

2022 국가지속가능성 보고서

국가지속가능발전목표(K-SDGs)
점검 및 지표평가 결과

□ 본 보고서는 「지속가능발전법」제13조 및 제14조에 따라 작성된 것으로,
2022년도 국가지속가능성 보고서임

【 지속가능발전법 】

◆ 제13조(지속가능발전지표 및 지속가능성 평가)

- ① 국가는 지속가능발전지표를 작성하여 보급하여야 한다.
- ② 제15조에 따른 지속가능발전위원회는 제1항에 따른 지속가능발전지표에 따라 2년마다 국가의 지속가능성을 평가하여야 한다.
- ③ 제1항 및 제2항에 따른 지속가능발전지표의 작성·보급 및 지속가능성 평가에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

◆ 제14조(지속가능성보고서)

- ① 제15조에 따른 지속가능발전위원회는 2년마다 제13조제2항에 따른 지속가능성 평가 결과를 종합하는 지속가능성보고서를 작성하여 대통령에게 보고한 후 공표(公表)하여야 한다.
- ② 정부는 제1항에 따라 작성한 지속가능성보고서를 국회에 보고하여야 한다.
- ③ 제1항에 따른 지속가능성보고서의 작성 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

참 여 연 구 진

■ 주관연구기관

연구책임자	홍한움	한국환경연구원 연구위원
연구원	이승준	한국환경연구원 연구위원
연구보조원	공현숙	한국환경연구원 연구원
연구보조원	조윤량	한국환경연구원 연구원

■ 자문위원(가나다 순)

김석호	서울대학교 사회학과 교수
박영실	통계청 통계개발원 사무관
정해식	한국보건사회연구원 연구위원

요약

요약



2015년 9월 UN 총회에서 ‘2030 지속가능발전의제(2030 Agenda for Sustainable Development)’가 채택되면서 17개의 목표로 구성된 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals; 이하 SDGs)체계가 수립되었다. 우리나라에서는 UN SDGs를 자국화한 국가지속가능발전목표(이하 K-SDGs)체계를 통해 지속가능발전을 추진하고 있다. 관련 법률은 「지속가능발전기본법」이며, 2022년 현재 “제4차 지속가능발전 기본계획(2021- 2040)”을 통해 K-SDGs를 이행하고 있다.

현 K-SDGs 체계는 4대 전략, 17개 목표, 119개 세부목표로 구성되어 있으며, 국가지속가능성을 모니터링하기 위한 236개 지표가 수립되어 있다. 본 보고서에서는 236개 지표 중 국가승인 통계를 이용하여 정량평가가 가능한 155개 지표를 대상으로 지속가능성 평가를 수행하였다. 본 보고서는 2020년 발생한 코로나19 팬데믹의 영향이 처음으로 드러나는 국가 지속가능성 보고서이다. 2022년 기준 최신 5년 가용 통계를 기준으로 연평균 성장률을 분석하여 2040 목표치 달성 가능성에 대한 정량 평가를 수행하였다. 4단계 정량 평가 기준은 <표 1>과 같고, 결과는 <표 2>와 같다.

<표 1> 국가 지속가능성 ‘목표순항도’의 4단계 평가

평가 의미	날씨 표현
최근 5년간의 추세면 2040 목표 달성 (목표 방향만 있는 경우 장·단기 추세 모두 목표방향 진행)	
목표 방향으로 진행 중이나 현 추세면 2040 목표 달성 불가 (목표 방향만 있는 경우 장기정체, 단기적으로 목표방향 진행)	
정체 상태	
최근 5년간 목표 반대방향으로 진행	

<표 2> 전략별 4단계 정량평가 결과(국가승인통계 활용 평가 가능 지표 수: 155개)

① 전략 1 : 사람이 사람답게 살 수 있는 포용사회

구분	맑음 	맑거나 흐림 	흐림 	뇌우 
 <p>1 빈곤층 감소와 사회안전망 강화</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 중위가처분소득 50%기준 상대 빈곤율 - 복지급여(소득보장) 예산 및 GDP 대비 비율 - 국민연금 보험료 납부율 - GDP 대비 공적사회 지출 비중 - 사회복지 서비스업 종사자 비중 - 취약계층 긴급복지지원 예산 및 비율 - 안전취약계층의 안전사고 사망률의 비중 	<ul style="list-style-type: none"> - 의료비 가계 직접 본인부담률 - 고용보험 가입률 		
 <p>2 식량안보와 지속가능한 농업</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 농작물재해보험 가입률(%) - 유기농업 인증면적 비율 - 농경지 토양유기물 함량 - 밭토양 산도 - 중장기 보존시설에 확보된 식물유전자원 점수 - 중장기 보존시설에 확보된 동물유전자원 점수 - 정부비축미 평균재고량(만톤) 	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화에 대응하여 개발된 품종 수 	<ul style="list-style-type: none"> - 소득수준 하위가구 식품 안정성 확보가구 	
 <p>3 건강하고 행복한 삶</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 당뇨병 조절률 - 성인 흡연율 - 15세이상인구 1인당 알코올 섭취량(l) - 인구 1천 명당 교통사고 사망자수 - 인구 십만 명당 결핵신고 신환자율 - 인구가중 초미세먼지(PM2.5) 농도 - 인체 내 환경유해물질 농도 수준 - 영아사망률 - OECD 더 나은 삶의 질 지수 - 기능제한 없는 노인인구 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 출생아 1천 명당 신생아 사망률 	<ul style="list-style-type: none"> - 인구 십만 명당 자살률 - 영유아건강검진 수검률 	<ul style="list-style-type: none"> - 모성사망비

구분	맑음 	맑거나 흐림 	흐림 	뇌우 
 <p>4 모두를 위한 양질의 교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 취학률 - 고등교육 이수율 - 일반학교 특수학급 설치율 - 학교 내진보강률 - Wee 클래스 설치 비율 - 교사 1인당 학생 수 - 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율 - 특수교사 1인당 특수학생 수 - 초·중등 전문상담교사 배치 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 성인 문해율 	<ul style="list-style-type: none"> - 직업교육훈련 경험 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 평생학습 참여율
 <p>5 성평등 보장</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 성별영향평가 정책개선 이행률 - 맞벌이가구 여성대비 남성의 가정 내 무보수 가사노동 및 돌봄노동 시간 비율 - 의회와 지방의회의 여성 비율 - 피임 실천율 - 성별 스마트폰 보유율 - 성별영향평가 정책개선의견 수용률 	<ul style="list-style-type: none"> - 성인지 예산 성과 목표달성률 - 공공부문 여성대표성 제고계획 과제 목표 달성률 - 민간부문 여성 관리자 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 성폭력 발생사건 및 미검거율 - 디지털 성폭력 범죄 발생건수 및 미검거율 	
 <p>11 지속가능한 도시와 주거지</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 최저주거기준 미달가구 비율 - 공공임대주택 공급호수 - 저상버스 보급률 - 세계유산 등재건수 - 세계유산등재 및 보존관리 예산 - 미세먼지 나쁨일수 - 연평균 초미세먼지 농도 - 1인당 도시공원 면적 		<ul style="list-style-type: none"> - 주거급여 수급가구수 및 재정 집행액 - 대중교통 수단분담률 - 인구 십만 명당 사회재난으로 인한 사망·실종인구 	<ul style="list-style-type: none"> - 생활 및 사업장폐기물 발생량







② 전략 2 : 혁신적 성장을 통한 국민의 삶의 질 향상

구분	맑음 	맑거나 흐림 	흐림 	뇌우 
 <p>8 좋은 일자리 확대와 경제성장</p>		<ul style="list-style-type: none"> - 남녀 임금격차 - 사고사망 만인율 	<ul style="list-style-type: none"> - 인구집단별 고용률 (성별, 연령별, 장애 여부별) 	<ul style="list-style-type: none"> - 연간 1인당 실질 GDP 성장률 - 정규직 대비 비정규직 비율 - 이주노동자 고용 비율 - 전체 재해율
 <p>9 산업혁신과 사회기반시설 확충</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 도로보급률 - 일반국민대비 취약 계층의 디지털 정보화 수준 - 데이터산업 시장 규모 - 세계혁신지수(GII)의 종합점수 또는 혁신 산출점수 - GDP 대비 연구개발비 - 경제활동 1천 명당 (전일제) 연구자 수 - 부가가치 단위당 이산화탄소 배출량 - 사업장배출시설계 폐기물 재활용 비율 		<ul style="list-style-type: none"> - 산업집중도 	
 <p>10 모든 종류의 불평등 해소</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율 - 소득격차비율 - 장애인의무고용률 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 외국인 주민 통합조례 제정률 	<ul style="list-style-type: none"> - 소득 1, 2분위 가구의 순자산 점유율 - 인구집단별 고용률 - 국민 다문화 수용성 지표 	<ul style="list-style-type: none"> - GDP 대비 노동소득 분배율
 <p>12 지속가능한 생산과 소비</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 사업장폐기물의 재활용률 - GDP 대비 화석연료 보조금 비율 - 자원순환기본계획 및 자원순환시행계획 수립 건수 		<ul style="list-style-type: none"> - 공공분야(지방자치단체) 녹색제품 구매율 	<ul style="list-style-type: none"> - 1인당 식품폐기물 발생량 - 1인당 유해폐기물 발생량 - 생활폐기물의 재활용률 - 지속가능경영보고서 발간기업 수 - 녹색경영 참여 기업 수 - 일반 국민의 환경의식 수준

③ 전략 3 : 미래 세대가 함께 누리는 깨끗한 환경

	 맑음	 맑거나 흐림	 흐림	 뇌우
 6 건강하고 안전한 물관리	<ul style="list-style-type: none"> -농어촌지역 상수도 보급률 -농어촌 하수도 보급률 -수질목표기준 달성도 (TOC 기준) -하수도 정비중점관리 지역 정비대책수립 개소수 -신규 오염물질 관리 항목 수 	<ul style="list-style-type: none"> -수돗물 만족도 -상수도 누수율 	<ul style="list-style-type: none"> -하수처리수 재이용율 -습지와 습지보호지역 면적 증감 -수질보전 활동 지원 예산 반영 비율 	<ul style="list-style-type: none"> -지방상수도 자급률 -서식 및 수변환경 평가지수 (HRI) -어류건강성 평가지수 (FAI)
 7 에너지의 친환경적 생산과 소비	<ul style="list-style-type: none"> -에너지바우처 수급가구 수 -신·재생에너지 발전 비중 -1차 에너지 대비 신·재생에너지 비중 -건물에너지 효율 지표 -친환경차 확대 수 	<ul style="list-style-type: none"> -운송부문 에너지 총 소비량 		
 13 기후변화 대응	<ul style="list-style-type: none"> -공공기관 적응대책 수립·이행 비율 	<ul style="list-style-type: none"> -방재시설 집행 비율 -국가 온실가스 배출량 		
 14 해양생태계 보전	<ul style="list-style-type: none"> -바다숲조성 누적 면적 -외해 평균 pH 농도 적정 범위 -해양보호구역 지정 면적 -국내 해양수산과학 기술이전 건수 -정부의 ODA 중 해양수산분야 무상원조 규모 -국내 3톤 이상 4톤 미만 어선의 어선원 보험 가입률 	<ul style="list-style-type: none"> -해양쓰레기 수거량 		<ul style="list-style-type: none"> -수질평가 지수값 (WQI)을 이용한 생태기반 해역별 해수수질 기준 달성률 -도시근로자 가구소득 대비 어가소득 -정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중
 15 육상생태계 보전	<ul style="list-style-type: none"> -육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율 -산악지역녹색피복지수 -외래생물 관리 대상 종수 -도심/생활권 복원 	<ul style="list-style-type: none"> -산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적 -백두대간 등 산림복원 면적 	<ul style="list-style-type: none"> -종보호지수 -야생동물 밀렵밀거래 단속실적 	<ul style="list-style-type: none"> -총 육지면적 중 산림면적 비율

4 전략 4 : 지구촌 평화와 협력강화

	 맑음	 맑거나 흐림	 흐림	 뇌우
 <p>16 인권·정의·평화</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 5대범죄 검거율 (살인, 강도, 폭력, 강간, 절도) - 아동학대피해아동 발견율 - 범죄은닉자산 환수보전 평균액 - 부패경험지수 - 디지털정보격차 감소율 - 차별 경험 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 범죄 발생비(살인, 강도, 폭력, 성범죄) - 학교폭력 피해 응답률 - 정부 기관 업무수행에 대한 국민의 신뢰도 - 국민의 정치적 효능감 수준 		<ul style="list-style-type: none"> - 법률구조건수 증감률 - 마약범죄건수 - 사이버 침해범죄 발생 대비 검거율
 <p>17 지구촌 협력확대</p>				<ul style="list-style-type: none"> - GNI대비 ODA비율



K-SDGs 1번 목표는 절대적, 상대적 빈곤 감소와 빈곤층을 위한 사회안전망 강화를 추구한다. 코로나19로 인해 취약계층에게 부정적 영향이 있었으나 상대 빈곤율은 개선되었는데, 대규모 정부 재정 지원의 영향으로 추정된다. 또한, 공적지출의 GDP 대비 비율이 지속적으로 증가하고 있다. 특히 근로·자녀장려금과 한부모가족자녀 양육비 지원 등의 증가율이 높다.

의료비 가계 직접 본인부담률은 2015년부터 감소 추세이다. 고용보험 피보험자 수는 꾸준히 증가하고 있다. 고용보험 적용대상을 단계적으로 확대하여 2020년 12월 예술인, 2021년 7월 보험설계사 등 특수형태근로종사자 12개 직종, 2022년 1월 퀵서비스 기사 등 플랫폼종사자 2개 직종에 대한 고용보험 적용이 시행된 바 있다. 국민연금 보험료 납부율은 꾸준히 증가하고 있다.



K-SDGs 2번은 기아를 종식하고 식량 안보와 개선된 영양상태를 달성하여 지속가능한 농업을 강화하려는 목적으로 수립한 목표이다. 농가 소득은 2019년을 제외하고 최근 10년간 꾸준히 증가 추세로, 코로나19에도 불구하고 2020년 농가 소득은 증가하였다. 또한, 2014년 이래로 유기농업 인증 면적이 꾸준히 증가하고 있다. 농경지 토양 유기물 함량 및 발토양 산도가 개선되었다.

유전적 다양성 유지를 위해 증장기 보존시설에서는 식물 유전자원 및 동물 유전자원을 확보하고 있는데, 식물 유전자원은 2022년 2월 기준 3,083종으로 266,649 자원을 확보하였고 동물 유전자원은 2020년 6월 기준 7축종 31품종 64계통 28만여 점이 보존되어 있다. 한편 농촌진흥청에서는 한반도 기후변화에 대비하여 내병충성, 내서성, 내한성 등 다양한 기후변화에 적응하는 특성을 가진 품종을 2019년까지 34개 작물 총 266종을 개발하였다.

식량안보 관련 지표인 정부 비축미 재고량은 2013년 이후 꾸준히 증가하다가 2018년 감소하였지만, 정부에서 목표로 하는 적정 재고량인 80만 톤 이상을 유지하였다.



K-SDGs 3번은 모두의 건강한 삶을 증진하고 복지를 보장하기 위한 목표이다. 평가 결과 당뇨병 조절률이 개선되고 성인 알코올 섭취량이 줄어들고 있으며, 결핵 신고 신환자 또한 지속적으로 감소하고 있다. 교통사고 사망률 또한 2000년대 이후 꾸준히 감소하고 있다.

2018년 증가했던 한국의 모성사망비는 2019년 다시 감소하였으나 2017년 이전의 모성사망비로 회귀하지는 못하였다. 반면 신생아사망률 및 영아사망률은 꾸준히 감소하는 추세이다. 영유아 건강검진률이 65~68% 수준의 정체상태에서 개선되지 못하고 있으며, 아동·청소년 비만이 지속적으로 증가하고 있다.

인체 호흡기에 유해한 환경 요인인 초미세먼지 농도는 아직 국제적으로는 높은 수준이나 해가 지날수록 개선되고 있다. OECD 더 나은 삶의 질 지수는 꾸준히 개선되고 있다.

우리나라의 전체 병상 수는 1995년 이후 지속적으로 증가하고 있으나 공공보다는 민간 중심으로 공급·운영되고 있다. 또한 의료자원이 수도권과 대도시에 집중되어 있어 의료 접근성에 대한 형평성 문제가 있다.



K-SDGs 4번은 모두를 위한 양질의 교육을 추구한다. 취학률 및 고등교육 이수율이 높은 수준을 유지하면서도 개선되고 있고 양질의 교육환경 구축 관련 지표인 '일반학교 특수학급 설치율', '학교 내진보강률', 'Wee클래스 설치 비율', '교사 1인당 학생 수', '보육교사 중 전문학사 이상 소지자 비율', '특수교사 1인당 특수학생수', '초중등 전문 상담교사 배치 비율'이 모두 2040 목표를 향해 순항하고 있는 것으로 나타났다. 반면 직업훈련교육 비율은 정체 상태이며 평생학습 참여율이 급감하였다. 성인 문해율은 꾸준히 개선되고 있으나 목표치인 90%에는 못 미치는 성장률을 기록하고 있다.

국가수준 학업 성취도의 교과별 성취수준 평가 결과 코로나19 이전과 비교하여 전반적으로 기초학력 미달 비율이 증가하였다. 유아교육 취원율은 2001년 이후 지속적으로 증가하여

2013년 91%를 넘어선 이후 92~93% 수치를 나타내고 있으며, 이는 유치원 교육이 보편화되었음을 나타낸다. 또한, 전체 어린이집 중 국공립어린이집이 차지하는 비율은 14%인 것으로 나타났다. 2020년 기준 국공립어린이집에서 253,251명(20.3%)의 아동을 보육하고 있다.

‘고등교육 이수율(%)’, ‘평생학습 참여율(%)’, ‘직업훈련교육 경험 비율(%)’ 등의 교육 지표는 현재의 성장률이면 2040 목표를 달성할 수 있을 것으로 판단되며, 아동 및 초·중등 교육 관련 지표인 ‘체계적인 유아교육과 보육 서비스 이용률(%)’, ‘초·중등 전문상담교사 배치 비율(%)’은 현재의 성장률이면 2040 목표를 달성할 수 있을 것으로 판단된다. 한편, PISA나 TIMSS와 같은 학업성취도 국제평가의 우리나라 결과는 OECD 국가 중 상위 성취 수준인 것으로 나타났다.

‘일반학교 특수학급 설치율(%)’은 최근 5년간 유의미하게 증가하고 있다. ‘특수교사 일인당 특수학생 수’ 또한 유의미한 감소 추세를 보여 2040 목표를 달성할 수 있을 것으로 판단된다.

‘GDP 대비 고등교육 공교육비 정부부담 비율(%)’, ‘보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율(%)’은 통계적으로 유의미한 수준을 보이지 못하고 정체 중이다. 포용적이고 양질의 교육을 제공하기 위한 재정적 노력과 보육교사 양성체계 정비 노력이 요구된다.



K-SDGs 5번은 성평등 달성과 여성 및 여아의 권익 신장을 추구하는 목표이다.

여성가족부의 성별영향평가 정책개선 이행률이 꾸준히 증가하고 있고, ‘개선의견’으로 통보된 과제 중 86.6%가 정책 소관 기관으로부터 수용되었다.

성폭력 발생 건수는 2020년에 전년 대비 다소 감소하였고, 검거율은 95.5% 수준을 유지하였다. 디지털 성폭력 범죄의 미검거율은 최근 3년간 개선도 악화도 없이 정체상태에 있는 것으로 나타났다.

맞벌이가구의 가사노동시간은 남성의 평균 시간은 늘어나고 여성의 평균 시간은 줄어드는 추세를 보이고 있으나 아직 여성이 남성 대비 약 3배 가사노동을 많이 하는 것으로 나타났다.

한편 의회와 지방의회 모두 여성 비율이 꾸준히 증가하여 여성의 의사결정 참여를 보장하고 있다. 또한 공공 및 민간기업의 여성 관리자가 점차 늘어나고 있는 추세이다.



K-SDGs 6번은 모두를 위한 물과 위생의 이용가능성과 지속가능한 관리 보장을 추구하기 위한 목표이다. 상·하수도 보급 관련 지표와 신규 오염물질 관리항목 수가 꾸준히 개선되고 있다. 상수도 누수율 또한 계속 개선되고 있으나 2040 목표 8%를 달성하기에는 부족한 개선율을 보였다.

물순환 개선을 측정하기 위한 '하수처리수 수자원 활용률(%)'은 10년간 증가 추세에 있으나 최근 5년간은 13~15% 부근에서 정체상태에 있는 것으로 나타났다. 상수도 시설의 효율적인 관리를 측정하는 지표인 상수도 누수율은 매년 감소하는 추세에 있으나 감소율은 낮은 수준이다. 지방상수도 자급률도 매해 감소 추세이다.

한편, 서식·수변환경 평가 및 어류건강성 평가결과는 악화되고 있는 것으로 나타났다. 또한 습지와 습지보호지역 면적은 지속 확대하려는 목표와는 달리 정체상태에 있다.



K-SDGs 7번은 적절한 가격에 신뢰할 수 있고 지속가능한 현대적인 에너지로의 접근을 보장하는 것을 목표로 한다. 정부의 정책적 노력이 계속되고 있으며, 모든 지표가 개선되고 있는 것으로 나타났다. 에너지 바우처 수급 가구 수가 꾸준히 증가하고 있어 에너지 복지 서비스가 향상되고 있다고 볼 수 있다. 재생에너지 등 친환경에너지 비율이 크게 증가하는 추세이며 친환경차 또한 크게 확대되고 있다. 에너지 효율 지표와 운송 부문 에너지 총 소비량 또한 개선되었다.



K-SDGs 8번은 포용적이고 지속가능한 경제성장, 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 증진을 추구하는 목표이다. 코로나19의 부정적인 영향을 크게 받은 목표로, 2040 목표를 향해 순항하는 지표는 나타나지 않았으며, 남녀 임금격차와 사고사망만인율에 약간의 개선이 있을 뿐 나머지 지표는 정체상태이거나 악화되고 있는 것으로 나타났다.

경제 성장률은 최근 5년간 다소 정체되었다. 코로나19 팬데믹 첫해인 2020년에 고용률이 크게 악화되었다가 2021년 다시 예년 수준으로 회복한 것으로 나타났다. 남녀 임금격차는 매해 조금씩 개선되고 있으나 아직도 여성이 남성의 70% 이하 수준에 머물러 있다.

업무상 사고에 의한 사망자 수는 2013년 이후 계속 감소 추세를 보이고 있으나 2040 목표 달성에는 아직 부족한 수치를 보였다. 근로자 수 대비 재해자 수를 의미하는 재해율 지표는 최근 5년 증가하고 있는 추세이다.



K-SDGs 9번은 사회기반시설 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 증진과 혁신을 도모하기 위해 수립된 목표이다.

전국 도로 보급률은 2014년 이후 점진적으로 개선되고 있고, 취약계층의 디지털 정보화 수준은 매년 크게 개선되고 있다. 4차 산업혁명의 진전에 따른 데이터 산업의 시장 규모가 매해 크게 증가하고 있는 추세이다. 한편 산업집중도는 2015년 50%까지 지속 감소하였다가 이후 근 5년간 50% 내외에서 정체상태에 있다.

한국의 연구개발 투자와 경제활동인구 대비 연구자 수는 주요 국가 중 가장 높은 수준이다. 최근 5년 추세 또한 꾸준히 증가하였다. 기술역량 구축을 통한 국제경쟁력 강화 세부목표를 측정하기 위한 지표인 WEF 혁신역량과 세계혁신지수(GII) 점검 결과 인적자본과 연구개발 투입 분야뿐 아니라 정보통신기술과 특히 출원량을 포함한 지식과 기술 산출 등의 측면에서 높은 점수를 획득하였다.



K-SDGs 10번은 계층 간 불평등 해소와 관련된 목표이다. 코로나19의 부정적인 영향은 취약계층에게 더 크지만, 정부의 대규모 재정지원 정책으로 인해 불평등이 급격히 심화되는 것은 방지하였다. ‘전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율’과 ‘소득격차비율’의 소득불평등 점검 지표의 경우 2040 목표달성이 가능할 정도로 매년 개선되고 있는 모습을 보이고 있다.

소득 1, 2분위 가구의 순자산 점유율은 지속 저감한다는 목표와 달리 정체상태에 있다. 국민소득에서 노동자에게 돌아간 몫을 나타내는 GDP 대비 노동소득 분배율은 개선되지 않고 2014년 이후 감소하는 추세를 보이고 있다. 또한, 일반 국민의 다문화 수용성은 2012년, 2015년, 2018년 세 번의 조사 동안 개선·악화 없이 큰 변화가 없는 것으로 나타났다.



K-SDGs 11번은 포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 주거지를 조성하는 것을 목적으로 하는 목표이다. 최저주거기준 미달가구 비율이 2017년 이후 지속적으로 감소하고 있고 공공임대주택이 지속적으로 확대되고 있다. 주거급여 수급가구 수와 재정 집행액은 정체되었다가 근래 부양의무자 기준 폐지와 수급 기준 확대 등을 통해 최근 증가하는 추세를 보이고 있다.

한국의 대중교통수송분담률은 지속확대 목표에도 불구하고 최근 5년간 정체상태에 있으며, 교통약자 편의를 위한 저상버스 도입률은 매년 꾸준히 증가하고 있다.

세계유산 보호 및 보존 목표와 관련하여, 최근 5년 중 2018, 2019, 2021년에 각 1건씩 세계유산 등재에 성공하였고, 관련 예산이 지속적으로 증가하고 있다.

사회재난 지표는 정체상태에 있다. 도시 환경과 관련하여 대기질은 매년 개선되고 있으나 폐기물 발생량은 지속 저감 목표에도 불구하고 매년 증가하고 있다. 1인당 도시공원 면적은 2040 목표인 15(m^2 /인)을 달성할 수 있을 정도로 개선되고 있다.



K-SDGs 12번은 자원과 에너지 효율을 높이고 지속가능한 인프라를 조성하며, 기본적인 서비스는 물론 친환경적이고 적절한 일자리를 제공하고 모두에게 더 나은 삶의 질을 제공하기 위한 목적으로 수립된 목표이다. 2022년 현재 국가 단위의 자원순환기본계획과 17개 광역 시·도에서 자원순환 시행계획이 수립되어 있다. 사업장폐기물 재활용률과 화석연료 보조금 저감 관련 지표가 2040년 목표를 향해 순항하고 있는 것으로 나타났다.

생활폐기물 발생량, 식품폐기물 발생량, 유해폐기물 발생량 생활폐기물 재활용률 등의 폐기물 관련 지표가 모두 악화되고 있는 것으로 나타난다. 한국환경연구원(2020)에 따르면 한국의 2050년 폐기물 발생량은 2018년 대비 65.8%가 증가할 것으로 분석되었다. 이는 세계적인 추세보다 약간 높은 수치이다. 2020년 코로나19로 인한 플라스틱 사용 증가와 의료폐기물 등 특정 폐기물 발생량 증가로 인한 영향이 큰 것으로 추정된다.

지속가능경영 관련 지표 또한 악화되었다. 지속가능경영보고서 발간 기업 수는 2011년 105개에서 2015년 136개로 꾸준히 증가하였으나 2016년 125개로 감소하였고, 2019년까지 약 136개였다가 2020년 111개로 크게 감소하였다. 녹색경영 기업은 지난 10년 동안 꾸준히 감소하고 있다.



K-SDGs 13번은 기후변화 대응을 위한 목표이다. 국가 온실가스 배출량은 2018년까지 꾸준히 증가하다가 2019년 처음으로 감소 추세를 보였다. 2020년은 석탄발전 감축, 재생에너지 확대, 코로나19 영향 등으로 2019년 대비 7.3% 줄어든 6억 4,860만 톤일 것으로 추정되어 2018년 배출정점 이후 2년 연속 감소할 것으로 보인다. 에너지 분야와 산업공정 분야에서 온실가스 배출량이 크게 감소한 것으로 추정되고 있다. 방재시설 집행 비율은 개선되고 있으나 2040 목표달성에는 부족한 추세인 것으로 나타났다.



K-SDGs 14번은 지속가능한 발전을 위한 대양, 바다, 해양자원의 보전과 지속가능한 이용을 추구하는 목표이다. 해양쓰레기 수거량은 목표 방향으로 매년 증가하고 있으나 목표치 달성에 부족하였다. 또한 TAC 할당 비율이 2009년 이후 정체상태에 있다. 수질평가지수값은 2019년 이후 계속해서 악화되고 있다.

바다숲 조성 면적 및 해양보호구역 면적 모두 2040 목표를 달성할 수 있을 정도로 지속적으로 증가하고 있는 추세인 것으로 나타난다.

어획 자원 관리를 위한 총허용어획량(TAC: Total Allowable Catch)은 개별어종(단일어종) 관리 대상 종 수가 2009년 11개 어종으로 확대된 이후 추가 확대 없이 정체상태에 있다가 2019년 총 14종으로 다시 확대되고 2020년부터 현재까지 총 15개 대상 어종으로 확대되었다.

도시근로자 대비 어가 소득은 2017년까지 증가했다가 다시 감소하는 추세를 보이고 있다.

해양 연구개발 관련하여 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자 비중을 2040까지 5%로 확대하는 것을 목표로 하고 있으나 오히려 2018년 이후로 줄어들고 있다. 한편, 국내 해양수산과학 기술이전 건수 및 정부의 ODA 중 해양수산분야 무상원조 규모는 2040 목표를 달성할 수 있을 정도의 증가 추세인 것으로 나타났다.



K-SDGs 15번은 육상생태계의 지속가능한 보호·복원·증진, 숲의 지속가능한 관리, 사막화 방지, 토지황폐화의 중지와 회복, 생물다양성 손실 중단을 추구하는 목표이다. 생물다양성 보호 구역은 2020년 기준 16.97%로 정책적 노력이 유지될 경우 2040년까지의 목표인 17%를 달성하고 유지할 수 있을 것으로 보인다. 하지만 산림면적이 장기적인 감소 추세를 보이고 있다.

멸종위기종 보호를 위한 모니터링 지표인 멸종위기에 처한 동식물 지정 및 개정 수는 '93년 179종에서 '19년 320종으로 증가하여 30여 년간 약 1.79배 증가하였다. 또한 육상생태계의 변화를 탐지하는 지표인 산악지역녹색피복지수가 99.86%의 일정 수준을 꾸준히 유지하고 있다.

한편 야생동물 밀렵·밀거래 단속은 2012년 이후로 꾸준히 감소하고 있고 최근 5년간은 단속 실적이 연별로 큰 편차를 보이고 있다. 외래생물 관리 대상 종수는 2016년 104종에서 2019년 200종, 2020년 389종으로 매우 크게 증가하였다. 또한 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적이 2018년 잠시 증가하였다가 다시 감소하는 추세에 있다.

육상 생태축의 복원을 위한 노력으로 백두대간·DMZ 생태복원 면적이 '11년 124ha, '17년 315ha, '22년 411ha로 꾸준히 증가하고 있다. 도심/생활권 복원 면적 또한 지속적으로 확대되는 추세이다.



K-SDGs 16번은 평화롭고 포용적인 사회 증진, 모두에게 정의 보장, 모든 수준에서 효과적이고 책임감 있는 포용적인 제도를 구축하기 위한 목적으로 수립된 목표이다.

범죄 발생 비율은 전반적으로 개선되는 추세이다. 2015년까지는 법률구조 실적이 꾸준히 증가하였으나 이후에는 감소하였고 2019년에 다시 크게 증가하였으나 2020년 코로나19에 따른 대면 상담 제한 등 사회적 거리두기 방역 대책 및 개업변호사 증가의 영향으로 법률구조 실적이 감소하였다. 범죄은닉자산에 대한 환수보전금액은 2018년부터는 규모가 크게 증가하였고 마약범죄는 매년 악화되고 있다.

정부기관의 부패경험지수는 2016년 「청탁금지법」 시행 이후로 뚜렷하게 감소하는 추세이다. 정부 기관 신뢰도 또한 2016년 이후 상승한 것으로 나타났다. 국민의 정치적 효능감은 2016년 이후 소폭 증가하고 있다. 또한, 행정자료의 정보공개와 관련하여 정보공개 청구 건수가 지난 10년간 꾸준히 증가하였고, 95% 수준의 정보공개율을 유지하고 있다.

한편, 국가인권실태조사 결과 기본적 자유(신체의 자유, 정치적 의사표현의 자유, 종교 선택 및 활동의 자유, 단체 결성·가입의 자유, 집회·시위의 자유, 양심의 자유) 침해 경험 비율이 2019년 이후 증가하고 있는 반면, 차별경험(성별, 임신/출산, 종교, 사상, 장애, 연령, 경제적 지위, 고용형태, 학력, 인종, 신체조건, 혼인상황, 가족상황, 건강, 지역에 따른 차별 경험) 비율이 지속적으로 감소하는 추세를 보였다.



K-SDGs 17번은 국가지속가능발전목표의 이행 수단을 강화하고 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십을 재활성화하는 것을 목적으로 수립된 목표이다.

ODA 대비 GNI 비율은 2020년 기준 0.14%를 기록하였다. 국제사회가 권고하는 0.7%, OECD DAC 회원국 평균 0.32%보다 낮은 수치이다.

지속가능발전의 이행을 위한 정책일관성(PCSD) 달성과 관련된 세부목표 또한 목표 17에 포함되어 있다. 국가 지속가능성을 진정으로 달성하기 위해서는 지속가능발전을 위한 정책일관성(PCSD)을 유지해야 한다. 하지만 2022년 기준 한국은 아직 국가전략이나 입법에 PCSD 원칙이 명시되어 있지 않고 SDG 목표와 국가 예산이 연계되어 있지 않아 PCSD를 위한 적극적인 노력이 있다고 보기 어렵다. 다만, SDG 이행을 주관하는 지속가능발전위원회의 위상이 환경부 장관 소속에서 2022년 대통령 직속으로 재격상되어 PCSD를 위한 기반이 마련되었다.

종합적으로, 경제 분야를 제외한 나머지 분야는 지속가능발전을 향해 순항하고 있는 것으로 나타났다. 여러 측면에서 '20년 코로나 팬데믹 발생으로 인한 사회, 경제적인 변화가 지속가능성 평가에 영향을 미쳤다.

사회 분야 지표는 대부분 목표를 향해 순항 중인 것으로 나타났다. 코로나19에 대응한 정부 재정 지원 효과로 빈곤 및 불평등 지표가 개선된 것으로 나타났다. 교육 관련하여 취학률은 높은 수준을 꾸준히 유지하고 있으나 직업훈련 교육이나 비학위 교육의 참여도는 정체상태이거나 악화되고 있는 것으로 나타났다.

경제 분야는 코로나19의 영향으로 인해 전반적으로 저조한 결과를 보였다. “목표 8. 일자리 확대와 경제성장”, “목표 12. 지속가능한 생산과 소비”에서 악화되고 있는 지표가 많이 나타났는데, 특히 성장률과 폐기물 관련 지표가 악화되고 있는 것으로 나타났다. 팬데믹 상황의 사회적 거리두기로 인한 일회용 폐기물 증가 등이 원인이 되었을 것으로 추정된다. 고용률의 경우 팬데믹 첫해인 2020년 크게 감소하였으나 2021년에는 다시 예년의 수준을 회복하였지만, 비정규직 비율이 증가하였다.

환경 분야에서는 정부의 친환경에너지 정책으로 인해 재생에너지 발전 비중이 빠르게 증가하고 기후변화에 적응하기 위해 공공기관에서 대책을 수립하는 비율이 높아졌다. 미세먼지도

꾸준히 개선되고 있다. 하지만 하천 및 해안의 수질 평가가 악화되고 있고 지방상수도 자급률도 목표와는 달리 점점 낮아지고 있다. 온실가스 배출량은 계속 증가하다가 2019년 처음으로 감소하였고, 잠정치 기준 2020년까지 처음으로 2년 연속 감소 추세를 보일 것으로 추정된다.


평화·협력 분야에서는 범죄율 및 학교폭력 피해 경험이 감소하였다. 정부의 정보공개건수가 많아지고, 부패경험지수도 감소하는 등 여러 면에서 긍정적인 평가를 받았으나, 마약범죄 건수가 증가하고 사이버 침해범죄에 대한 검거율이 감소하는 부정적 측면도 함께 보였다. 코로나19의 비대면 기조로 인해 법률구조 서비스 또한 감소하였다. 국제협력 관련해서는 개도국 및 최빈국 ODA 지원에 대한 부분이 국제사회에 약속한 비율에 못 미치고 있다. 지속가능 발전을 위한 정책일관성(PCSD)을 위한 노력은 아직 적극적으로 진행되지 않고 있으나, 지속가능발전위원회의 위상이 대통령소속으로 재격상되면서 앞으로 PCSD 달성을 위한 추진 기반이 마련되었다고 볼 수 있다.

마지막으로, 본 보고서에서 악화되고 있는 것으로 평가된 K-SDGs 지표는 개선하기 위한 추가적인 정책적 노력이 요구된다. 관련된 정책과제로 출산연령이 고령화됨에 따른 임신·출산에 대한 사회적 지원 강화, 직업교육훈련 혁신을 통한 사회적 가치 실현, 자연성 회복 중심의 생태하천 복원, 생활폐기물 억제를 위한 일회용품 사용 제로화 및 과대포장 근절, 유해폐기물 저감을 위한 폐관법-화관법 관리 사각지대 해소방안 마련 및 수은 취급에 대한 전과정 안전관리 규정 마련, 환경의식 개선을 위한 환경교육 다변화, 수질 개선을 위한 해양 및 육상 오염물질 예방, 취약계층의 법률구조 강화를 위한 제도 마련, ODA 확대를 위한 국제개발협력 종합기본계획에서의 ODA 질적 제고 계획 포함 등이 있다.

차 례 /

제1장 지속가능발전 추진상황	1
제1절 지속가능발전 추진현황	3
제2절 한국의 사회·경제·환경 여건	5
제2장 제4차 지속가능발전 기본계획 추진상황 점검	7
제1절 K-SDGs의 구성	9
제2절 국가지속가능발전 17개 목표별 평가 결과	14
제3절 총평	21
제3장 제4차 지속가능발전 기본계획 지표 평가 결과	27
목표 1. 빈곤층 감소와 사회안전망 강화	29
목표 2. 식량안보 및 지속가능한 농업 강화	32
목표 3. 건강하고 행복한 삶 보장	34
목표 4. 모두를 위한 양질의 교육	38
목표 5. 성평등 보장	46
목표 6. 건강하고 안전한 물관리	51
목표 7. 에너지의 친환경적 생산과 소비	55
목표 8. 좋은 일자리 확대와 경제성장	57
목표 9. 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축	60
목표 10. 모든 종류의 불평등 해소	63

목표 11. 지속가능한 도시와 주거지	66
목표 12. 지속가능한 소비·생산증진	69
목표 13. 기후변화 대응	72
목표 14. 해양생태계 보전	73
목표 15. 육상생태계 보전	76
목표 16. 평화·정의·포용	79
목표 17. 지구촌 협력확대	83
제4장 요약 및 향후 개선과제	85
참고문헌	93
부록	95

 표 / 차 / 례 /

〈표 1-1〉 대한민국의 지속가능발전 제도 및 추진체계	5
〈표 2-1〉 UN SDGs 5P 원칙과 K-SDGs 5대 전략	10
〈표 2-2〉 제4차 지속가능발전 기본계획 전략별 목표 및 주요 정책과제	10
〈표 2-3〉 제4차 지속가능발전 기본계획 신설 세부목표	13
〈표 2-4〉 17개 K-SDGs별 평가 지표 수 (괄호 안은 각 목표별 총 지표 수)	14
〈표 2-5〉 국가 지속가능성 ‘목표순향도’의 4단계 평가	16

□ 그림 / 차 / 례 /

〈그림 1-1〉 17개 UN 지속가능발전목표(SDGs)	3
〈그림 2-1〉 K-SDGs 비전체계도	9
〈그림 2-2〉 17개 목표별 모니터링 지표 개수 (총 155개)	14
〈그림 2-3〉 17개 전체 K-SDGs 목표순항도 평가 결과	21
〈그림 2-4〉 사회 분야 전략 1(K-SDGs 1, 2, 3, 4, 5, 11) 목표순항도 평가결과	23
〈그림 2-5〉 경제 분야 전략 2(K-SDGs 8, 9, 10, 12) 목표순항도 평가결과	23
〈그림 2-6〉 환경 분야 전략 3(K-SDGs 6, 7, 13, 14, 15) 목표순항도 평가결과	24
〈그림 2-7〉 평화·협력 분야 전략 4(K-SDGs 16, 17) 목표순항도 평가결과	24

제1장

지속가능발전 추진상황

- 제1절 지속가능발전 추진상황
- 제2절 한국의 사회·환경·경제 여건

제1장 지속가능발전 추진상황

제1절 지속가능발전 추진현황

2015년 9월 제70차 UN 총회에서 ‘2030 지속가능발전의제(2030 Agenda for Sustainable Development)’ (이하 UN 2030의제)가 채택되었다. UN 2030의제는 17개의 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals; 이하 SDGs)와 169개 세부목표(target)로 구성되어 사회·환경·경제의 균형적이고 통합적인 달성을 추구한다.



자료: 지속가능발전포털, “지속가능발전목표(UN-SDGs) 17개 목표와 현황”, 검색일: 2022.5.26.

〈그림 1-1〉 17개 UN 지속가능발전목표(SDGs)

UN 2030의제의 목표와 세부목표를 모니터링하기 위한 지표 체계가 SDG 지표에 대한 기관 및 전문가그룹(IAEG-SDG: Inter-Agency and Expert Group on SDG Indicators)의 주도하에 개발되었다. 2017년 3월 개최된 UN 통계위원회(United Nations Statistical Commission)의 제48차 회의에서 여러 지표에 대한 개선을 포함해 합의되었고, 2017년 7월의 총회에서 채택되었다. 한국의 통계청 통계개발원에서는 2019년부터 매년 『한국의 SDGs 이행보고서』를 통해 UN의 글로벌 SDGs 지표 프레임워크 아래의 한국 통계를 활용해 국내 지속가능발전을 점검하는 보고서를 발간하고 있다.

지속가능발전 국내 추진을 위해 우리나라는 2000년에 『새천년 국가환경 비전』을 선언하고 대통령 자문 지속가능발전위원회를 출범하여 국내의 지속가능발전업무를 총괄하였고, 2007

년 「지속가능발전기본법」을 제정하였다. 2010년 「지속가능발전기본법」이 「지속가능발전법」으로 개정되고 지속가능발전위원회가 대통령 직속에서 환경부 장관 소속으로 전환된 바 있으나, 2022년 「지속가능발전기본법」이 제정되면서 지속가능발전위원회 또한 대통령 소속으로 재격상되었다.

지속가능발전 실천을 위한 국가의 노력으로 지속가능발전위원회는 2006년부터 5년 단위로 지속가능발전 기본계획을 수립하고 있다. 2006년 ‘제1차 국가지속가능발전 전략 및 이행계획(2006-2010)’을 발표하였다. 2011년에는 1차 기본계획이 만료됨에 따라 사회적 형평성, 기후변화대응, 환경자원 지속성 측면을 강화한 ‘제2차 지속가능발전 기본계획(2011-2015)’을 수립하였다. ‘제2차 지속가능발전 기본계획(2011-2015)’은 4개 전략, 25개 이행과제, 48개 세부 이행과제로 구성되었다. 2차 기본계획 만료 이후 2016년에는 UN 2030의제의 이행과 환경·사회·경제 간의 통합성 강화를 목적으로 하여 ‘제3차 지속가능발전 기본계획(2016-2035)’을 수립하였다. ‘제3차 지속가능발전 기본계획(2016-2035)’은 4개 전략, 14개 이행과제, 50개 세부이행과제로 구성되었는데, 2018년 12월 국가지속가능발전 목표(K-SDGs) 체계로 변경되었다. 이후 K-SDGs 체계를 수정·보완한 ‘제4차 지속가능발전 기본계획(2021-2040)’이 수립되었다.

제3차 지속가능발전 기본계획의 변경계획으로 처음 수립된 K-SDGs 체계는 기존의 계획이 UN 2030 의제의 SDGs 구성과 다르고 목표치가 제시되지 않아 UN 2030 의제에 대응하는 것에 한계가 있는 점 등을 보완하기 위한 목적으로 수립된 목표 및 지표체계이다. 첫 수립부터 행정부처에서 계획을 먼저 수립한 후 전문가와 국민 의견을 수렴하는 하향식(Top-down) 방식이 아닌 초안 단계에서부터 192명의 민간 작업반이 참여한 상향식(Bottom-up) 방식으로 수립되었다. 이후 K-SDGs 체계는 2021년 ‘제4차 지속가능발전 기본계획(2021-2040)’을 통해 사회적 공론화 장을 마련하는 과정을 거쳐 목표 연도를 2040년으로 연장하고 세부목표 및 지표체계를 보완하였다. K-SDGs 체계는 환경 분야의 과제가 대부분이었던 기존 지속가능발전 기본계획과 달리 사회·환경·경제의 통합 달성을 추구하는 UN-SDGs의 이념에 따라 사회 분야와 경제 분야의 세부목표를 확대한 국가지속가능발전 추진체계이다. 큰 틀에서는 UN SDGs를 따르되 세부목표는 우리나라의 상황에 맞도록 재구성하였다. 현재 4대 전략, 17개 목표, 119개 세부목표로 구성되어 있고, 이 구성 아래에서 국가 지속가능발전을 모니터링하기 위한 236개 지표가 선정되어 있다.

〈표 1-1〉 대한민국의 지속가능발전 제도 및 추진체계

구분	내용
관련 법률	<ul style="list-style-type: none"> - 「지속가능발전법」 · '07년 「지속가능발전기본법」 제정 · '10년 「지속가능발전법」으로 개정 · '22년 「지속가능발전기본법」 제정
관련 계획	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능발전 기본계획 · 「지속가능발전기본법」 제7조에 근거 · 20년을 계획기간으로 5년마다 수립하여 시행 · 2년 단위 이행점검
위원회	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능발전 위원회 · 소속: 환경부장관 ('00년 대통령소속 출범 → '10년 환경부장관소속 전환 → '22년 대통령소속으로 재전환) · 구성: 본위원회 60인 이내 (당연직위원 및 위촉위원), 전문위원회
위원회 기능	<ul style="list-style-type: none"> - 국가지속가능발전 기본전략 수립·변경 - 중앙추진계획 협의·조정 - 정책의견 제시 - 법령 및 행정계획에 대한 검토 및 통보 - 국가지속가능발전지표 작성 및 평가 - 지속가능발전 지식·정보 보급 - 교육 및 홍보 - 지속가능발전 관련 사회갈등 조정 및 협치

제2절 한국의 사회·경제·환경 여건

2020년 발생한 코로나19 팬데믹은 사회·환경·경제 전 분야에 큰 영향을 끼쳤다. 한국은행에서 발간한 국민계정 보고서 『2019년 국민계정(확정) 및 2020년 국민계정(잠정)』에 의하면, 2020년 실질 국내총생산(GDP)은 정부소비 증가세가 지속되고 설비투자가 증가로 전환되었으나, 민간소비와 수출이 감소로 전환되면서 전년 대비 0.9%로 감소하였다. 또한 코로나19로 인한 경기침체가 고용 감소로 이어져 2020년 주요 고용지표가 1998년 이후 역대 2번째로 악화된 것으로 나타났다.¹⁾

코로나19의 영향은 특히 사회 취약계층에게 부정적으로 나타난다. 통계청 통계개발원의 『한국의 SDGs 이행보고서 2022』에 따르면 정부의 재정 지원으로 가계의 생활 능력은 유지된 반면 여전히 높은 노인 빈곤율을 기록하였고 청년과 여성 집단에서 실업률이 높으며, 양육

1) 한국경제연구원 보도자료(2021.02.16.), “2020년 고용, 외환위기 이어 역대 2번째로 심각”.

부담을 지고 있는 기혼 여성의 취업률이 더 낮아졌다. 또한, 청년 가구와 소득하위 가구의 주거 상황이 더 열악해졌다. 교육부에서 시행한 2020, 2021년 국가수준 학업 성취도 평가 결과에 의하면, 코로나19에 따라 일상적인 학교생활이 어려워져 학업성취수준 및 학교 생활 행복도 등이 코로나19 이전보다 낮아졌다.

정부는 코로나19 위기를 극복하기 위한 정책 사업의 일환으로 정보통신 산업을 기반으로 한 데이터 사업인 ‘디지털 뉴딜’, 친환경 저탄소 등 그린 경제를 위한 ‘그린 뉴딜’, 사람투자의 강화 및 고용·사회 안전망 확충, 격차 해소를 위한 ‘휴먼 뉴딜’, 한국판 뉴딜의 지역기반 확장을 위한 ‘지역균형 뉴딜’로 구성된 한국형 뉴딜종합계획을 발표하였다. 이 계획은 첫 출범 1년 후인 2021년 급격하게 변화한 대내외적 환경 변화를 반영하여 “한국판 뉴딜 2.0”으로 보완되었다.

한국판 뉴딜 2.0의 대표과제는 ‘디지털 초혁신’, ‘탄소중립 인프라’, ‘청년정책’, ‘4대 교육 향상 패키지’, ‘5대 돌봄격차 해소’로 구성되어 있다. 2025년까지 누적 총사업비 220조 원 수준의 대규모 재정 투입을 계획하고 있으며, 직·간접적으로 기존의 “한국판 뉴딜 1.0”의 190만 개에 더해 추가 60만 개의 일자리가 추가될 것으로 전망하고 있다.

자영업자 등을 위한 정부의 재정 지원도 이루어졌다. 코로나19 재난지원금, 긴급경영안정자금, 긴급 생활안정 지원금 등의 대규모 재정 지원을 통해 가계 생활 수준이 유지될 수 있었다.

환경적 측면에서 코로나19로 인한 비대면 기조는 미세먼지 농도가 감소하고 온실가스 배출량의 감소하는 긍정적인 영향이 있었던 반면, 플라스틱 등 포장재 폐기물이 대폭 증가하고 1인당 생활폐기물 발생량의 증가, 폐기물 재활용률의 감소하는 등의 부정적 영향이 공존하였다.

한편 산림 면적의 지속적인 감소로 인해 생물다양성의 악화가 우려되고 있다. 우리나라의 산림 면적은 도로신설이나 주택건설 등 타용도로의 전용으로 인해 지속적인 감소 추세에 있다. 또한 산불 피해가 커지고 있는 추세이다. 산림청의 산불발생현황에 따르면 국내 산불 발생 건수가 최근 우상향하고 있고 산불피해가 대형화되면서 산불피해면적 역시 커지고 있다.

제2장

제4차 지속가능발전 기본계획 추진상황 점검

- 제1절 K-SDGs의 구성
- 제2절 국가지속가능발전 17개 목표별 평가 결과
- 제3절 총평

제2장

제4차 지속가능발전 기본계획 추진상황 점검

제1절 K-SDGs의 구성

1. K-SDGs의 체계

현 K-SDGs 체계는 “제4차 지속가능발전 기본계획(2021~2040)”에 의해 수립되어 4대 전략, 17개 목표, 119개 세부목표로 구성되어 있다. 아래는 K-SDGs 비전체계도이다. 제4차 지속가능발전 기본계획에서는 기후변화 등의 위협 속에서 미래 한국의 지속가능성 성장을 추동할 핵심 가치로 ‘혁신’을 반영하여 기존의 기존 “모두를 포용하는 지속가능국가” 였던 비전을 “포용과 혁신을 통한 지속가능국가 실현”으로 변경되었다.

비전	포용과 혁신을 통한 지속가능 국가 실현			
전략	사람 사람이 사람답게 살 수 있는 포용사회	번영 혁신적 성장을 통한 국민의 삶의 질 향상	환경 미래 세대가 함께 누리는 깨끗한 환경	평화·협력 지구촌 평화와 협력 강화
K-SDGs 17개 목표	[목표1] 빈곤층 감소와 사회안전망 강화 [목표2] 식량안보 및 지속 가능한 농업 강화 [목표3] 건강하고 행복한 삶 보장 [목표4] 모두를 위한 양질의 교육 [목표5] 성평등 보장 [목표11] 지속가능한 도시와 주거지	[목표8] 좋은 일자리 확대와 경제성장 [목표9] 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회 기반시설 구축 [목표10] 모든 종류의 불평등 해소 [목표12] 지속가능한 생산과 소비	[목표6] 건강하고 안전한 물관리 [목표7] 에너지의 친환경적 생산과 소비 [목표13] 기후변화와 대응 [목표14] 해양생태계 보전 [목표15] 육상생태계 보전	[목표16] 평화·정의·포용 [목표17] 지구촌 협력 강화

자료: 관계부처합동(2021), p.21.

〈그림 2-1〉 K-SDGs 비전체계도




K-SDGs의 4대 전략은 UN SDG의 5P 원칙(People: 사람, Planet: 지구환경, Prosperity: 번영, Peace: 평화, Partnership: 파트너십)에 대응한다. <표 2-1>은 K-SDGs의 4대 전략을 UN SDGs의 5P 원칙에 대응한 것이다. K-SDGs, 첫 수립 당시에는 UN SDGs와 마찬가지로 지구촌 평화와 협력 강화 부분이 분리되어 있었으나 제4차 기본계획에서는 통합되었다.




<표 2-1> UN SDGs 5P 원칙과 K-SDGs 5대 전략

UN SDGs 5P 원칙	K-SDGs 4대 전략
사람 (People)	사람이 사람답게 살 수 있는 포용사회
번영 (Prosperity)	혁신적 성장을 통한 국민의 삶의 질 향상
지구환경 (Planet)	미래 세대가 함께 누리는 깨끗한 환경
평화 (Peace)	지구촌 평화와 협력 강화
파트너십 (Partnership)	





제4차 지속가능발전 기본계획에서 명시된 전략별 목표와 주요 정책과제는 아래 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 제4차 지속가능발전 기본계획 전략별 목표 및 주요 정책과제


전략1. 빈곤층 감소와 사회안전망 강화		
목표	세부목표 주요 내용	주요 정책
 <p>1 빈곤층 감소와 사회안전망 강화</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 빈곤인구 비율 감소 - 사회보장제도 사각지대 최소화 - 빈곤층·취약계층 사회서비스 제공 강화 및 재난회복력 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 공공부조제도 역할 강화 - 국민의료비 부담 경감 - 고용보험 및 산재보험 적용대상 확대 - 장애인 재난·안전 지원 시스템 강화
 <p>2 식량안보와 지속가능한 농업</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 취약계층 식량접근성 보장 - 농가 경영안전망 구축 - 지속가능한 식량생산체계 구축 - 유전적 다양성 유지 	<ul style="list-style-type: none"> - 공공급식 활성화 - 취약계층 식품지원제도 확대 - 농작물 재해보험 확대 - 친환경 농업 확산 - 농업유전자원 다양성 유지 - 쌀 수급 안정
 <p>3 건강하고 행복한 삶</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 만성질환 관리 - 정신건강 증진 - 교통사고 등 인명사고 사망 예방 - 감염병 예방 및 관리 - 모성 및 아동·청소년 건강 보호 - 환경오염물질로 인한 사망 감소 - 저출생 극복 및 고령화 대비 - 보편적 의료보장 	<ul style="list-style-type: none"> - 만성질환 관리 - 자살 고위험 집단 관리 - 감염병 발생 및 피해 최소화 - 고령화 대비 관리체계 구축 - 공공의료기관 접근성 제고

 <p>4 모두를 위한 양질의 교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 양질의 초·중등교육 이수 - 고등교육 및 직업훈련의 평등한 접근 - 지속가능발전교육 확대 - 전문 및 직업기술인 양성 - 취약계층 교육접근성 보장 - 안전하고 효과적인 학습환경 제공 - 재정 및 교사 확보 	<ul style="list-style-type: none"> - 공교육 신뢰 제고 - 고등교육 기회 확대 - 평생교육·직업교육훈련·지속가능발전 교육 강화 - 소외계층 기초교육 및 직업교육 학습권 보장 - 균등 교육을 위한 재정투자 확대 - 교원 전문성 강화
 <p>5 성평등 보장</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 차별 및 인신매매, 성착취 철폐 - 돌봄 및 가사노동 가치 부여 - 여성 리더십 기회 보장 - 여성 기술접근 확대 - 여성인력 양성 - 성평등 정책·법 채택 	<ul style="list-style-type: none"> - 성평등 의식 확산 - 여성폭력 근절·예방 - 평등한 일 권리, 기회 보장 - 일·생활 균형 사회기반 조성 - 여성 대표성 제고
 <p>11 지속가능한 도시와 주거지</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 주택서비스 접근성 보장 - 안전하고 적정가격 교통시스템 제공 - 도시 포용성 및 지속가능성 제고 - 세계유산 보호·보존 - 재난피해 감소 - 도시의 환경영향 감소 (대기질, 폐기물) - 공공 녹지공간 접근 보장 	<ul style="list-style-type: none"> - 생애단계·소득수준별 맞춤 주거지원 - 무주택자 주택공급 확대 - 노후·취약 주거지 개선 - 대중교통 분담률 제고 - 교통약자 이동편의 개선 - 도시자연 확충 - 미세먼지 등 대기오염물질 감축

전략2. 혁신적 성장을 통한 국민의 삶의 질 향상

목표	세부목표 주요 내용	주요 정책
 <p>8 좋은 일자리 확대와 경제성장</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 모두가 행복해지는 경제성장 - 좋은 일자리 창출 - 중소기업·소상공인 성장 촉진 - 동일노동·동일임금 - 취약그룹 노동자권리 보호 - 안전한 근로 환경 	<ul style="list-style-type: none"> - 혁신적 포용성장 기반 마련 - 취약계층 대상 노동정책 강화 - 코로나19 위기 대비 안전망 확충 - 중소·벤처·소상공인 디지털화 촉진 - 청년 구직 지원 - 일·생활 균형 확보
 <p>9 산업혁신과 사회기반시설 확충</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 기업활동 - 기술·혁신 촉진 - 자원효율성 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 중소·혁신기업의 성장을 돕는 혁신금융 - 혁신성장동력 육성 - 제조업 재도약 및 서비스업 고도화 - 정부 R&D 투자시스템 혁신 - 자원순환성 고려한 제품 설계
 <p>10 모든 종류의 불평등 해소</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 하위 40%인구 가처분소득 증가 - 사회·경제·정치적 포용성 확대 - 공정한 기회 제공 - 재정·임금·사회보호정책 강화 - 인권중심적 이민정책 	<ul style="list-style-type: none"> - 다층적 노후소득 보장체계 내실화 - 장애인 고용서비스 및 직업재활지원 - 고용보험 및 산재보험 사각해소 - 실업급여 보장성 확대 - 이민 정착지원 및 인권보호 강화
 <p>12 지속가능한 생산과 소비</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 자원의 효율적 사용 - 식품손실 감소 - 화학물질 관리 강화 - 폐기물 발생 감소 	<ul style="list-style-type: none"> - 자원순환성 고려한 제품 설계 - 유해화학물질 안전관리 - 플라스틱 재활용 활성화 - 재활용 배출·수거·선별체계 혁신 - 생산단계 및 생활 속 폐기물 감축 - 청정생산 및 환경경영 확산



전략3. 미래 세대가 누리는 깨끗한 환경		
목표	세부목표 주요 내용	주요 정책
 <p>6 건강하고 안전한 물관리</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 안전한 식수와 하수도 서비스 - 수질 개선 - 수자원의 효율적 사용 - 물공급 안정 - 수생태계 건강성 회복 - 건강한 물관리를 위한 지역공동체 참여 	<ul style="list-style-type: none"> - 건강한 물의 안정적 이용 - 하수처리장 개선 및 기능 확대 - 상수 오염원 억제 - 물부족 대응역량 강화 - 물순환 정책강화 - 수생태계 보호 및 복원 - 물관리 시민 참여지원 확대
 <p>7 에너지의 친환경적 생산과 소비</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 에너지 서비스 접근 - 청정에너지 공급 증대 - 에너지 효율 향상 - 대기오염 최소화 	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경에너지 사회 수용성 강화 - 재생에너지 발전 비중 증대 - 신축건물 에너지 효율화 - 그린뉴딜 관련 에너지산업 육성
 <p>13 기후변화 대응</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 위험 감소 - 자연재해 회복 및 대응능력 강화 - 산업화 이전 대비 지구온도 상승을 2°C 아래로 유지 	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 정책 통합 모니터링 - 기후재난 대응역량 강화 및 제도정비 - 기후변화 증장기 영향 평가 능력 강화 - 기후변화 교육 강화 - 온실가스 감축이행 점검 평가체계 고도화
 <p>14 해양생태계 보전</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 오염물질로부터 해양환경 보전 - 생태환경 및 수산자원 서식처 관리 - 해양 산성화 영향 최소화 - 과도한 어업 지양 - 해양보호구역 면적 확대 - 연구역량 제고 및 안정적 어업행위 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 육상 오염물질 차단 - 해양플라스틱 저감 - 해양생태계 서식지 및 해양생물 보호 - 불법어업 근절 - 해양보호구역 확대 - 해양신산업 육성 - 어업인 복지여건 개선
 <p>15 육상생태계 보전</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 생태계 다양화를 위한 보전활동 활성화 - 황폐화된 산림 및 토지복원 - 생물다양성 손실예방 - 멸종위기종 보호 - 야생생물과 인간 접촉점 관리 - 침입외래종 영향 감소 - 생태축 복원 및 생태네트워크 유지·관리 	<ul style="list-style-type: none"> - 습지 보전 - 산림생물 다양성 확보 및 DMZ생태보전 - 산림복원 및 토지복원 - 멸종위기종 관리·복원 - 야생동물 이용 및 접촉 관리 - 침입외래종 관리체계 구축 - 도시생태축 복원
전략4. 지구촌 평화와 협력 강화		
목표	세부목표 주요내용	주요 정책
 <p>16 인권·정의·평화</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 법치증진 - 평등한 사법제도 마련 - 효과적이고 책임감 있는 정부정책과 제도 추진 - 폭력 및 폭력으로 인한 사망 감소 - 아동 폭력 종식 - 불법 자금과 조직범죄 퇴치 - 부정부패 및 뇌물수수 감소 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교폭력 및 아동학대 예방 - 마약·조직범죄 퇴치 - 공정행정 - 디지털 기반 행정업무 효율화 - 국민 정보접근성 보장 - 포괄적 차별금지법 제정

	<ul style="list-style-type: none"> - 의사결정에 시민참여 보장 - 정보접근 및 자유 보호 - 차별 지양 법·정책 수립 - 디지털 인권 보호 	
	<ul style="list-style-type: none"> - 개도국 SDGs 지원 확대 - 다자무역체제 촉진 - 개도국 과학기술 혁신 지원 - 글로벌 파트너십 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 국제사회 SDGs 달성을 지원하기 위한 ODA 기본계획 수립 - 추진체계 개선을 통한 ODA 효율성 제고 - 개도국 투자 증대 촉진 - 다양한 협력기구 선정 및 다자협력협의체 운영

자료: 관계부처합동(2021), pp.23-29.를 토대로 저자 재구성.

현 K-SDGs 체계의 세부목표들은 처음 수립된 지표에서 모호했던 의미를 명확히 하기 위해 세부목표 29개를 보완하고 기존에 다루지 못했던 이슈 관리를 위해 아래의 세부목표 2개가 신설되었다.

〈표 2-3〉 제4차 지속가능발전 기본계획 신설 세부목표

목표	신설 세부목표
	8-3. 중소기업 및 소상공인 성장을 촉진한다
	14-9. 해양과 해양 자원의 보전과 지속가능한 이용에 대한 국제법을 국내법적으로 수용함으로써 해양과 해양 자원의 보전 및 지속가능한 이용을 강화한다.

자료: 관계부처합동(2021), p.22.

제4차 지속가능발전 기본계획의 K-SDGs 지표는 2018년 첫 수립되었을 때의 K-SDGs 지표와 대비해 측정가능성 및 대표성 강화 등을 위해 75개 지표가 보완되었고, 정책부합성 및 시의적절성이 높은 지표 등 72개 지표는 새로 신설되어 총 236개의 모니터링 지표로 구성되어 있다.

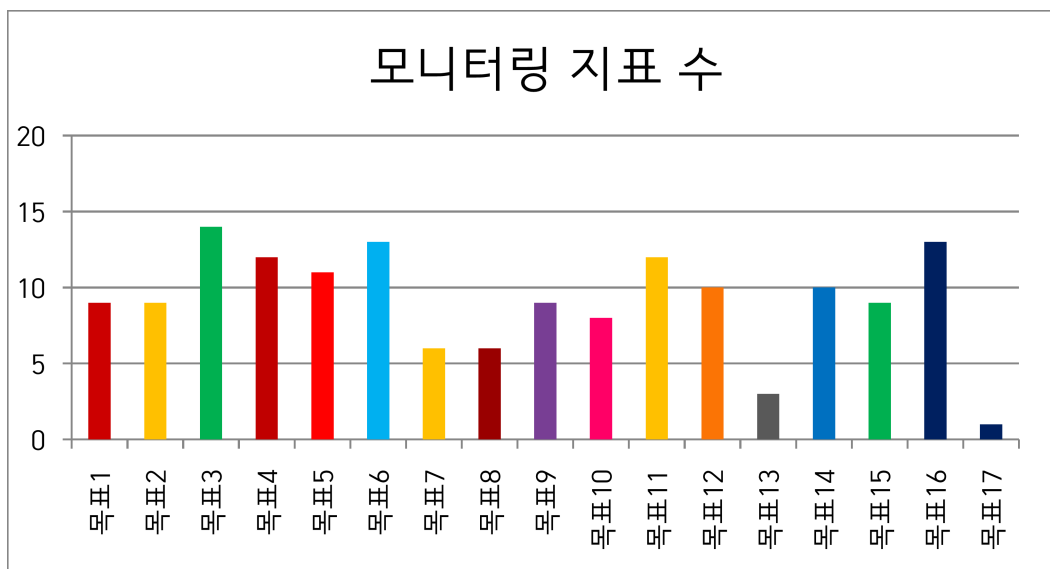
제2절 국가지속가능발전 17개 목표별 평가 결과

1. 자료 구성

본 보고서는 총 236개의 K-SDGs 지표 중 국가승인통계 및 관련 부처가 관리하는 통계를 이용하여 정량평가가 가능한 155개 지표를 대상으로 국가지속가능발전 평가를 시행하였다. K-SDGs가 제4차 지속가능발전 기본계획에서 개선되기 이전인 첫 K-SDGs에는 정부 승인 통계가 아닌 지표 및 자료 가용성이 없는 지표들이 많이 포함되어 있었기 때문에 정량평가를 수행할 수 있는 지표 수가 99개로 제한적이었으나, 본 평가는 자료 가용성이 크게 개선된 제4차 K-SDGs 지표(155개)로 국가지속가능성을 평가하였다.

〈표 2-4〉 17개 K-SDGs별 평가 지표 수 (괄호 안은 각 목표별 총 지표 수)

목표1	목표2	목표3	목표4	목표5	목표6	목표7	목표8	목표9
9(9)	9(10)	14(20)	12(28)	11(14)	13(15)	6(7)	6(10)	9(11)
목표10	목표11	목표12	목표13	목표14	목표15	목표16	목표17	계
8(11)	12(17)	10(21)	3(7)	10(15)	9(15)	13(18)	1(10)	155



자료: 저자작성.

〈그림 2-2〉 17개 목표별 모니터링 지표 개수 (총 155개)

2. 평가 방법

본 보고서의 국가지속가능발전지표 평가는 「2020 국가지속가능성 보고서」와 같은 방법을 활용하였다. 국가승인통계 및 정부 부처로부터 관리 통계를 구할 수 있는 155개 지표에 대하여 <표 2-4>와 같이 ‘맑음☀️’, ‘맑거나 흐림☁️’, ‘흐림☁️’, ‘뇌우⚡️’의 4단계로 각 지표를 평가하였다. 맑음에서 뇌우로 갈수록 부정적임을 뜻한다. 본 보고서의 4단계 평가는 ‘2040 목표를 향해 현재 얼마나 잘 나아가고 있는가’를 기준으로 한다. ‘2040 목표를 향해 현재 얼마나 잘 나아가고 있는가’를 목표순향도라 정의하였다.





어떤 지표의 목표순향도가 ‘맑음☀️’으로 평가되었다는 것은 ‘최근의 추세를 지속적으로 유지 시 2040 목표 달성가능함’을 뜻한다. 지표의 현재 수준이 지속가능성 관점에서 충분하다고 잘못 해석하는 것에 유의해야 한다. 첫 수립된 K-SDGs 이후의 「2020 국가지속가능성 보고서」에서는 제3차 지속가능발전 기본계획의 변경계획에 따라 2030년 목표값을 기준으로 평가된 바 있으나, 본 「2022 국가지속가능성 보고서」는 제4차 지속가능발전 기본계획에 따라 목표 경과기간이 증가하였다. 이에 따라 「2020 국가지속가능성 보고서」와 비교할 시 추세 해석에 유의해야 한다. 또한 목표 연도까지의 기간이 증가함에 따라 최근 발전 추세인 지표들은 목표순향도 기준에서는 ‘맑음’으로 평가되기가 수월해졌음을 감안하고 평가 결과를 해석해야 한다.

평가가 가능한 K-SDGs 지표들은 여기서 다시 2040 목표치가 명시되어있는 지표, 목표 방향만 명시되어있는 지표, 목표치 설정이 필요한 지표로 구분할 수 있다. 목표치가 명시되어있는 지표는 2018년 기준 5년 동안의 CAGR(연평균성장율)이 2040년까지 요구되는 연평균 증가율보다 높은지를 판단하여 평가하였다. 5년간의 연평균성장율이 요구되는 연평균성장율의 95% 이상이면 목표순향도를 ‘맑음☀️’ 평가하고, 5%부터 95% 사이에 있으면 목표 방향으로 나아가고 있으나 2040 도달에는 부족한 것으로 보고 ‘맑거나 흐림☁️’으로 평가하였다. ‘흐림☁️’은 목표로 나아가지 못하고 정체상태를 보이고 있을 때의 평가이며, ‘뇌우⚡️’는 목표 방향과 정반대로 나아가고 있는 경우의 평가이다. 목표 방향만 있는 경우에는 OECD의 추세분석 방법론²⁾을 이용하여 추세만으로 4단계 평가하였다. 장기(10년)추세와 단기(5년)추세가 목표 추세를 만족할 경우 ‘맑음☀️’, 단기 추세만 만족할 경우 ‘맑거나 흐림☁️’으로

2) 연도-지표값의 스피어맨(Spearman) 상관계수를 유의수준 10%로 검정.

평가하고, ‘흐림 ☁’ 및 ‘뇌우 ⚡’는 마찬가지로 정체상태 혹은 목표 반대 방향 진행에 할당하였다.

〈표 2-5〉 국가 지속가능성 ‘목표순항도’의 4단계 평가

평가 의미	날씨 표현
최근 5년간의 추세면 2040 목표 달성 (목표 방향만 있는 경우 장·단기 추세 모두 목표 방향 진행)	
목표 방향으로 진행 중이나 현 추세면 2040 목표 달성 불가 (목표 방향만 있는 경우 장기정체, 단기적으로 목표 방향 진행)	
정체상태	
최근 5년간 목표 반대 방향으로 진행	

자료: 환경부(2020), p.43.

3. 전략별 평가 결과

1 전략 1 : 사람이 사람답게 살 수 있는 포용사회

구분	맑음 	맑거나 흐림 	흐림 	뇌우 
 <p>1 빈곤층 감소와 사회안전망 강화</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 중위가처분소득 50%기준 상대빈곤율(%) - 복지급여(소득보장) 예산 및 GDP 대비 비율 - 국민연금 보험료 납부율 - GDP 대비 공적사회 지출 비중 - 사회복지 서비스업 종사자 비중 - 취약계층 긴급복지지원 예산 및 비율 - 안전취약계층의 안전사고 사망률의 비중 	<ul style="list-style-type: none"> - 의료비 가계직접 본인부담률 - 고용보험 가입률 		
 <p>2 식량안보와 지속가능한 농업</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 농작물재해보험 가입률(%) - 유기농업 인증면적 비율 - 농경지 토양유기물 함량 - 발토양 산도 - 중장기 보존시설에 확보된 식물유전자원 점수 - 중장기 보존시설에 확보된 동물유전자원 점수 - 정부비축미 평균재고량(만톤) 	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화에 대응하여 개발된 품종 수 	<ul style="list-style-type: none"> - 소득수준 하위가구 식품안정성 확보 가구(%) 	
 <p>3 건강하고 행복한 삶</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 당뇨병 조절률(%) - 성인 흡연율 - 15세이상인구1인당 알코올섭취량(ℓ) - 인구 1천 명당 교통사고 사망자수 - 인구 십만 명당 결핵신고 신환자율 - 인구가중 초미세먼지(PM2.5) 농도 - 인체 내 환경유해물질 농도 수준 - 영아사망률 - OECD 더 나은 삶의 질 지수 - 기능제한 없는 노인인구 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 출생아 1천 명당 신생아 사망률 	<ul style="list-style-type: none"> - 인구 십만 명당 자살률 - 영유아건강검진 수검률 	<ul style="list-style-type: none"> - 모성사망비

구분	맑음 	맑거나 흐림 	흐림 	뇌우 
	<ul style="list-style-type: none"> - 취학률 - 고등교육 이수율 - 일반학교 특수학급 설치율 - 학교 내진보강률 - Wee 클래스 설치 비율 - 교사 1인당 학생 수 - 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율 - 특수교사 1인당 특수학생 수 - 초·중등 전문상담교사 배치 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 성인 문해율 	<ul style="list-style-type: none"> - 직업교육훈련 경험 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 평생학습 참여율
	<ul style="list-style-type: none"> - 성별영향평가 정책개선 이행률 - 맞벌이가구 여성대비 남성의 가정 내 무보수 가사노동 및 돌봄노동 시간 비율 - 의회와 지방의회의 여성 비율 - 피임 실천율 - 성별 스마트폰 보유율 - 성별영향평가 정책개선의 건 수용률 	<ul style="list-style-type: none"> - 성인지예산 성과 목표달성률(%) - 공공부문 여성 대표성 제고 계획 과제 목표 달성률 - 민간부문 여성 관리자 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 성폭력 발생사건 및 미검거율 - 디지털 성폭력 범죄 발생 건수 및 미검거율 	
	<ul style="list-style-type: none"> - 최저주거기준 미달가구 비율 - 공공임대주택 공급호수 - 저상버스 보급률 - 세계유산 등재건수 - 세계유산등재 및 보존관리 예산 - 미세먼지 나쁨일수 - 연평균 초미세먼지 농도 - 1인당 도시공원 면적 		<ul style="list-style-type: none"> - 주거급여 수급가구 수 및 재정 집행액 - 대중교통 수단 분담률 - 인구 십만 명당 사회재난으로 인한 사망·실종인구 	<ul style="list-style-type: none"> - 생활 및 사업장 폐기물 발생량







② 전략 2 : 혁신적 성장을 통한 국민의 삶의 질 향상

구분	맑음 	맑거나 흐림 	흐림 	뇌우 
 <p>8 좋은 일자리 확대와 경제성장</p>		<ul style="list-style-type: none"> - 남녀 임금격차 - 사고사망 만인율 	<ul style="list-style-type: none"> - 인구집단별 고용률 (성별, 연령별, 장애 여부별) 	<ul style="list-style-type: none"> - 연간 1인당 실질 GDP 성장률 - 정규직 대비 비정규직 비율 - 이주노동자 고용 비율 - 전체 재해율
 <p>9 산업혁신과 사회기반시설 확충</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 도로보급률 - 일반국민대비 취약계층의 디지털 정보화 수준 - 데이터산업 시장 규모 - 세계혁신지수(GII)의 종합점수 또는 혁신산출점수 - GDP 대비 연구개발비 - 경제활동 1천 명당 (전일제) 연구자 수 - 부가가치 단위당 이산화탄소 배출량 - 사업장배출시설계 폐기물 재활용 비율 		<ul style="list-style-type: none"> - 산업집중도 	
 <p>10 모든 종류의 불평등 해소</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율 - 소득격차비율 - 장애인의무고용률 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 외국인 주민 통합조례 제정률 	<ul style="list-style-type: none"> - 소득 1, 2분위 가구의 순자산 점유율 - 인구집단별 고용률 - 국민 다문화 수용성 지표 	<ul style="list-style-type: none"> - GDP 대비 노동소득 분배율
 <p>12 지속가능한 생산과 소비</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 사업장폐기물의 재활용률 - GDP 대비 화석연료 보조금 비율 - 자원순환기본계획 및 자원순환시행계획 수립 건수 		<ul style="list-style-type: none"> - 공공분야(지방자치단체) 녹색제품 구매율 	<ul style="list-style-type: none"> - 1인당 식품폐기물 발생량 - 1인당 유해폐기물 발생량 - 생활폐기물의 재활용률 - 지속가능경영보고서 발간 기업 수 - 녹색경영 참여 기업수 - 일반 국민의 환경의식 수준





③ 전략 3 : 미래 세대가 함께 누리는 깨끗한 환경

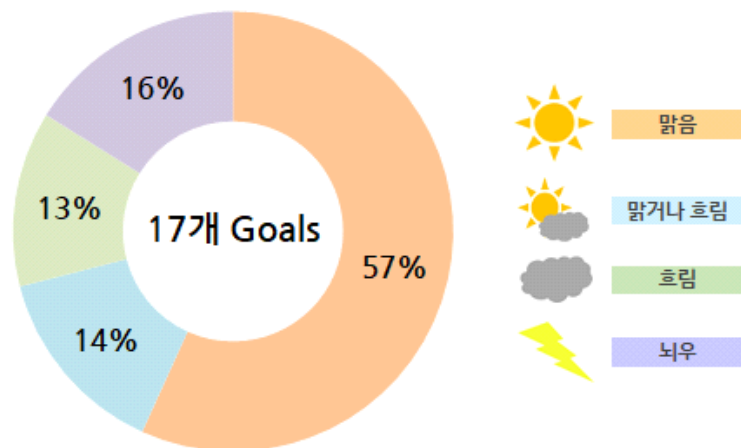
	맑음 	맑거나 흐림 	흐림 	뇌우 
 <p>6 건강하고 안전한 물관리</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 농어촌지역 상수도 보급률 - 농어촌 하수도 보급률 - 수질목표기준 달성도 - 하수도 정비중점관리 지역 정비대책수립 개소수 - 신규 오염물질 관리 항목 수 	<ul style="list-style-type: none"> - 수돗물 만족도 - 상수도 누수율 	<ul style="list-style-type: none"> - 하수처리수 재이용율 - 습지와 습지보호지역 면적 증감 - 수질보전활동지원 예산 반영 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방상수도 자급률 - 서식 및 수변환경 평가지수 (HRI) - 어류건강성 평가지수 (FAI)
 <p>7 에너지의 친환경적 생산과 소비</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 에너지바우처 수급가구 수 - 신재생에너지 발전 비중 - 1차 에너지 대비 신재생에너지 비중 - 건물에너지 효율 지표 - 친환경차 확대 수 	<ul style="list-style-type: none"> - 운송부문 에너지 총소비량 		
 <p>13 기후변화 대응</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 공공기관 적응대책 수립·이행 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 방재시설 집행 비율 - 국가 온실가스 배출량 		
 <p>14 해양생태계 보전</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 바다숲조성 누적 면적 - 외해 평균 pH 농도 적정 범위 - 해양보호구역 지정 면적 - 국내 해양수산과학 기술이전 건수 - 정부의 ODA 중 해양수산분야 무상원조 규모 - 국내 3톤 이상 4톤 미만 어선의 어선원 보험 가입률 	<ul style="list-style-type: none"> - 해양쓰레기 수거량 		<ul style="list-style-type: none"> - 수질평가 지수값 (WQI)을 이용한 생태기반 해역별 해수수질 기준 달성률 - 도시근로자 가구소득 대비 어가소득 - 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중
 <p>15 육상생태계 보전</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율 - 산악지역녹색피복지수 - 외래생물 관리 대상종수 - 도심/생활권 복원 	<ul style="list-style-type: none"> - 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적 - 백두대간 등 산림복원 면적 	<ul style="list-style-type: none"> - 종보호지수 - 야생동물 밀렵밀거래 단속실적 	<ul style="list-style-type: none"> - 총 육지면적 중 산림면적 비율

4 전략 4 : 지구촌 평화와 협력강화

	 맑음	 맑거나 흐림	 흐림	 뇌우
 16 인권·정의·평화	<ul style="list-style-type: none"> - 5대범죄 검거율(%) (살인 강도, 폭력 강간 절도) - 아동학대피해아동 발견율(%) - 범죄은닉자산 환수보전 평균액 - 부패경험지수 - 디지털정보격차 감소율 - 차별 경험 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 범죄 발생비(살인, 강도, 폭력, 성범죄) - 학교폭력 피해 응답률 - 정부 기관 업무수행에 대한 국민의 신뢰도 - 국민의 정치적 효능감 수준 		<ul style="list-style-type: none"> - 법률구조건수 증감률 - 마약범죄건수 - 사이버 침해범죄 발생 대비 검거율
 17 지구촌 협력확대				<ul style="list-style-type: none"> - GNI대비 ODA비율

제3절 총평

모니터링을 진행한 지표 중 88개(57%) 지표가 ‘맑음 ’, 22개(14%) 지표가 ‘맑거나 흐림 ’, 20개(13%) 지표가 ‘흐림 ’, 25개(16%) 지표가 ‘뇌우 ’로 평가되었다.



자료: 저자작성.

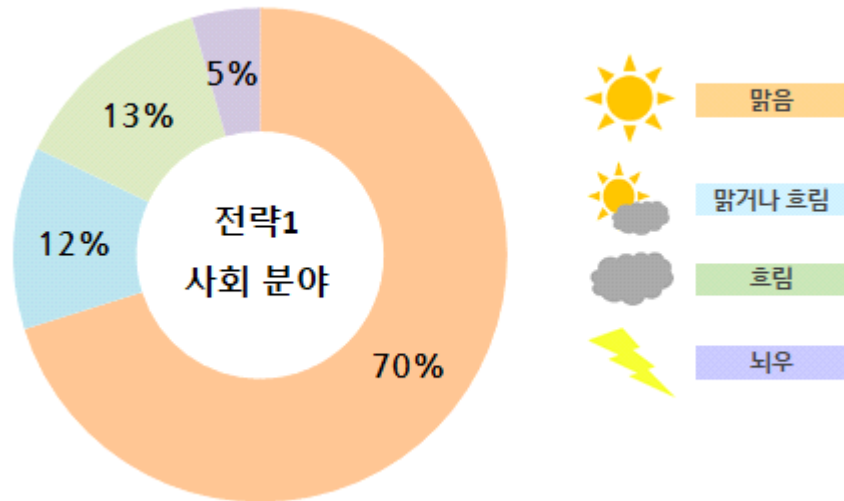
〈그림 2-3〉 17개 전체 K-SDGs 목표순항도 평가 결과

사회 분야의 K-SDGs 전략인 “전략1. 사람이 사람답게 살 수 있는 포용사회”는 “목표 1. 빈곤 감소 및 사회안전망 강화”, “목표 2. 식량안보 및 지속가능한 농업 강화”, “목표 3. 건강하고 행복한 삶 보장”, “목표 4. 모두를 위한 양질의 교육”, “목표 5. 성평등 보장”, “목표 11. 지속가능한 도시와 주거지”를 포함한다. 총 67개의 지표가 평가되었으며, 47개(70%) 지표가 ‘맑음☀️’, 8개(12%) 지표가 ‘맑거나 흐림☁️’, 9개(13%) 지표가 ‘흐림☁️’, 3개(5%) 지표가 ‘뇌우⚡️’로 평가되었다.

경제 분야의 K-SDGs 전략인 “전략2. 혁신적 성장을 통한 국민의 삶의 질 향상”을 포함하는 K-SDGs 목표는 “목표 8. 일자리 확대와 경제성장”, “목표 9. 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축”, “목표 10. 모든 종류의 불평등 해소”, “목표 12. 지속가능한 생산과 소비”이다. 평가에 활용한 총 지표 수 33개이며, 14개(43%) 지표가 ‘맑음☀️’, 2개(6%) 지표가 ‘맑거나 흐림☁️’, 6개(18%) 지표가 ‘흐림☁️’, 11개(33%) 지표가 ‘뇌우⚡️’로 평가되었다.

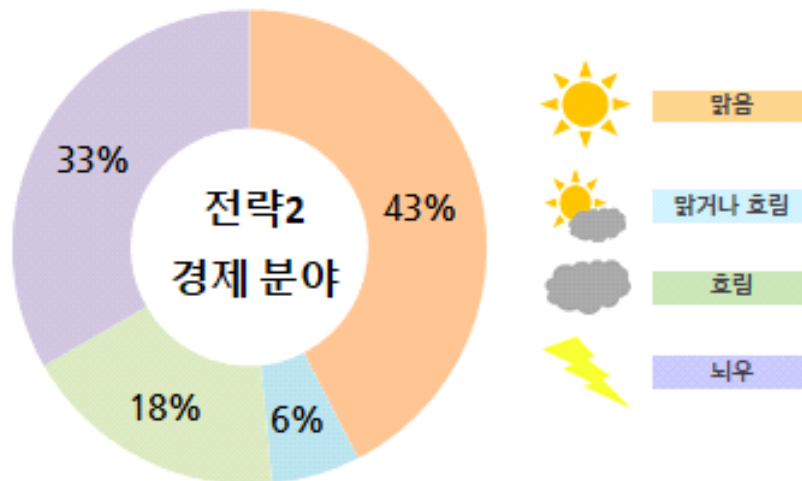
환경 분야의 K-SDGs 전략인 “전략 3. 미래 세대가 누리는 깨끗한 환경”은 “목표 6. 건강하고 안전한 물관리”, “목표 7. 에너지의 친환경적 생산과 소비”, “목표 13. 기후변화 대응”, “목표 14. 해양생태계 보전”, “목표 15. 육상생태계 보전”으로 구성되어 있다. 전략 3에서는 총 41개의 지표를 목표순항도 평가에 활용하였다. 21개(51%) 지표가 ‘맑음☀️’, 8개(20%) 지표가 ‘맑거나 흐림☁️’, 5개(12%) 지표가 ‘흐림☁️’, 7개(17%) 지표가 ‘뇌우⚡️’로 평가되었다.

“전략 4. 지구촌 평화와 협력 강화”는 K-SDGs 16, 17을 포함한다. 평가 결과는 ‘맑음☀️’ 6개(43%), ‘맑거나 흐림☁️’ 4개(28%), ‘뇌우⚡️’ 4개(28%)이다.



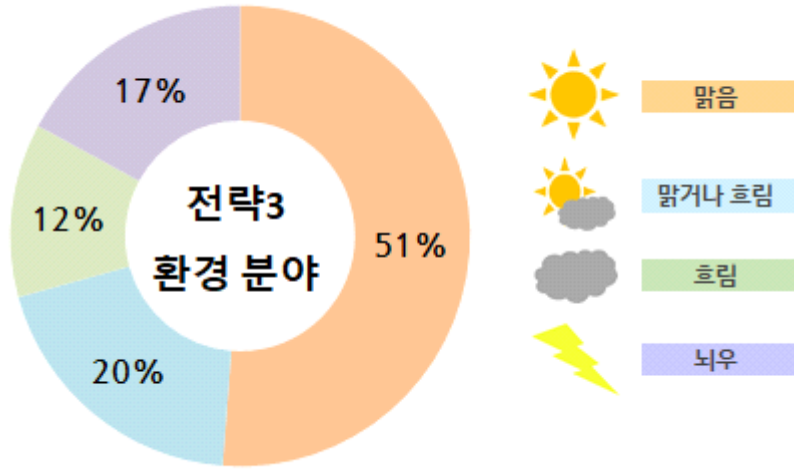
자료: 저자작성.

〈그림 2-4〉 사회 분야 전략 1(K-SDGs 1, 2, 3, 4, 5, 11) 목표순항도 평가결과



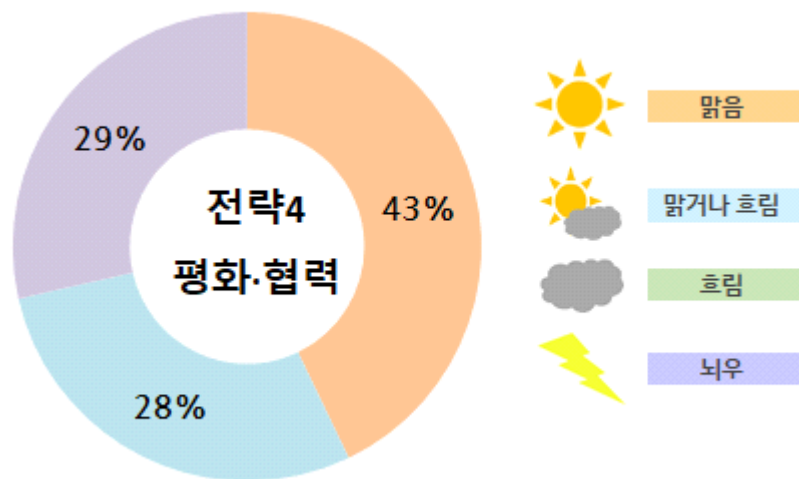
자료: 저자작성.

〈그림 2-5〉 경제 분야 전략 2(K-SDGs 8, 9, 10, 12) 목표순항도 평가결과



자료: 저자작성.

〈그림 2-6〉 환경 분야 전략 3(K-SDGs 6, 7, 13, 14, 15) 목표순항도 평가결과



자료: 저자작성.

〈그림 2-7〉 평화·협력 분야 전략 4(K-SDGs 16, 17) 목표순항도 평가결과

여러 측면에서 2020년 코로나 팬데믹 발생으로 인한 사회, 경제적인 변화가 지속가능발전 지표값에 나타나게 되어 지속가능성 평가에 영향을 미쳤다.

사회 분야 지표는 대부분 목표를 향해 순항 중인 것으로 나타났다. 코로나19에 대응한 정부의 재정 지원 노력의 효과로 인해 빈곤 및 불평등 지표가 개선된 것으로 나타났다. 사회 분야에서 악화된 지표는 모성사망비율이 있다. 교육 관련하여 취학률은 높은 수준을 꾸준히 유지하고 있으나 직업훈련 교육이나 평생학습 참여도는 코로나19 상황으로 인해 정체상태이거나 악화되고 있는 것으로 나타났다.

경제 분야는 코로나19의 영향으로 인해 전반적으로 저조한 결과를 보였다. “목표 8. 일자리 확대와 경제성장”, “목표 12. 지속가능한 생산과 소비”에서 악화되고 있는 지표가 많이 나타났는데, 특히 성장률과 폐기물 관련 지표가 악화되고 있는 것으로 나타났다. 팬데믹 상황의 사회적 거리두기로 인한 일회용 폐기물 증가 등이 원인이 되었을 것으로 판단된다. 고용률의 경우 팬데믹 첫해인 2020년 크게 감소하였으나 2021년에는 다시 예년의 수준을 회복하였지만, 고용의 질에 있어서 비정규직 비율이 증가하였다.

환경 분야에서는 정부의 친환경에너지 정책으로 인해 재생에너지 발전 비중이 빠르게 증가하고 기후변화에 적응하기 위해 공공기관에서 대책을 수립하는 비율이 높아졌다. 미세먼지도 꾸준히 개선되고 있다. 하지만 하천 및 해안의 수질 평가가 악화되고 있고 지방상수도 자급률도 목표와는 달리 점점 낮아지고 있다. 온실가스 배출량은 계속 증가하다가 2019년 처음으로 감소하였고, 잠정치 기준 2020년까지 처음으로 2년 연속 감소 추세를 보일 것으로 추정된다.

평화·협력 분야에서는 범죄율 및 학교폭력 피해 경험이 감소하였다. 정부의 정보공개건수가 많아지고, 부패경험지수도 감소하는 등 여러 측면에서 긍정적인 평가를 받았으나, 마약범죄건수가 증가하고 사이버 침해범죄에 대한 검거율이 감소하는 부정적 측면도 함께 보였다. 코로나19의 비대면 기조로 인해 법률구조 서비스 또한 감소하였다. 국제협력 관련해서는 개도국 및 최빈국 ODA 지원 관련하여 GNI대비 ODA 비중이 2016년부터 큰 변동 없이 국제사회에 약속한 비율에 못 미치고 있다. 한편, 지속가능발전 이행을 위한 정책일관성(PCSD) 노력도 많이 부족한 상태이다. PCSD란, 지속가능발전 달성을 위해 다양한 정책이 공유된 목표를 위해 시너지효과를 내며 상호보완해나가는 정책 조정 과정을 말하는데, 한국의 경우 아직 국가전략이나 입법에 PCSD 원칙이 명시되어있지 않고 SDG 목표와 국가 예산이 연계되어 있지 않다. 다만 지속가능발전위원회의 위상이 대통령소속으로 재격상되면서 앞으로 PCSD 달성을 위한 추진 기반은 마련되었다고 볼 수 있다.

제3장

제4차 지속가능발전 기본계획 국가지속가능발전지표 목표별 평가 결과







제1장 목표 1. 빈곤층 감소와 사회안전망 강화



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 1	빈곤층 감소와 사회안전망 강화	1-1	남녀노소, 장애여부 등과 관계없이 빈곤 인구 비율을 OECD 평균 이하 수준으로 줄인다.	(1) 중위 가치분소득 50% 기준 상대빈곤율 (성별, 연령 집단별, 장애집단여부별)
				(2) 복지 급여(소득보장) 예산 및 GDP 대비 비율
		1-2	사회보장제도의 사각지대를 최소화하고, 빈곤층과 취약계층에 대한 실질적 보장을 달성한다.	(1) 의료비 가계직접 본인부담률
				(2) 고용보험 가입률
				(3) 국민연금 보험료 납부율
		1-3	빈곤층과 취약계층에 사회서비스 제공을 강화한다.	(1) GDP 대비 공적사회 지출 비중
				(2) 사회복지 서비스업 종사자 비중
		1-4	빈곤층과 취약계층의 경제·사회·환경적 충격 및 재난에 대한 노출을 감소하고, 회복력을 강화한다.	(1) 취약계층 긴급복지지원 예산 및 비율 ※ 긴급복지 예산 = 긴급복지지원금+일자리사업
(2) 안전취약계층의 안전사고 사망률의 비중				

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																				
1-1	(1) 중위 가치분소득 50% 기준 상대빈곤율 (성별, 연령집단별, 장애집단여부별)	<table border="1"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>17.6</td><td>17.3</td><td>16.7</td><td>16.3</td><td>15.3</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	17.6	17.3	16.7	16.3	15.3	11.8											
	2016	2017	2018	2019	2020																			
17.6	17.3	16.7	16.3	15.3																				
	(2) 복지 급여(소득보장) 예산 및 GDP 대비 비율	<table border="1"> <tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th></tr> <tr><td>0.76</td><td>0.78</td><td>0.78</td><td>0.99</td><td>1.11</td></tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	0.76	0.78	0.78	0.99	1.11	1.5											
2015	2016	2017	2018	2019																				
0.76	0.78	0.78	0.99	1.11																				
1-2	(1) 의료비 가계직접 본인부담률	<table border="1"> <tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th></tr> <tr><td>36.6</td><td>37.4</td><td>37.3</td><td>36.2</td><td>35.8</td></tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	36.6	37.4	37.3	36.2	35.8	25											
	2015	2016	2017	2018	2019																			
	36.6	37.4	37.3	36.2	35.8																			
	(2) 고용보험 가입률	<table border="1"> <tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th></tr> <tr><td>89.3</td><td>90.7</td><td>89.1</td><td>89.6</td><td>90.3</td></tr> </table> <p>〈참고: 고용보험 피보험자수 (단위: 천 명)〉</p> <table border="1"> <tr><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th><th>2021</th></tr> <tr><td>12,958</td><td>13,432</td><td>13,864</td><td>14,111</td><td>14,550</td></tr> </table> <p>주1) 피보험자수: 상용 근로자 및 자영업자(예술인, 특수형태근로종사자 미포함) 주2) 예술인·특수형태근로종사자 고용보험 가입자: 21.12월 누계기준 예술인 약 10.7만 명, 특수형태근로종사자 약 60만 명</p>	2015	2016	2017	2018	2019	89.3	90.7	89.1	89.6	90.3	2017	2018	2019	2020	2021	12,958	13,432	13,864	14,111	14,550	99	
2015	2016	2017	2018	2019																				
89.3	90.7	89.1	89.6	90.3																				
2017	2018	2019	2020	2021																				
12,958	13,432	13,864	14,111	14,550																				
	(3) 국민연금 보험료 납부율	<table border="1"> <tr><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th></tr> <tr><td>61.7</td><td>62.8</td><td>64.4</td><td>64.9</td><td>66.7</td></tr> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	61.7	62.8	64.4	64.9	66.7	84.2											
2014	2015	2016	2017	2018																				
61.7	62.8	64.4	64.9	66.7																				

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																										
1-3	(1) GDP 대비 공적사회 지출 비중	<table border="1"> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> <tr> <td>9.6</td> <td>9.9</td> <td>10.1</td> <td>10.8</td> <td>12.2</td> </tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	9.6	9.9	10.1	10.8	12.2	20																																	
	2015	2016	2017	2018	2019																																									
9.6	9.9	10.1	10.8	12.2																																										
	(2) 사회복지 서비스업 종사자 비중	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>2010</th> <th>2015</th> </tr> <tr> <td>전산업(명)</td> <td>17,647,028</td> <td>20,889,257</td> </tr> <tr> <td>사회복지 서비스업(명)</td> <td>398,986</td> <td>632,461</td> </tr> <tr> <td>사회복지 서비스업 비중(%)</td> <td>2.3</td> <td>3.0</td> </tr> </table>		2010	2015	전산업(명)	17,647,028	20,889,257	사회복지 서비스업(명)	398,986	632,461	사회복지 서비스업 비중(%)	2.3	3.0	6.5																															
	2010	2015																																												
전산업(명)	17,647,028	20,889,257																																												
사회복지 서비스업(명)	398,986	632,461																																												
사회복지 서비스업 비중(%)	2.3	3.0																																												
1-4	(1) 취약계층 긴급복지지원 예산 및 비율	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> <tr> <td>긴급복지지원(억 원)</td> <td>1,013</td> <td>1,013</td> <td>1,113</td> <td>1,113</td> <td>1,422</td> <td>1,656</td> </tr> <tr> <td>재정지원 일자리(억 원)</td> <td>152,089</td> <td>157,796</td> <td>170,736</td> <td>192,312</td> <td>212,374</td> <td>254,998</td> </tr> <tr> <td>소계(억 원)</td> <td>153,102</td> <td>158,809</td> <td>171,849</td> <td>193,425</td> <td>213,796</td> <td>256,654</td> </tr> <tr> <td>명목GDP(억 원)</td> <td>16,580,204</td> <td>17,407,796</td> <td>18,356,982</td> <td>18,981,926</td> <td>19,244,981</td> <td>19,331,524</td> </tr> <tr> <td>GDP대비비율(%)</td> <td>0.92</td> <td>0.91</td> <td>0.94</td> <td>1.02</td> <td>1.11</td> <td>1.33</td> </tr> </table> <p>※ 긴급복지 예산 = 긴급복지지원금(보건복지부)+재정지원일자리사업(고용노동부) ※ 긴급복지지원제도: 갑작스러운 위기상황으로 생계유지가 곤란한 저소득층에게 생계·의료·주거지원 등 필요한 복지서비스를 신속하게 지원하여 위기상황에서 벗어날 수 있도록 돕는 제도 ※ 재정지원 일자리사업: 정부가 재정지출을 통해 취약계층(저소득층, 장애인, 장기실업자, 위기청소년, 여성가장, 노숙자 등)의 고용안정을 지원하기 위한 사업</p>		2015	2016	2017	2018	2019	2020	긴급복지지원(억 원)	1,013	1,013	1,113	1,113	1,422	1,656	재정지원 일자리(억 원)	152,089	157,796	170,736	192,312	212,374	254,998	소계(억 원)	153,102	158,809	171,849	193,425	213,796	256,654	명목GDP(억 원)	16,580,204	17,407,796	18,356,982	18,981,926	19,244,981	19,331,524	GDP대비비율(%)	0.92	0.91	0.94	1.02	1.11	1.33		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020																																							
긴급복지지원(억 원)	1,013	1,013	1,113	1,113	1,422	1,656																																								
재정지원 일자리(억 원)	152,089	157,796	170,736	192,312	212,374	254,998																																								
소계(억 원)	153,102	158,809	171,849	193,425	213,796	256,654																																								
명목GDP(억 원)	16,580,204	17,407,796	18,356,982	18,981,926	19,244,981	19,331,524																																								
GDP대비비율(%)	0.92	0.91	0.94	1.02	1.11	1.33																																								
	(2) 안전취약계층의 안전사고 사망률의 비중	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> <tr> <td>어린이</td> <td>0.36</td> <td>0.35</td> <td>0.29</td> <td>0.29</td> <td>0.26</td> </tr> <tr> <td>노인</td> <td>11.25</td> <td>10.67</td> <td>9.77</td> <td>8.97</td> <td>8.31</td> </tr> <tr> <td>장애인</td> <td>11.10</td> <td>10.46</td> <td>9.65</td> <td>9.50</td> <td>9.36</td> </tr> </table>		2016	2017	2018	2019	2020	어린이	0.36	0.35	0.29	0.29	0.26	노인	11.25	10.67	9.77	8.97	8.31	장애인	11.10	10.46	9.65	9.50	9.36	지속 감소																			
	2016	2017	2018	2019	2020																																									
어린이	0.36	0.35	0.29	0.29	0.26																																									
노인	11.25	10.67	9.77	8.97	8.31																																									
장애인	11.10	10.46	9.65	9.50	9.36																																									

K-SDGs 1번 목표는 절대적, 상대적 빈곤 감소와 빈곤층을 위한 사회안전망 강화를 추구한다. 현 추세면 총 9개의 지표 중 7개가 2040 목표를 달성할 수 있는 것으로 나타났고, 나머지 2개 지표 또한 목표 달성에는 부족하지만 긍정적인 방향으로 진행 중인 것으로 나타났다. 코로나19의 부정적인 영향이 취약계층에게 더 큼에도 불구하고 상대 빈곤율은 개선되었는데, 대규모 정부 재정 지원의 영향으로 추정된다. 상대 빈곤율은 2013년에 18.4%로 나타난 이후 지속적으로 낮아지고 있다. 또한, 공적지출의 GDP 대비 비율은 지속적으로 증가하고 있다. 특히 근로·자녀장려금과 한부모가족자녀 양육비 지원 등의 증가율이 상대적으로 높다.

의료비 가계직접 본인부담률은 2015년부터 감소 추세이다. 실질적 사각지대의 규모를 측정할 수 있는 고용보험 가입률의 경우 전체 근로자의 고용보험 가입률은 꾸준히 증가하고 있

으나, 정규 근로자와 비정규 근로자 사이에 약 20% 이상의 격차가 있다. 비정규 근로자의 고용보험 가입률을 높여 제도적인 사각지대를 해소할 필요성이 있다. 고용보험 피보험자수는 꾸준히 증가하고 있다. 고용보험 적용대상을 단계적으로 확대하여 2020년 12월 예술인, 2021년 7월 보험설계사 등 특수형태근로종사자 12개 직종, 2022년 1월 쿼서비스 기사 등 플랫폼종사자 2개 직종에 대한 고용보험 적용이 시행되었다.

국민연금 보험료 납부율은 꾸준히 증가하고 있으나 2020년 코로나19로 인한 경기침체 및 정부에서 이에 대응하기 위해 국민연금 보험료 납부예외 사유를 대폭 확대하였기 때문에 보험료 미납이 늘어날 가능성이 있다.

제2장 목표 2. 식량안보 및 지속가능한 농업 강화



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 2	식량안보 및 지속가능한 농업 강화	2-1	취약계층에 대한 식량 접근성을 안정적으로 보장한다.	(1) 소득수준 하위가구 식품안정성 확보가구
		2-2	농가 소득원을 다각화하고, 경영 안전망을 확충하여 농가 소득 증대를 도모한다.	(1) 농가소득 (2) 농작물 재해보험 가입률
		2-3	지속가능한 식량생산체계를 구축한다.	(1) 유기농업 인증면적 비율 (2) 농경지 토양유기물 함량 (3) 발토양 산도
		2-4	종자, 작물, 가축의 유전적 다양성을 유지하고 신품종을 개발한다.	(1) 중장기 보존시설에 확보된 식물유전자원 점수 (2) 중장기 보존시설에 확보된 동물유전자원 점수 (3) 기후변화에 대응하여 개발된 품종 수
		2-5	식량작물의 가격 변동성을 줄여 식량 접근성을 보장한다.	(1) 정부비축미 평균재고량

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순항도
		2015	2016	2017	2018	2019		
2-1	(1) 소득수준 하위가구 식품안정성 확보가구(단위: %)	84.4	89.2	88.2	88.5	87.0	지속 확대	
2-2	(1) 농가소득(단위:천원)	37,197	38,239	42,066	41,182	45,029	지속 확대	
	(2) 농작물 재해보험 가입률	29.7	32.9	38.8	45.0	49.4	지속 확대	
2-3	(1) 유기농업 인증면적 비율	1.21	1.28	1.55	1.88	2.46	지속 확대	
	(2) 농경지 토양유기물 함량(단위: g/kg)	-	-	27	-	27	25	
	(3) 발토양 산도 (단위: pH)	-	-	6.4	-	6.5	6.5	
2-4	(1) 중장기 보존시설에 확보된 식물유전자원 점수(단위: 천)	252	255	263	267	272	290	
	(2) 중장기 보존시설에 확보된 동물유전자원 점수	226	245	279	308	363	370	
	(3) 기후변화에 대응하여 개발된 품종 수	240	253	273	289	303	500	
2-5	(1) 정부비축미 평균재고량(단위: 천 톤)	878	1,353	1,702	1,863	1,442	800	

UN의 SDGs 목표 2는 기아 종식과 관련된 목표이나 한국 사회에서는 기아문제가 큰 이슈가 아니기 때문에 K-SDGs에서는 식량 안보와 지속가능한 농업 강화를 강조한다. 총 10개 지표 중 6개 지표가 최근 추세를 유지하면 2040 목표를 달성할 수 있는 것으로 보인다. 하지만 저소득 계층의 식품안정성이 개선되지 못하고 있고 발토양 산도가 악화된 것으로 나타났다.

농가소득은 꾸준한 증가추세를 보이고 있다. 정부는 코로나19, 기후변화 등 다양한 경영위험 속에서 농업인들이 안심하고 영농에 종사할 수 있도록 공익직불제 안착, 농산물의 수급안정, 재해대응력강화 등 소득안전망 확충을 위한 정책을 추진한 바 있다.

유기농업은 농업 부문의 온실가스 감축, 농업의 공익적 기능 확산, 농업 환경 자원의 효율적 관리를 통한 지속가능한 농업과 밀접한 관련이 있다. 2014년 이래로 유기농업 인증면적은 꾸준히 증가하고 있다. 농경지 토양 유기물 함량 및 발토양 산도는 2021년 조사 기준 2040 목표치를 달성하였다.

유전적 다양성 유지를 위해 증장기 보존시설에서는 식물 유전자원 및 동물 유전자원을 확보하고 있다. 식물 유전자원의 경우 2020년 9월 대비 2022년 2월 유전자원 종 수가 3,126종에서 3,083종으로 줄어들었으나 자원 수가 258,984자원에서 266,649자원으로 확대되었다. 동물 유전자원은 2021년 12월 기준 7축종 32품종 3천여 점이 보존되어 있다. 한편, 농촌진흥청에서는 한반도 기후변화에 대비하여 내병충성, 내서성, 내한성 등 다양한 기후변화에 적응하는 특성을 가진 품종을 2021년까지 34개 작물 총 303종을 개발하였다.

식량안보와 관련되는 지표인 정부 비축미 재고량은 2013년 이후 꾸준히 증가하다가 2018년에는 감소하였지만, 정부에서 목표로 하는 적정 재고량인 80만 톤 이상을 유지하였다.


제3장 목표 3. 건강하고 행복한 삶 보장



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 3	건강하고 행복한 삶 보장	3-1	만성질환의 위험요인관리와 건강보장을 확대한다.	(1) 심혈관질환, 암, 당뇨, 만성 호흡기질환으로 인한 사망률(30~70세) (2) 당뇨병 조절률 (3) 성인 흡연율 (4) 장애인 만성질환유병률
		3-2	정신건강을 증진하고 약물오남용을 예방한다.	(1) 인구 십만 명당 자살률 (2) 15세 이상 인구 1인당 알코올 섭취량
		3-3	교통사고 등 각종 인명사고로 인한 사망과 신체손상을 예방한다.	(1) 인구 1천 명당 교통사고 사망자수
		3-4	감염병의 예방과 관리를 위해 노력한다.	(1) 인구 십만 명당 결핵신고 신환자율 (2) 인구 십만 명당 말라리아 발생률
		3-5	모성의 건강을 보호하고 증진한다.	(1) 모성사망비
		3-6	아동·청소년의 건강을 보호하고 증진한다.	(1) 출생아 1천 명당 신생아 사망률 (2) 영유아건강검진 수검률 (3) 아동·청소년 비만 유병률
		3-7	기후환경오염물질로 인한 사망과 질병을 줄인다.	(1) 인구가중 초미세먼지(PM2.5) 농도 (2) 인체 내 환경유해물질 농도 수준
		3-8	대한민국의 저출생 극복과 인구고령화를 대비한다.	(1) 영아사망률 (2) OECD 더 나은 삶의 질 지수 (3) 치매안심센터의 치매환자 등록·관리율 (4) 기능제한 없는 노인인구 비율
		3-9	공공보건의료서비스를 확대하여 보편적 의료보장을 달성한다.	(1) 인구 1천 명당 공공병상수

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도										
3-1	(1) 심혈관질환, 암, 당뇨, 만성 호흡기질환으로 인한 사망률(30~70세)	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><th>2010</th><th>2015</th><th>2016</th></tr> <tr><td>10.6</td><td>8.3</td><td>7.8</td></tr> </table>	2010	2015	2016	10.6	8.3	7.8	2.4					
	2010	2015	2016											
	10.6	8.3	7.8											
	(2) 당뇨병 조절률	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><th>10-12년</th><th>13-15년</th><th>16-18년</th></tr> <tr><td>28.2</td><td>26.7</td><td>30.5</td></tr> </table>	10-12년	13-15년	16-18년	28.2	26.7	30.5	5					
10-12년	13-15년	16-18년												
28.2	26.7	30.5												
(3) 성인 흡연율	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>23.9</td><td>22.3</td><td>22.4</td><td>21.5</td><td>20.6</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	23.9	22.3	22.4	21.5	20.6	12.7		
2016	2017	2018	2019	2020										
23.9	22.3	22.4	21.5	20.6										
(4) 장애인 만성질환유병률	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><th>2011</th><th>2014</th><th>2017</th></tr> <tr><td>70</td><td>75.8</td><td>79.3</td></tr> </table>	2011	2014	2017	70	75.8	79.3	75						
2011	2014	2017												
70	75.8	79.3												
3-2	(1) 인구 십만 명당 자살률	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>25.6</td><td>24.3</td><td>26.6</td><td>26.9</td><td>26.6</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	25.6	24.3	26.6	26.9	26.6	지속 감소	
	2016	2017	2018	2019	2020									
25.6	24.3	26.6	26.9	26.6										
(2) 15세 이상 인구 1인당 알코올 섭취량 (단위: L)	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th></tr> <tr><td>8.921</td><td>9.094</td><td>8.686</td><td>8.652</td><td>8.477</td></tr> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	8.921	9.094	8.686	8.652	8.477	지속 감소		
2014	2015	2016	2017	2018										
8.921	9.094	8.686	8.652	8.477										
3-3	(1) 인구 1천 명당 교통사고 사망자수	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>8.4</td><td>8.1</td><td>7.3</td><td>6.5</td><td>6.0</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	8.4	8.1	7.3	6.5	6.0	1.2	
2016	2017	2018	2019	2020										
8.4	8.1	7.3	6.5	6.0										

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																							
3-4	(1) 인구 십만 명당 결핵신고 신환자율	<table border="1"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>60.4</td><td>55.0</td><td>51.5</td><td>46.4</td><td>38.8</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	60.4	55.0	51.5	46.4	38.8	지속 감소																														
	2016	2017	2018	2019	2020																																						
60.4	55.0	51.5	46.4	38.8																																							
(2) 인구 십만 명당 말라리아 발생률	<table border="1"> <tr><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th></tr> <tr><td>1.25</td><td>1.36</td><td>1.30</td><td>1.00</td><td>1.11</td></tr> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	1.25	1.36	1.30	1.00	1.11	말라리아 퇴치인증																															
2014	2015	2016	2017	2018																																							
1.25	1.36	1.30	1.00	1.11																																							
3-5	(1) 모성사망비(출생아 십만명당)	<table border="1"> <tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th></tr> <tr><td>8.7</td><td>8.4</td><td>7.8</td><td>11.3</td><td>9.9</td></tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	8.7	8.4	7.8	11.3	9.9	6																														
2015	2016	2017	2018	2019																																							
8.7	8.4	7.8	11.3	9.9																																							
3-6	(1) 출생아 1천 명당 신생아 사망률	<table border="1"> <tr><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th></tr> <tr><td>1.7</td><td>1.6</td><td>1.6</td><td>1.6</td><td>1.6</td></tr> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1																														
	2014	2015	2016	2017	2018																																						
	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6																																						
(2) 영유아건강검진 수검률	<table border="1"> <tr><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th><th>2021</th></tr> <tr><td>65.2</td><td>67.9</td><td>77.5</td><td>82.8</td><td>87.1</td></tr> </table> <p>출처) 건강검진 통계연보</p>	2017	2018	2019	2020	2021	65.2	67.9	77.5	82.8	87.1	85																															
2017	2018	2019	2020	2021																																							
65.2	67.9	77.5	82.8	87.1																																							
(3) 아동·청소년 비만 유병률	<table border="1"> <tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th></tr> <tr><td>11.9</td><td>12.9</td><td>13.6</td><td>14.4</td><td>15.1</td></tr> </table> <p>출처) 교육부 학생건강검사 자료 중 초·중·고등학교 학생 비만율</p>	2015	2016	2017	2018	2019	11.9	12.9	13.6	14.4	15.1	지속 감소																															
2015	2016	2017	2018	2019																																							
11.9	12.9	13.6	14.4	15.1																																							
3-7	(1) 인구가중 초미세먼지(PM2.5) 농도 (단위: $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	<table border="1"> <tr><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr> <tr><td>29.3</td><td>27.2</td><td>28.1</td><td>25.0</td><td>25.1</td></tr> </table>	2013	2014	2015	2016	2017	29.3	27.2	28.1	25.0	25.1	지속 감소																														
	2013	2014	2015	2016	2017																																						
29.3	27.2	28.1	25.0	25.1																																							
(2) 인체 내 환경유해물질 농도 수준	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>제1기 (‘09~‘11)</th> <th>제2기 (‘12~‘14)</th> <th>제3기 (‘15~‘17)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">혈중 납 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)</td> <td>중고등 학생</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성인</td> <td>1.77</td> <td>1.94</td> <td>1.60</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">혈중 수은 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)</td> <td>중고등 학생</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1.37</td> </tr> <tr> <td>성인</td> <td>3.08</td> <td>3.11</td> <td>2.75</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">요중 카드뮴 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)</td> <td>영유아</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.11</td> </tr> <tr> <td>초등 학생</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.23</td> </tr> <tr> <td>중고등 학생</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.29</td> </tr> <tr> <td>성인</td> <td>0.58</td> <td>0.38</td> <td>0.36</td> </tr> </tbody> </table>	구분		제1기 (‘09~‘11)	제2기 (‘12~‘14)	제3기 (‘15~‘17)	혈중 납 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)	중고등 학생				성인	1.77	1.94	1.60	혈중 수은 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)	중고등 학생	-	-	1.37	성인	3.08	3.11	2.75	요중 카드뮴 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)	영유아	-	-	0.11	초등 학생	-	-	0.23	중고등 학생	-	-	0.29	성인	0.58	0.38	0.36	지속 감소	
구분		제1기 (‘09~‘11)	제2기 (‘12~‘14)	제3기 (‘15~‘17)																																							
혈중 납 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)	중고등 학생																																										
	성인	1.77	1.94	1.60																																							
혈중 수은 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)	중고등 학생	-	-	1.37																																							
	성인	3.08	3.11	2.75																																							
요중 카드뮴 ($\mu\text{g}/\text{dL}$)	영유아	-	-	0.11																																							
	초등 학생	-	-	0.23																																							
	중고등 학생	-	-	0.29																																							
	성인	0.58	0.38	0.36																																							
3-8	(1) 영아사망률	<table border="1"> <tr><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th></tr> <tr><td>3.0</td><td>2.7</td><td>2.8</td><td>2.8</td><td>2.8</td></tr> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	3.0	2.7	2.8	2.8	2.8	2.1																														
	2014	2015	2016	2017	2018																																						
	3.0	2.7	2.8	2.8	2.8																																						
(2) OECD 더 나은 삶의 질 지수	<table border="1"> <tr><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th></tr> <tr><td>5.7</td><td>5.8</td><td>5.9</td><td>6.0</td><td>6.1</td></tr> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	5.7	5.8	5.9	6.0	6.1	8																															
2014	2015	2016	2017	2018																																							
5.7	5.8	5.9	6.0	6.1																																							
(3) 치매안심센터의 치매환자 등록·관리율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>'10년</th> <th>'15년</th> <th>'19년</th> <th>'20년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>총인구</td> <td>47,008</td> <td>50,617</td> <td>51,337</td> <td>51,781</td> </tr> <tr> <td>노인인구 (65세 이상)</td> <td>3,395</td> <td>6,624</td> <td>7,718</td> <td>8,125</td> </tr> <tr> <td>전체 노인인구 비율(%)</td> <td>7.2</td> <td>13.1</td> <td>15.0</td> <td>15.7</td> </tr> <tr> <td>치매노인 (65세 이상)수</td> <td>474</td> <td>648</td> <td>794</td> <td>832</td> </tr> <tr> <td>치매유병률 (%)</td> <td>8.7</td> <td>9.8</td> <td>10.29</td> <td>10.25</td> </tr> </tbody> </table>	구분	'10년	'15년	'19년	'20년	총인구	47,008	50,617	51,337	51,781	노인인구 (65세 이상)	3,395	6,624	7,718	8,125	전체 노인인구 비율(%)	7.2	13.1	15.0	15.7	치매노인 (65세 이상)수	474	648	794	832	치매유병률 (%)	8.7	9.8	10.29	10.25		대체 통계 제공										
구분	'10년	'15년	'19년	'20년																																							
총인구	47,008	50,617	51,337	51,781																																							
노인인구 (65세 이상)	3,395	6,624	7,718	8,125																																							
전체 노인인구 비율(%)	7.2	13.1	15.0	15.7																																							
치매노인 (65세 이상)수	474	648	794	832																																							
치매유병률 (%)	8.7	9.8	10.29	10.25																																							

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도
		2011	2014	2017	2018	2019		
	(4) 기능제한 없는 노인인구 비율	85.1	81.8	74.7			75	
3-9	(1) 인구 1천 명당 공공병상수	〈인구 천 명당 병상 수 추이〉						대체 통계 제공
		2015	2016	2017	2018	2019		
		13.3	13.5	13.5	13.6	13.6		

K-SDGs 목표 3은 모두를 위한 건강하고 행복한 삶을 보장하는 것을 추구한다. 총 20개의 지표 중 9개는 2040 목표를 향해 순향하고 2개 지표는 정체상태, 3개 지표는 악화되고 있는 것으로 나타났다.

당뇨병 조절률이 개선되고 성인 알코올 섭취량이 줄어들고 있으며 결핵신고 신환자도 지속적으로 감소하고 있다. 교통사고 사망률 또한 2000년대 이후 꾸준히 감소하고 있지만, 2020년 기준 10만 명당 6.0명의 교통사고 사망률은 국제적으로 여전히 높은 수준이다. 성인 알코올 섭취 및 흡연율은 지속적으로 개선되고 있다. 하지만, 해외에 비해 높은 수준인 자살률 지표가 개선되지 못하였다.

말라리아의 경우 2040년 완전 퇴치인증을 목표로 한다. 한국은 1979년 퇴치를 선언한 바 있으나 1993년 재출현 이후 지속적으로 환자가 발생하고 있다. 2011년 이후로 감소 추세에 있으나 해외 유입 사례가 계속하여 확인된다.

한국의 모성사망비는 2019년 기준 10만 명당 9.9명으로 OECD 국가 평균인 7.7명보다 높은 수준이다. 2017년까지 감소 추세를 보였으나 2018년 11.3으로 증가하였고, 2019년 다시 감소하였으나 2017년 이전까지의 모성사망비로 회귀하지는 못하였다. 반면 신생아사망률은 꾸준히 감소하는 추세에 있는데 현재 출생아 1,000명당 1.6명으로 다른 나라와 비교할 때 양호한 수준이다. 영아사망률은 1996년 이후 지속적으로 감소하고 있다. 산모의 출산연령과 다태아 출생률이 높아지면서 고위험 신생아가 증가하는 양상에 있으므로 산모 및 신생아 건강관리를 위한 의료 서비스 확대가 요구된다.

한편, 아동·청소년 비만이 지속적으로 증가하고 있다. 인체 호흡기에 유해한 환경 요인인 초미세먼지 농도는 해가 지날수록 개선되고 있으나, 국제적으로는 아직 높은 수준이다.

OECD 더 나은 삶의 질 지수는 객관적인 생활조건과 이에 대한 시민들의 주관적 인지 및 평가를 지수화한 것으로 11개 영역(주거/소득/직업/공동체/교육/환경/시민참여/건강/삶의 만족/안전/일과 삶의 균형) 25개 지표를 포함한다. 2018년까지 평균 점수가 꾸준히 개선되


고 있는 추세를 보였다. 기능제한이 있는 노인인구 비율은 현재 데이터를 확인할 수 있는 2017년까지는 개선되고 있으나 고령화 사회가 급속히 진행됨에 따라 활동제한이 있는 노인 비중이 커질 가능성이 있다.


우리나라의 전체 병상 수는 1995년 이후 지속적으로 증가하고 있으나 공공보다는 민간 중심으로 공급·운영되고 있다. 또한 의료자원이 수도권과 대도시에 집중되어 있어 의료 접근성의 형평성 문제도 있다.



제4장 목표 4. 모두를 위한 양질의 교육





목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 4	모두를 위한 양질의 교육	4-1	모든 아동이 성별과 장애유무에 관계없이 적절하고 효과적인 학습성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초·중등교육의 평등한 이수를 보장한다.	(1) 취학률 (2) 국제 학업성취도평가(PISA 2~6수준 학생 비율) (3) 국가수준 학습성과지표 산출
		4-2	모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육 서비스의 이용기회를 보장하여 초등교육에 대비한다.	(1) 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕(well-being) 측면에서 발달정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율 (2) 초등학교 취학 전 체계적인 유아교육과 보육 서비스 이용률 (3) 국공립 유치원과 어린이집 이용률 (4) 긍정적인 가정학습 및 양육환경을 경험하는 영유아 비율
		4-3	모든 학습자들에게 성별과 장애유무에 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대해 평등한 접근을 보장한다.	(1) 고등교육 이수율 (2) 학생 1인당 국가장학금 수혜 금액 (3) 고등교육기관에서 성인 학습자의 비학위 교육과정 참여율
		4-4	디지털화, 기술변화에 따라 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다.	(1) 평생학습 참여율 (2) 직업교육훈련 경험 비율 (3) 청소년 및 성인의 ICT 역량 수준
		4-5	교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다.	(1) 모든 지표에 성별, 장애, 취약계층별 분리통계 도입
		4-6	모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다.	(1) 활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구 비율 (2) 성인 문해율
		4-7	지속가능발전, 지속가능한 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능 발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능 발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.	(1) 세계시민교육 및 지속가능발전교육의 주류화 정도 (교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가) (2) 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 교육정책 사업 비율 (3) 교육과정 내 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 요소 반영 비율 (4) 교원 중 세계시민교육 및 지속가능발전교육 경험자 비율
		4-8	아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립·개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다.	(1) 일반학교 특수학급 설치율 (2) 학교 내진보강률 (3) Wee 클래스 설치 비율
		4-9	포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다.	(1) 교육단계별 GDP 대비 공교육비 정부부담 비율
		4-10	모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다.	(1) 교사 1인당 학생 수 (2) 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율 (3) 특수교사 1인당 특수학생 수 (4) 초·중등 전문상담교사 배치 비율


세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																																																																																												
4-1	(1) 취학률	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>유치원</th> <th>초등학교</th> <th>중학교</th> <th>고등학교</th> <th>고등교육기관</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>50.8</td> <td>97.6</td> <td>94.3</td> <td>93.8</td> <td>67.4</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>50.6</td> <td>97.6</td> <td>98.0</td> <td>92.4</td> <td>66.9</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>48.7</td> <td>98.7</td> <td>96.7</td> <td>91.3</td> <td>67.8</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>49.0</td> <td>98.4</td> <td>95.7</td> <td>91.4</td> <td>70.4</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>50.6</td> <td>98.4</td> <td>97.9</td> <td>96.1</td> <td>71.5</td> </tr> </tbody> </table>		유치원	초등학교	중학교	고등학교	고등교육기관	2017	50.8	97.6	94.3	93.8	67.4	2018	50.6	97.6	98.0	92.4	66.9	2019	48.7	98.7	96.7	91.3	67.8	2020	49.0	98.4	95.7	91.4	70.4	2021	50.6	98.4	97.9	96.1	71.5	지속 증가																																																																																									
		유치원	초등학교	중학교	고등학교	고등교육기관																																																																																																																										
	2017	50.8	97.6	94.3	93.8	67.4																																																																																																																										
2018	50.6	97.6	98.0	92.4	66.9																																																																																																																											
2019	48.7	98.7	96.7	91.3	67.8																																																																																																																											
2020	49.0	98.4	95.7	91.4	70.4																																																																																																																											
2021	50.6	98.4	97.9	96.1	71.5																																																																																																																											
(2) 국제 학업성취도평가 (PISA 2~6수준 학생 비율)	<p>〈수학과 읽기에서 최소 숙달 수준에 도달한 아동 및 청소년 비율: 중학교〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>년도</th> <th>수학</th> <th>읽기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>90.9</td> <td>92.4</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>84.5</td> <td>86.3</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>85.0</td> <td>84.9</td> </tr> </tbody> </table>	년도	수학	읽기	2012	90.9	92.4	2015	84.5	86.3	2018	85.0	84.9	평가 점수 지속 증가																																																																																																																		
년도	수학	읽기																																																																																																																														
2012	90.9	92.4																																																																																																																														
2015	84.5	86.3																																																																																																																														
2018	85.0	84.9																																																																																																																														
(3) 국가수준 학습성과지표 산출	<p>〈학업성취도 평가(교과별 성취수준 비율)〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">국어</th> <th colspan="3">수학</th> <th colspan="3">영어</th> </tr> <tr> <th>3 수준 이상</th> <th>2 수준</th> <th>1 수준</th> <th>3 수준 이상</th> <th>2 수준</th> <th>1 수준</th> <th>3 수준 이상</th> <th>2 수준</th> <th>1 수준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2017</td> <td>중3</td> <td>84.9</td> <td>12.5</td> <td>2.6</td> <td>67.6</td> <td>25.3</td> <td>7.1</td> <td>72.6</td> <td>24.2</td> <td>3.2</td> </tr> <tr> <td>고2</td> <td>75.1</td> <td>19.9</td> <td>5.0</td> <td>75.8</td> <td>14.3</td> <td>9.9</td> <td>81.5</td> <td>14.4</td> <td>4.1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2018</td> <td>중3</td> <td>81.3</td> <td>14.3</td> <td>4.4</td> <td>62.3</td> <td>26.6</td> <td>11.1</td> <td>65.8</td> <td>28.9</td> <td>5.3</td> </tr> <tr> <td>고2</td> <td>81.6</td> <td>15.0</td> <td>3.4</td> <td>70.4</td> <td>19.2</td> <td>10.4</td> <td>80.4</td> <td>13.4</td> <td>6.2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2019</td> <td>중3</td> <td>82.9</td> <td>13.0</td> <td>4.1</td> <td>61.3</td> <td>26.9</td> <td>11.8</td> <td>72.6</td> <td>24.1</td> <td>3.3</td> </tr> <tr> <td>고2</td> <td>77.5</td> <td>18.5</td> <td>4.0</td> <td>65.5</td> <td>25.5</td> <td>9.0</td> <td>78.8</td> <td>17.6</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2020</td> <td>중3</td> <td>75.4</td> <td>18.2</td> <td>6.4</td> <td>57.7</td> <td>28.9</td> <td>13.4</td> <td>63.9</td> <td>29.0</td> <td>7.1</td> </tr> <tr> <td>고2</td> <td>69.8</td> <td>23.4</td> <td>6.8</td> <td>60.8</td> <td>25.7</td> <td>13.5</td> <td>76.7</td> <td>14.7</td> <td>8.6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2021</td> <td>중3</td> <td>74.4</td> <td>19.6</td> <td>6.0</td> <td>55.6</td> <td>32.8</td> <td>11.6</td> <td>64.3</td> <td>29.8</td> <td>5.9</td> </tr> <tr> <td>고2</td> <td>64.3</td> <td>28.6</td> <td>7.1</td> <td>63.1</td> <td>22.7</td> <td>14.2</td> <td>74.5</td> <td>15.7</td> <td>9.8</td> </tr> </tbody> </table>			국어			수학			영어			3 수준 이상	2 수준	1 수준	3 수준 이상	2 수준	1 수준	3 수준 이상	2 수준	1 수준	2017	중3	84.9	12.5	2.6	67.6	25.3	7.1	72.6	24.2	3.2	고2	75.1	19.9	5.0	75.8	14.3	9.9	81.5	14.4	4.1	2018	중3	81.3	14.3	4.4	62.3	26.6	11.1	65.8	28.9	5.3	고2	81.6	15.0	3.4	70.4	19.2	10.4	80.4	13.4	6.2	2019	중3	82.9	13.0	4.1	61.3	26.9	11.8	72.6	24.1	3.3	고2	77.5	18.5	4.0	65.5	25.5	9.0	78.8	17.6	3.6	2020	중3	75.4	18.2	6.4	57.7	28.9	13.4	63.9	29.0	7.1	고2	69.8	23.4	6.8	60.8	25.7	13.5	76.7	14.7	8.6	2021	중3	74.4	19.6	6.0	55.6	32.8	11.6	64.3	29.8	5.9	고2	64.3	28.6	7.1	63.1	22.7	14.2	74.5	15.7	9.8		산출 통계 제공
				국어			수학			영어																																																																																																																						
		3 수준 이상	2 수준	1 수준	3 수준 이상	2 수준	1 수준	3 수준 이상	2 수준	1 수준																																																																																																																						
2017	중3	84.9	12.5	2.6	67.6	25.3	7.1	72.6	24.2	3.2																																																																																																																						
	고2	75.1	19.9	5.0	75.8	14.3	9.9	81.5	14.4	4.1																																																																																																																						
2018	중3	81.3	14.3	4.4	62.3	26.6	11.1	65.8	28.9	5.3																																																																																																																						
	고2	81.6	15.0	3.4	70.4	19.2	10.4	80.4	13.4	6.2																																																																																																																						
2019	중3	82.9	13.0	4.1	61.3	26.9	11.8	72.6	24.1	3.3																																																																																																																						
	고2	77.5	18.5	4.0	65.5	25.5	9.0	78.8	17.6	3.6																																																																																																																						
2020	중3	75.4	18.2	6.4	57.7	28.9	13.4	63.9	29.0	7.1																																																																																																																						
	고2	69.8	23.4	6.8	60.8	25.7	13.5	76.7	14.7	8.6																																																																																																																						
2021	중3	74.4	19.6	6.0	55.6	32.8	11.6	64.3	29.8	5.9																																																																																																																						
	고2	64.3	28.6	7.1	63.1	22.7	14.2	74.5	15.7	9.8																																																																																																																						

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																				
4-2	(1) 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕 (well-being) 측면에서 발달정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율	<p>〈0-5세 아동의 인지 및 언어 발달 수준: 2018년(4점 만점)〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>영역</th> <th>연령</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">인지발달</td> <td>0-5세</td> <td>2.23</td> </tr> <tr> <td>0-2세</td> <td>2.14</td> </tr> <tr> <td>3-5세</td> <td>2.29</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">언어발달</td> <td>0-5세</td> <td>2.25</td> </tr> <tr> <td>0-2세</td> <td>2.15</td> </tr> <tr> <td>3-5세</td> <td>2.32</td> </tr> </tbody> </table>	영역	연령	점수	인지발달	0-5세	2.23	0-2세	2.14	3-5세	2.29	언어발달	0-5세	2.25	0-2세	2.15	3-5세	2.32	지속 증가	대체 통계 제공			
	영역	연령	점수																					
	인지발달	0-5세	2.23																					
		0-2세	2.14																					
3-5세		2.29																						
언어발달	0-5세	2.25																						
	0-2세	2.15																						
	3-5세	2.32																						
(2) 초등학교 취학 전 체계적인 유아교육과 보육 서비스 이용률	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>유아교육 취원율</td> <td>92.7</td> <td>94.0</td> <td>93.4</td> <td>92.4</td> <td>92.5</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020	유아교육 취원율	92.7	94.0	93.4	92.4	92.5	-	-									
	2016	2017	2018	2019	2020																			
유아교육 취원율	92.7	94.0	93.4	92.4	92.5																			
(3) 국공립 유치원과 어린이집 이용률	<p>〈국공립 유치원과 어린이집 원아 수〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>어린이집</td> <td>165,743</td> <td>175,929</td> <td>186,916</td> <td>200,783</td> <td>232,123</td> <td>253,251</td> </tr> <tr> <td>유치원</td> <td>161,339</td> <td>170,349</td> <td>172,521</td> <td>172,370</td> <td>177,330</td> <td>178,901</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	2018	2019	2020	어린이집	165,743	175,929	186,916	200,783	232,123	253,251	유치원	161,339	170,349	172,521	172,370	177,330	178,901		대체 통계 제공
	2015	2016	2017	2018	2019	2020																		
어린이집	165,743	175,929	186,916	200,783	232,123	253,251																		
유치원	161,339	170,349	172,521	172,370	177,330	178,901																		
(4) 긍정적인 가정학습 및 양육환경을 경험하는 영유아 비율	(최초 조사 시행 필요)																							
4-3	(1) 고등교육 이수율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>46.6</td> <td>47.7</td> <td>49.0</td> <td>50.0</td> <td>50.7</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		46.6	47.7	49.0	50.0	50.7	49 유지									
		2016	2017	2018	2019	2020																		
		46.6	47.7	49.0	50.0	50.7																		
(2) 학생 1인당 국가장학금 수혜 금액	<p>〈1인당 국가장학금 지원 금액(단위: 백만 원)〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016-1</th> <th>2016-2</th> <th>2017-1</th> <th>2017-2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1.80</td> <td>2.00</td> <td>1.84</td> <td>2.05</td> </tr> </tbody> </table>		2016-1	2016-2	2017-1	2017-2		1.80	2.00	1.84	2.05		통계 제공											
	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2																				
	1.80	2.00	1.84	2.05																				
(3) 고등교육기관에서 성인 학습자의 비학위 교육과정 참여율																								

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																
4-4	(1) 평생학습 참여율	<p>〈만 25-79세 한국 성인의 평생학습 참여율〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전체 참여율</td> <td>34.4</td> <td>41.2</td> <td>41.7</td> <td>40.0</td> <td>30.7</td> </tr> <tr> <td>형식교육</td> <td>1.9</td> <td>2.3</td> <td>1.5</td> <td>1.4</td> <td>0.8</td> </tr> <tr> <td>비형식교육</td> <td>33.4</td> <td>40.4</td> <td>40.9</td> <td>39.3</td> <td>30.2</td> </tr> <tr> <td>직업관련 비형식교육</td> <td>14.1</td> <td>18.8</td> <td>18.7</td> <td>20.1</td> <td>17.1</td> </tr> </tbody> </table>	구분	2017	2018	2019	2020	2021	전체 참여율	34.4	41.2	41.7	40.0	30.7	형식교육	1.9	2.3	1.5	1.4	0.8	비형식교육	33.4	40.4	40.9	39.3	30.2	직업관련 비형식교육	14.1	18.8	18.7	20.1	17.1	지속 확대			
	구분	2017	2018	2019	2020	2021																														
	전체 참여율	34.4	41.2	41.7	40.0	30.7																														
형식교육	1.9	2.3	1.5	1.4	0.8																															
비형식교육	33.4	40.4	40.9	39.3	30.2																															
직업관련 비형식교육	14.1	18.8	18.7	20.1	17.1																															
(2) 직업교육훈련 경험 비율	<p>〈직업능력개발 훈련실시 현황(단위: 천명)〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">인원</td> <td>계</td> <td>3,537</td> <td>4,042</td> <td>5,224</td> <td>4,263</td> <td>2,933</td> </tr> <tr> <td>사업주 및 재직자훈련</td> <td>3,228</td> <td>3,720</td> <td>4,916</td> <td>3,974</td> <td>2,471</td> </tr> <tr> <td>실업자 및 취약계층훈련</td> <td>213</td> <td>220</td> <td>211</td> <td>197</td> <td>355</td> </tr> <tr> <td>인력부족분야 훈련</td> <td>96</td> <td>102</td> <td>97</td> <td>92</td> <td>107</td> </tr> </tbody> </table>			2016	2017	2018	2019	2020	인원	계	3,537	4,042	5,224	4,263	2,933	사업주 및 재직자훈련	3,228	3,720	4,916	3,974	2,471	실업자 및 취약계층훈련	213	220	211	197	355	인력부족분야 훈련	96	102	97	92	107	지속 증가		
		2016	2017	2018	2019	2020																														
인원	계	3,537	4,042	5,224	4,263	2,933																														
	사업주 및 재직자훈련	3,228	3,720	4,916	3,974	2,471																														
	실업자 및 취약계층훈련	213	220	211	197	355																														
	인력부족분야 훈련	96	102	97	92	107																														
(3) 청소년 및 성인의 ICT 역량 수준	<p>〈국제컴퓨터정보소양(ICIL) 수준별 학생 비율(%)〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>1수준 미만 (407점 미만)</th> <th>1수준 (407점~492점)</th> <th>2수준 (492점~577점)</th> <th>3수준 (577점~551점)</th> <th>4수준 (661점 이상)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">ICILS 2018</td> <td>한국</td> <td>9</td> <td>19</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>ICILS 평균</td> <td>18</td> <td>25</td> <td>36</td> <td>19</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ICILS 2013</td> <td>한국</td> <td>9</td> <td>19</td> <td>36</td> <td>30</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ICILS 평균</td> <td>17</td> <td>23</td> <td>38</td> <td>21</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	구분		1수준 미만 (407점 미만)	1수준 (407점~492점)	2수준 (492점~577점)	3수준 (577점~551점)	4수준 (661점 이상)	ICILS 2018	한국	9	19	32	32	9	ICILS 평균	18	25	36	19	2	ICILS 2013	한국	9	19	36	30	5	ICILS 평균	17	23	38	21	2	대체 통계 제공	
구분		1수준 미만 (407점 미만)	1수준 (407점~492점)	2수준 (492점~577점)	3수준 (577점~551점)	4수준 (661점 이상)																														
ICILS 2018	한국	9	19	32	32	9																														
	ICILS 평균	18	25	36	19	2																														
ICILS 2013	한국	9	19	36	30	5																														
	ICILS 평균	17	23	38	21	2																														
4-5	(1) 모든 지표에 성별, 장애, 취약계층별 분리통계 도입																																			

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																							
4-6	(1) 활용 가능한 언어 역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구 비율 (PIAAC)	<p style="text-align: center;">〈PIAAC 언어능력 및 수리능력 수준별 분포 현황〉</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">수준</th> <th colspan="2">언어능력(%)</th> <th colspan="2">수리능력(%)</th> </tr> <tr> <th>전체</th> <th>한국</th> <th>전체</th> <th>한국</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1수준 이하 (0~176미만)</td> <td>3.3</td> <td>2.2</td> <td>5</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>1수준 (176이상~226미만)</td> <td>12.2</td> <td>10.6</td> <td>14</td> <td>14.7</td> </tr> <tr> <td>2수준 (226이상~276미만)</td> <td>33.3</td> <td>37.0</td> <td>33</td> <td>39.4</td> </tr> <tr> <td>3수준 (276이상~326미만)</td> <td>38.2</td> <td>41.7</td> <td>34.4</td> <td>34.6</td> </tr> <tr> <td>4수준 (326이상~376미만)</td> <td>11.1</td> <td>7.9</td> <td>11.4</td> <td>6.6</td> </tr> <tr> <td>5수준 (376이상~500미만)</td> <td>0.7</td> <td>0.2</td> <td>1.1</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 출처: 한국인의 역량, 학습과 일(2013) 재구성.</p>	수준	언어능력(%)		수리능력(%)		전체	한국	전체	한국	1수준 이하 (0~176미만)	3.3	2.2	5	4.2	1수준 (176이상~226미만)	12.2	10.6	14	14.7	2수준 (226이상~276미만)	33.3	37.0	33	39.4	3수준 (276이상~326미만)	38.2	41.7	34.4	34.6	4수준 (326이상~376미만)	11.1	7.9	11.4	6.6	5수준 (376이상~500미만)	0.7	0.2	1.1	0.2	시계열 없음	통계 제공
	수준	언어능력(%)		수리능력(%)																																							
전체		한국	전체	한국																																							
1수준 이하 (0~176미만)	3.3	2.2	5	4.2																																							
1수준 (176이상~226미만)	12.2	10.6	14	14.7																																							
2수준 (226이상~276미만)	33.3	37.0	33	39.4																																							
3수준 (276이상~326미만)	38.2	41.7	34.4	34.6																																							
4수준 (326이상~376미만)	11.1	7.9	11.4	6.6																																							
5수준 (376이상~500미만)	0.7	0.2	1.1	0.2																																							
	(2) 성인 문해율	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>수준 정의</th> <th>2014</th> <th>2017</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>수준 1</td> <td>일상생활에 필요한 기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기가 불가능한 수준 (초등 1~2학년 학습 필요 수준)</td> <td>6.4</td> <td>7.2</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>수준 2</td> <td>기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기는 가능하지만, 일상생활에 활용은 미흡 (초등 3~6학년 학습 필요 수준)</td> <td>6.0</td> <td>5.1</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>수준 3</td> <td>가정 및 여가생활 등 단순한 일상생활에 활용은 가능하지만, 공공 및 경제생활 등 복잡한 일상생활에 활용은 미흡한 수준 (중학 1~3학년 학습 필요 수준)</td> <td>16.2</td> <td>10.1</td> <td>11.4</td> </tr> <tr> <td>수준 4 이상</td> <td>일상생활에 필요한 충분한 문해력을 갖춘 수준 (중학 학력 이상 수준)</td> <td>71.5</td> <td>77.6</td> <td>79.8</td> </tr> </tbody> </table>	구분	수준 정의	2014	2017	2020	수준 1	일상생활에 필요한 기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기가 불가능한 수준 (초등 1~2학년 학습 필요 수준)	6.4	7.2	4.5	수준 2	기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기는 가능하지만, 일상생활에 활용은 미흡 (초등 3~6학년 학습 필요 수준)	6.0	5.1	4.2	수준 3	가정 및 여가생활 등 단순한 일상생활에 활용은 가능하지만, 공공 및 경제생활 등 복잡한 일상생활에 활용은 미흡한 수준 (중학 1~3학년 학습 필요 수준)	16.2	10.1	11.4	수준 4 이상	일상생활에 필요한 충분한 문해력을 갖춘 수준 (중학 학력 이상 수준)	71.5	77.6	79.8	(2030) 수준4 이상 90%															
구분	수준 정의	2014	2017	2020																																							
수준 1	일상생활에 필요한 기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기가 불가능한 수준 (초등 1~2학년 학습 필요 수준)	6.4	7.2	4.5																																							
수준 2	기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기는 가능하지만, 일상생활에 활용은 미흡 (초등 3~6학년 학습 필요 수준)	6.0	5.1	4.2																																							
수준 3	가정 및 여가생활 등 단순한 일상생활에 활용은 가능하지만, 공공 및 경제생활 등 복잡한 일상생활에 활용은 미흡한 수준 (중학 1~3학년 학습 필요 수준)	16.2	10.1	11.4																																							
수준 4 이상	일상생활에 필요한 충분한 문해력을 갖춘 수준 (중학 학력 이상 수준)	71.5	77.6	79.8																																							
4-7	(1) 세계시민교육 및 지속가능발전교육의 주류화 정도 (교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가)	통계 미구축																																									
	(2) 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 교육정책 사업 비율	통계 미구축																																									
	(3) 교육과정 내 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 요소 반영 비율	통계 미구축																																									
	(4) 교원 중 세계시민교육 및 지속가능발전교육 경험자 비율	통계 미구축																																									

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																												
4-8	(1) 일반학교 특수학급 설치율	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">특수학급 설치 비율</th> </tr> <tr> <th>초등학교</th> <th>중학교</th> <th>고등학교</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>68.5</td> <td>55.8</td> <td>43.9</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>70.3</td> <td>56.9</td> <td>45.6</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>71.9</td> <td>57.8</td> <td>45.4</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>74.0</td> <td>59.5</td> <td>46.4</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>75.0</td> <td>60.1</td> <td>46.8</td> </tr> </tbody> </table>		특수학급 설치 비율			초등학교	중학교	고등학교	2017	68.5	55.8	43.9	2018	70.3	56.9	45.6	2019	71.9	57.8	45.4	2020	74.0	59.5	46.4	2021	75.0	60.1	46.8	지속 증가																		
		특수학급 설치 비율																																														
		초등학교	중학교	고등학교																																												
2017	68.5	55.8	43.9																																													
2018	70.3	56.9	45.6																																													
2019	71.9	57.8	45.4																																													
2020	74.0	59.5	46.4																																													
2021	75.0	60.1	46.8																																													
	(2) 학교 내진보강률	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>24.9</td> <td>36.7</td> <td>49.0</td> <td>55.8</td> </tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020		24.9	36.7	49.0	55.8	100																																			
	2017	2018	2019	2020																																												
	24.9	36.7	49.0	55.8																																												
	(3) Wee 클래스 설치 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wee클래스 설치 학교수</td> <td>6,624</td> <td>6,966</td> <td>7,230</td> <td>7,631</td> <td>8,059</td> </tr> <tr> <td>설치율(%)</td> <td>57.5</td> <td>59.2</td> <td>61.1</td> <td>63.8</td> <td>67.1</td> </tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	Wee클래스 설치 학교수	6,624	6,966	7,230	7,631	8,059	설치율(%)	57.5	59.2	61.1	63.8	67.1	100																											
	2017	2018	2019	2020	2021																																											
Wee클래스 설치 학교수	6,624	6,966	7,230	7,631	8,059																																											
설치율(%)	57.5	59.2	61.1	63.8	67.1																																											
4-9	(1) 교육단계별 GDP 대비 공교육비 정부 부담 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">초등</td> <td>한국</td> <td>1.3</td> <td>1.6</td> <td rowspan="6">3.5 (3.2)</td> <td rowspan="6">3.1 (3.1)</td> <td rowspan="6">3.0 (3.1)</td> </tr> <tr> <td>OECD 평균</td> <td>1.4</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">전기중등</td> <td>한국</td> <td>0.8</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td>OECD 평균</td> <td>0.9</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">후기중등 및 중등후유 비교등교육</td> <td>한국</td> <td>0.9</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>OECD 평균</td> <td>1.1</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">고등</td> <td>한국</td> <td>0.9</td> <td>1.0</td> <td>0.9</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>OECD 평균</td> <td>1.1</td> <td>1.1</td> <td>1.0</td> <td>0.9</td> <td>1.0</td> </tr> </tbody> </table>	구분		2013	2014	2015	2016	2017	초등	한국	1.3	1.6	3.5 (3.2)	3.1 (3.1)	3.0 (3.1)	OECD 평균	1.4	1.4	전기중등	한국	0.8	0.9	OECD 평균	0.9	0.9	후기중등 및 중등후유 비교등교육	한국	0.9	1.0	OECD 평균	1.1	1.1	고등	한국	0.9	1.0	0.9	0.7	0.6	OECD 평균	1.1	1.1	1.0	0.9	1.0	OECD 평균	통계 제공
구분		2013	2014	2015	2016	2017																																										
초등	한국	1.3	1.6	3.5 (3.2)	3.1 (3.1)	3.0 (3.1)																																										
	OECD 평균	1.4	1.4																																													
전기중등	한국	0.8	0.9																																													
	OECD 평균	0.9	0.9																																													
후기중등 및 중등후유 비교등교육	한국	0.9	1.0																																													
	OECD 평균	1.1	1.1																																													
고등	한국	0.9	1.0	0.9	0.7	0.6																																										
	OECD 평균	1.1	1.1	1.0	0.9	1.0																																										

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																										
4-10	(1) 교사 1인당 학생 수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>유치원</td> <td>12.9</td> <td>12.3</td> <td>11.9</td> <td>11.4</td> <td>10.9</td> </tr> <tr> <td>초등학교</td> <td>14.5</td> <td>14.5</td> <td>14.6</td> <td>14.2</td> <td>14.0</td> </tr> <tr> <td>중학교</td> <td>12.7</td> <td>12.1</td> <td>11.7</td> <td>11.8</td> <td>11.9</td> </tr> <tr> <td>고등학교</td> <td>12.4</td> <td>11.5</td> <td>10.6</td> <td>10.1</td> <td>9.9</td> </tr> <tr> <td>전문대학</td> <td>34.7</td> <td>35.0</td> <td>35.9</td> <td>35.7</td> <td>33.3</td> </tr> <tr> <td>일반대학</td> <td>23.6</td> <td>23.6</td> <td>23.7</td> <td>23.4</td> <td>22.8</td> </tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	유치원	12.9	12.3	11.9	11.4	10.9	초등학교	14.5	14.5	14.6	14.2	14.0	중학교	12.7	12.1	11.7	11.8	11.9	고등학교	12.4	11.5	10.6	10.1	9.9	전문대학	34.7	35.0	35.9	35.7	33.3	일반대학	23.6	23.6	23.7	23.4	22.8	지속 감소	
		2017	2018	2019	2020	2021																																								
	유치원	12.9	12.3	11.9	11.4	10.9																																								
	초등학교	14.5	14.5	14.6	14.2	14.0																																								
중학교	12.7	12.1	11.7	11.8	11.9																																									
고등학교	12.4	11.5	10.6	10.1	9.9																																									
전문대학	34.7	35.0	35.9	35.7	33.3																																									
일반대학	23.6	23.6	23.7	23.4	22.8																																									
(2) 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2012</th> <th>2015</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>76</td> <td>76.2</td> <td>76.3</td> </tr> </tbody> </table>		2012	2015	2018		76	76.2	76.3	지속 증가																																				
	2012	2015	2018																																											
	76	76.2	76.3																																											
(3) 특수교사 1인당 특수학생 수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>학생수</td> <td>89,353</td> <td>90,780</td> <td>92,958</td> <td>95,420</td> <td>98,154</td> </tr> <tr> <td>교원수</td> <td>19,327</td> <td>20,039</td> <td>20,773</td> <td>22,145</td> <td>23,494</td> </tr> <tr> <td>특수교사 1인당 특수학생 수</td> <td>4.6</td> <td>4.5</td> <td>4.5</td> <td>4.3</td> <td>4.2</td> </tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	학생수	89,353	90,780	92,958	95,420	98,154	교원수	19,327	20,039	20,773	22,145	23,494	특수교사 1인당 특수학생 수	4.6	4.5	4.5	4.3	4.2	지속 감소																				
	2017	2018	2019	2020	2021																																									
학생수	89,353	90,780	92,958	95,420	98,154																																									
교원수	19,327	20,039	20,773	22,145	23,494																																									
특수교사 1인당 특수학생 수	4.6	4.5	4.5	4.3	4.2																																									
(4) 초·중등 전문상담교사 배치 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>초등학교</th> <th>중학교</th> <th>고등학교</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>2.1</td> <td>35.4</td> <td>29.9</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>6.0</td> <td>40.6</td> <td>37.0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>8.4</td> <td>42.0</td> <td>39.2</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>11.9</td> <td>44.2</td> <td>42.7</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>18.4</td> <td>47.4</td> <td>47.8</td> </tr> </tbody> </table>		초등학교	중학교	고등학교	2016	2.1	35.4	29.9	2017	6.0	40.6	37.0	2018	8.4	42.0	39.2	2019	11.9	44.2	42.7	2020	18.4	47.4	47.8	100																				
	초등학교	중학교	고등학교																																											
2016	2.1	35.4	29.9																																											
2017	6.0	40.6	37.0																																											
2018	8.4	42.0	39.2																																											
2019	11.9	44.2	42.7																																											
2020	18.4	47.4	47.8																																											

K-SDGs 목표 4는 모두를 위한 양질의 교육을 추구한다. 취학을 및 고등교육 이수율이 높은 수준을 유지하면서도 개선되고 있고 양질의 교육환경 구축 관련 지표인 ‘일반학교 특수학급 설치율’, ‘학교 내진보강률’, ‘Wee클래스 설치 비율’, ‘교사 1인당 학생 수’, ‘보육교사 중 전문학사 이상 소지자 비율’, ‘특수교사 1인당 특수학생수’, ‘초중등 전문 상담교사 배치 비율’이 모두 2040 목표를 향해 순향하고 있는 것으로 나타났다. 반면 직업교육훈련 비율이 정체 상태에 있었으며 평생학습 참여율이 급감하였다.

매년 실시하는 국가수준 학업성취도 평가는 국가교육과정에 근거하여 학생들의 교육목표 달성 정도에 따라 4단계(4~1수준) 성취 수준 및 교과 역량 성취율 등을 산출하는 준거 참조 평가이다. 평가 과목은 국어, 수학, 영어이며, 중3, 고2 3%를 표집하여 평가를 시행한다. 응시학생에게 개별 평가결과를 통보하고, 표집평가 결과에 따른 모집단 추정치를 통계적으로 산출하여 국가 수준에서의 결과 발표가 이루어진다. 2021년 국가수준 학업성취도 평가 결과, 교과별 성취수준에서 3수준(보통학력) 이상 비율은 전년 대비 고등학교 국어에서 감소하였고,

1수준(기초학력 미달)은 모든 과목에서는 전년과 유사한 수준으로 나타났다.

유아교육 취원율은 2001년 이후 지속적으로 증가하여 2013년 91%를 넘어선 이후 92~93% 수치를 나타내고 있으며, 이는 유치원 교육이 보편화되었음을 나타낸다. 한편 어린이집 수 중 국공립어린이집이 차지하는 비율은 14%인 것으로 나타났다. 2020년 기준 국공립 어린이집에서 253,251명으로 20.3%의 아동을 보육하고 있다.

만 25~79세 성인의 평생학습 전체 참여율은 2015년 40.6%에서 2019년 43.4%로 증가하였다가 코로나19로 인한 비대면 기초의 영향으로 2021년 30.7%로 감소하였다. 직업훈련교육 관련하여, 2020년 코로나19로 인해 훈련기관 집합 금지 및 집체훈련 중단 권고 등으로 훈련 실시율이 하락함에 따라 사업주 및 재직자 훈련이 크게 감소하였다. 하지만 실업자 및 취약계층 훈련은 코로나19에도 불구하고 훈련생의 자부담률 완화 및 소외계층 참여 기회 확대에 의해 크게 증가하였다.

성인 문해율은 ‘수준1~수준3’의 경우 2020년 20.2%로 나타난 가운데, ‘수준 1’비율은 4.5%로 2017년 7.2% 대비 2.7%p 감소하였다. ‘수준 4’는 2014년 71.5%, 2017년 77.6%로 증가하였으며, 2020년에는 79.3%로 2017년과 비교하여 1.7%p 상승하였다. 꾸준히 증가하고 있으나 2030 목표인 90%에는 못 미치는 성장률을 기록하고 있다.





한편 OECD에서는 교육단계를 고등교육 단계 외(초·중등 및 중등 후 비고등교육)와 고등교육 단계로 구분하여 GDP 대비 공교육비 정부부담 비율을 산출한다. 2017년 초등학교~고등학교의 정부재원 비율은 3.0%로 OECD 평균보다 낮았고, 민간재원 비율은 0.4%로 OECD 평균보다 높다. 2017년 고등교육(대학)단계의 정부재원 비율은 0.6%로 OECD 평균보다 낮았고, 민간재원 비율은 1.0%로 OECD 평균보다 높았다. 2011년과 2017년 사이 고등교육 외 단계에서는 GDP 대비 공교육비 정부부담 비율이 2015년을 제외하고 모두 OECD 평균보다 낮거나 같게 나타났으며, 고등교육단계의 경우 OECD 평균보다 낮은 것으로 나타났다.

제5장 **목표 5. 성평등 보장**




목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 5	성평등 보장	5-1	여성과 소녀를 대상으로 하는 모든 형태의 차별을 철폐한다.	(1) 성별영향평가 정책개선 이행률
		5-2	모든 여성과 소녀에 대해 모든 영역에서의 인신매매, 성적착취 등의 폭력을 철폐한다.	(1) 가정폭력 실신고건수 및 대응률 (2) 성폭력 발생사건 및 미검거율 (3) 디지털 성폭력 범죄 발생 건수 및 미검거율
		5-3	무보수 돌봄과 가사노동에 대해 인정하고 가치를 부여한다.	(1) 맞벌이가구 여성대비 남성의 가정 내 무보수 가사노동 및 돌봄노동 시간 비율
		5-4	정치·경제·공적생활의 모든 의사결정 수준에서 여성의 완전하고 효과적인 참여와 리더십을 위해 평등한 기회를 보장한다.	(1) 의회와 지방의회의 여성 비율 (2) 공공부문 여성대표성 제고계획 과제 목표 달성률 (3) 민간부문 여성 관리자 비율
		5-5	성·재생산 건강과 재생산 권리에 대한 보편적 접근을 보장한다.	(1) 성·재생산권과 건강 관련 정보제공 및 교육을 보장하는 제도마련 여부 (2) 초·중·고등학교에서 성교육을 수행한 비율 (3) 피임 실천율
		5-6	여성권한 강화를 위해 핵심기술, 특히 정보통신기술에 대한 접근을 확대하고 여성인력을 양성한다.	(1) 성별 스마트폰 보유율 (2) 대학교 여성과학기술인력 졸업 현황
		5-7	모든 수준에서 성평등 및 모든 여성과 소녀의 권한 강화를 위한 견실한 정책과 법을 채택하고 증진한다.	(1) 성별영향평가 정책개선의견 수용률

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																														
5-1	(1) 성별영향평가 정책개선 이행률	<p>(단위: 개, %)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>개선계획 수립과제1)</th> <th>개선과제 (이행과제)2)</th> <th>이행률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>8,301</td> <td>3,403</td> <td>41.0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>8,835</td> <td>2,613</td> <td>29.6</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>8,088</td> <td>3,373</td> <td>41.7</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>8528</td> <td>3811</td> <td>44.7</td> </tr> </tbody> </table>		개선계획 수립과제1)	개선과제 (이행과제)2)	이행률	2017	8,301	3,403	41.0	2018	8,835	2,613	29.6	2019	8,088	3,373	41.7	2020	8528	3811	44.7	73.2																																											
	개선계획 수립과제1)	개선과제 (이행과제)2)	이행률																																																															
2017	8,301	3,403	41.0																																																															
2018	8,835	2,613	29.6																																																															
2019	8,088	3,373	41.7																																																															
2020	8528	3811	44.7																																																															
5-2	(1) 가정폭력 실신고 건수 및 대응률	<p>〈가정폭력 사건 처리 관련 경찰청 통계〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">연도</th> <th rowspan="2">신고건수</th> <th rowspan="2">검거건수</th> <th rowspan="2">검거인원</th> <th colspan="2">조치인원</th> <th rowspan="2">가정보호사건 의견송치 인원</th> </tr> <tr> <th>구속</th> <th>불구속</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>279,082</td> <td>38,583</td> <td>45,264</td> <td>384</td> <td>11,368</td> <td>15,979</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>248,660</td> <td>41,905</td> <td>43,576</td> <td>355</td> <td>11,423</td> <td>14,689</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>240,564</td> <td>50,277</td> <td>59,472</td> <td>490</td> <td>14,932</td> <td>21,228</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>221,824</td> <td>44,459</td> <td>52,431</td> <td>330</td> <td>12,770</td> <td>19,379</td> </tr> <tr> <td>2021*</td> <td>218,669</td> <td>45,706</td> <td>53,643</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 21년 조치인원 및 의견송치인원 통계 미확정</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>긴급입시조치 처분 건수</th> <th>입시조치 신청 건수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>1,183</td> <td>4,436</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1,787</td> <td>4,833</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>3,447</td> <td>5,570</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>2,567</td> <td>4,003</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>3,864</td> <td>6,697</td> </tr> </tbody> </table>	연도	신고건수	검거건수	검거인원	조치인원		가정보호사건 의견송치 인원	구속	불구속	2017	279,082	38,583	45,264	384	11,368	15,979	2018	248,660	41,905	43,576	355	11,423	14,689	2019	240,564	50,277	59,472	490	14,932	21,228	2020	221,824	44,459	52,431	330	12,770	19,379	2021*	218,669	45,706	53,643	-	-	-	연도	긴급입시조치 처분 건수	입시조치 신청 건수	2017	1,183	4,436	2018	1,787	4,833	2019	3,447	5,570	2020	2,567	4,003	2021	3,864	6,697		관련 통계 제공
연도	신고건수	검거건수					검거인원	조치인원		가정보호사건 의견송치 인원																																																								
			구속	불구속																																																														
2017	279,082	38,583	45,264	384	11,368	15,979																																																												
2018	248,660	41,905	43,576	355	11,423	14,689																																																												
2019	240,564	50,277	59,472	490	14,932	21,228																																																												
2020	221,824	44,459	52,431	330	12,770	19,379																																																												
2021*	218,669	45,706	53,643	-	-	-																																																												
연도	긴급입시조치 처분 건수	입시조치 신청 건수																																																																
2017	1,183	4,436																																																																
2018	1,787	4,833																																																																
2019	3,447	5,570																																																																
2020	2,567	4,003																																																																
2021	3,864	6,697																																																																

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																																																																																					
(2) 성폭력 발생사건 및 미검거율		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">범죄 유형별</th> <th colspan="3">2018</th> <th colspan="3">2019</th> <th colspan="3">2020</th> </tr> <tr> <th>발생 건수(건)</th> <th>검거 건수(건)</th> <th>검거율(%)</th> <th>발생 건수(건)</th> <th>검거 건수(건)</th> <th>검거율(%)</th> <th>발생 건수(건)</th> <th>검거 건수(건)</th> <th>검거율(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>성폭력</td> <td>31,396</td> <td>30,045</td> <td>95.7</td> <td>31,396</td> <td>29,971</td> <td>95.5</td> <td>29,467</td> <td>28,137</td> <td>95.5</td> </tr> </tbody> </table>	범죄 유형별	2018			2019			2020			발생 건수(건)	검거 건수(건)	검거율(%)	발생 건수(건)	검거 건수(건)	검거율(%)	발생 건수(건)	검거 건수(건)	검거율(%)	성폭력	31,396	30,045	95.7	31,396	29,971	95.5	29,467	28,137	95.5	지속 저감																																																																																									
	범죄 유형별	2018			2019			2020																																																																																																																	
발생 건수(건)		검거 건수(건)	검거율(%)	발생 건수(건)	검거 건수(건)	검거율(%)	발생 건수(건)	검거 건수(건)	검거율(%)																																																																																																																
성폭력	31,396	30,045	95.7	31,396	29,971	95.5	29,467	28,137	95.5																																																																																																																
(3) 디지털 성폭력 범죄 발생 건수 및 미검거율		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">죄종별(3)</th> <th rowspan="2">정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률(음란물유포)</th> <th colspan="2">성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(카메라 등 이용촬영, 반포등)</th> <th colspan="2">성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(통신매체이용 음란)</th> <th colspan="2">성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(성적목적다중이용장소침입)</th> <th colspan="2">아동·청소년의 성보호에관한 법률위반(아동·청소년 성착취물제작·배포등)</th> </tr> <tr> <th>발생건수(건)</th> <th>검거건수(건)</th> <th>발생건수(건)</th> <th>검거건수(건)</th> <th>발생건수(건)</th> <th>검거건수(건)</th> <th>발생건수(건)</th> <th>검거건수(건)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">2018</td> <td>발생건수(건)</td> <td>2,463</td> <td>5,925</td> <td>1,365</td> <td>639</td> <td>988</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>검거건수(건)</td> <td>2,056</td> <td>5,613</td> <td>1,218</td> <td>581</td> <td>858</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>발생건수 대비 검거건수(%)</td> <td>83.5</td> <td>94.7</td> <td>89.2</td> <td>90.9</td> <td>86.8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>미검거율(%)</td> <td>16.5</td> <td>5.3</td> <td>10.8</td> <td>9.1</td> <td>13.2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2019</td> <td>발생건수(건)</td> <td>1,482</td> <td>5,764</td> <td>1,437</td> <td>666</td> <td>735</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>검거건수(건)</td> <td>1,163</td> <td>5,442</td> <td>1,224</td> <td>627</td> <td>594</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>발생건수 대비 검거건수(%)</td> <td>78.5</td> <td>94.4</td> <td>85.2</td> <td>94.1</td> <td>80.8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>미검거율(%)</td> <td>11.5</td> <td>5.6</td> <td>14.8</td> <td>5.9</td> <td>19.2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2020</td> <td>발생건수(건)</td> <td>1,409</td> <td>4,881</td> <td>2,047</td> <td>686</td> <td>2,621</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>검거건수(건)</td> <td>982</td> <td>4,617</td> <td>1,701</td> <td>629</td> <td>2,412</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>발생건수 대비 검거건수(%)</td> <td>69.7</td> <td>94.6</td> <td>83.1</td> <td>91.7</td> <td>92.0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>미검거율(%)</td> <td>30.3</td> <td>5.4</td> <td>16.9</td> <td>8.3</td> <td>8.0</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	죄종별(3)	정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률(음란물유포)	성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(카메라 등 이용촬영, 반포등)		성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(통신매체이용 음란)		성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(성적목적다중이용장소침입)		아동·청소년의 성보호에관한 법률위반(아동·청소년 성착취물제작·배포등)		발생건수(건)	검거건수(건)	발생건수(건)	검거건수(건)	발생건수(건)	검거건수(건)	발생건수(건)	검거건수(건)	2018	발생건수(건)	2,463	5,925	1,365	639	988			검거건수(건)	2,056	5,613	1,218	581	858			발생건수 대비 검거건수(%)	83.5	94.7	89.2	90.9	86.8			미검거율(%)	16.5	5.3	10.8	9.1	13.2			2019	발생건수(건)	1,482	5,764	1,437	666	735			검거건수(건)	1,163	5,442	1,224	627	594			발생건수 대비 검거건수(%)	78.5	94.4	85.2	94.1	80.8			미검거율(%)	11.5	5.6	14.8	5.9	19.2			2020	발생건수(건)	1,409	4,881	2,047	686	2,621			검거건수(건)	982	4,617	1,701	629	2,412			발생건수 대비 검거건수(%)	69.7	94.6	83.1	91.7	92.0			미검거율(%)	30.3	5.4	16.9	8.3	8.0			지속 저감	
죄종별(3)	정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률(음란물유포)	성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(카메라 등 이용촬영, 반포등)			성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(통신매체이용 음란)		성폭력범죄의 처벌등에관한 특별법(성적목적다중이용장소침입)		아동·청소년의 성보호에관한 법률위반(아동·청소년 성착취물제작·배포등)																																																																																																																
		발생건수(건)	검거건수(건)	발생건수(건)	검거건수(건)	발생건수(건)	검거건수(건)	발생건수(건)	검거건수(건)																																																																																																																
2018	발생건수(건)	2,463	5,925	1,365	639	988																																																																																																																			
	검거건수(건)	2,056	5,613	1,218	581	858																																																																																																																			
	발생건수 대비 검거건수(%)	83.5	94.7	89.2	90.9	86.8																																																																																																																			
	미검거율(%)	16.5	5.3	10.8	9.1	13.2																																																																																																																			
2019	발생건수(건)	1,482	5,764	1,437	666	735																																																																																																																			
	검거건수(건)	1,163	5,442	1,224	627	594																																																																																																																			
	발생건수 대비 검거건수(%)	78.5	94.4	85.2	94.1	80.8																																																																																																																			
	미검거율(%)	11.5	5.6	14.8	5.9	19.2																																																																																																																			
2020	발생건수(건)	1,409	4,881	2,047	686	2,621																																																																																																																			
	검거건수(건)	982	4,617	1,701	629	2,412																																																																																																																			
	발생건수 대비 검거건수(%)	69.7	94.6	83.1	91.7	92.0																																																																																																																			
	미검거율(%)	30.3	5.4	16.9	8.3	8.0																																																																																																																			
5-3	(1) 맞벌이가구 여성대비 남성의 가정내무보수가사노동 및 돌봄노동 시간 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>2009년</th> <th>2014년</th> <th>2019년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>여성 대비 남성 시간 비율</td> <td>18.5</td> <td>21.2</td> <td>28.9</td> </tr> <tr> <td>여성 평균 시간</td> <td>3:20</td> <td>3:13</td> <td>3:07</td> </tr> <tr> <td>남성 평균 시간</td> <td>0:37</td> <td>0:41</td> <td>0:54</td> </tr> </tbody> </table>	구분	2009년	2014년	2019년	여성 대비 남성 시간 비율	18.5	21.2	28.9	여성 평균 시간	3:20	3:13	3:07	남성 평균 시간	0:37	0:41	0:54	40																																																																																																						
구분	2009년	2014년	2019년																																																																																																																						
여성 대비 남성 시간 비율	18.5	21.2	28.9																																																																																																																						
여성 평균 시간	3:20	3:13	3:07																																																																																																																						
남성 평균 시간	0:37	0:41	0:54																																																																																																																						
5-4	(1) 의회와 지방의회의 여성 비율	<p>〈여성 국회의원 비율〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>여성국회의원 비율</td> <td>17.0</td> <td>17.0</td> <td>17.1</td> <td>17.3</td> <td>19.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>〈지방의회의원 선거 여성 당선자 현황〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2010</th> <th>2014</th> <th>2018</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>광역의회</td> <td>14.8%</td> <td>14.3%</td> <td>19.4%</td> <td>19.8%</td> </tr> <tr> <td>기초의회</td> <td>21.7%</td> <td>25.3%</td> <td>30.8%</td> <td>33.4%</td> </tr> <tr> <td>계</td> <td>20.3</td> <td>22.9</td> <td>29.3</td> <td>30.3%</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020	여성국회의원 비율	17.0	17.0	17.1	17.3	19.0		2010	2014	2018	2022	광역의회	14.8%	14.3%	19.4%	19.8%	기초의회	21.7%	25.3%	30.8%	33.4%	계	20.3	22.9	29.3	30.3%	지속 증가																																																																																						
	2016	2017	2018	2019	2020																																																																																																																				
여성국회의원 비율	17.0	17.0	17.1	17.3	19.0																																																																																																																				
	2010	2014	2018	2022																																																																																																																					
광역의회	14.8%	14.3%	19.4%	19.8%																																																																																																																					
기초의회	21.7%	25.3%	30.8%	33.4%																																																																																																																					
계	20.3	22.9	29.3	30.3%																																																																																																																					

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																																																						
	(2) 공공부문 여성대표성 제고 계획 과제 목표 달성률	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">부문</th> <th>'17년 실적</th> <th>'18년 실적</th> <th>'19년 실적</th> <th>'20년 실적</th> <th>'21년 실적</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">공무원</td> <td>국가 고위공무원</td> <td>6.5</td> <td>6.7</td> <td>7.9</td> <td>8.5</td> <td>10.0</td> </tr> <tr> <td>본부 과장급(4급 이상)</td> <td>14.8</td> <td>17.5</td> <td>20.8</td> <td>22.8</td> <td>24.4</td> </tr> <tr> <td>지방 지자체 과장급(6급 이상)</td> <td>13.9</td> <td>15.6</td> <td>17.8</td> <td>20.8</td> <td>24.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">공공기관</td> <td>공공기관 임원</td> <td>11.8</td> <td>17.9</td> <td>21.1</td> <td>22.1</td> <td>22.5</td> </tr> <tr> <td>공공기관 관리자</td> <td>18.8</td> <td>23.8</td> <td>25.1</td> <td>26.4</td> <td>27.8</td> </tr> <tr> <td>지방공기업</td> <td>지방공기업 관리자 *</td> <td>4.9</td> <td>6.9</td> <td>9.1</td> <td>10.6</td> <td>11.8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">교원</td> <td>국립대 교수**</td> <td>15.8</td> <td>16.6</td> <td>17.3</td> <td>18.1</td> <td>18.9</td> </tr> <tr> <td>교장·교감</td> <td>40.6</td> <td>42.7</td> <td>44.1</td> <td>44.5</td> <td>45.8</td> </tr> <tr> <td>군인</td> <td>군인 간부</td> <td>5.5</td> <td>6.2</td> <td>6.8</td> <td>7.5</td> <td>8.2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">경찰</td> <td>일반경찰</td> <td>10.9</td> <td>11.7</td> <td>12.6</td> <td>13.4</td> <td>14.2</td> </tr> <tr> <td>해양경찰</td> <td>11.3</td> <td>12.0</td> <td>12.7</td> <td>13.2</td> <td>14.5</td> </tr> <tr> <td colspan="2">정부위원회</td> <td>40.2</td> <td>41.9</td> <td>43.0</td> <td>43.2</td> <td>42.4</td> </tr> </tbody> </table> <p>* ('18년) 300인 이상(25개) → ('19년) 전체(151개)로 확대 ** 「고등교육법」 상 국립대 교수</p>	부문		'17년 실적	'18년 실적	'19년 실적	'20년 실적	'21년 실적	공무원	국가 고위공무원	6.5	6.7	7.9	8.5	10.0	본부 과장급(4급 이상)	14.8	17.5	20.8	22.8	24.4	지방 지자체 과장급(6급 이상)	13.9	15.6	17.8	20.8	24.3	공공기관	공공기관 임원	11.8	17.9	21.1	22.1	22.5	공공기관 관리자	18.8	23.8	25.1	26.4	27.8	지방공기업	지방공기업 관리자 *	4.9	6.9	9.1	10.6	11.8	교원	국립대 교수**	15.8	16.6	17.3	18.1	18.9	교장·교감	40.6	42.7	44.1	44.5	45.8	군인	군인 간부	5.5	6.2	6.8	7.5	8.2	경찰	일반경찰	10.9	11.7	12.6	13.4	14.2	해양경찰	11.3	12.0	12.7	13.2	14.5	정부위원회		40.2	41.9	43.0	43.2	42.4	100	
	부문		'17년 실적	'18년 실적	'19년 실적	'20년 실적	'21년 실적																																																																																			
공무원	국가 고위공무원	6.5	6.7	7.9	8.5	10.0																																																																																				
	본부 과장급(4급 이상)	14.8	17.5	20.8	22.8	24.4																																																																																				
	지방 지자체 과장급(6급 이상)	13.9	15.6	17.8	20.8	24.3																																																																																				
공공기관	공공기관 임원	11.8	17.9	21.1	22.1	22.5																																																																																				
	공공기관 관리자	18.8	23.8	25.1	26.4	27.8																																																																																				
지방공기업	지방공기업 관리자 *	4.9	6.9	9.1	10.6	11.8																																																																																				
교원	국립대 교수**	15.8	16.6	17.3	18.1	18.9																																																																																				
	교장·교감	40.6	42.7	44.1	44.5	45.8																																																																																				
군인	군인 간부	5.5	6.2	6.8	7.5	8.2																																																																																				
경찰	일반경찰	10.9	11.7	12.6	13.4	14.2																																																																																				
	해양경찰	11.3	12.0	12.7	13.2	14.5																																																																																				
정부위원회		40.2	41.9	43.0	43.2	42.4																																																																																				
	(3) 민간부문 여성 관리자 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>규모별</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계</td> <td>20.8</td> <td>21.2</td> <td>21.5</td> <td>22.0</td> <td>23.0</td> </tr> <tr> <td>1,000인 이상</td> <td>21.7</td> <td>22.7</td> <td>22.6</td> <td>23.2</td> <td>23.1</td> </tr> <tr> <td>1,000인 미만</td> <td>20.0</td> <td>19.8</td> <td>20.6</td> <td>20.9</td> <td>22.9</td> </tr> </tbody> </table>	규모별	2016	2017	2018	2019	2020	계	20.8	21.2	21.5	22.0	23.0	1,000인 이상	21.7	22.7	22.6	23.2	23.1	1,000인 미만	20.0	19.8	20.6	20.9	22.9	지속 확대																																																															
규모별	2016	2017	2018	2019	2020																																																																																					
계	20.8	21.2	21.5	22.0	23.0																																																																																					
1,000인 이상	21.7	22.7	22.6	23.2	23.1																																																																																					
1,000인 미만	20.0	19.8	20.6	20.9	22.9																																																																																					
5-5	(1) 성·재생산 권과 건강 관련 정보 제공 및 교육을 보장 하는 제도 마련 여부	(UN SDGs 와 관련된 지표이며 현재 지표 산출 방안에 대한 국제적 논의가 진행 중에 있음)																																																																																								
	(2) 초·중·고등학교에서 성교육을 수행한 비율	(국내외적으로 합의된 통계산출방안 부재)																																																																																								
	(3) 피임 실천율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2006</th> <th>2009</th> <th>2012</th> <th>2015</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79.6</td> <td>80.0</td> <td>77.1</td> <td>79.6</td> <td>82.3</td> </tr> </tbody> </table>	2006	2009	2012	2015	2018	79.6	80.0	77.1	79.6	82.3	지속 증가																																																																													
2006	2009	2012	2015	2018																																																																																						
79.6	80.0	77.1	79.6	82.3																																																																																						
5-6	(1) 성별 스마트폰 보유율	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">2016</th> <th colspan="2">2017</th> <th colspan="2">2018</th> <th colspan="2">2019</th> <th colspan="2">2020</th> </tr> <tr> <th>남</th> <th>여</th> <th>남</th> <th>여</th> <th>남</th> <th>여</th> <th>남</th> <th>여</th> <th>남</th> <th>여</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>87.9</td> <td>82.2</td> <td>91.9</td> <td>87.1</td> <td>93.4</td> <td>88.6</td> <td>94.4</td> <td>90.0</td> <td>94.8</td> <td>91.3</td> </tr> </tbody> </table>	2016		2017		2018		2019		2020		남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	87.9	82.2	91.9	87.1	93.4	88.6	94.4	90.0	94.8	91.3	지속 증가																																																									
	2016		2017		2018		2019		2020																																																																																	
남	여	남	여	남	여	남	여	남	여																																																																																	
87.9	82.2	91.9	87.1	93.4	88.6	94.4	90.0	94.8	91.3																																																																																	
	(2) 대학교 여성과학기술인력 졸업 현황	<p style="text-align: center;"><자연·이공계열 여성 대학졸업자 비율></p> <p style="text-align: right;">(단위: 명, %)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>소계</th> <th>남자</th> <th>여자</th> <th>여성비율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>207,963</td> <td>147,761</td> <td>60,202</td> <td>28.9</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>207,421</td> <td>146,648</td> <td>60,773</td> <td>29.3</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>201,911</td> <td>143,854</td> <td>58,057</td> <td>28.8</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>201,899</td> <td>143,822</td> <td>58,077</td> <td>28.8</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>207,908</td> <td>147,708</td> <td>60,200</td> <td>29.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>주) 전문학사과정은 전문대학과 기능대학의 졸업생, 학사과정은 일반대학과 산업대학의 졸업생, 석·박사과정은 일반대학원 졸업생 기준. 자료: 한국교육개발원, 「교육통계연보」 원자료 재분석.</p>		소계	남자	여자	여성비율	2016	207,963	147,761	60,202	28.9	2017	207,421	146,648	60,773	29.3	2018	201,911	143,854	58,057	28.8	2019	201,899	143,822	58,077	28.8	2020	207,908	147,708	60,200	29.0	통계 제공																																																									
	소계	남자	여자	여성비율																																																																																						
2016	207,963	147,761	60,202	28.9																																																																																						
2017	207,421	146,648	60,773	29.3																																																																																						
2018	201,911	143,854	58,057	28.8																																																																																						
2019	201,899	143,822	58,077	28.8																																																																																						
2020	207,908	147,708	60,200	29.0																																																																																						

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도			
5-7	(1) 성별영향 평가 정책개선 의견 수용률	〈성별영향분석평가 추진 실적〉			89.1% 		
		(단위: 개소, 개, %)					
			기관 수	추진과제 ¹⁾		개선의견 ²⁾	개선의견 수용률 ³⁾
		2016	304	34,468 (100.0)		3,215 (9.3)	2,706 (84.2)
		2017	305	34,525 (100.0)		3,285 (9.5)	2,800 (85.2)
		2018	305	33,195 (100.0)		3,093 (9.3)	2,631 (85.1)
		2019	305	29,395 (100.0)		3,177 (10.8)	2,704 (85.1)
2020	306	29,906 (100.0)	3,188 (10.7)	2,761 (86.6)			
주 1) 성별영향평가(GIA)시스템에 등록된 과제수(작성 제외 및 중단 과제 포함) 2) 여성가족부(중앙)나 성별영향평가책임관(지자체)이 검토의견 통보 시, 별도로 정책 개선의견을 제시한 과제 3) 개선의견 통보 과제 중 '수용' 및 '일부수용' 과제 자료: 여성가족부, 「성별영향평가 종합분석 결과보고서, 각년도							

K-SDGs 목표 5는 성평등 달성 및 모든 여성과 여아의 권한 강화를 추구하는 목표이다. 총 14개 지표 중 6개는 2040 목표를 향해 순향하고 있고 2개는 개선되고 있으나 목표 달성에 부족한 성장률을 보였다. 성폭력 발생에 대한 미검거율, 디지털 성폭력 사건에 대한 미검거율은 매년 비슷한 수준을 유지하고 있다.

여성가족부의 성별영향분석평가 추진실적을 토대로 2020년 306개의 성별영향평가 추진기관이 수립한 '개선계획 수립과제'에 대한 이행점검 실시 결과 성별영향평가를 추진한 과제(22,818개)의 37.4%(8,528개)에 대해서 개선계획을 수립하였고, 개선계획을 수립한 과제 8,528개 중 3,811개 과제(44.7%)에 대한 정책개선을 완료하였다.

성폭력 발생건수는 2020년 전년 대비 약간 감소하였고, 검거율은 2019년과 동일한 95.5%로, 미검거율은 4.5%로 나타났다. 디지털 성폭력 범죄의 미검거율 또한 최근 3년간 개선도 악화도 없이 정체상태에 있는 것으로 나타났다.

2019년 조사 결과 맞벌이가구의 평균 가사노동 시간이 남자는 54분, 여자는 187분으로 나타났는데 이는 2014년 조사 대비 남자는 13분 증가하고 여자는 6분 감소한 수치이다. 조사가 진행될수록 남성의 평균 시간은 늘어나고 여성의 평균 시간은 줄어드는 추세를 보이나 아직 여성이 남성 대비 약 3배 가사노동을 많이 하였다.

한편 의회와 지방의회 모두 여성 비율이 꾸준히 증가하여 여성의 의사결정 참여를 보장하고 있다. 국회 및 시도의회 선거에서 비례대표의 50%를 여성에게 할당하는 '공천할당제' 추진을 위해 정당법을 개정('02년, '04년)한 이후 17대 국회부터 여성의원 비율이 급격히 증가

(16대:5.9%→17대:13.0%)하였다.

여성가족부에서는 여성의 사회참여 확대와 유리천장 해소를 성평등을 구현하고 국가경쟁력을 강화하기 위해 「공공부문 여성대표성 제고 계획('18~'22년)」을 수립하여 목표치를 설정하고 이행을 추진하고 있다. 이에 따르면 2017년 이후 2020년까지 각 분야별 여성 관리자는 점차 늘어나고 있는 추세이다. 민간기업 또한 여성 관리자 비율이 매해 증가하고 있다.

성별영향평가 정책개선의견 수용률 지표는 법령·계획·사업 등이 성평등하게 추진되도록 제안한 성별영향평가 정책개선의견에 대하여 정부기관의 수용 수준을 측정한다. 2020년 법령·계획·사업 성별영향평가는 전체 306개의 중앙행정기관 및 지방자치 단체가 총 29,906개 과제를 대상으로 진행되었다. 2020년에는 2019년에 비해서 중앙행정기관 1개(질병관리청)가 증가하였으며, 추진과제도 29,395개였던 것에서 511개가 증가하였다. 성별 영향평가 결과, 성평등한 조치사항이 필요하지 않아 '개선사항 없음'이라고 통보된 과제는 전체 29,906개(100.0%) 중에서 여성가족부(중앙행정기관)나 성별영향평가책임관(지자체)이 검토의견 통보 시, 별도로 정책개선의견을 제시한 '개선의견'은 3,188개(10.7%)로 나타났다. '개선의견'으로 통보된 과제 3,188개 중에서 86.6%인 2,761개 과제가 정책 소관 기관으로부터 수용되었다.

제6장 목표 6. 건강하고 안전한 물관리



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 6	건강하고 안전한 물관리	6-1	모두를 위한 안전한 식수를 공평하게 공급한다.	(1) 수돗물 만족도 (2) 농어촌지역 상수도 보급률
		6-2	모두에게 편리한 하수도 서비스를 제공한다	(1) 농어촌 하수도 보급률 (2) 하수도 정비중점관리지역 정비대책수립 개소수
		6-3	수질오염 물질의 수계 유입을 최소화하여 수질개선을 담보한다.	(1) 유역별 물순환율 (2) 수질목표기준 달성도 (TOC 기준) (3) 신규 오염물질 관리 항목 수
		6-4	물공급 안정성 도모를 위해 수자원을 효율적으로 사용한다.	(1) 상수도 누수율 (2) 지방상수도 자급률 (3) 하수처리수 재이용율
		6-5	수생태계의 건강성을 회복하고 다양성을 확대한다.	(1) 서식 및 수변환경 평가지수 (HRI) (2) 어류건강성 평가지수 (FAI) (3) 습지와 습지보호지역 면적 증감
		6-6	건강하고 안전한 물관리를 위해 지역공동체 참여를 지원하고 강화한다	(1) 물 관련 행정기관위원회 운영 실적 (2) 수질보전활동지원 예산 반영 비율

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도	
6-1	(1) 수돗물 만족도(단위: %)	2013	2017	2021			지속 증가	단기간 증가 잠재	
		59.2	46.6	58.3					
6-2	(2) 농어촌지역 상수도 보급률	2016	2017	2018	2019	2020	지속 증가		
		72.8	75.6	77.0	78.6	80.6			
6-2	(1) 농어촌 하수도 보급률	2016	2017	2018	2019	2020	90		
		68.7	70.0	71.8	73.3	74.6			
6-2	(2) 하수도 정비중점관리지역 정비대책수립 개소수	2017	2018	2019	2020	2021	200		
		11	12	12	16	21			
6-3	(1) 유역별 물순환율	(2020년 3월 물순환율산정방법을 법령으로 규정하였으며 추후 물순환율의 산정결과가 공표될 예정)					70		
	(2) 수질목표기준 달성도 (%) (TOC 기준)	하천 목표달성도(%) (BOD 기준)	2017	2018	2019	2020			2021
		호소 목표달성도(%) (TOC 기준)	69.6	69.6	75.7	80.0			78.3
최종 목표달성도(%)		46.9	32.7	36.7	46.9	49.0			
6-3	(3) 신규 오염물질 관리 항목 수	수질오염물질(종)	2013	2016	2017	2019	2020	76	
		증가항목수(종)	53	53	55	56	59		
		특정수질유해물질(종)	5	0	2	1	3		
		증가항목수(종)	28	29	32	32	32		
6-4	(1) 상수도 누수율	2016	2017	2018	2019	2020	8		
			10.6	10.5	10.8	10.5			10.4

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)				2040 목표	목표 순향도		
	(2) 지방상수도 자급률	2017	2018	2019	2020	지속 증가			
		54.5	53.9	52.4	51.5				
	(3) 하수처리수 재이용률	2016	2017	2018	2019	2020	25.5		
		15.6	15.9	15.5	16.1	15.5			
6-5	(1) 서식 및 수변환경 평가지수 (HRI)		2016	2017	2018	2019	2020	70	
		HRI 지수	55.7	51.3	52.0	55.6	52.2		
		등급	C	C	C	C	C		
	B등급(좋음) 이상 /총측정지점	441 /1,158	305 /1,157	326 /1,155	433 /1,157	305 /1,157			
	B등급(좋음) 이상의 비율(%)	38.1	26.4	28.2	37.4	26.4			
6-5	(2) 어류건강성 평가지수 (FAI)		2016	2017	2018	2019	2020	70	
		FAI 지수	58.1	51.9	52.9	58.6	54.1		
		등급	C	C	C	C	C		
	B등급(좋음) 이상 /총측정지점	573 /1,155	424 /1,148	455 /1,156	569 /1,156	487 /1,156			
	B등급(좋음) 이상의 비율(%)	49.6	36.9	39.6	49.2	42.1			
6-5	(3) 습지와 습지보호지역 면적 증감		2018	2019	2020	지속 확대			
		습지 면적(km²)	3,216.6	3,216.6	3,216.6				
		습지 보호지역 면적(km²)	1,554.907	1,554.907	1,558.130				
		지정합산면적(km²)	4,771.498	4,771.498	4,774.721				
		국토면적(km²)	10,038	10,040	10,041				
	면적비율(%)	4.753	4.752	4.755					
6-6	(1) 물 관련 행정기관위원회 운영 실적								
	(2) 수질보전활동지원 예산 반영 비율	한강	수질보전 활동지원비 (억원)	12.92	13.95	17.82	17.10	17.06	
			기금총계 (억원)	5,419	5,774	5,897	6,157	6,722	
			비율(%)	0.238	0.242	0.302	0.278	0.254	
		금강	수질보전 활동지원비 (억원)	10.12	10.12	9.61	9.61	8.65	
			기금총계 (억원)	1,170	1,248	1,159	1,256	1,318	
			비율(%)	0.865	0.811	0.829	0.765	0.656	
		기타	수질보전 활동지원비 (억원)	7.64	11.62	13.67	12.87	12.85	
			기금총계 (억원)	2,466	2,552	2,568	2,676	2,699	
			비율(%)	0.310	0.455	0.532	0.481	0.476	
		포항/영남권	수질보전 활동지원비 (억원)	4.55	5.15	6.45	6.45	5.95	
			기금총계 (억원)	952	966	894	872	914	
			비율(%)	0.478	0.533	0.721	0.739	0.651	
		계	수질보전 활동지원비 (억원)	35.23	40.84	47.55	46.03	44.51	
			기금총계 (억원)	10,007	10,539	10,518	10,961	11,653	
비율(%)	0.352		0.388	0.452	0.420	0.382			

K-SDGs 6번 목표는 “건강하고 안전한 물관리”로, 모두를 위한 물과 위생의 이용가능성과 지속가능한 관리를 보장하는 것을 추구한다. 총 15개 지표 중 4개 지표가 2040 목표를 향해 순항하고 있었고, 2개 지표는 개선되고 있으나 목표 달성에는 부족한 것으로 나타났으며, 3개 지표는 정체상태이고, 4개 지표는 악화되고 있는 것으로 나타났다.

개선되고 있는 지표는 상·하수도 관련 지표와 신규 오염물질 관리 항목 수이다. 한국의 경우 상수도 보급률은 추가적인 개선이 필요하지 않은 단계까지 왔기 때문에 전국 상수도 보급률 대신 수도물 만족도가 상수도에 대한 지표로 포함되어 있다. 2021년 수도물 만족도 조사 결과 2017년 조사 대비 11.9% 개선된 58.3%로 나타났다. 신규오염물질 관리에 있어서는 수질오염물질과 특정수질유해물질 지정을 꾸준히 늘리고 있다.

수질 목표기준 달성도는 수질 기준이 2017년 58.25%에서 2018년 51.15%까지 감소하다가 이후 2021년 63.65%로 다시 증가하는 추세에 있다.

상수도 시설의 효율적인 관리를 측정하는 지표인 상수도 누수율은 매년 감소하는 추세에 있으나 감소율은 매우 낮아 2040 목표인 8% 달성을 위해서는 정책적 노력이 추가로 필요하다. 환경부는 상수도 누수율 감소를 위해 2040까지 3조 962억원을 투입하는 지방상수도 현대화 사업을 추진하고 있다. 지방상수도 자급률은 목표와는 달리 매해 감소하고 있는 추세이다. 일부 지자체에서 자체 취수원을 폐지하고 다른 지역이나 대규모 수원에서 공급받는 체계로 전환하고 있다.

서식 및 수변환경 평가지수 HRI는 하천 제내외지의 서식지의 건강성과 자연도 평가를 평가하기 위한 지수로서 수생태계를 위한 물리적, 구조적 외부환경과 관련된 10가지 요소를 평가하고, 어류건강성평가지수 FAI는 ① 국내종의 총 종수, ② 여울성 저서종수, ③ 민감종수, ④ 내성종의 개체수 비율, ⑤ 잡식종의 개체수 비율, ⑥ 국내종의 총식종 개체수 비율, ⑦ 국내종의 총 개체수, ⑧ 비정상종의 개체수 비율을 조사한다. 두 지표 모두 목표와는 달리 개선되지 못하고 악화되고 있는 것으로 나타났다.

습지와 습지보호지역은 지속 확대하려는 목표와는 달리 정체상태에 있다. 습지 보호지역 관리는 「습지보전법」에 근거하여 환경부 자연생태정책과와 해양수산부 해양생태과에서 관리한다. 보호지역은 환경부 지정, 해양수산부 지정, 시도지사 지정 세 가지로 나뉘어 관리되고 있어 종합적인 컨트롤 타워가 부재한 실정이다

수질보전활동 지원사업은 수계지역에 기반을 두고 활동하고 있는 민간단체에 재정지원을 통해 민간단체 주도의 수질오염감시 및 수질보전활동을 활성화하고 지역주민과 민간단체의



적극적인 참여와 자발적인 협조를 유도하여 유역내 수질개선과 지속가능한 유역공동체 형성에 기여하기 위한 사업이다. 2017년 최대치 기록 후 감소하는 추세에 있다.

제7장 목표 7. 에너지의 친환경적 생산과 소비



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 7	에너지의 친환경적 생산과 소비	7-1	에너지 서비스에 대해 안정적이고 적절한 접근을 보장한다.	(1) 에너지바우처 수급가구수
		7-2	국가 에너지원에서 청정에너지 공급을 증대한다.	(1) 신·재생에너지 발전 비중 (2) 1차 에너지 대비 신·재생에너지 비중
		7-3	에너지를 절약하고 에너지 효율을 향상시킨다.	(1) 국가에너지효율지표 (2) 건물에너지효율지표
		7-4	운송분야의 에너지소비로 인한 대기오염을 최소화 한다.	(1) 친환경차 확대 수 (2) 운송부문 에너지 총소비량

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																															
7-1	(1) 에너지바우처 수급가구수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대상가구수 (만가구)</td> <td>54.6</td> <td>57.5</td> <td>57.7</td> <td>60.7</td> <td>67.0</td> </tr> <tr> <td>발급가구수 (만가구)</td> <td>49.5</td> <td>52.4</td> <td>54.6</td> <td>56.5</td> <td>64.1</td> </tr> <tr> <td>발급율 (환급포함, %)</td> <td>90.5</td> <td>91.0</td> <td>94.5</td> <td>93.1</td> <td>95.7</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	2018	2019	대상가구수 (만가구)	54.6	57.5	57.7	60.7	67.0	발급가구수 (만가구)	49.5	52.4	54.6	56.5	64.1	발급율 (환급포함, %)	90.5	91.0	94.5	93.1	95.7	200만 가구								
			2015	2016	2017	2018	2019																												
		대상가구수 (만가구)	54.6	57.5	57.7	60.7	67.0																												
발급가구수 (만가구)	49.5	52.4	54.6	56.5	64.1																														
발급율 (환급포함, %)	90.5	91.0	94.5	93.1	95.7																														
7-2	(1) 신·재생에너지 발전 비중	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>3.32</td> <td>4.11</td> <td>4.99</td> <td>5.80</td> <td>7.43</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		3.32	4.11	4.99	5.80	7.43	35																				
			2016	2017	2018	2019	2020																												
	3.32	4.11	4.99	5.80	7.43																														
(2) 1차 에너지 대비 신·재생에너지 비중	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>2.28</td> <td>2.81</td> <td>3.28</td> <td>3.49</td> <td>4.24</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		2.28	2.81	3.28	3.49	4.24	17.6																					
		2016	2017	2018	2019	2020																													
	2.28	2.81	3.28	3.49	4.24																														
7-3	(1) 국가에너지효율지표	<p>(단위: ToE/백만 원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>0.1014</td> <td>0.1014</td> <td>0.1005</td> <td>0.0982</td> <td>0.0961</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		0.1014	0.1014	0.1005	0.0982	0.0961	목표치 추후 보완																				
			2016	2017	2018	2019	2020																												
	0.1014	0.1014	0.1005	0.0982	0.0961																														
(2) 건물에너지효율지표	<p>〈주거용 건물 에너지 효율〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>연간에너지사용량 (ToE)</td> <td>20,007,718</td> <td>19,667,263</td> <td>19,768,054</td> </tr> <tr> <td>연면적(㎡)</td> <td>1,849,733,079</td> <td>1,897,652,046</td> <td>1,911,109,995</td> </tr> <tr> <td>측정단위 (ToE/㎡)</td> <td>0.0108</td> <td>0.0102</td> <td>0.0103</td> </tr> </tbody> </table> <p>〈비주거용 건물 에너지 효율〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>연간에너지사용량 (ToE)</td> <td>14,434,134</td> <td>14,204,941</td> <td>13,418,453</td> </tr> <tr> <td>연면적(㎡)</td> <td>1,276,523,908</td> <td>1,321,061,424</td> <td>1,350,787,158</td> </tr> <tr> <td>측정단위 (ToE/㎡)</td> <td>0.0113</td> <td>0.0107</td> <td>0.0099</td> </tr> </tbody> </table>		2018	2019	2020	연간에너지사용량 (ToE)	20,007,718	19,667,263	19,768,054	연면적(㎡)	1,849,733,079	1,897,652,046	1,911,109,995	측정단위 (ToE/㎡)	0.0108	0.0102	0.0103		2018	2019	2020	연간에너지사용량 (ToE)	14,434,134	14,204,941	13,418,453	연면적(㎡)	1,276,523,908	1,321,061,424	1,350,787,158	측정단위 (ToE/㎡)	0.0113	0.0107	0.0099	지속 저감	
		2018	2019	2020																															
연간에너지사용량 (ToE)	20,007,718	19,667,263	19,768,054																																
연면적(㎡)	1,849,733,079	1,897,652,046	1,911,109,995																																
측정단위 (ToE/㎡)	0.0108	0.0102	0.0103																																
	2018	2019	2020																																
연간에너지사용량 (ToE)	14,434,134	14,204,941	13,418,453																																
연면적(㎡)	1,276,523,908	1,321,061,424	1,350,787,158																																
측정단위 (ToE/㎡)	0.0113	0.0107	0.0099																																

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도
		2017.12	2018.12	2019.12	2020.12	2021.10		
7-4	(1) 친환경차 확대 수	누적 보급 대수	339,134	461,733	601,048	820,329	1,095,276	2030년 300만대 이후 안정적 유지 
		2030년 보급목표 대수	850만대((전기(362만대), 수소(88만대), 하이브리드(400만대))					
		친환경차 보급목표 달성률(%)	3.99	5.43	7.07	9.65	12.89	
7-4	(2) 운송부문 에너지 총소비량 (단위: 천ToE)	2016	2017	2018	2019	2020	2030: 2017 대비 14.4% 저감 2040: 2030 대비 50% 저감 	
		42,271	43,183	42,969	42,996	39,436		

K-SDGs 7번 목표는 “에너지의 친환경적 생산과 소비”이다. 모두를 위한 적정가격의 신뢰할 수 있고 지속가능한 에너지에 대한 접근을 보장한다. 정부의 정책적 노력으로 모든 지표가 개선되고 있는 것으로 나타났다.

에너지 바우처 수급 가구 수가 꾸준히 증가하고 있는 것을 통해 에너지 복지 서비스가 향상되고 있다고 볼 수 있다. 재생에너지 등 친환경 에너지 비율이 크게 증가하는 추세이며 친환경차 또한 크게 확대되고 있다.





에너지 효율 지표와 운송 부문의 에너지 총 소비량 등의 에너지 효율 지표 또한 2020년에 개선된 것으로 나타났다. 2020년의 큰 개선은 코로나19로 인한 비대면 영향이 크다고 볼 수 있지만, 코로나19 이전에도 국가 GDP 대비 사용한 에너지는 꾸준히 감소하여 개선되는 추세에 있었다.

제8장 목표 8. 좋은 일자리 확대와 경제성장



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부 목표	지표
목표 8	좋은 일자리 확대와 경제성장	8-1	모두가 행복해지는 경제성장을 한다.	(1) 연간 1인당 실질 GDP 성장률
		8-2	좋은 일자리 창출을 위한 정책을 강화한다.	(1) 인구집단별 고용률(성별, 연령별, 장애여부별) (2) 정규직 대비 비정규직 비율
		8-3	중소기업 및 소상공인의 성장을 촉진한다.	(1) 중소기업 및 소상공인 취업자 수 (2) 창업기업 수
		8-4	동일한 가치노동에 대해 동일한 임금을 지급한다.	(1) 남녀 임금격차
		8-5	이주노동자, 연소근로자 등 취약그룹 노동자들의 권리 보호를 확대한다.	(1) 이주노동자 고용 비율 (2) 연소근로자 고용 비율
		8-6	모든 근로자의 권리를 보호하고 안전하고 건강한 근로 환경을 조성한다.	(1) 사고사망만인율 (2) 전체 재해율

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																														
8-1	(1) 연간 1인당 실질 GDP 성장률	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> <tr> <td>2.8</td> <td>2.9</td> <td>3.2</td> <td>2.7</td> <td>2.0</td> </tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	2.8	2.9	3.2	2.7	2.0	지속 확대																																																					
2015	2016	2017	2018	2019																																																														
2.8	2.9	3.2	2.7	2.0																																																														
8-2	(1) 인구집단별 고용률 (성별, 연령별, 장애여부별)	성별 및 연령집단별 고용률 [단위 : %] <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>전체</td> <td>66.6</td> <td>66.6</td> <td>66.8</td> <td>65.9</td> <td>66.5</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">성</td> <td>남성</td> <td>76.3</td> <td>75.9</td> <td>75.7</td> <td>74.8</td> <td>75.2</td> </tr> <tr> <td>여성</td> <td>56.9</td> <td>57.2</td> <td>57.8</td> <td>56.7</td> <td>57.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">연령 집단</td> <td>15-19</td> <td>8.4</td> <td>7.4</td> <td>7.6</td> <td>6.6</td> <td>7.4</td> </tr> <tr> <td>20-29</td> <td>57.6</td> <td>57.9</td> <td>58.2</td> <td>55.7</td> <td>57.4</td> </tr> <tr> <td>30-39</td> <td>75.3</td> <td>75.7</td> <td>76.0</td> <td>75.3</td> <td>75.3</td> </tr> <tr> <td>40-49</td> <td>79.4</td> <td>79</td> <td>78.4</td> <td>77.1</td> <td>77.3</td> </tr> <tr> <td>50-59</td> <td>75.3</td> <td>75.2</td> <td>75.4</td> <td>74.3</td> <td>75.1</td> </tr> <tr> <td>60-64</td> <td>60.6</td> <td>59.4</td> <td>59.8</td> <td>60.4</td> <td>59.9</td> </tr> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	전체	66.6	66.6	66.8	65.9	66.5	성	남성	76.3	75.9	75.7	74.8	75.2	여성	56.9	57.2	57.8	56.7	57.7	연령 집단	15-19	8.4	7.4	7.6	6.6	7.4	20-29	57.6	57.9	58.2	55.7	57.4	30-39	75.3	75.7	76.0	75.3	75.3	40-49	79.4	79	78.4	77.1	77.3	50-59	75.3	75.2	75.4	74.3	75.1	60-64	60.6	59.4	59.8	60.4	59.9	지속 확대	
			2017	2018	2019	2020	2021																																																											
전체	66.6	66.6	66.8	65.9	66.5																																																													
성	남성	76.3	75.9	75.7	74.8	75.2																																																												
	여성	56.9	57.2	57.8	56.7	57.7																																																												
연령 집단	15-19	8.4	7.4	7.6	6.6	7.4																																																												
	20-29	57.6	57.9	58.2	55.7	57.4																																																												
	30-39	75.3	75.7	76.0	75.3	75.3																																																												
	40-49	79.4	79	78.4	77.1	77.3																																																												
	50-59	75.3	75.2	75.4	74.3	75.1																																																												
	60-64	60.6	59.4	59.8	60.4	59.9																																																												
	장애인 고용률 [단위 : %] <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>전체</td> <td>36.5</td> <td>34.5</td> <td>34.9</td> <td>34.9</td> <td>34.6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">성</td> <td>남성</td> <td>46.8</td> <td>44.1</td> <td>45.6</td> <td>43.8</td> <td>43.8</td> </tr> <tr> <td>여성</td> <td>22.4</td> <td>21.4</td> <td>20.3</td> <td>22.7</td> <td>22.2</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">연령 집단</td> <td>15-29</td> <td>28.7</td> <td>29.7</td> <td>30.6</td> <td>27.8</td> <td>36.2</td> </tr> <tr> <td>30-39</td> <td>52.7</td> <td>53.0</td> <td>53.4</td> <td>56.8</td> <td>56.4</td> </tr> <tr> <td>40-49</td> <td>56.5</td> <td>56.3</td> <td>58.4</td> <td>57.0</td> <td>55.0</td> </tr> <tr> <td>50-59</td> <td>52.6</td> <td>52.9</td> <td>53.2</td> <td>49.0</td> <td>50.3</td> </tr> <tr> <td>60세 이상</td> <td>25.2</td> <td>22.9</td> <td>23.9</td> <td>25.8</td> <td>25.5</td> </tr> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	전체	36.5	34.5	34.9	34.9	34.6	성	남성	46.8	44.1	45.6	43.8	43.8	여성	22.4	21.4	20.3	22.7	22.2	연령 집단	15-29	28.7	29.7	30.6	27.8	36.2	30-39	52.7	53.0	53.4	56.8	56.4	40-49	56.5	56.3	58.4	57.0	55.0	50-59	52.6	52.9	53.2	49.0	50.3	60세 이상	25.2	22.9	23.9	25.8	25.5	지속 확대								
	2017	2018	2019	2020	2021																																																													
전체	36.5	34.5	34.9	34.9	34.6																																																													
성	남성	46.8	44.1	45.6	43.8	43.8																																																												
	여성	22.4	21.4	20.3	22.7	22.2																																																												
연령 집단	15-29	28.7	29.7	30.6	27.8	36.2																																																												
	30-39	52.7	53.0	53.4	56.8	56.4																																																												
	40-49	56.5	56.3	58.4	57.0	55.0																																																												
	50-59	52.6	52.9	53.2	49.0	50.3																																																												
	60세 이상	25.2	22.9	23.9	25.8	25.5																																																												
	(2) 정규직 대비 비정규직 비율	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>32.9</td> <td>33.0</td> <td>36.4</td> <td>36.3</td> <td>38.4</td> </tr> </table> <p style="font-size: small;">※ 2019년 이후는 병행조사 효과로 인해 2018년 미포착 기간제 규모가 반영되어 있음</p>	2017	2018	2019	2020	2021	32.9	33.0	36.4	36.3	38.4	지속 감소																																																					
2017	2018	2019	2020	2021																																																														
32.9	33.0	36.4	36.3	38.4																																																														

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																																														
8-3	(1) 중소기업 및 소상공인 취업자 수	<p style="text-align: center;">중소기업 취업자 수 (전산업기준(1인이상))</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> <th>2018년</th> <th>2019년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">기업 채수 (개)</td> <td>전체</td> <td>5,893,802</td> <td>6,085,434</td> <td>6,301,013</td> <td>6,643,756</td> <td>6,893,706</td> </tr> <tr> <td>중소기업 (비중 %)</td> <td>5,889,611 (99.9)</td> <td>6,080,914 (99.9)</td> <td>6,296,210 (99.9)</td> <td>6,638,694 (99.9)</td> <td>6,888,435 (99.9)</td> </tr> <tr> <td>대기업 (비중 %)</td> <td>4191 (0.1)</td> <td>4520 (0.1)</td> <td>4803 (0.1)</td> <td>5062 (0.1)</td> <td>5271 (0.1)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">중사 자수 (개)</td> <td>전체</td> <td>19,259,827</td> <td>19,635,071</td> <td>20,094,913</td> <td>20,591,641</td> <td>21,076,582</td> </tr> <tr> <td>중소기업 (비중 %)</td> <td>16,032,404 (83.2)</td> <td>16,361,595 (83.3)</td> <td>16,689,525 (83.1)</td> <td>17,103,938 (83.1)</td> <td>17,439,595 (82.7)</td> </tr> <tr> <td>대기업 (비중 %)</td> <td>3,227,423 (16.8)</td> <td>3,273,476 (16.7)</td> <td>3,405,388 (16.9)</td> <td>3,487,703 (16.9)</td> <td>3,636,987 (17.3)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">소상공인 취업자 수 (전산업기준(1인이상))</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> <th>2018년</th> <th>2019년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">기업 채수 (개)</td> <td>전체</td> <td>5,893,802</td> <td>6,085,434</td> <td>6,247,013</td> <td>6,643,756</td> <td>6,893,706</td> </tr> <tr> <td>소상공인 (비중 %)</td> <td>5,482,549 (93.0)</td> <td>5,670,104 (93.2)</td> <td>5,875,091 (94.1)</td> <td>6,199,980 (93.3)</td> <td>6,441,928 (93.5)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">중사 자수 (명)</td> <td>전체</td> <td>19,259,827</td> <td>19,635,071</td> <td>20,094,913</td> <td>20,591,641</td> <td>21,076,582</td> </tr> <tr> <td>소상공인 (비중 %)</td> <td>8,018,290 (41.6)</td> <td>8,245,781 (42.0)</td> <td>8,535,841 (42.5)</td> <td>8,969,291 (43.6)</td> <td>9,219,369 (43.7)</td> </tr> </tbody> </table>			2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	기업 채수 (개)	전체	5,893,802	6,085,434	6,301,013	6,643,756	6,893,706	중소기업 (비중 %)	5,889,611 (99.9)	6,080,914 (99.9)	6,296,210 (99.9)	6,638,694 (99.9)	6,888,435 (99.9)	대기업 (비중 %)	4191 (0.1)	4520 (0.1)	4803 (0.1)	5062 (0.1)	5271 (0.1)	중사 자수 (개)	전체	19,259,827	19,635,071	20,094,913	20,591,641	21,076,582	중소기업 (비중 %)	16,032,404 (83.2)	16,361,595 (83.3)	16,689,525 (83.1)	17,103,938 (83.1)	17,439,595 (82.7)	대기업 (비중 %)	3,227,423 (16.8)	3,273,476 (16.7)	3,405,388 (16.9)	3,487,703 (16.9)	3,636,987 (17.3)			2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	기업 채수 (개)	전체	5,893,802	6,085,434	6,247,013	6,643,756	6,893,706	소상공인 (비중 %)	5,482,549 (93.0)	5,670,104 (93.2)	5,875,091 (94.1)	6,199,980 (93.3)	6,441,928 (93.5)	중사 자수 (명)	전체	19,259,827	19,635,071	20,094,913	20,591,641	21,076,582	소상공인 (비중 %)	8,018,290 (41.6)	8,245,781 (42.0)	8,535,841 (42.5)	8,969,291 (43.6)	9,219,369 (43.7)	안정적 유지	평가기준 모호
			2015년	2016년	2017년	2018년	2019년																																																																											
기업 채수 (개)	전체	5,893,802	6,085,434	6,301,013	6,643,756	6,893,706																																																																												
	중소기업 (비중 %)	5,889,611 (99.9)	6,080,914 (99.9)	6,296,210 (99.9)	6,638,694 (99.9)	6,888,435 (99.9)																																																																												
	대기업 (비중 %)	4191 (0.1)	4520 (0.1)	4803 (0.1)	5062 (0.1)	5271 (0.1)																																																																												
중사 자수 (개)	전체	19,259,827	19,635,071	20,094,913	20,591,641	21,076,582																																																																												
	중소기업 (비중 %)	16,032,404 (83.2)	16,361,595 (83.3)	16,689,525 (83.1)	17,103,938 (83.1)	17,439,595 (82.7)																																																																												
	대기업 (비중 %)	3,227,423 (16.8)	3,273,476 (16.7)	3,405,388 (16.9)	3,487,703 (16.9)	3,636,987 (17.3)																																																																												
		2015년	2016년	2017년	2018년	2019년																																																																												
기업 채수 (개)	전체	5,893,802	6,085,434	6,247,013	6,643,756	6,893,706																																																																												
	소상공인 (비중 %)	5,482,549 (93.0)	5,670,104 (93.2)	5,875,091 (94.1)	6,199,980 (93.3)	6,441,928 (93.5)																																																																												
중사 자수 (명)	전체	19,259,827	19,635,071	20,094,913	20,591,641	21,076,582																																																																												
	소상공인 (비중 %)	8,018,290 (41.6)	8,245,781 (42.0)	8,535,841 (42.5)	8,969,291 (43.6)	9,219,369 (43.7)																																																																												
	(2) 창업기업 수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1,190,177</td> <td>1,256,267</td> <td>1,344,366</td> <td>1,285,259</td> <td>1,484,667</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		1,190,177	1,256,267	1,344,366	1,285,259	1,484,667	안정적 유지	평가기준 모호																																																																		
	2016	2017	2018	2019	2020																																																																													
	1,190,177	1,256,267	1,344,366	1,285,259	1,484,667																																																																													
8-4	(1) 남녀 임금격차	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>남성대비 여성 임금비율(%)</td> <td>64.086</td> <td>63.781</td> <td>64.556</td> <td>65.857</td> <td>67.799</td> </tr> </tbody> </table>		2014	2015	2016	2017	2018	남성대비 여성 임금비율(%)	64.086	63.781	64.556	65.857	67.799	(2030) 85.5 이후 지속증가																																																																			
	2014	2015	2016	2017	2018																																																																													
남성대비 여성 임금비율(%)	64.086	63.781	64.556	65.857	67.799																																																																													
8-5	(1) 이주노동자 고용 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>외국인</td> <td>68.0</td> <td>65.3</td> <td>63.7</td> <td>64.2</td> </tr> <tr> <td>귀화허가자</td> <td>69.4</td> <td>68.9</td> <td>59.1</td> <td>63.6</td> </tr> </tbody> </table>		2018	2019	2020	2021	외국인	68.0	65.3	63.7	64.2	귀화허가자	69.4	68.9	59.1	63.6	안정적 유지																																																																
		2018	2019	2020	2021																																																																													
외국인	68.0	65.3	63.7	64.2																																																																														
귀화허가자	69.4	68.9	59.1	63.6																																																																														
	(2) 연소근로자 고용 비율																																																																																	
8-6	(1) 사고사망만인율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>0.53</td> <td>0.52</td> <td>0.51</td> <td>0.46</td> <td>0.46</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		0.53	0.52	0.51	0.46	0.46	(2030) 0.22 이후 지속감소																																																																			
		2016	2017	2018	2019	2020																																																																												
	0.53	0.52	0.51	0.46	0.46																																																																													
	(2) 전체 재해율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>0.49</td> <td>0.48</td> <td>0.54</td> <td>0.58</td> <td>0.57</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		0.49	0.48	0.54	0.58	0.57	지속 감소																																																																			
	2016	2017	2018	2019	2020																																																																													
	0.49	0.48	0.54	0.58	0.57																																																																													

K-SDGs 8번 목표인 “좋은 일자리 확대와 경제성장”은 모두를 위한 지속적이고 포용적인 경제성장, 완전하고 생산적인 고용과 양질의 일자리 증진을 추구한다. 코로나19의 부정적인 영향을 가장 크게 받은 목표라 할 수 있다. 2040 목표를 향해 순항하는 지표는 나타나지 않았으며 남녀 임금격차와 사고사망만인율에 약간의 개선이 있을 뿐 나머지 지표는 정체상태거나 악화되고 있는 것으로 나타났다.

경제 성장률은 최근 5년간 다소 정체되었다. 국가 경제 규모가 증가함에 따른 성장률 감소는 자연스러운 현상일 수도 있으나, 가장 최근의 성장률이 특히 둔화되었다.

코로나19 팬데믹 첫해인 2020년에는 고용률이 크게 악화되었으나, 2021년 다시 예년 수준으로 회복한 것으로 나타났다. 남성에 비해 여성의 고용률이 20%가량 낮고, 청년 고용률 또한 핵심근로연령층보다 20% 정도 낮은 격차를 보인다. 여성 및 50세 이상의 장년층 고용률이 미약하게나마 증가하고 있으나 서비스업을 중심으로 한 증가이며 고용의 질도 높지 않다. 장애인 고용률은 비장애인의 절반 수준이다. 또한 전체 고용의 질에 있어서도 정규직 대비 비정규직 비율을 지속 감소하려는 목표와 달리 2019년 이후로도 계속하여 악화되고 있는 추세이다. 이주노동자 고용 비율 또한 코로나19 이전 수준을 회복하지 못하고 있다.

남녀 임금격차는 매해 조금씩 개선되고 있으나 아직도 여성이 남성의 70% 이하 수준에 머물러 있어 추가적인 정책이 요구된다.






사고사망만인률은 근로자 수 대비 업무상 사고 사망자 수를 의미한다. 2013년 이후 계속 감소 추세를 보이고 있으나, 아직 선진국 수준에는 미치지 못하고 있다. 정부는 산재 사망사고 감축을 주된 목표로 하여 현장 점검·감독, 사업장 지원, 안전문화 캠페인 등을 입체적으로 추진하여 기업의 산재 예방 역량을 강화하고 있다.

제9장 목표 9. 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 9	산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축	9-1	대다수 국민에게 정보접근이 안정적으로 제공될 수 있도록 노력한다.	(1) 도로보급률 (2) 일반국민대비 취약계층의 디지털 정보화 수준
		9-2	산업의 다양성을 추구하고 지속가능한 기업 활동의 기반마련을 통해 산업 경쟁력을 확보한다.	(1) 부채가 있거나 신용대출을 이용하는 소규모 산업 비율 (2) 데이터산업 시장 규모 (3) 산업집중도
		9-3	기술 역량을 구축하고 혁신을 촉진하여 국제 경쟁력을 강화한다.	(1) WEF 세계경쟁력보고서 혁신역량부문 10개 지표의 점수 (2) 세계혁신지수(GII)의 종합점수 또는 혁신산출점수
		9-4	국가 연구 인력과 자본을 확충하고 적절한 연구의 기획과 실행을 통해 국가 경제성장에 기여한다.	(1) GDP 대비 연구개발비 (2) 경제활동 1천 명당 (전일제) 연구자 수
		9-5	환경 친화적인 산업 활동과 기술 혁신을 통해 자원효율성이 높은 산업화를 추구한다.	(1) 부가가치 단위당 이산화탄소 배출량 (2) 사업장배출시설계 폐기물 재활용 비율

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도		
9-1	(1) 도로보급률	2016	2017	2018	2019	2020	지속 증가			
		1.51	1.53	1.54	1.54	1.60				
9-2	(2) 일반국민대비 취약계층의 디지털 정보화 수준	2016	2017	2018	2019	2020	지속 증가			
		58.6	65.1	68.9	69.9	72.7				
9-2	(2) 데이터산업 시장 규모						지속 증가			
			2015	2016	2017	2018			2019	
		전체(억 원)	133,555	137,547	143,530	155,684			168,693	
		데이터 솔루션	14,124	15,720	16,457	18,617			20,409	
		데이터 구축/컨설팅	55,280	55,850	58,894	61,290			64,922	
데이터 서비스	64,151	65,977	68,179	75,778	83,361					
9-2	(3) 산업집중도						지속 감소			
			2015	2016	2017	2018			2019	
		품목시장 집중도(%)	단순평균	67.1	67.1	66.9			66.9	66.7
			가중평균	62.6	62.0	62.6			63.1	62.6
산업 집중도(%)	단순평균	44.1	42.1	41.8	1.8	41.4				
	가중평균	50.0	49.8	50.6	50.8	50.5				

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																
9-3	(1) WEF 세계경쟁력보고서 혁신역량부문 10개 지표의 점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">혁신역량 (평가국 중 순위)</td> <td>8</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>인력의 다양성</td> <td>설문</td> <td>82</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>혁신클러스터 발전 정도</td> <td>설문</td> <td>30</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>이해관계자 간 협력</td> <td>설문</td> <td>31</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>구매자의 성숙도</td> <td>설문</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>인구 백만 명당 국제 공동 발명 건수</td> <td>정량</td> <td>15</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>과학 논문의 영향력 지수</td> <td>정량</td> <td>18</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>인구 백만 명당 특허출원 건수</td> <td>정량</td> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>GDP 대비 R&D 투자</td> <td>정량</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>연구기관 역량 지수</td> <td>정량</td> <td>11</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>인구 백만 명당 상표출원 건수</td> <td>정량</td> <td>23</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>			2018	2019	혁신역량 (평가국 중 순위)		8	6	인력의 다양성	설문	82	86	혁신클러스터 발전 정도	설문	30	25	이해관계자 간 협력	설문	31	31	구매자의 성숙도	설문	2	1	인구 백만 명당 국제 공동 발명 건수	정량	15	15	과학 논문의 영향력 지수	정량	18	18	인구 백만 명당 특허출원 건수	정량	3	2	GDP 대비 R&D 투자	정량	2	2	연구기관 역량 지수	정량	11	11	인구 백만 명당 상표출원 건수	정량	23	22	지속 순위 상승	통계 제공
			2018	2019																																																
혁신역량 (평가국 중 순위)		8	6																																																	
인력의 다양성	설문	82	86																																																	
혁신클러스터 발전 정도	설문	30	25																																																	
이해관계자 간 협력	설문	31	31																																																	
구매자의 성숙도	설문	2	1																																																	
인구 백만 명당 국제 공동 발명 건수	정량	15	15																																																	
과학 논문의 영향력 지수	정량	18	18																																																	
인구 백만 명당 특허출원 건수	정량	3	2																																																	
GDP 대비 R&D 투자	정량	2	2																																																	
연구기관 역량 지수	정량	11	11																																																	
인구 백만 명당 상표출원 건수	정량	23	22																																																	
(2) 세계혁신지수(GII)의 종합점수 또는 혁신산출점수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GII 국가순위</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>혁신산출 순위</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	GII 국가순위	11	12	11	10	5	혁신산출 순위	9	12	13	10	5	지속 상승																																
	2017	2018	2019	2020	2021																																															
GII 국가순위	11	12	11	10	5																																															
혁신산출 순위	9	12	13	10	5																																															
9-4	(1) GDP 대비 연구개발비 (단위: %)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.99</td> <td>4.29</td> <td>4.52</td> <td>4.63</td> <td>4.81</td> </tr> </tbody> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	3.99	4.29	4.52	4.63	4.81																																								
	2016	2017	2018	2019	2020																																															
3.99	4.29	4.52	4.63	4.81																																																
(2) 경제활동 1천 명당(전일제) 연구자 수	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13.3</td> <td>13.9</td> <td>14.7</td> <td>15.4</td> <td>16.0</td> </tr> </tbody> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	13.3	13.9	14.7	15.4	16.0																																									
2016	2017	2018	2019	2020																																																
13.3	13.9	14.7	15.4	16.0																																																
9-5	(1) 부가가치 단위당 이산화탄소 배출량(톤/GDP10억 원)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>417.7</td> <td>406.4</td> <td>403.6</td> <td>401.2</td> <td>378.6</td> </tr> </tbody> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	417.7	406.4	403.6	401.2	378.6	지속 감소																																							
	2015	2016	2017	2018	2019																																															
417.7	406.4	403.6	401.2	378.6																																																
(2) 사업장배출시설계 폐기물 재활용 비율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>78.2</td> <td>79.1</td> <td>80.6</td> <td>81.6</td> <td>82.6</td> </tr> </tbody> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	78.2	79.1	80.6	81.6	82.6	지속 상승																																								
2015	2016	2017	2018	2019																																																
78.2	79.1	80.6	81.6	82.6																																																

K-SDGs 목표 9는 산업 성장 및 사회기반시설 구축과 관련된 목표로 회복력 있는 사회기반시설을 구축하고 포용적이고 지속가능한 산업화 증진과 혁신을 도모하는 것을 목표로 한다. 코로나19 위기 극복을 위한 한국판 뉴딜 추진과 같은 정부의 정책적 노력의 효과로 인해 대부분의 지표가 목표 달성을 위해 잘 나아가고 있는 것으로 나타났다. 비대면 기조로 인한 산업 전반의 디지털화 또한 영향을 미쳤다. 한편, 산업집중도 지표는 지속감소 목표에도 불구하고 정체상태에 있다.

전국 도로 보급률은 2014년 이후 점진적으로 개선되고 있으나 도로가 특별시나 광역시 등 대도시에 집중되어 있어 지역 격차를 줄이기 위한 개선이 요구된다.

취약계층의 디지털 정보화 수준은 매년 크게 개선되고 있다. 저소득층의 디지털 정보화 수준은 2020년 기준 95.1%로 작은 격차를 보인 반면 장애인 81.3%, 농어민층 77.3%, 고령층 68.6%로 상대적으로 큰 격차를 보였다.

4차 산업혁명의 진전에 따라 데이터는 노동, 자본과 같은 기존 생산요소를 능가하는 핵심

자원으로 부상하고 있다. 데이터 산업의 시장 규모는 매해 크게 증가하고 있는 추세이다. 다만 나라의 데이터 분야 기술력(미국 100 대비 79 (IITP))과 활용도(63개국 중 31위(IMD))는 선진국에 비해 상대적으로 낮은 편으로 '데이터 경제'로의 전환을 위한 정책적 지원이 요구된다.

산업집중도는 통계청의 표준산업분류(KSIC)의 세세분류(5단위 분류)상 특정산업에서 산정한 상위 3개사의 시장점유율 합계의 단순 및 가중평균으로 산출된다. 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제3조에 의거, '독과점적 시장구조 개선시책' 마련을 위해 조사 공표되는 것으로, 국내시장의 구조 및 경쟁상태를 객관화하는 자료에 해당한다. 2015년 50%까지 지속 감소하였으나 이후 근 5년간 50% 내외에서 정체상태에 있다.

기술역량 구축을 통한 국제경쟁력 강화 세부목표를 측정하기 위한 지표는 WEF 혁신역량과 세계혁신지수(GII)가 있다. WEF 세계경쟁력보고서의 혁신역량은 인력의 다양성, 혁신클러스터 발전 정도, 이해관계자 간 협력, 구매자 성숙도(이상 설문조사 지표), 인구 백만 명당 국제 공동 발명 건수, 과학 논문의 영향력 지수, 인구 백만 명당 특허출원 건수, GDP 대비 R&D 투자, 연구기관 역량 지수, 인구 백만 명당 상표출원 건수(이상 정량 지표) 총 10개 지표의 종합 점수로 측정된다. 우리나라는 특허출원과 R&D 투자, 구매자 성숙도 등에서는 평가국 중 1, 2위를 다투고 있으나 인력의 다양성, 이해관계자 간 협력, 혁신클러스터 발전 정도 등과 같은 정성 지표의 순위가 종합순위보다 낮은 편이다. 상대적으로 상표출원과 과학논문 영향력, 국제공동발명 등의 점수도 낮다. 한편 세계혁신지수(GII)는 세계지식재산기구(WIPO)와 미국 코넬대(Cornell University) 경영대학원, 유럽경영대학원(INSEAD) 등이 공동 발표한다. 우리나라는 2010년대 이후 순위가 올라 2017~2020년 동안 10~12위를 기록하다가 2021년 5위로 순위가 크게 상승하였다. 인적자본과 연구개발 투입 분야에서 1위를 기록했으며, 이외에도 정보통신기술과 특허 출원량을 포함한 지식과 기술 산출 등의 측면에서 높은 점수를 획득하였다.

한국의 연구개발 투자와 경제활동인구 대비 연구자 수는 주요 국가 중 가장 높은 수준이다. 최근 5년 추세 또한 꾸준히 증가하였다.






GDP 대비 온실가스 배출량은 2011년 10억 원당 462.9톤에서 꾸준히 개선되고 있는 추세로 2019년 10억 원당 378.6톤으로 약 18% 감소하였다. 개발도상국보다는 낮은 수준이지만 프랑스, 영국, 독일, 일본 등의 선진국에 대비하면 여전히 높은 수준이다.

제10장 목표 10. 모든 종류의 불평등 해소



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 10	모든 종류의 불평등 해소	10-1	하위 40% 인구의 가처분소득 증가율을 국가평균보다 높은 수준으로 달성하고 유지한다.	(1) 전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율 (2) 소득격차비율
		10-2	나이, 성별, 장애여부, 지위 등과 관계없이 모든 사람에 대한 사회·경제·정치적 포용성을 확대한다.	(1) 소득 5분위 배율 (2) 소득 1, 2분위 가구의 순자산 점유율
		10-3	나이, 성별, 장애여부에 따른 차별적 대우를 철폐하여 공정한 기회를 제공한다.	(1) 인구집단별 고용률 (2) 장애인의무고용률
		10-4	재정정책, 임금정책, 사회보호정책을 강화하여 더 높은 수준의 평등을 달성한다.	(1) GDP 대비 노동소득 분배율
		10-5	내·외국인 권익을 균형적으로 보장하는 이민정책을 통한 상호문화 이해 환경을 조성한다.	(1) 이주민(새터민 포함) 권리보장 관련 국제·국내 인권기구 권고수용률 (2) 지방자치단체 외국인 주민 통합조례 제정률 (3) 국민 다문화 수용성 지표 (4) 지방자치단체 공무원 이민/다문화 교육 이수율

세부목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순황도	
10-1	(1) 전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율	2016	2017	2018	2019	2020	55		
	(2) 소득격차비율	2016	2017	2018	2019	2020	25		
10-2	(1) 소득 5분위 배율		2016	2017	2018	2019	2020	안정적 유지	안정적 유지의 기준 합의 필요
	(2) 소득 1, 2분위 가구의 순자산 점유율	2017	2018	2019	2020	2021	지속 감소		

세부목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																																																																																											
10-3	(1) 인구집단별 고용률	<p style="text-align: center;">성별 및 연령집단별 고용률 [단위 : %]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">전체</td> <td>66.6</td> <td>66.6</td> <td>66.8</td> <td>65.9</td> <td>66.5</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">성</td> <td>남성</td> <td>76.3</td> <td>75.9</td> <td>75.7</td> <td>74.8</td> <td>75.2</td> </tr> <tr> <td>여성</td> <td>56.9</td> <td>57.2</td> <td>57.8</td> <td>56.7</td> <td>57.7</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">연령 집단</td> <td>15-19세</td> <td>8.4</td> <td>7.4</td> <td>7.6</td> <td>6.6</td> <td>7.4</td> </tr> <tr> <td>20-29세</td> <td>57.6</td> <td>57.9</td> <td>58.2</td> <td>55.7</td> <td>57.4</td> </tr> <tr> <td>30-39세</td> <td>75.3</td> <td>75.7</td> <td>76.0</td> <td>75.3</td> <td>75.3</td> </tr> <tr> <td>40-49세</td> <td>79.4</td> <td>79</td> <td>78.4</td> <td>77.1</td> <td>77.3</td> </tr> <tr> <td>50-59세</td> <td>75.3</td> <td>75.2</td> <td>75.4</td> <td>74.3</td> <td>75.1</td> </tr> <tr> <td>60-64세</td> <td>60.6</td> <td>59.4</td> <td>59.8</td> <td>60.4</td> <td>59.9</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">장애인 고용률 [단위 : %]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">전체</td> <td>36.5</td> <td>34.5</td> <td>34.9</td> <td>34.9</td> <td>34.6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">성</td> <td>남성</td> <td>46.8</td> <td>44.1</td> <td>45.6</td> <td>43.8</td> <td>43.8</td> </tr> <tr> <td>여성</td> <td>22.4</td> <td>21.4</td> <td>20.3</td> <td>22.7</td> <td>22.2</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">연령 집단</td> <td>15-29세</td> <td>28.7</td> <td>29.7</td> <td>30.6</td> <td>27.8</td> <td>36.2</td> </tr> <tr> <td>30-39세</td> <td>52.7</td> <td>53.0</td> <td>53.4</td> <td>56.8</td> <td>56.4</td> </tr> <tr> <td>40-49세</td> <td>56.5</td> <td>56.3</td> <td>58.4</td> <td>57.0</td> <td>55.0</td> </tr> <tr> <td>50-59세</td> <td>52.6</td> <td>52.9</td> <td>53.2</td> <td>49.0</td> <td>50.3</td> </tr> <tr> <td>60세이상</td> <td>25.2</td> <td>22.9</td> <td>23.9</td> <td>25.8</td> <td>25.5</td> </tr> </tbody> </table>			2017	2018	2019	2020	2021	전체		66.6	66.6	66.8	65.9	66.5	성	남성	76.3	75.9	75.7	74.8	75.2	여성	56.9	57.2	57.8	56.7	57.7	연령 집단	15-19세	8.4	7.4	7.6	6.6	7.4	20-29세	57.6	57.9	58.2	55.7	57.4	30-39세	75.3	75.7	76.0	75.3	75.3	40-49세	79.4	79	78.4	77.1	77.3	50-59세	75.3	75.2	75.4	74.3	75.1	60-64세	60.6	59.4	59.8	60.4	59.9			2017	2018	2019	2020	2021	전체		36.5	34.5	34.9	34.9	34.6	성	남성	46.8	44.1	45.6	43.8	43.8	여성	22.4	21.4	20.3	22.7	22.2	연령 집단	15-29세	28.7	29.7	30.6	27.8	36.2	30-39세	52.7	53.0	53.4	56.8	56.4	40-49세	56.5	56.3	58.4	57.0	55.0	50-59세	52.6	52.9	53.2	49.0	50.3	60세이상	25.2	22.9	23.9	25.8	25.5	여성 62%	장애인 지속 확대	
			2017	2018	2019	2020	2021																																																																																																																								
전체		66.6	66.6	66.8	65.9	66.5																																																																																																																									
성	남성	76.3	75.9	75.7	74.8	75.2																																																																																																																									
	여성	56.9	57.2	57.8	56.7	57.7																																																																																																																									
연령 집단	15-19세	8.4	7.4	7.6	6.6	7.4																																																																																																																									
	20-29세	57.6	57.9	58.2	55.7	57.4																																																																																																																									
	30-39세	75.3	75.7	76.0	75.3	75.3																																																																																																																									
	40-49세	79.4	79	78.4	77.1	77.3																																																																																																																									
	50-59세	75.3	75.2	75.4	74.3	75.1																																																																																																																									
	60-64세	60.6	59.4	59.8	60.4	59.9																																																																																																																									
		2017	2018	2019	2020	2021																																																																																																																									
전체		36.5	34.5	34.9	34.9	34.6																																																																																																																									
성	남성	46.8	44.1	45.6	43.8	43.8																																																																																																																									
	여성	22.4	21.4	20.3	22.7	22.2																																																																																																																									
연령 집단	15-29세	28.7	29.7	30.6	27.8	36.2																																																																																																																									
	30-39세	52.7	53.0	53.4	56.8	56.4																																																																																																																									
	40-49세	56.5	56.3	58.4	57.0	55.0																																																																																																																									
	50-59세	52.6	52.9	53.2	49.0	50.3																																																																																																																									
	60세이상	25.2	22.9	23.9	25.8	25.5																																																																																																																									
	(2) 장애인의무고용률	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>'12~'13</th> <th>'14~'16</th> <th>'17~'18</th> <th>'19~</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">국가·지방 자치단체(%)</td> <td>공무원</td> <td colspan="2">3.0</td> <td>3.2</td> <td rowspan="2">3.4</td> </tr> <tr> <td>근로자</td> <td>2.5</td> <td>2.7</td> <td>2.9</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">공공기관(%)</td> <td>공기업</td> <td colspan="2">3.0</td> <td>3.2</td> <td rowspan="4">3.1</td> </tr> <tr> <td>준정부 기관</td> <td colspan="2">3.0</td> <td>3.2</td> </tr> <tr> <td>기타 공공기관</td> <td colspan="2">2.5</td> <td>2.7</td> </tr> <tr> <td>지방 공기업</td> <td colspan="2">2.5</td> <td>2.9</td> </tr> <tr> <td colspan="2">민간기업(%)</td> <td colspan="2">2.7</td> <td>2.9</td> <td>3.1</td> </tr> </tbody> </table>			'12~'13	'14~'16	'17~'18	'19~	국가·지방 자치단체(%)	공무원	3.0		3.2	3.4	근로자	2.5	2.7	2.9	공공기관(%)	공기업	3.0		3.2	3.1	준정부 기관	3.0		3.2	기타 공공기관	2.5		2.7	지방 공기업	2.5		2.9	민간기업(%)		2.7		2.9	3.1	지속 확대																																																																																				
		'12~'13	'14~'16	'17~'18	'19~																																																																																																																										
국가·지방 자치단체(%)	공무원	3.0		3.2	3.4																																																																																																																										
	근로자	2.5	2.7	2.9																																																																																																																											
공공기관(%)	공기업	3.0		3.2	3.1																																																																																																																										
	준정부 기관	3.0		3.2																																																																																																																											
	기타 공공기관	2.5		2.7																																																																																																																											
	지방 공기업	2.5		2.9																																																																																																																											
민간기업(%)		2.7		2.9	3.1																																																																																																																										
10-4	(1) GDP 대비 노동소득 분배율	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>54.1</td> <td>54.5</td> <td>54.3</td> <td>54.3</td> <td>53.8</td> </tr> </tbody> </table>	2013	2014	2015	2016	2017	54.1	54.5	54.3	54.3	53.8	57																																																																																																																		
2013	2014	2015	2016	2017																																																																																																																											
54.1	54.5	54.3	54.3	53.8																																																																																																																											
10-5	(1) 이주민(새터민 포함) 권리보장 관련 국제·국내 인권기구 권고수용률	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 국제권고 목표치 50% 대비 27.69% 수용 - 국내 인권기구의 권고는 2014년 이래 100% 수용하고 있음 																																																																																																																													
	(2) 지방자치단체 외국인 주민 통합조례 제정률	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2017</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>28</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table>	2017	2021	28	32	100																																																																																																																								
	2017	2021																																																																																																																													
	28	32																																																																																																																													
(3) 국민 다문화 수용성 지표	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2012</th> <th>2015</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>다문화수용성지표(%)</td> <td>51.17</td> <td>53.95</td> <td>52.81</td> </tr> </tbody> </table>		2012	2015	2018	다문화수용성지표(%)	51.17	53.95	52.81	80																																																																																																																					
	2012	2015	2018																																																																																																																												
다문화수용성지표(%)	51.17	53.95	52.81																																																																																																																												
(4) 지방자치단체 공무원 이민/다문화 교육 이수율																																																																																																																															

K-SDGs 10번 목표는 계층 간 불평등 해소와 관련된 목표이다. 총 10개 지표 중 3개가 목표순항, 1개는 개선 중이나 목표 달성에는 부족, 2개는 정체, 2개는 악화인 것으로 나타났다. 코로나19의 부정적인 영향은 취약계층에게 더 크지만, 불평등이 급격히 심화되는 모습은 보이지 않았으며, 정부의 대규모 재정지원 정책의 영향으로 추정된다. ‘전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율’ 과 ‘소득격차비율’의 소득불평등 점검 지표의 경우 2040 목표 달성이 가능할 정도로 매해 개선되고 있는 모습을 보인다.

소득 1, 2분위 가구의 순자산 점유율은 지속 저감한다는 목표와 달리 정체상태에 있다. 2017년부터 2019년까지 감소하다가 2020년 이후 다시 상승하였다.

GDP 대비 노동소득 분배율은 국민소득에서 노동자에게 돌아간 몫을 나타낸다. 노동소득 분배율이 오르면 소득 분배가 보다 평등해지는 것으로 볼 수 있다. 2040년 57% 목표와는 달리 2014년 이후 감소하는 추세를 보이고 있다.





일반국민 다문화수용성 지수(KMAI)와 일반인용 다문화수용성 진단도구(KMCI)는 2012년에 개발 완료되어 2012년 국민 다문화수용성 조사, 2015년 국민 다문화수용성 조사에서 다문화수용성지표로 지속적으로 사용되었다. 2012, 2015, 2018 세 번의 조사 동안 큰 변화는 없는 것으로 나타났다.

제11장 목표 11. 지속가능한 도시와 주거지



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 11	포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 주거지 조성	11-1	적절하고 부담 가능한 가격의 주택과 기본서비스에 대한 접근성을 보장하기 위한 노력을 지속적으로 강화한다.	(1) 최저주거기준 미달가구 비율 (2) 공공임대주택 공급호수 (3) 주거급여 수급가구수 및 재정 집행액
		11-2	안전하고 부담 가능한 가격의 교통 시스템을 제공하고, 특히 여성, 아동, 장애인, 노인 등 취약계층을 고려한 대중교통을 확대한다.	(1) 대중교통 수단분담률 (2) 저상버스 보급률 (3) 자전거 수단분담률
		11-3	도시의 포용성과 지속가능성을 제고하며, 주거지에 대한 참여적, 통합적 계획 및 관리 역량을 강화한다.	(1) 시가화구역 내 이용토지면적 비율 (2) 시민참여 활성화 예산율
		11-4	세계 유산을 보호하고 보존하기 위한 노력을 강화한다.	(1) 세계유산 등재건수 (2) 세계유산등재 및 보존관리 예산
		11-5	재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행한다.	(1) 인구 십만 명당 사회재난으로 인한 사망·실종인구 (2) 자연재해로 인한 피해액 대비 국가복구예산액
		11-6	대기질 및 폐기물 관리 등 도시가 가지는 부정적인 환경영향을 감소시킨다.	(1) 미세먼지 나쁨일수 (2) 연평균 초미세먼지 농도 (3) 생활 및 사업장폐기물 발생량
		11-7	여성, 아동, 장애인, 고령자를 포함한 모든 이에게 공공 녹지공간으로의 안전하고 용이한 접근을 보장한다.	(1) 1인당 도시공원 면적 (2) 공원시설 접근이 용이한 인구 비중

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																	
11-1	(1) 최저주거기준 미달가구 비율	<table border="1"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>5.4</td><td>5.9</td><td>5.7</td><td>5.3</td><td>4.6</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	5.4	5.9	5.7	5.3	4.6	지속 감소								
	2016	2017	2018	2019	2020																
	5.4	5.9	5.7	5.3	4.6																
(2) 공공임대주택 공급호수(천호)	<table border="1"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>2,273</td><td>2,460</td><td>2,985</td><td>3,045</td><td>3,270</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	2,273	2,460	2,985	3,045	3,270	지속 확대									
2016	2017	2018	2019	2020																	
2,273	2,460	2,985	3,045	3,270																	
(3) 주거급여 수급가구수 및 재정 집행액	<table border="1"> <tr><th colspan="2"></th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th></tr> <tr><td>주거급여 가구 (단위:만 가구)</td><td></td><td>95.0</td><td>94.0</td><td>107.0</td><td>119.0</td></tr> <tr><td>주거급여 집행액 (단위:조원)</td><td></td><td>1.0</td><td>0.9</td><td>1.9</td><td>1.6</td></tr> </table>			2016	2017	2018	2019	주거급여 가구 (단위:만 가구)		95.0	94.0	107.0	119.0	주거급여 집행액 (단위:조원)		1.0	0.9	1.9	1.6	지속 확대	
		2016	2017	2018	2019																
주거급여 가구 (단위:만 가구)		95.0	94.0	107.0	119.0																
주거급여 집행액 (단위:조원)		1.0	0.9	1.9	1.6																
11-2	(1) 대중교통 수단분담률	<table border="1"> <tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th></tr> <tr><td>41.3</td><td>44.6</td><td>43.2</td><td>42.9</td><td>43.5</td></tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	41.3	44.6	43.2	42.9	43.5	지속 확대								
	2015	2016	2017	2018	2019																
	41.3	44.6	43.2	42.9	43.5																
(2) 저상버스 보급률	<table border="1"> <tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019</th><th>2020</th></tr> <tr><td>22.3</td><td>22.4</td><td>23.4</td><td>26.5</td><td>27.8</td></tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	22.3	22.4	23.4	26.5	27.8	50									
2016	2017	2018	2019	2020																	
22.3	22.4	23.4	26.5	27.8																	
(3) 자전거 수단분담률	<table border="1"> <tr><th>2005</th><th>2010</th><th>2015</th></tr> <tr><td>1.24</td><td>1.66</td><td>1.43</td></tr> </table>	2005	2010	2015	1.24	1.66	1.43	지속 확대													
2005	2010	2015																			
1.24	1.66	1.43																			
11-3	(1) 시가화구역 내 이용토지면적 비율	지표 개발 및 통계생산 필요																			
	(2) 시민참여 활성화 예산율	지표 개발 및 통계생산 필요																			

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																															
11-4	(1) 세계유산 등재건수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>세계유산 신규등재 건수</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020	2021	세계유산 신규등재 건수	0	0	1	1	0	1	지속 확대																																		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021																																												
세계유산 신규등재 건수	0	0	1	1	0	1																																													
(2) 세계유산등재 및 보존관리 예산	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>세계유산등재 및 보존관리 예산 (단위: 백만원)</td> <td>26,997</td> <td>24,040</td> <td>36,267</td> <td>45,253</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2018	2019	2020	세계유산등재 및 보존관리 예산 (단위: 백만원)	26,997	24,040	36,267	45,253	지속 확대																																							
	2016	2018	2019	2020																																															
세계유산등재 및 보존관리 예산 (단위: 백만원)	26,997	24,040	36,267	45,253																																															
11-5	(1) 인구 십만 명당 사회재난으로 인한 사망·실종인구	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>0.13</td> <td>0.04</td> <td>0.13</td> <td>0.19</td> <td>0.13</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	2018	2019		0.13	0.04	0.13	0.19	0.13	0.1																																				
		2015	2016	2017	2018	2019																																													
	0.13	0.04	0.13	0.19	0.13																																														
(2) 자연재해로 인한 피해액 대비 국가복구예산액	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>115.6</td> <td>194.3</td> <td>261.8</td> <td>313.7</td> <td>623.8</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	2018	2019		115.6	194.3	261.8	313.7	623.8	일정 비율 유지																																					
	2015	2016	2017	2018	2019																																														
	115.6	194.3	261.8	313.7	623.8																																														
11-6	(1) 미세먼지 나쁨일수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>미세먼지 나쁨일수</td> <td>62</td> <td>62</td> <td>60</td> <td>59</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	2018	미세먼지 나쁨일수	62	62	60	59																																							
		2015	2016	2017	2018																																														
	미세먼지 나쁨일수	62	62	60	59																																														
(2) 연평균 초미세먼지 농도	<p style="text-align: center;">연평균 초미세먼지(PM2.5) 농도($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>서울</td> <td>26</td> <td>25</td> <td>23</td> <td>25</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>부산</td> <td>27</td> <td>26</td> <td>23</td> <td>21</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>대구</td> <td>24</td> <td>23</td> <td>22</td> <td>22</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>인천</td> <td>26</td> <td>25</td> <td>22</td> <td>23</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>광주</td> <td>23</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>23</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>대전</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>22</td> <td>22</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>울산</td> <td>23</td> <td>25</td> <td>23</td> <td>20</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020	서울	26	25	23	25	21	부산	27	26	23	21	17	대구	24	23	22	22	20	인천	26	25	22	23	19	광주	23	24	24	23	18	대전	21	21	22	22	18	울산	23	25	23	20	17	10	
	2016	2017	2018	2019	2020																																														
서울	26	25	23	25	21																																														
부산	27	26	23	21	17																																														
대구	24	23	22	22	20																																														
인천	26	25	22	23	19																																														
광주	23	24	24	23	18																																														
대전	21	21	22	22	18																																														
울산	23	25	23	20	17																																														
(3) 생활 및 사업장폐기물 발생량 (톤/일)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>415,345</td> <td>414,626</td> <td>430,713</td> <td>481,682</td> <td>520,152</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		415,345	414,626	430,713	481,682	520,152	지속 감소																																					
	2016	2017	2018	2019	2020																																														
	415,345	414,626	430,713	481,682	520,152																																														
11-7	(1) 1인당 도시공원 면적 ($\text{m}^2/\text{인}$)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>9.2</td> <td>9.6</td> <td>10.1</td> <td>10.5</td> <td>11.0</td> </tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		9.2	9.6	10.1	10.5	11.0	15																																				
		2016	2017	2018	2019	2020																																													
	9.2	9.6	10.1	10.5	11.0																																														
(2) 공원시설 접근이 용이한 인구 비중	국토모니터링 보고서를 이용한 지표개발 및 통계생산 필요																																																		

K-SDGs 목표 11은 포용적이고 안전하며 회복력있고 지속가능한 도시와 주거지를 조성하는 것을 추구한다. 총 17개 지표 중에서 8개는 2040 목표를 향해 순향하였으나, 3개 목표는 정체상태, 1개 목표(생활 및 사업장폐기물 발생량)가 악화되고 있는 것으로 나타났다.

최저주거기준 미달가구 비율은 2006년 16.6%에서 2014년 5.4%로 급격히 감소한 이후 5%대에서 정체를 보이다 2020년 4.6%로 감소하였다. 지역별로는 수도권에서 상대적으로 높고, 도 지역이 3.9%로 가장 낮게 나타났다. 공공임대주택 또한 지속적으로 확대되고 있다. 주거급여 수급가구 수와 재정 집행액은 정체되었다가 근래 부양의무자 기준 폐지와 수급 기준 확대 등에 따라 증가하는 추세를 보이고 있다.

한국의 대중교통 수송분담률은 지속 확대하려는 목표에도 불구하고 최근 5년간 정체상태에 있다. 하지만 한국의 대중교통 수송분담률은 매우 높은 수준으로 OECD 대부분 국가보다

2배 이상 높다. 교통약자 편의를 위한 저상버스 도입률도 매년 꾸준히 증가하고 있다.

세계 유산 보호 및 보존 목표와 관련하여, 최근 5년 중 2018, 2019, 2021년에 1건씩 세계 유산 등재에 성공하였다. 관련 예산 또한 지속적으로 증가하고 있다.

사회재난 지표는 정체상태에 있다. 산업화와 기술변화로 경제·사회·문화·환경이 급속하게 변화하면서 새로운 유형의 사회적 재난이 발생하고 있으며 대형 참사로 연결될 가능성도 커지고 있다. 본 지표는 대형 사회재난의 발생 여하에 따라 연도별 지표값의 변동성이 크다. 최근에는 코로나19와 같은 감염병, 조류독감이나 아프리카돼지열병과 같은 가축전염병, (초)미세먼지에 의한 위험이 커지고 있어 체계적인 대응과 관리 필요성이 높아지고 있다.

도시 환경과 관련하여 대기질은 매년 개선되고 있으나 폐기물 발생량은 지속 저감 목표에도 불구하고 매년 증가하고 있다. 1인당 도시공원 면적은 2040 목표 달성을 할 수 있을 정도로 개선되고 있으나 시민의 공원접근성 관련 통계 생산 노력이 요구된다.

제12장 **목표 12. 지속가능한 소비·생산증진** 12 지속가능한 소비

목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 12	지속가능한 생산과 소비	12-1	지속가능한 소비와 생산에 관한 통합적인 국가정책을 수립하고 이행한다.	(1) 자원순환기본계획 및 자원순환시행계획 수립 건수 (2) 국가 지속가능생산·소비기본계획 수립 여부
		12-2	모든 자원을 지속가능하게 관리하고 효율적으로 사용한다.	(1) 국내 1인당 자원소비량 (2) 물질흐름분석(MFA) 구축 대상 자원수
		12-3	식품의 생산·유통과정에서 발생하는 식품 손실과 소비과정에서 발생하는 식품폐기물을 감소시킨다.	(1) 식품 손실 지수 (2) 1인당 식품폐기물 발생량
		12-4	화학물질과 유해폐기물의 친환경적 관리를 통해 인간의 건강을 보호하고 환경오염을 예방한다.	(1) 화학물질의 유해성 정보 확보율 (2) 사고대비 화학물질 수 (3) 1인당 유해폐기물 발생량
		12-5	폐기물의 원천예방과 감량, 재사용과 재활용을 통해 폐기물 발생을 감소한다.	(1) 생활폐기물의 재활용률 (2) 사업장폐기물의 재활용률
		12-6	기업의 지속가능 경영활동의 관리하고 지원을 확대한다.	(1) 지속가능경영보고서 발간 기업 수 (2) 녹색경영 참여 기업수
		12-7	녹색 제품 인증 및 녹색 구매의 확대를 통해 지속가능한 녹색 소비를 촉진한다.	(1) 공공분야(지방자치단체) 녹색제품 구매율 (2) 생활용품의 녹색제품 인증 건수
		12-8	모든 국민이 지속가능발전에 대한 의식을 갖도록 환경교육 참여 기회를 확대한다.	(1) 인구대비 환경교육 수혜자 비율 (2) 일반 국민의 환경의식 수준
		12-9	플라스틱이 선순환하도록 플라스틱의 재활용을 증가시키고, 친환경재료 개발을 통해 플라스틱의 환경으로 유출을 방지한다.	(1) 1인당 플라스틱 소비량 (2) 플라스틱 폐기물의 재활용률
		12-10	지속가능한 관광의 확대를 통해 환경보전에 기여한다	(1) 지속가능관광의 참여자수
		12-11	화석연료 보조금을 단계적으로 철폐한다.	(1) GDP 대비 화석연료 보조금 비율

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도												
12-1	(1) 자원순환기본계획 및 자원순환시행계획 수립 건수 (2) 국가 지속가능생산·소비 기본계획 수립 여부	현재 국가기본계획(국가) 및 자원순환시행계획(17개 시·도)이 수립되어 있음	18건													
12-2	(1) 국내 1인당 자원소비량 (톤/인) (2) 물질흐름분석(MFA) 구축 대상 자원수	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2013</td> <td>2014</td> <td>2015</td> <td>2016</td> <td>2017</td> </tr> <tr> <td>1인당 국내 물질소비량</td> <td>15.6</td> <td>15.8</td> <td>15.8</td> <td>15.8</td> <td>15.9</td> </tr> </table> <p>※ 자원소비량의 정의가 명확하지 않아 물질소비량 통계로 대체 ※ 물질소비량에 대한 목표치가 정해져 있지 않으므로 평가 보류</p> <p>승인된 시계열에 대한 자료 확인 불가</p>		2013	2014	2015	2016	2017	1인당 국내 물질소비량	15.6	15.8	15.8	15.8	15.9		
	2013	2014	2015	2016	2017											
1인당 국내 물질소비량	15.6	15.8	15.8	15.8	15.9											
12-3	(1) 식품 손실 지수 (2) 1인당 식품폐기물 발생량(g)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2006</td> <td>2011</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>1인당 식품폐기물 발생량</td> <td>332.8</td> <td>311.3</td> <td>367.95</td> </tr> </table>		2006	2011	2016	1인당 식품폐기물 발생량	332.8	311.3	367.95						
	2006	2011	2016													
1인당 식품폐기물 발생량	332.8	311.3	367.95													
12-4	(1) 화학물질의 유해성 정보 확보율	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td>화학물질의 유해성 정보 확보율(%)</td> <td>4.81</td> </tr> <tr> <td>전체화학물질</td> <td>46,083</td> </tr> <tr> <td>유해성정보 등록 화학물질</td> <td>2,216</td> </tr> </table>		2022	화학물질의 유해성 정보 확보율(%)	4.81	전체화학물질	46,083	유해성정보 등록 화학물질	2,216	100	통계 제공				
	2022															
화학물질의 유해성 정보 확보율(%)	4.81															
전체화학물질	46,083															
유해성정보 등록 화학물질	2,216															

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도										
	(2) 사고대비 화학물질 수	2022 기준 사고대비 화학물질 수는 97개. 승인된 시계열 확인 불가	200											
	(3) 1인당 유해폐기물 발생량 (kg/인)	<table border="1"> <tr> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> </tr> <tr> <td>94.74</td> <td>95.89</td> <td>98.22</td> <td>105.92</td> <td>108.89</td> </tr> </table>	2014	2015	2016	2017	2018	94.74	95.89	98.22	105.92	108.89	80	
2014	2015	2016	2017	2018										
94.74	95.89	98.22	105.92	108.89										
12-5	(1) 생활폐기물의 재활용률	<table border="1"> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> <tr> <td>58.47</td> <td>58.53</td> <td>59.46</td> <td>59.41</td> <td>56.38</td> </tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	58.47	58.53	59.46	59.41	56.38	75	
	2015	2016	2017	2018	2019									
58.47	58.53	59.46	59.41	56.38										
	(2) 사업장폐기물의 재활용률	<table border="1"> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> <tr> <td>78.17</td> <td>79.06</td> <td>80.59</td> <td>81.63</td> <td>82.57</td> </tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	78.17	79.06	80.59	81.63	82.57	90	
2015	2016	2017	2018	2019										
78.17	79.06	80.59	81.63	82.57										
12-6	(1) 지속가능경영보고서 발간 기업 수	<table border="1"> <tr> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> <tr> <td>125</td> <td>136</td> <td>137</td> <td>136</td> <td>111</td> </tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	125	136	137	136	111	400	
	2016	2017	2018	2019	2020									
125	136	137	136	111										
	(2) 녹색경영 참여 기업수	<table border="1"> <tr> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>152</td> <td>139</td> <td>131</td> <td>127</td> <td>117</td> </tr> </table>	2017	2018	2019	2020	2021	152	139	131	127	117	1000	
2017	2018	2019	2020	2021										
152	139	131	127	117										
12-7	(1) 공공분야(지방자치단체) 녹색제품 구매율	<table border="1"> <tr> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> <tr> <td>53.94</td> <td>53.42</td> <td>53.59</td> <td>52.85</td> <td>53.39</td> </tr> </table>	2016	2017	2018	2019	2020	53.94	53.42	53.59	52.85	53.39	75	
	2016	2017	2018	2019	2020									
53.94	53.42	53.59	52.85	53.39										
	(2) 생활용품의 녹색제품 인증 건수													
12-8	(1) 인구대비 환경교육 수혜자 비율	<table border="1"> <tr> <th>2018</th> </tr> <tr> <td>19.2</td> </tr> </table>	2018	19.2	50									
	2018													
19.2														
	(2) 일반 국민의 환경의식 수준	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>2013</th> <th>2018</th> </tr> <tr> <td>일반 국민의 환경의식 수준</td> <td>65.5</td> <td>57.1</td> </tr> </table>		2013	2018	일반 국민의 환경의식 수준	65.5	57.1	75					
	2013	2018												
일반 국민의 환경의식 수준	65.5	57.1												
12-9	(1) 1인당 플라스틱 소비량	이소라 외(2019)에 의하면 2015년 기준 1인당 플라스틱 소비량은 113.3kg/인으로 나타난 바 있음	98											
	(2) 플라스틱 폐기물의 재활용률	이소라 외(2019)에 의하면 2017년 기준 1인당 플라스틱 폐기물의 재활용률은 58.9%로 나타난 바 있음	100											
12-10	(1) 지속가능관광의 참여자수	지속가능관광의 정의에 대한 합의 사항 부재												
12-11	(1) GDP 대비 화석연료 보조금 비율	<table border="1"> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> <tr> <td>0.009</td> <td></td> <td>0.015</td> <td>0.005</td> <td>0.003</td> </tr> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	0.009		0.015	0.005	0.003	0	
2015	2016	2017	2018	2019										
0.009		0.015	0.005	0.003										

K-SDGs 목표 12는 지속가능한 소비와 생산 증진을 추구하는 목표이다. 총 21개 지표로 구성되어 있으나, 정량 평가가 가능한 지표는 9개였으며 이 중 대부분의 지표가 악화되고 있는 것으로 나타났다. 목표를 향해 순향하고 있는 지표는 사업장폐기물 재활용률과 화석연료 보조금 저감 관련 지표이다. 또한, 2022년 현재 국가 단위의 자원순환기본계획과 17개 광역 시·도에서 자원순환 시행계획이 수립되어 있다.

생활폐기물 발생량, 식품폐기물 발생량, 유해폐기물 발생량 생활폐기물 재활용률 등의 폐

기물 관련 지표가 모두 악화되고 있는 것으로 나타난다. 한국환경연구원(2020)에 따르면 한국의 2050년 폐기물 발생량은 2018년 대비 세계적인 추세보다 약간 높은 65.8%가 증가할 것으로 분석되었다. 2020년 코로나19로 인한 플라스틱 사용 증가와 의료폐기물 등 특정 폐기물 발생량 증가로 인한 영향이 큰 것으로 판단된다.

지속가능경영 관련 지표 또한 악화되었다. 지속가능경영보고서 발간 기업 수는 2011년 105개에서 2015년 136개로 꾸준히 증가하였으나 2016년 125개로 감소하였고, 2019년 까지 약 136개였다가 2020년 111개로 크게 감소하였다. 녹색경영 기업은 지난 10년 동안 꾸준히 감소하고 있다.

제13장 목표 13. 기후변화 대응



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 13	기후변화와 대응	13-1	기후변화로 인해 예상되는 위험을 감소시키고, 자연재해에 대한 회복 및 적응 능력을 강화한다.	(1) 방재시설 집행 비율
		13-2	기후변화에 대한 조지계획을 지방정책 등에 반영하도록 노력한다.	(1) 기후변화대응 기본계획 수립 지자체 비율
				(2) 기후·에너지 전담기관 설치 지자체 비율
		13-3	기후변화 대응에 관한 역량을 강화한다.	(3) 적응대책 이행 모니터링 파트너십 운영 지자체 비율
(1) 공공기관 적응대책 수립이행 비율				
13-4	지구의 온도 상승을 산업화 이전 수준에 비하여 2℃보다 아래로 유지하고 더 나아가 온도 상승을 1.5℃ 까지 제한하도록 노력한다.	(2) 기후변화 교육 의무화 학교 비율		
				(1) 국가 온실가스 배출량

세부목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)				2040 목표	목표 순향도	
		2017	2018	2019	2020			
13-1	(1) 방재시설 집행 비율	2,213.8	1,847.3	1,874.2	1,895.6	98.5		
		2,121.7	1,757.7	1,786.6	1,817.6			
		95.84	95.15	95.32	95.90			
13-2	(1) 기후변화대응 기본계획 수립 지자체 비율	관련법이 개정되었으므로 본 지표를 탄소중립 선언, 탄소중립 계획을 수립한 지자체 비율로 지표를 변경할 필요성						
	(2) 기후·에너지 전담기관 설치 지자체 비율	파트너십의 인정 범위에 대한 설정 필요						
13-3	(3) 적응대책 이행 모니터링 파트너십 운영 지자체 비율							
	(1) 공공기관 적응대책 수립이행 비율	27	65	70				
	(2) 기후변화 교육 의무화 학교 비율							
13-4	(1) 국가 온실가스 배출량(MtCO2eg)	2015	2016	2017	2018	2019	2020 (잠정)	
		692.6	693.6	710.7	727.0	701.4		



K-SDGs 목표 13은 기후변화와 그 영향에 맞서기 위한 긴급 대응과 관련된 지표이다.






방재시설 집행 비율이 개선되고 있으나 2040 목표 달성에는 부족한 추세인 것으로 나타났다. 방재시설은 기후변화 위험을 줄일 수 있는 도시계획시설로서 의의를 가지며 자연재해 회복 능력에 대한 대리 지표로 선정되었다.

국가 온실가스 배출량은 2018년까지 꾸준히 증가하다가 2019년 처음으로 감소 추세를 보였다. 2020년은 석탄발전 감축, 재생에너지 확대, 코로나19 영향 등으로 2019년 대비 7.3% 줄어든 6억 4,860만 톤일 것으로 추정되어 2018년 배출정점 이후 2년 연속 감소할 것으로 보인다. 에너지 분야와 산업공정 분야에서 온실가스 배출량이 크게 감소한 것으로 추정된다.

제14장 **목표 14. 해양생태계 보전** 

목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 14	해양생태계 보전	14-1	육상과 해상의 오염물질로부터 해양환경 보전을 위한 관리체계를 확립한다.	(1) 수질평가 지수값(WQI)을 이용한 생태기반 해역별 해수수질 기준 달성률 (2) 해양쓰레기 수거량
		14-2	바다의 생태환경과 수산자원의 서식처를 적극적으로 관리한다.	(1) 갯벌복원면적 (2) 바다숲 조성 누적면적
		14-3	과학기술 협력 강화 등을 통한 해양 산성화에 의한 영향을 최소화한다.	(1) 외해 평균 pH 농도 적정 범위(8.0~8.2) 유지
		14-4	수산자원을 지속가능하게 관리하고 과도한 어업을 지양한다.	(1) 총허용어획량(TAC) 할당 비율 (2) 감척어선 수
		14-5	해양생태계의 체계적인 보전과 현명한 이용을 위해 해양보호구역 지정 면적을 확대한다.	(1) 해양보호구역 지정 면적
		14-6	해양자원의 지속가능한 이용을 통해 경제적 이익을 확보한다.	(1) 해양 경제 활동 지수 (2) 도시근로자 가구소득 대비 어가소득
		14-7	해양과학 연구역량 제고와 해양과학기술 이전을 확대한다.	(1) 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중 (2) 국내 해양수산과학 기술이전 건수 (3) 정부의 ODA 중 해양수산분야 무상원조 규모
		14-8	소규모 영세어업인의 안정적 어업행위를 지원한다.	(1) 국내 3톤 이상 4톤 미만 어선의 어선원 보험 가입률
		14-9	해양과 해양 자원의 보전과 지속가능한 이용에 대한 국제법을 국내법적으로 수용함으로써 해양과 해양 자원의 보전 및 지속가능한 이용을 강화한다.	(1) 관련 협약 국내적 수용을 위한 국내 입법 진행률

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도																				
14-1	(1) 수질평가 지수값(WQI)을 이용한 생태기반 해역별 해수수질 기준 달성률	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>2017</td> <td>2018</td> <td>2019</td> <td>2020</td> <td>2021</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">해수수질 평가결과 (%)</td> <td> 좋음 (I, II)</td> <td>85.2</td> <td>81.9</td> <td>81.4</td> <td>75.8</td> <td>82.4</td> </tr> <tr> <td> 나쁨 (IV, V)</td> <td>0.9</td> <td>4.0</td> <td>3.8</td> <td>4.5</td> <td>4.2</td> </tr> </table>							2017	2018	2019	2020	2021	해수수질 평가결과 (%)	좋음 (I, II)	85.2	81.9	81.4	75.8	82.4	나쁨 (IV, V)	0.9	4.0	3.8	4.5	4.2	(2030) 90% (2040) 지속확대	
			2017	2018	2019	2020	2021																					
해수수질 평가결과 (%)	좋음 (I, II)	85.2	81.9	81.4	75.8	82.4																						
	나쁨 (IV, V)	0.9	4.0	3.8	4.5	4.2																						
	(2) 해양쓰레기 수거량(톤)	<table border="1"> <tr> <td>2016</td> <td>2017</td> <td>2018</td> <td>2019</td> <td>2020</td> </tr> <tr> <td>41,997.5</td> <td>48,052.9</td> <td>48,464.4</td> <td>75,131.2</td> <td>111,592.1</td> </tr> </table>					2016	2017	2018	2019	2020	41,997.5	48,052.9	48,464.4	75,131.2	111,592.1	지속 증가											
2016	2017	2018	2019	2020																								
41,997.5	48,052.9	48,464.4	75,131.2	111,592.1																								
14-2	(1) 갯벌복원면적																											
	(2) 바다숲 조성 누적면적(ha)	<table border="1"> <tr> <td>2012</td> <td colspan="2">2018</td> <td colspan="2">2019</td> </tr> <tr> <td>1,946</td> <td colspan="2">18,360</td> <td colspan="2">21,490</td> </tr> </table>					2012	2018		2019		1,946	18,360		21,490		(2030) 54,000 (2040) 지속확대											
2012	2018		2019																									
1,946	18,360		21,490																									
14-3	(1) 외해 평균 pH 농도 적정 범위(8.0~8.2) 유지	<table border="1"> <tr> <td>2013</td> <td>2014</td> <td>2015</td> <td>2016</td> <td>2017</td> </tr> <tr> <td>8.1</td> <td>8.1</td> <td>8.1</td> <td>8.1</td> <td>8.1</td> </tr> </table>					2013	2014	2015	2016	2017	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1												
2013	2014	2015	2016	2017																								
8.1	8.1	8.1	8.1	8.1																								
14-4	(1) 총허용어획량(TAC) 할당 비율	대한민국 TAC는 1999년 4개 어정으로 시작하여 2009년 11개 어정으로 확대. 이후 추가 확대 없다가 2019년 14종, 2020년 총 15종으로 확대되었음																										
	(2) 감척어선 수	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>2014</td> <td>2015</td> <td>2016</td> <td>2017</td> <td>2018</td> </tr> <tr> <td>연도별 감척(척수)</td> <td>380</td> <td>371</td> <td>350</td> <td>292</td> <td>297</td> </tr> </table>						2014	2015	2016	2017	2018	연도별 감척(척수)	380	371	350	292	297										
	2014	2015	2016	2017	2018																							
연도별 감척(척수)	380	371	350	292	297																							

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도
		2017	2018	2019	2020	2021		
14-5	(1) 해양보호구역 지정 면적(km ²)	2017	2018	2019	2020	2021	(2030 목표) 4,300	
		586.379	1,777.449	1,780.449	1,782.292	1,798.692		
14-6	(2) 도시근로자 가구소득 대비 어가소득(%)	2016	2017	2018	2019	2020	지속 확대	
		80.0	82.3	80.0	73.4	77.5		
14-7	(1) 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중(%)	2017	2018	2019	2020	2021	5	
	3.05	3.12	3.10	2.85	2.86			
	(2) 국내 해양수산과학 기술이전 건수	2016	2017	2018	2019	2020		
53	83	87	148	114				
14-8	(3) 정부의 ODA 중 해양수산분야 무상원조 규모(억 원)	2016	2017	2018	2019	2020	지속 확대	
		27.77	44.03	89.05	104.73	158.20		
14-9	(1) 국내 3톤 이상 4톤 미만 어선의 어선원 보험 가입률	2016	2017	2018	2019	2020	지속 확대	
14-9	(1) 관련 협약 국내적 수용을 위한 국내 입법 진행률							

K-SDGs 목표 14는 지속가능한 발전을 위한 대양, 바다, 해양자원의 보전과 지속가능한 이용을 추구하는 목표이다. 총 15개 지표 중에서 5개 지표가 2040 목표를 향해 순향하고 4개 지표는 악화되고 있는 것으로 나타났다. 해양쓰레기 수거량은 목표 방향으로 매년 증가하고 있으나 목표치 달성에는 부족하였다.

수질평가지수값을 통한 해수수질 평가 결과 2017년 나쁨 비율이 0.9%에서 2018년 4.0%로 악화된 이후 2020년 4.5%까지 증가하였다가 2021년 4.2%로 소폭 감소하였다. 수질평가지수는 해양환경 특성을 고려하여 부영양화 원인물질, 일차반응 물질 및 이차반응 물질의 기준값을 이용하여 계산한 지수값을 등급으로 표현하여 산정한다.

해양쓰레기 수거량에 대한 모니터링을 통해 환경에 노출되어 있는 쓰레기를 수거한 양을 측정함으로써 환경을 관리하려는 노력 정도를 가늠할 수 있다. 2012년부터 2015년까지 감소와 증가를 반복하다가 2016년 이후부터 최근 5년간 꾸준히 증가하였다.

한편, 바다숲 조성을 통해 갯녹음의 치유 및 확산을 예방하여 연안 생태계 복원 및 탄소흡수원을 확충할 수 있고 서식·산란장의 확대를 통해 고갈된 수산자원을 회복하는 점에서 해양생태계의 지속가능한 이용을 추구할 수 있다. 해양수산부는 또한 해양보호구역 지정을 통해 해양생태계의 지속가능한 발전을 추구한다. 바다숲 조성 면적 및 해양보호구역 면적 모두

2040 목표를 달성할 수 있는 추세인 것으로 나타난다.

총허용어획량(Total Allowable Catch, TAC)은 개별어종(단일어종)에 대해 연간 잡을 수 있는 어획량을 설정하여 그 한도 내에서만 어획을 허용하여 자원을 관리하는 제도이다. 1999년 4개 어종으로 시작하여 2009년 11개 어종으로 확대. 이후 추가 확대 없이 정체상태에 있다가 2019년 총 14종으로 다시 확대되고 2020년부터 현재까지 총 15개 대상 어종으로 확대되었다. 한편, 과도한 어업을 지양하기 위해 해양수산부는 연근해 어업 구조개선 기본 계획을 통해 어선 감축을 시행하고 있다. '22년 2월 기준 가장 최근 감척수인 '18년 감척수는 297척수로, '11년 감척수 759에 비해 약 462척수 줄어든 수치이다. 정부예산 및 감척어선의 감정가격에 따라 어업인의 참여의지가 달라질 수 있다.

도시근로자 대비 어가소득은 2017년까지 증가했다가 다시 감소하는 추세를 보이고 있다. 소규모 영세어업인 지원에 대한 정책적인 노력이 요구된다.

해양 연구개발 관련하여 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중을 2040까지 5%로 확대하는 것을 목표로 하고 있으나 2018년 이후 줄어들고 있는 추세이다. 다만, 전체 투자 규모는 2019년 6,362억 원, 2020년 6,906억 원, 2021년 7,825억 원으로 지속적으로 확대되고 있다. 또한 국내 해양수산과학 기술이전 건수 및 정부의 ODA 중 해양수산분야 무상원조 규모가 2040 목표를 달성할 수 있을 정도의 추세로 증가하고 있다.

제15장 목표 15. 육상생태계 보전



목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표
목표 15	육상생태계 보전	15-1	육상과 내륙담수의 생태계 다양화를 위해 보전과 복원 활동을 활성화한다.	(1) 육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율 (2) 총 육지면적 중 산림면적 비율
		15-2	산림파괴 중단, 황폐화 된 산림복원 등 지속가능한 산림경영을 강화한다.	(1) 국가 산림경영 지표 확장
		15-3	가뭄·홍수·개발 등으로 황폐화된 토지를 복원하기 위해 노력한다.	(1) 총 토지면적 중 황폐화된 토지 비율
		15-4	생물다양성 손실을 예방하고 멸종위기종을 보호한다.	(1) 멸종위기에 처한 동식물 지정 수 및 개정 수 (2) 주요 멸종위기종 복원율 (3) 산악지역녹색피복지수 (4) 종보호지수 (Species Protection Index) (5) 전국 야생동물 통합 모니터링 시스템 구축에 필요한 스테이션의 수(1000) 대비 설치 및 운영되고 있는 스테이션의 비율
		15-5	야생생물과 인간 사이 접촉점에 대한 관리를 강화하고 야생동물 밀거래를 근절한다.	(1) 야생동물 밀렵밀거래 단속실적 (2) 관리제도가 필요한 야생동물·가축·인간 사이 고위험 접촉점 대비 관리제도가 확립된 접촉점 수의 비율
		15-6	침입외래종의 유입을 예방하고 이들이 육지 및 수중 생태계에 미치는 영향을 줄이기 위한 조치를 취한다.	(1) 외래생물 관리 대상종수 (2) 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적
		15-7	개발사업 등 인간활동으로 단절된 생태축의 복원과 생태네트워크 유지·관리를 위해 노력한다.	(1) 백두대간 등 산림복원 면적 (2) 도심/생활권 복원

세부목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도								
15-1	(1) 육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th style="width: 25%;">2014</th><th style="width: 25%;">-</th><th style="width: 25%;">2020</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">12.6</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">16.97</td></tr> </table>	2014	-	2020	12.6	-	16.97	2030 17% 달성 후 유지			
	2014	-	2020									
12.6	-	16.97										
(2) 총 육지면적 중 산림면적 비율	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th style="width: 25%;">2015</th><th style="width: 25%;">-</th><th style="width: 25%;">2020</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">65</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">64.4</td></tr> </table>	2015	-	2020	65	-	64.4					
2015	-	2020										
65	-	64.4										
15-2	(1) 국가 산림경영 지표 확장											
15-3	(1) 총 토지면적 중 황폐화된 토지 비율	유엔사막화방지협약(UNCCD)과 세계식량기구(FAO)의 평가 방법에 따라 현재 국립산림과학원에서 우리나라 고유의 통계를 개발하고 있음	지속 감소									
15-4	(1) 멸종위기에 처한 동식물 지정 수 및 개정 수	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th style="width: 100%;">2017</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">320</td></tr> </table> ※ 5년 주기 조사로 2022년 재지정 예정	2017	320	500							
	2017											
320												
(2) 주요 멸종위기종 복원율	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th style="width: 30%;"></th><th style="width: 15%;">2018</th><th style="width: 15%;">2019</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">중식·복원하는 멸종위기종 동물 달성률(%) 주)</td><td style="text-align: center;">62.5</td><td style="text-align: center;">67.2</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">국가회귀식물 보전목표 달성률(%)</td><td style="text-align: center;">84.9</td><td style="text-align: center;">87.0</td></tr> </table> 주) 현재 국가지정 복원대상종 64종 기준 (식물 15종 포함)		2018	2019	중식·복원하는 멸종위기종 동물 달성률(%) 주)	62.5	67.2	국가회귀식물 보전목표 달성률(%)	84.9	87.0	100	관련 통계 제공
	2018	2019										
중식·복원하는 멸종위기종 동물 달성률(%) 주)	62.5	67.2										
국가회귀식물 보전목표 달성률(%)	84.9	87.0										

세부목 표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도
		2015	-	2018	2016	2020		
	(3) 산악지역녹색피복지수	99.86	-	99.86			99유지	
	(4) 종보호지수 (Species Protection Index)	90.11	-	90.12			100	
	(5) 전국 야생동물 통합 모니터링 시스템 구축에 필요한 스테이션의 수(1000) 대비 설치 및 운영되고 있는 스테이션의 비율							
15-5	(1) 야생동물 밀렵밀거래 단속실적(건)	226	168	258	133	241	확대	
	(2) 관리제도가 필요한 야생동물·가축·인간 사이 고위험 접촉점 대비 관리제도가 확립된 접촉점 수의 비율							
15-6	(1) 외래생물 관리 대상종수	104	127	155	200	289	1,500	
	(2) 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적 (ha)	〈일반병에 의한 산림피해면적〉					지속 감소	
		87,369	77,447	80,565	69,812	63,446		
		〈소나무재선충병에 의한 산림피해본수〉						
		2,784	2,457	2,056	1,566	1,121		
		※ 소나무재선충병은 본수로 통계수집되어 전환계수를 적용해야 하나 2021 현재 전환계수미개발						
15-7	(1) 백두대간 등 산림복원 면적(ha)	315	-	419			3,000	
	(2) 도심/생활권 복원(ha)	150	-	271			지속 확대	

K-SDGs 목표 15는 육상 생태계의 보호·복원 및 지속가능한 이용 증진, 산림의 지속가능한 관리, 사막화 방지, 토지황폐화 중지와 회복, 생물다양성에 대한 손실을 중지하는 것을 추구하는 목표이다. 총 18개 지표 중에서 목표달성을 향해 순향하고 있는 지표는 4개, 개선되고 있으나 목표달성에는 부족한 지표는 2개, 정체상태 지표 3개, 악화지표 1개로 나타났다.

생물다양성 보호구역이 2020년 기준 16.97%로 정책적 노력이 유지될 경우 2030년까지의 목표인 17%를 달성하고 유지할 수 있을 것으로 보인다. 반면 산림면적은 도로신설이나 주택 건설 등 타용도로의 전용으로 인하여 장기적인 감소세를 보이고 있다.

멸종위기종 보호를 위해 멸종위기에 처한 동식물의 수를 산출한다. 멸종위기에 처한 동식




물 수를 파악하고 관리함으로써 국가 생태계와 생물다양성을 보전하기 위한 대책을 마련하는 기반이 확보할 수 있다. 멸종위기에 처한 동식물 지정 및 개정 수는 '93년 179종에서 '17년 320종으로 증가하여 30여 년간 약 1.79배 증가하였으며 '22년 재지정 예정이다. 국제사회로부터 객관적인 평가를 받고, 과학적 근거에 기반한 멸종위기종 관리제도를 마련하기 위해서는 환경부, 산림청 등 관련 부처의 국제적 목표치 설정의 기준이 되는 세계자연보전연맹(IUCN) 적색목록, 적색목록지수의 국내 정책 연계성 강화 등의 정책적 기반이 마련될 필요성이 있다.

산악지역녹색피복지수는 육상생태계의 모니터링을 위한 기초자료로, 국제적, 국내적으로 육상생태계의 변화를 탐지하는 지표이다. 99.86%의 일정 수준을 유지하고 있다. 이는 99% 유지라는 목표에 부합한다.

야생동물 밀렵·밀거래 단속은 2012년 이후로 꾸준히 감소하는 추세이다. 최근 5년간은 단속 실적이 연별로 큰 편차를 보이고 있다. 외래생물 관리 대상 종수는 2016년 104종에서 2019년 200종, 2020년 289종으로 매우 크게 증가하였다. 꾸준한 관리를 통해 침입외래종의 유입을 예방하고, 육지 및 수중 생태계에 미치는 영향을 최소화할 수 있을 것으로 기대할 수 있다. 또한 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적이 2018년 잠시 증가하였다가 다시 감소하고 있다.

육상 생태축의 복원을 위한 노력으로 백두대간·DMZ 생태복원 면적이 '11년 124ha, '17년 315ha, '21년 419ha로 꾸준히 증가하고 있다. 도심/생활권 복원 면적 또한 지속적으로 확대되는 추세이다.

세부목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)	2040 목표	목표 순향도																																																												
16-1	(1) 범죄 발생비 (살인, 강도, 폭력, 성범죄)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>살인</th> <th>강도</th> <th>폭력</th> <th>성폭력</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>2.5</td><td>8.7</td><td>480.6</td><td>40.7</td></tr> <tr><td>2011</td><td>2.4</td><td>7.9</td><td>496.1</td><td>43.7</td></tr> <tr><td>2012</td><td>2.0</td><td>5.2</td><td>496.8</td><td>45.9</td></tr> <tr><td>2013</td><td>1.9</td><td>3.9</td><td>464.5</td><td>56.9</td></tr> <tr><td>2014</td><td>1.8</td><td>3.2</td><td>455.2</td><td>58.2</td></tr> <tr><td>2015</td><td>1.9</td><td>2.9</td><td>482.7</td><td>60.3</td></tr> <tr><td>2016</td><td>1.8</td><td>2.3</td><td>487.2</td><td>56.8</td></tr> <tr><td>2017</td><td>1.7</td><td>1.9</td><td>461.2</td><td>63.4</td></tr> <tr><td>2018</td><td>1.6</td><td>1.6</td><td>450.3</td><td>61.9</td></tr> <tr><td>2019</td><td>1.6</td><td>1.6</td><td>448.1</td><td>61.8</td></tr> <tr><td>2020</td><td>1.6</td><td>1.3</td><td>405.6</td><td>58.1</td></tr> </tbody> </table>		살인	강도	폭력	성폭력	2010	2.5	8.7	480.6	40.7	2011	2.4	7.9	496.1	43.7	2012	2.0	5.2	496.8	45.9	2013	1.9	3.9	464.5	56.9	2014	1.8	3.2	455.2	58.2	2015	1.9	2.9	482.7	60.3	2016	1.8	2.3	487.2	56.8	2017	1.7	1.9	461.2	63.4	2018	1.6	1.6	450.3	61.9	2019	1.6	1.6	448.1	61.8	2020	1.6	1.3	405.6	58.1	지속 감소	
		살인	강도	폭력	성폭력																																																											
2010	2.5	8.7	480.6	40.7																																																												
2011	2.4	7.9	496.1	43.7																																																												
2012	2.0	5.2	496.8	45.9																																																												
2013	1.9	3.9	464.5	56.9																																																												
2014	1.8	3.2	455.2	58.2																																																												
2015	1.9	2.9	482.7	60.3																																																												
2016	1.8	2.3	487.2	56.8																																																												
2017	1.7	1.9	461.2	63.4																																																												
2018	1.6	1.6	450.3	61.9																																																												
2019	1.6	1.6	448.1	61.8																																																												
2020	1.6	1.3	405.6	58.1																																																												
(2) 학교폭력 피해 응답률	<p>〈학생 천명당 피해유형별 응답 건수〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>언어폭력</td><td>6.3</td><td>8.7</td><td>8.1</td><td>4.9</td><td>7.4</td></tr> <tr><td>집단따돌림</td><td>3.1</td><td>4.3</td><td>5.3</td><td>3.8</td><td>2.6</td></tr> <tr><td>스토킹</td><td>2.3</td><td>3.0</td><td>2.0</td><td>1.0</td><td>1.1</td></tr> <tr><td>신체폭력</td><td>2.2</td><td>2.5</td><td>2.0</td><td>1.2</td><td>2.2</td></tr> <tr><td>사이버폭력</td><td>1.8</td><td>2.7</td><td>2.0</td><td>1.8</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>금품갈취</td><td>1.2</td><td>1.6</td><td>1.4</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr> <tr><td>성폭력</td><td>0.9</td><td>1.3</td><td>0.9</td><td>0.5</td><td>0.7</td></tr> <tr><td>강요</td><td>0.7</td><td>1.0</td><td>1.1</td><td>0.6</td><td>1.0</td></tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	언어폭력	6.3	8.7	8.1	4.9	7.4	집단따돌림	3.1	4.3	5.3	3.8	2.6	스토킹	2.3	3.0	2.0	1.0	1.1	신체폭력	2.2	2.5	2.0	1.2	2.2	사이버폭력	1.8	2.7	2.0	1.8	1.7	금품갈취	1.2	1.6	1.4	0.8	1.0	성폭력	0.9	1.3	0.9	0.5	0.7	강요	0.7	1.0	1.1	0.6	1.0	지속 감소								
	2017	2018	2019	2020	2021																																																											
언어폭력	6.3	8.7	8.1	4.9	7.4																																																											
집단따돌림	3.1	4.3	5.3	3.8	2.6																																																											
스토킹	2.3	3.0	2.0	1.0	1.1																																																											
신체폭력	2.2	2.5	2.0	1.2	2.2																																																											
사이버폭력	1.8	2.7	2.0	1.8	1.7																																																											
금품갈취	1.2	1.6	1.4	0.8	1.0																																																											
성폭력	0.9	1.3	0.9	0.5	0.7																																																											
강요	0.7	1.0	1.1	0.6	1.0																																																											
16-2	(1) 아동학대피해아동 발견율	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>2.15</td><td>2.64</td><td>2.98</td><td>3.81</td><td>4.02</td></tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		2.15	2.64	2.98	3.81	4.02	지속 증가																																																	
		2016	2017	2018	2019	2020																																																										
	2.15	2.64	2.98	3.81	4.02																																																											
(2) 실종아동 미발견건수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>접 수</th> <th>미발견</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>19,956</td><td>4</td></tr> <tr><td>2018</td><td>21,980</td><td>4</td></tr> <tr><td>2019</td><td>21,551</td><td>8</td></tr> <tr><td>2020</td><td>19,146</td><td>13</td></tr> <tr><td>2021</td><td>21,379</td><td>-</td></tr> </tbody> </table>		접 수	미발견	2017	19,956	4	2018	21,980	4	2019	21,551	8	2020	19,146	13	2021	21,379	-	통계 제공																																												
	접 수	미발견																																																														
2017	19,956	4																																																														
2018	21,980	4																																																														
2019	21,551	8																																																														
2020	19,146	13																																																														
2021	21,379	-																																																														
16-3	(1) 법률구조건수 증감률	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>-9.2</td><td>11.6</td><td>-17.4</td><td>-2.7</td><td>-2.6</td></tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021		-9.2	11.6	-17.4	-2.7	-2.6	지속 증가																																																	
	2017	2018	2019	2020	2021																																																											
	-9.2	11.6	-17.4	-2.7	-2.6																																																											
16-4	(1) 범죄은닉자산 환수보전 평균액 (백만 원)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>236.9</td><td>275.7</td><td>1007.0</td><td>396.7</td><td>1165.9</td></tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		236.9	275.7	1007.0	396.7	1165.9	지속 증가																																																	
		2016	2017	2018	2019	2020																																																										
	236.9	275.7	1007.0	396.7	1165.9																																																											
(2) 마약범죄건수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>7,329</td><td>7,501</td><td>6,513</td><td>8,038</td><td>9,186</td></tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		7,329	7,501	6,513	8,038	9,186	지속 감소																																																		
	2016	2017	2018	2019	2020																																																											
	7,329	7,501	6,513	8,038	9,186																																																											
16-5	(1) 부패경험지수	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>1.00</td><td>0.67</td><td>0.48</td><td>0.43</td><td>0.41</td></tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021		1.00	0.67	0.48	0.43	0.41	지속 감소																																																	
	2017	2018	2019	2020	2021																																																											
	1.00	0.67	0.48	0.43	0.41																																																											
16-6	(1) 정부 기관 업무수행에 대한 국민의 신뢰도(%)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>28.9</td><td>34.6</td><td>36.0</td><td>34.7</td><td>40.6</td></tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		28.9	34.6	36.0	34.7	40.6	지속 증가																																																	
	2016	2017	2018	2019	2020																																																											
	28.9	34.6	36.0	34.7	40.6																																																											
16-7	(1) 국민의 정치적 효능감 수준(%)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>23.2</td><td>25.1</td><td>24.8</td><td>28.0</td><td>28.0</td></tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020		23.2	25.1	24.8	28.0	28.0	지속 증가																																																	
	2016	2017	2018	2019	2020																																																											
	23.2	25.1	24.8	28.0	28.0																																																											
16-8	(1) 보편적 출생등록제도 존재 여부		제도 도입																																																													
16-9	(1) 정보공개 청구 및 공개건수	<p>〈행정자료 정보공개 청구건수 및 공개건수〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>청구건수</td><td>504,147</td><td>563,597</td><td>671,504</td><td>846,953</td><td>836,080</td></tr> <tr><td>전부공개</td><td>427,721</td><td>477,870</td><td>555,598</td><td>690,557</td><td>670,086</td></tr> <tr><td>부분공개</td><td>54,091</td><td>60,596</td><td>83,128</td><td>109,836</td><td>121,521</td></tr> <tr><td>공개율</td><td>95.6</td><td>95.5</td><td>95.1</td><td>94.5</td><td>94.7</td></tr> </tbody> </table>		2016	2017	2018	2019	2020	청구건수	504,147	563,597	671,504	846,953	836,080	전부공개	427,721	477,870	555,598	690,557	670,086	부분공개	54,091	60,596	83,128	109,836	121,521	공개율	95.6	95.5	95.1	94.5	94.7	지속 증가	95% 수준 유지																														
	2016	2017	2018	2019	2020																																																											
청구건수	504,147	563,597	671,504	846,953	836,080																																																											
전부공개	427,721	477,870	555,598	690,557	670,086																																																											
부분공개	54,091	60,596	83,128	109,836	121,521																																																											
공개율	95.6	95.5	95.1	94.5	94.7																																																											

세부목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순향도
		2019	2020	2021				
	(2) 기본적 자유 침해 경험 비율	8.2	8.4	9.8			목표지 추후 보완	통계 제공
16-10	(1) ODA 중 개도국 내 폭력 예방 및 테러·범죄 방지를 위한 국가기관 역량강화 지원 비중							
16-11	(1) 개별 및 포괄적 차별금지법 존재 여부와 이행						제도 도입	
	(2) 차별 경험 비율	28.2	29.5	19.4			지속 감소	
16-12	(1) 사이버 침해범죄 발생 대비 검거율	83.5	81.6	75.0	73.4	67.5	지속 증가	
	(2) 디지털정보격차 감소율	6.2	6.5	3.8	1.0	2.8	지속 증가	

K-SDGs 목표 16은 지속가능발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회 증진과 모두에게 정의 보장, 모든 수준에서 효과적이고 책임성 있으며 포용적인 제도 구축을 추구하고 있는 목표이다. 18개 지표 중에서 5개 지표는 2040 목표를 향해 순향 중, 4개 지표는 목표 방향으로 개선 중이나 목표치 달성을 위한 추가 노력 필요, 3개 지표는 악화 중인 것으로 나타났다.

범죄 발생 비율은 전반적으로 개선되는 추세이다. 살인, 강도, 폭력 비율은 지난 5년간 꾸준히 감소하였고, 성폭력 비율은 2017년 증가하였다가 다시 감소하는 추세에 있다. 학교폭력 피해 또한 전반적으로 감소 추세인 것으로 보이나, 이는 코로나19로 등교수업이 축소된 영향으로 판단된다. 학교폭력 피해유형별 응답률은 언어폭력, 집단따돌림, 신체폭력, 사이버폭력 등의 순으로 나타났다. 아동학대 피해 아동을 발견하는 비율이 매년 큰 폭으로 증가하고 있고 실종아동도 꾸준히 모니터링하고 있다.

2015년까지는 법률구조 실적이 꾸준히 증가하였으나 이후에는 감소하였고, 2019년에 다시 크게 증가하였으나 2020년 코로나19에 따른 대면 상담제한 등 사회적 거리두기 방역대책 및 개업변호사 증가의 영향으로 법률구조 실적이 감소하였다.

범죄은닉자산에 대한 환수보전금액과 건수는 일정하지 않고 매년 변동이 있다. 2018년부터는 환수보전금액규모가 크게 증가하였다. 반면 마약범죄는 매년 악화되고 있다.

정부기관의 부패경험지수가 2016년 「청탁금지법」 시행 이후로 뚜렷하게 감소하는 추세이다. 정부 기관 신뢰도 또한 2016년 이후 상승한 것으로 나타났다.

국민의 정치적 효능감은 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」에서 3개의 정치적 효능감 문

항(① 나와 같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다, ② 정부는 나와 같은 사람들의 생각이나 의견에 관심이 없다, ③ 나는 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해서 잘 알고 있다)에 효능감을 갖는 응답(①, ②는 부정 응답, ③은 긍정 응답) 비율을 각각 구한 후 평균을 계산한다. 2016년까지 감소하다가 이후 소폭 증가하고 있다.

행정자료의 정보공개와 관련하여 정보공개 청구 건수가 지난 10년간 꾸준히 증가하여 2010년 약 32만 건에서 2020년 약 83만 건으로 약 2.5배 증가하였다. 정보공개 건수 또한 2010년 약 28만 건에서 2020년 약 79만 건으로 약 2.8배 늘었으며, 정보공개율은 2012년 이후 약 95% 수준을 유지하고 있다. 2019년과 2020년은 95%보다 아래인 94.5%, 95.7%를 기록하였다.

2019년부터 [국가인권실태조사]를 통해 기본적 자유 침해 경험 비율 및 차별 경험 비율을 측정한다. 기본적 자유 침해 경험 비율은 기본적 자유권 문항(신체의 자유, 정치적 의사표현의 자유, 종교 선택 및 활동의 자유, 단체 결성·가입의 자유, 집회·시위의 자유, 양심의 자유)에서 하나라도 침해 경험이 있다고 응답한 비율로 산출한다. 2019년부터 정부승인통계로 제공되고 있으며, 2019년 8.2%, 2020년 8.4%, 2021년 9.8%를 기록하였다. 차별경험 비율은 5가지 차별(성별, 임신/출산, 종교, 사상, 장애, 연령, 경제적 지위, 고용형태, 학력, 인종, 신체조건, 혼인상황, 가족상황, 건강, 지역) 중에서 하나라도 차별 경험이 있다고 응답한 비율로 측정한다. 2019년 28.2%, 2020년 29.5%, 2021년 19.4%를 기록하였다.

제17장 **목표 17. 지구촌 협력확대** 17 지구촌
협력확대

목표 번호	목표명	세부 목표 번호	세부목표	지표	목표 순황도
목표 17	지구촌 협력 강화	17-1	ODA를 확대하고 개발재원을 다양화한다.	(1) GNI 대비 ODA	
		17-2	다자무역체제를 촉진하고 개도국의 교역 및 투자증대를 지원한다.	(1) 개도국과의 교역비중 (2) 개도국에 대한 투자규모	
		17-3	개도국의 과학기술 혁신시스템 강화를 지원한다.	(1) 개도국의 과학기술혁신 지원 내용이 포함된 ODA 전략·정책 건수	
		17-4	전략적인 개발협력을 추진한다.	(1) 신남방, 신북방 등과 같은 주요 대외 정책과 연계된 ODA 사업 비율	
		17-5	지속가능발전을 위한 정책 일관성을 강화한다.	(1) PCSD 원칙의 전략적·입법적 명시, SDG 목표와 국가예산의 연계, SDG 이행을 위한 정책조정기구 등 정책일관성 강화를 위한 제도적 기반 구축 여부 (2) 전년 대비 개선된 K-SDGs 지표 비율	
		17-6	개도국의 지속가능발전을 위한 다양한 글로벌 파트너십을 강화한다.	(1) 다자간 국제협력협의체 운영 및 다자간 협력대화 건수	
		17-7	효과적인 공공, 공공-민간 및 시민사회 간 파트너십을 권장하고 촉진한다.	(1) SDGs 이행을 위한 민관협의체 참여기관 및 정례회의 건수 (2) ODA 민관협력 재원의 비율	

세부 목표 번호	지표	지표값(최신 5년 가용지표)					2040 목표	목표 순황도					
		2016	2017	2018	2019	2020							
17-1	(1) GNI 대비 ODA	0.16	0.14	0.14	0.15	0.14	지속 증가						
17-2	(1) 개도국과의 교역비중 (2) 개도국에 대한 투자규모	어느 나라가 개도국인지에 대한 일관된 기준 부재											
17-3	(1) 개도국의 과학기술혁신 지원 내용이 포함된 ODA 전략·정책 건수												
17-4	(1) 신남방, 신북방 등과 같은 주요 대외 정책과 연계된 ODA 사업 비율												
17-5	(1) PCSD 원칙의 전략적·입법적 명시, SDG 목표와 국가예산의 연계, SDG 이행을 위한 정책조정기구 등 정책일관성 강화를 위한 제도적 기반 구축 여부	한국은 1) 국가전략이나 입법에 PCSD 원칙이 명시되어 있지 않고 SDG 목표와 국가예산이 연계되어 있지 않으나, SDG 이행을 주관하는 지속가능발전위원회의 위상이 2022년 격상되었음											
	(2) 전년 대비 개선된 K-SDGs 지표 비율	※ 제4차 지속가능발전 기본계획으로 K-SDGs 가 개편되면서, 지난 국가지속가능성 보고서와 일대일 비교 불가능											
17-6	(1) 다자간 국제협력협의체 운영 및 다자간 협력대화 건수	다양한 파트너십 유형에 대한 정형화된 평가 기준 필요											
17-7	(1) SDGs 이행을 위한 민관협의체 참여기관 및 정례회의 건수	유엔글로벌콤팩트에 가입한 COP/COE 수											
	(2) ODA 민관협력 재원의 비율	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2018</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>가입 COP/COE</td> <td>256개</td> <td>238개</td> </tr> </tbody> </table>					구 분	2018	2020	가입 COP/COE	256개	238개	
구 분	2018	2020											
가입 COP/COE	256개	238개											

K-SDGs 17번 목표는 국가지속가능발전목표의 이행 수단을 강화하고 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십을 재활성화하는 것을 목적으로 한다. 목표 특성상 정량평가가 가능한 지표가 ODA 대비 GNI 비율 한 개뿐이다.

ODA 대비 GNI 비율은 2020년 기준 0.14%를 기록하였다. 2009년 OECD 개발원조위원회(DAC) 회원국으로 가입한 이후 2016년까지 ODA 규모를 꾸준히 확대하여 11.4% 증가율을 기록한 바 있다. 2016년 0.16%부터 2020년 0.14%까지는 큰 변동이 없는 수치를 기록하였다. 국제사회가 권고하는 0.7%, OECD DAC 회원국 평균 0.32%보다 낮은 수치이다. 다만 2021년 잠정 ODA 대비 GNI 비율이 2020년에 비해 0.02% 증가한 0.16%로 집계되고 있는 만큼 향후 K-SDGs 17번 목표의 진전을 기대해 볼 수 있다.

지속가능발전의 이행을 위한 정책일관성(PCSD) 달성과 관련된 세부목표 또한 목표 17에 포함되어 있다. 국가지속가능성을 진정으로 달성하기 위해서는 지속가능발전을 위한 정책일관성(PCSD)을 유지해야 한다. PCSD란, 지속가능발전 달성을 위해 다양한 정책이 공유된 목표를 위해 시너지효과를 내며 상호보완해나가는 정책 조정 과정을 말한다. 2022년 기준 한국은 아직 국가전략이나 입법에 PCSD 원칙이 명시되어 있지 않고 SDGs 목표와 국가예산이 연계되어 있지 않아 PCSD를 위한 보다 적극적인 노력이 필요하다. SDGs 이행을 주관하는 지속가능발전위원회의 위상이 환경부 장관 소속에서 2022년 대통령 소속으로 재격상되어 PCSD를 위한 기반이 마련되었다.

제4장

요약 및 향후 개선과제

제4장 요약 및 향후 개선과제

본 보고서는 제4차 지속가능발전기본계획(2021~2040) 수립 이후 첫 번째로 발간되는 국가 지속가능성 평가 보고서이다. 2018년 수립한 K-SDGs 체계는 평가를 상정하고 수립한 지표가 아니었기 때문에 이를 대상으로 한 『2020 국가지속가능성 보고서』는 지표 가용성 및 목표 방향이 불확실한 문제 등으로 여러 한계를 지닌 상태에서 작성되었다. 제4차 지속가능발전 기본계획에서는 더 많은 지표를 평가에 활용할 수 있도록 K-SDGs 목표 및 지표체계를 개편하였다. 또한, 2022년 작성된 본 보고서는 2020년 및 2021년 승인 통계를 활용하기 때문에 2020년 발생한 코로나19 팬데믹의 영향이 처음 나타나는 국가지속가능성 보고서이다.

코로나19는 사회·환경·경제에 다양한 영향을 미쳤고, 이는 2020년 이후의 K-SDGs 지표에도 드러나 있다. 코로나19로 인한 부정적인 영향은 경제 성장률 감소, 사회적 거리두기로 인한 일회용품 사용 증가에 따른 생활폐기물 증가 및 폐기물 재활용률 감소가 있다. 반면 저소득층의 소득 보전을 위한 정부의 대규모 재정지출 노력 및 위기 극복을 위한 정책추진으로 인한 긍정적 영향도 공존하였다. 상대적 빈곤 및 불평등이 완화되었고 데이터 산업 및 그린 산업이 확대되었다. 청정에너지 사용 비중이 높아졌으며 에너지 효율이 증가하였다. 국가온실가스 배출량 지표도 개선되었다. 『2020 국가지속가능성 보고서』에서는 대표적인 악화지표 중 하나였던 국가온실가스배출량의 경우 2019년 배출량이 처음으로 감소하였고, 코로나19의 영향이 있는 2020년 또한 잠정치 기준 더욱 감소한 것으로 추정되고 있다.

K-SDGs 지표 평가 결과 악화된 것으로 나타난 지표들은 추가적인 정책적 노력이 필요한 과제라고 볼 수 있다. ‘모성사망비’, ‘평생학습 참여율’, ‘생활 및 사업장폐기물 발생량’, ‘연간 1인당 실질 GDP 성장률’, ‘정규직 대비 비정규직 비율’, ‘이주노동자 고용 비율’, ‘전체 재해율’, ‘GDP 대비 노동소득 분배율’, ‘1인당 식품폐기물 발생량’, ‘1인당 유해폐기물 발생량’, ‘생활폐기물 재활용률’, ‘지속가능경영보고서 발간기업 수’, ‘녹색경영 참여기업 수’, ‘일반 국민의 환경의식수준’, ‘지방상수도 자급률’, ‘서식 및 수변환경 평가지수’, ‘어류건강성 평가지수’, ‘해수 수질 기준 달성률’, ‘도시근로자 가구 소득 대비 어가소득’, ‘정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중’, ‘육지면적 중 산림면적 비율’, ‘법률구조건수 증감률’, ‘마약 범죄건수’, ‘사이버침해범죄 발생 대비 검거율’, ‘GNI 대비 ODA 비율’이 이번 K-SDGs 평가에서 악화된 것으로 나타난 지표이다. 해당 지표들과 관련된 제4차 지속가능발전 기본계획의

정책과제를 목표별로 서술하면 아래와 같다.



출산연령이 고령화됨에 따라 모성사망비율이 높아지고 있다. 이와 관련된 정책과제는 임신 출산에 대한 사회적 지원을 강화하는 것이다. 만혼과 환경적 요인으로 난임부부, 저체중아, 선천성 이상아 등 임신·출산 관련 장애가 증가하고 있으므로 산부인과 전문의 배출 감소, 분만취약지 증가, 신생아 집중 치료실 부족 등 관련 인프라 부족과 통합적 관리 미흡으로 출산 환경이 악화하는 것을 막기 위한 사회적 지원이 필요하다.



평생학습 참여율 감소를 개선하기 위한 제4차 지속가능발전 기본계획의 정책과제는 직업 교육훈련 혁신을 통한 노동시장의 지속가능성을 제고하는 것이다. 성인학습자의 평생에 걸친 자기계발과 지속적 직업능력 향상이 요구되므로 미래형 혁신 인재 양성을 위한 직업교육훈련이 IT를 이용한 다양한 교육 방법으로 더 활성화 되어야 하고, 평생에 걸친 직업역량개발체계를 확충해야 한다.



수생태계 보호를 위해 자연성 회복 중심의 생태하천 복원을 확대해야 한다. 자연성 회복을 위한 수변환경 건강성 평가 지표를 개발하고, 하구 수생태계 모니터링, 평가, 서식처 조성 기술 개발 및 지역 주민 참여, 하구 생태계 관리 프로그램을 개발하고 운영해야 한다.



생활 속 폐기물 발생을 억제하기 위해서는 대체 가능한 1회용품 사용을 제로화하고 불필요한 과대포장을 근절해야 한다. 이를 위해 대형 프랜차이즈 커피전문점 대상으로 1회용품 제로화를 추진하고 1회용 비닐봉투 사용금지 대상 확대, 재사용 종량제봉투·장바구니 사용 활성화, 플라스틱 빨대 및 1회용 컵 뚜껑 같은 현행 규제 비대상품목에 대한 사용 억제를 추진해야 한다. 또한 포장·배달용 플라스틱 음식 용기의 규격화·감량화 및 재질 개선, 재사용 등을 통한 배출 저감, 친환경 포장재로의 대체 방안을 마련하고 불필요한 과대포장은 근절하고 자자체별 생활폐기물 감량을 강화해야 한다.

음식물 폐기물 발생 감소를 위해 감량효과가 뛰어난 세대별 RFID 종량제 방식을 일정 규모 이상의 공동주택에 의무화하고 향후 단독주택이나 소형음식점 등에 확대 적용할 필요가 있다.

유해화학물질 감소를 위한 정책과제로는 폐유독물질 관리에 관한 폐관법·화관법 관리 사각지대 해소방안 마련 및 수은 취급에 대한 전 과정 안전관리 규정을 마련하는 것이 있다. 또한 다품종 운반차량의 표시 방법 개선 및 혼합물 UN번호 부여 방법에 대한 지침 마련 등 운반차량의 유해화학물질 분류 체계 및 표시제도를 개선해야 한다.

지속가능경영활동을 지원을 위한 환경친화적 산업구조를 구축할 필요도 있다. 중견·중소기업 사업장을 중심으로 청정제조기술을 개발 및 보급하고 친환경 경영 역량강화를 위해 중소기업 조합·협회 단위의 그린업 프로그램 운영 및 녹색시장 확산을 위한 혁신형 에코디자인을 지원해야 한다.

마지막으로 일반 국민의 환경의식 개선을 위해 대상별 환경교육을 다변화하고 환경교육 프로그램을 발굴·지원해야 하고, 지자체 기반의 환경교육을 활성화해야 한다.



해양 수질 개선과 관련된 정책과제는 해양 및 육상의 점오염원 및 비점오염원을 예방하는 것이다. 현재 해양수산부에서 연안오염총량관리제를 시행하고 있으며, 이에 대한 이행을 강화하고 평가할 필요성이 있다.

어가소득 증대를 위한 정책과제로 어선어업 및 양식어업 혁신, 수산기업 육성, 수산유통 혁신이 있다. 스마트 어업관리 시스템을 구축하고 원거리 디지털통신망을 통해 원거리 조업 어선 안전관리를 강화하고 전국 단위 수산물 신유통망 확산 및 종합 유통시설 건립 등을 통해 수산물 이력제, 원산지표시제도 등을 통한 유통안전성을 제고해야 한다.

해양과학의 연구역량 강화를 위한 정부의 연구개발 지원체계도 혁신이 필요하다. 부처의 정책 총괄 기능을 강화하고 기획연구 수행체계 개편, 출연 연구기관의 대표과제 육성 등을 통한 R&D 전략을 강화할 필요가 있으며, 연구개발단계부터 적용·확산까지 패키지로 지원하는 통합 투자 패키지 모델 도입 등 다부처·융합프로젝트를 추진해야 한다.



우리나라 산림면적은 도로신설이나 주택건설 등으로 인해 지속적으로 감소하는 추세에 있다. 장기적으로 산림면적비율을 확대한다는 목표는 현실성이 낮은 실정으로 단기적으로 산림 면적을 유지하는 방향으로 정책 목표 제도 개선이 필요하다. 이를 위해 산지전용에 따른 대체 산림조성을 위한 제도 강화, 보호구역 주변의 개발 행위 인허가 절차 강화 등의 제도적 접근이 필요하다.



취약계층의 법률구조를 강화하기 위해 무료 법률 상담, 마을 변호사 및 아동 및 정신적 장애인을 전담하여 지원하는 전문 인력을 확대하고 취약계층의 법적 이해를 위한 제도를 마련해야 한다.

사이버 침해범죄에 대응하기 위해 변형 카메라의 수입·판매업체에 대한 등록제를 도입하고 스마트폰 촬영 시 무음앱 이용을 제한하고 불법 영상 촬영기기에 대한 수입 심사·검사를 강화해야 한다. 또한, 불법 영상물에 대한 신속 삭제·차단을 위해 방송통신심의위원회 FAST-TRACK을 마련하고 불법영상 공유대상 사업자 확대 및 웹하드 업체 메인화면, 영상물 업·다운로드 시 위험성 경고 팝업창을 신설해야 한다. 또한, 불법영상물 신고 활성화를 위해 대화형 메신저, 게시판 구조 사이트에 재유포 차단 및 신고버튼을 개설해야 한다.



국제협력을 위한 ODA 예산 규모를 확대하기 위한 방안을 마련해야 한다. 먼저, 「제4차 국제개발협력 종합기본계획(‘26~’30)」에 ODA 확대를 통한 SDGs 이행 기여 계획을 포함하고, 연도별 종합시행계획에 ODA예산 규모 및 확대 비중을 제시할 필요가 있다. 또한, KOICA 민관협력사업 규모를 확대하고 민간기업의 ODA 사업 참여 촉진을 위한 제도 개선을 검토해야 한다.

ODA 업무체계를 내실화하여 ODA 효율성 제고가 필요하다. 「국제개발협력기본법」개정(‘20.11월) 취지에 부합하도록 개발협력 각 주체의 역할 및 기능을 명확히 하여 정책 수립 및 사업 전 단계의 효율성을 제고하여야 한다.

□ 참 / 고 / 문 / 헌 /

[국내문헌]

- 관계부처합동(2016), 「제3차 지속가능발전 기본계획」, pp.169-174.
- 관계부처합동(2021), 「제4차 지속가능발전 기본계획 2021~2040 제1부」, pp.21-29.
- 통계청 통계개발원(2022), 「한국의 SDGs 이행보고서 2022」.
- 한국은행(2022), 「2019년 국민계정(확정) 및 2020년 국민계정(잠정)」.
- 한국환경연구원 (2020), 지속가능성 확보를 위한 자원순환 성능 및 처리기반 적정성 평가.
- 환경부(2016), 「국가 지속가능성 보고서 (’12~’14)」, pp.13-16.
- 환경부(2016), 「국가지속가능성 평가 등에 관한 연구」.
- 환경부(2017), 「UN 지속가능발전목표(SDGs) 국내 이행현황 및 추진과제 분석 연구」.
- 환경부(2018), 「2018 국가 지속가능성 보고서」.
- 환경부(2020), 「2020 국가 지속가능성 보고서」.

[온라인 자료]

- UN Sustainable Development, “Sustainable Development Goals”, <http://sustainabledevelopment.un.org/>, 검색일: 2022.5.11.
- 지속가능발전포털, “지속가능발전목표(UN-SDGs) 17개 목표와 현황”, <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=2>, 검색일: 2022.5.26.
- 통계청 한국의 SDGs 데이터 플랫폼, “한국의 SDGS 데이터 플랫폼”, <http://kostat-sdg-kor.github.io/sdg-indicators/>, 검색일: 2022.5.12.
- 한국경제연구원 보도자료(2021.02.16.), “2020년 고용, 외환위기 이어 역대 2번째로 심각”. http://www.keri.org/web/www/news_02?p_p_id=EXT_BBS&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_EXT_BBS_struts_action=%2Fext%2Fbbs%2Fview_message&_EXT_BBS_messageId=356131, 검색일: 2022.5.26.
- 환경부 보도자료(2018.12.24), “지속가능한 미래를 위한 이정표, 지속가능발전목표 수립”, <https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156310369>, 검색일: 2022.5.11.

부록

- 부록 I. 통계 출처

제1장

목표 1. 빈곤층 감소와 사회안전망 강화



세부 목표 번호	지표	출처
1-1	(1) 중위 가치분소득 50% 기준 상대빈곤율 (성별, 연령집단별, 장애집단여부별)	국가지표체계, 국민삶의질지표→소득·소비·자산→상대적 빈곤율 (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=8005)
	(2) 복지 급여(소득보장) 예산 및 GDP 대비 비율	<p>산식: 복지 급여(소득보장) 예산=기초생활보장 생계급여+기초연금+장애수당 및 장애인연금+근로·자녀장려금+한부모가족자녀 양육비 등 지원</p> $GDP\text{대비 비율} = \frac{\text{복지급여(소득보장) 예산총액}}{\text{명목 GDP}} \times 100(\%)$ <p>기초생활보장 생계급여, 기초연금, 장애수당 및 장애인연금: 보건복지부 홈페이지→정보→예결산 (http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301ls.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=0323)</p> <p>근로·자녀장려금: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제별통계→정부·재정→국세통계→근로·자녀장려금 지급 현황 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)</p> <p>한부모가족자녀 양육비 등 지원: 여성가족부 홈페이지→정책 자료실→주제별 정책자료→기타 정책→“예산” 검색 (http://www.mogef.go.kr/mp/pcd/mp_pcd_s001.do?mid=plc505)</p> <p>명목 GDP: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제별통계→국민계정→국민계정(2015년기준)→주요지표→연간지표 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)</p>

세부 목표 번호	지표	출처
1-2	(1) 의료비 가계직접 본인 부담률	e-나라지표(index.go.kr)→지표 보기→부처별→보건복지부→건강보험 재정 및 급여율 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2763&param=002)
	(2) 고용보험 가입률	국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제별 통계→노동→고용형태별근로실태조사 →고용형태별 사회보험가입률,상여금·퇴직(연금) 적용(가입)률,노조가입률 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=118&tblId=DT_118N_LCE0008&conn_path=I2)
	(3) 국민연금 보험료 납부율	$\text{국민연금 보험료 납부율} = \frac{\text{국민연금 가입자 중 보험료 납부자}}{\text{경제활동인구}} \times 100(\%)$ <p>국민연금가입자 및 보험료 납부자: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제별 통계→복지→국민연금통계→종별 가입자 현황 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=322&tblId=DT_32202_A100)</p> <p>경제활동인구: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제별 통계→노동→경제활동인구조사→연령별 경제활동인구 총괄 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1DA7002S&conn_path=I2)</p>
1-3	(1) GDP 대비 공적사회지출 비중	$\text{GDP 대비 공적사회복지지출 비중} = \frac{\text{공적사회복지지출}}{\text{국내총생산}} \times 100(\%)$ <p>통계청 KOSIS→국제·북한 통계→국제통계→국제기구 회원국별 통계→OECD가입국→보건, 복지→공공사회복지 지출 (http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_2KAAD21_OECD&conn_path=I2)</p> <p>OECD 전체 데이터 (https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=SOCX_AGG)</p>
	(2) 사회복지 서비스업 종사자 비중	통계청→주제별 통계→경제일반·경기/기업경영→경제총조사 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)

세부 목표 번호	지표	출처
1-4	(1) 취약계층 긴급복지지원 예산 및 비율	<p>※긴급복지 예산 = 긴급복지지원금(보건복지부)+재정지원일자리사업 (고용노동부)</p> <p>GDP대비 취약계층 긴급복지지원 비율 $\frac{\text{취약계층 긴급복지 지원 예산}}{\text{명목 } GDP} \times 100$</p> <p>긴급복지지원제도: 보건복지부 홈페이지→예산서(긴급복지) (http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301ls.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=0323)</p> <p>재정지원 일자리사업: 고용노동부 홈페이지→정보공개→사전정보 공 표목록→고용정책(총괄) 및 통계→재정지원 일자리 사업현황 (https://www.moel.go.kr/info/publict/publictDataList.do?searchSeq=99&searchMasterSeq=4)</p> <p>명목GDP: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제별통계→국민계정→ 국민계정(2015년기준)→주요지표→연간지표 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)</p>
	(2) 안전취약계층의 안전 사고 사망률의 비중	<p>어린이, 노인 안전사고 사망률 비중: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계 →주제별통계→보건→사망원인통계→사망원인(103항목)/성/연령(5 세)별 사망자수, 사망률 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)</p> <p>장애인 안전사고 사망률 비중: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제 별통계→보건→장애인건강보건통계→장애인 사망원인→장애인 사망 원인별 조사사망률 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)</p> <p>연앙인구: 국가통계포털(KOSIS)→국내통계→주제별통계→인구→주민 등록인구현황→시군구/성/연령(5세)별 주민등록연앙인구 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)</p>

제2장

목표 2. 식량안보 및 지속가능한 농업 강화



세부 목표 번호	지표	출처
2-1	(1) 소득수준 하위가구 식품 안정성 확보가구(%)	통계청, 질병관리청, 「국민건강영양조사」 (식품안정성 확보가구분율) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=177&tblId=DT_11702_NO42&vw_cd=MT_OTITLE&list_id=117_11702_A01_033_004&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=K2&path=%252Fcommon%252Fmeta_onedepth.jsp)
2-2	(1) 농가소득(단위:천원)	통계청, 농가경제조사
	(2) 농작물 재해보험 가입률	농림축산식품부, 2021 농업재해보험연감
2-3	(1) 유기농업 인증면적 비율	공공데이터포털 (유기농업 인증면적 - 친환경인증통계) (https://www.enviagro.go.kr/portal/info/Info_statistic_cond.do)
	(2) 농경지 토양유기물 함량 (단위: g/kg)	국가통계포털 (전체 경지면적 - 시군별 논밭별 경지면적) (http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1EB002&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=K1_15&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)
	(3) 발토양 산도 (단위: pH)	농촌진흥청, 농업환경 변동조사사업
2-4	(1) 종장기 보존시설에 확보된 식물유전자원 접수 (단위: 천)	농촌진흥청, 국립농업과학원 농업유전자원센터 '씨앗은행' (http://genebank.rda.go.kr)
	(2) 종장기 보존시설에 확보된 동물유전자원 접수	농촌진흥청, 국립축산과학원 '가축유전자원종합관리 시스템' (https://angr.nias.go.kr)
	(3) 기후변화에 대응하여 개발된 품종 수	관계부처 합동, 제3차 국가기후적응 대책
2-5	(1) 정부비축미 평균재고량 (단위: 천톤)	농림축산식품부 자료실 - '양정자료' 검색 (https://www.mafra.go.kr/mafra/index.do)

제3장

목표 3. 건강하고 행복한 삶 보장



세부 목표 번호	지표	출처
3-1	(1) 심혈관질환, 암, 당뇨, 만성 호흡기질환으로 인한 사망률 (30~70세)	통계청, 사망원인통계 World Health Organization (https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/probability-(-)-of-dying-between-age-30-and-exact-age-70-from-any-of-cardiovascular-disease-cancer-diabetes-or-chronic-respiratory-disease) 국가통계포털 국제기구별 통계 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_20WBH103&conn_path=I2)
	(2) 당뇨병 조절률	질병관리청 만성질환건강통계 당뇨병(공복혈당 기준) 관리 수준(조절률(유병자기준)) (https://health.kdca.go.kr/healthinfo/biz/pblcVis/details.do?ctgrSn=34) 국가통계포털 국민건강영양조사 당뇨병 유병률(공복혈당 또는 당화혈색소 기준) 추이 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=177&tblId=DT_11702_N102&conn_path=I2)
	(3) 성인 흡연율	국가통계포털 현재흡연율 추이 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT_11702_N001) 국가지표체계 현재흡연율 (https://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4237)
	(4) 장애인 만성질환유병률	보건복지부 장애인 실태조사 (http://www.mohw.go.kr/upload/viewer/skin/doc.html?fn=1640139318165_20211222111518.pdf&rs=/upload/viewer/result/202201/) 공공데이터포털 보건복지부 장애인 실태조사 (https://www.data.go.kr/data/15044551/fileData.do)
3-2	(1) 인구 십만 명당 자살률	국가통계포털 인구십만명당 자살률 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1YL21121E&conn_path=I3)
	(2) 15세 이상 인구 1인당 알코올 섭취량(단위: L)	국가통계포털 1인당 알콜음료 소비량(OECD) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_2KAAC06_OECD)

세부 목표 번호	지표	출처
3-3	(1) 인구 1천 명당 교통사고 사망자수	교통사고 분석시스템 인구 10만명당 교통사고 (http://taas.koroad.or.kr/sta/acs/gus/selectPopltnTfcacdSido.do?menuId=WEB_KMP_OVT_MVT_TAC_PTA) 국가지표체계 도로교통사고 사망률 (https://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4261)
3-4	(1) 인구 십만 명당 결핵신고 신환자율	질병관리청 감염병 포털 결핵환자 신고현황 연보 (https://www.kdca.go.kr/npt/biz/npp/portal/nppPblctDtaView.do?pblctDtaSeAt=1&pblctDtaSn=2333) 한국건강증진개발원 신고 결핵 신환자율(10만명당) (https://www.khealth.or.kr/hpl/hplIdx/idxPopup.do?popup=Y&idx_ix=242)
	(2) 인구 십만 명당 말라리아 발생률	질병관리본부 감염병포털 전수감시감염병 질병별통계(말라리아) (http://www.cdc.go.kr/npt/biz/npp/nppMain.do)
3-5	(1) 모성사망비(출생아 십만명당)	통계청, 2020년 영아사망·모성사망·출생전후기사망 통계 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01)
3-6	(1) 출생아 1천 명당 신생아 사망률	통계청, 2020년 영아사망·모성사망·출생전후기사망 통계 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01)
	(2) 영유아건강검진 수검률	건강검진 통계연보 (https://www.khealth.or.kr/hpl/hplIdx/idxDataOne.do?menuId=MENU00787&idx_ix=88)
	(3) 아동·청소년 비만 유병률	교육부, 학생건강검사 자료 중 초·중·고등학생 비만율
3-7	(1) 인구가중 초미세먼지(PM2.5) 농도(단위: $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	국가통계포털 미세먼지(PM2.5) 월별 대기오염도(측정망별, 시도별, 도시별, 측정지점별) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=106&tblId=DT_106N_03_0200176&conn_path=I2) 국가지표체계 국가발전지표 생활환경과 오염 (대기) (https://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4275)
	(2) 인체 내 환경유해물질 농도 수준	국립환경과학원, 국민환경보건 기초조사 결과 (https://eiec.kdi.re.kr/policy/materialView.do?num=222056&topic=&pp=20&datecount=&recommnd=&pg=) ※ 국가통계포털(www.kosis.kr)과 환경통계포털(stat.me.go.kr)을 통해 2월 중에 공개되며, 또한 조사에서 사용된 설문과 분석결과 등 원시자료도 개방·공유·소통·협력을 추구하는 ‘정부3.0’ 정책에 따라 환경보건포털(envhealth.nier.go.kr)을 통해 제공할 예정

세부 목표 번호	지표	출처
3-8	(1) 영아사망률	통계청, 2020년 영아사망·모성사망·출생전후기사망 통계 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01)
	(2) OECD 더 나은 삶의 질 지수	국가지표체계 국민삶의질 지표 (https://www.index.go.kr/unify/idx-list.do?clasCd=8)
	(3) 치매안심센터의 치매환자 등록·관리율	중앙치매센터 ‘대한민국 치매현황’ 보고서 (https://www.nid.or.kr/info/dataroom_view.aspx?bid=221) 공공데이터포털 전국치매센터표준데이터 (https://www.data.go.kr/data/15021138/standard.do) 국민건강증진종합계획-정신건강관리-치매 (https://www.khealth.or.kr/hpn/hpnIdx/selectIdxDetailList2030.do?menuId=MENU01437)
	(4) 기능제한 없는 노인인구 비율	국가통계포털 노인의 기능상태 제한 현황 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT_117071_027&conn_path=I2)
3-9	(1) 인구 1천 명당 공공병상수	e-나라지표 의료 병상수 추이 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2772)

제4장 **목표 4. 모두를 위한 양질의 교육**




세부 목표 번호	지표	출처
4-1	(1) 취학률	교육통계서비스 유초중등통계 연도별 취학률 (https://kess.kedi.re.kr/kessTheme/zipyo?survSeq=0000&survCd=3410&uppCd1=030201&menuId=m_02_03_01&itemCode=03) e-나라지표 교육부 취학률 및 진학률 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1520)
	(2) 국제 학업성취도평가 (PISA 2~6수준 학생 비율)	OECD PISA Results (https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm) e-나라지표 국제학업성취도(PISA) 순위 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1528)
	(3) 국가수준 학습성과지표 산출	e-나라지표 학업성취도 평가(교과별 성취수준 비율) (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1539) 한국교육과정평가원 학업성취도 평가 정보 서비스 (https://naea.kice.re.kr/)
4-2	(1) 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕(well-being) 측면에서 발 달정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율	2018년 아동종합실태조사 (http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=032901&CONT_SEQ=350493&page=1) 국가통계포털 아동종합실태조사 인지 및 언어발달 수준(0-5세) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT_117074_2018_A036&conn_path=I2)
	(2) 초등학교 취학 전 체계적인 유아교육과 보육 서비스 이용률	국가지표체계 유아교육 취원율 (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=8023) e-나라지표 유아교육 규모 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1535)
	(3) 국공립 유치원과 어린이집 이용률	국가통계포털 어린이집 보육아동현황 https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT_15407_NN002&conn_path=I2 국가통계포털 유치원 개황 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=334&tblId=DT_1963003_001)

세부 목표 번호	지표	출처
	(4) 긍정적인 가정학습 및 양육환경을 경험하는 영유아 비율	
4-3	(1) 고등교육 이수율	OECD, 「OECD Education at a Glance」 (https://stats.oecd.org , Educational attainment of 25-64 years-olds) 국가지표체계 고등교육 이수율 (https://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=8024)
	(2) 학생 1인당 국가장학금 수혜 금액	사회보장위원회 학생 1인당 국가장학금 수혜금액 (http://www.ssc.go.kr/stats/infoStats/stats010100_view.do?indicator_id=515&listFile=stats010200&cd=515) 공공데이터포털 한국장학재단 대학별 장학금 수혜 현황 (https://www.data.go.kr/data/15038576/fileData.do)
	(3) 고등교육기관에서 성인 학습자의 비학위 교육과정 참여율	
4-4	(1) 평생학습 참여율	e-나라지표 평생학습 참여율 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1555) 국가통계포털 평생학습개인실태조사 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=334&tblId=DT_33409N_001&conn_path=I2)
	(2) 직업교육훈련 경험 비율	국가통계포털 기업직업훈련실태조사 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01&outLink=Y&parentId=D.1;D_9.2;#D_9.2) e-나라지표 직업능력개발훈련 실시현황 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1500)
	(3) 청소년 및 성인의 ICT 역량수준	국제교육성취도평가협(International Association for the Evaluation of Educational Achievement: IEA) ICILS (https://www.iea.nl/data-tools/repository/icils) OECD PISA Results (https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm)

세부 목표 번호	지표	출처
4-5	(1) 모든 지표에 성별, 장애, 취약 계층별 분리통계 도입	
4-6	(1) 활용 가능한 언어역량과 수리 역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구 비율(PIAAC)	한국인의 역량, 학습과 일(2013) 재구성 OECD Skills Surveys (https://www.oecd.org/skills/piaac/)
	(2) 성인 문해율	국가평생교육진흥원, 성인문해능력조사
4-7	(1) 세계시민교육 및 지속가능발전 교육의 주류화 정도 (교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가)	
	(2) 세계시민교육 및 지속가능발전 교육 관련 교육정책 사업 비율	
	(3) 교육과정 내 세계시민교육 및 지속가능발전교육 관련 요소 반영 비율	
	(4) 교원 중 세계시민교육 및 지속가능발전교육 경험자 비율	
4-8	(1) 일반학교 특수학급 설치율	교육통계서비스 주요요청자료 주제별 공개 데이터 연도별 특수학급 및 특수학급 현황 (https://kess.kedi.re.kr/index)
	(2) 학교 내진보강률	행정안전부(mois.go.kr) 보도자료/참고자료 내진보강대책 추진결과 (https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type001/commonSelectBoardArticle.do;jsessionid=V64-gCEZgBcOskEu5FXvz4Hb.node20?bbsId=BBSMSTR_000000000015&nttId=84784)
	(3) Wee 클래스 설치 비율	Wee 프로젝트(wee.go.kr) 위(Wee) 기관현황 위(Wee) 클래스 구축 현황 (https://www.wee.go.kr/home/cms/cmsCont.do?cntnts_sn=22)
4-9	(1) 교육단계별 GDP 대비 공교육비 정부부담 비율	교육통계서비스(kess.kedi.re.kr) 교육통계 국제통계 유형별 재원별, 교육단계별 GDP 대비 공교육비 비율 (https://kess.kedi.re.kr/index)

세부 목표 번호	지표	출처
4-10	(1) 교사 1인당 학생 수	e-나라 지표 교원 1인당 학생 수 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1521)
	(2) 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율	국가통계포털 주제별 통계 보건의 보육실태조사 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01) 나라 통계 보육실태조사 (https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?confmNo=331007)
	(3) 특수교사 1인당 특수학생 수	e-나라지표 특수교육규모 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1544) 교육통계서비스 알림·서비스 주요요청자료 주제별 공개 데이터 연도별 특수학교 및 특수학급 현황 (https://kess.kedi.re.kr/index)
	(4) 초·중등 전문상담교사 배치 비율	교육통계서비스 전문상담교사 배치율 (https://kess.kedi.re.kr/publ/publFile?survSeq=2020&menuSeq=3894&publSeq=43&menuCd=86164&menuId=2_4_4&itemCode=02&language=)

제5장 **목표 5. 성평등 보장** 

세부 목표 번호	지표	출처
5-1	(1) 성별영향평가 정책개선 이행률	여성가족부(http://www.mogef.go.kr) 정책 정책자료실 주제 별 정책자료 양성평등 성별영향분석평가 종합분석 (http://www.mogef.go.kr/mp/pcd/mp_pcd_s001d.do?mid=plc500&bbtSn=704894)
5-2	(1) 가정폭력 실신고건수 및 대응률	경찰청, 가정폭력 사건 처리 경찰청, 성폭력사건분석
	(2) 성폭력 발생사건 및 미검거율	한국여성정책연구원 통계DB 성폭력범죄의 발생 및 검거현황 (https://gsis.kwdi.re.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=338&tblId=DT_5ED0410N&conn_path=I2) 국가통계포털 범죄 발생 및 검거현황(전국) (http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=132&tblId=DT_13204_2011_211&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=132_13204_GKIT659_dike256_eii6&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)
	(3) 디지털 성폭력 범죄 발생 건수 및 미검거율	국가통계포털 범죄 발생 및 검거현황(전국) (http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=132&tblId=DT_13204_2011_211&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=132_13204_GKIT659_dike256_eii6&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)
5-3	(1) 맞벌이가구 여성대비 남성의 가정 내 무보수 가사노동 및 돌봄노동 시간 비율	국가통계포털, 통계청「생활시간조사」의 맞벌이·외벌이 가구별 평균시간 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_2019_058_1TM1A81X&conn_path=I3) e-나라 지표 혼인상태별 및 맞벌이상태별 가사노동시간 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=3027)
5-4	(1) 의회와 지방의회의 여성 비율	국가통계포털 여성 국회의원 비율 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1ZGAE20&conn_path=I2) 중앙선거관리위원회 선거통계시스템 당선인 당선인 통계 (http://info.nec.go.kr/)

세부 목표 번호	지표	출처
	(2) 공공부문 여성대표성 제고계획 과제 목표 달성률	여성가족부 공공부문 여성대표성 제고 계획 및 성과 (http://www.mogef.go.kr/sp/geq/sp_geq_f003.do)
	(3) 민간부문 여성 관리자 비율	고용노동부 주요발간자료 고용노동백서 (http://www.moel.go.kr/info/publicdata/majorpublish/majorPublishView.do?bbs_seq=20211000878) 한국여성정책연구원 통계DB 여성근로자 및 여성관리자 비율 (https://gsis.kwdi.re.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=338&tblId=DT_GE0023_1)
5-5	(1) 성·재생산권과 건강 관련 정보 제공 및 교육을 보장하는 제도 마련 여부	
	(2) 초·중·고등학교에서 성교육을 수행한 비율	
	(3) 피임 실천율	전국 출산력 및 가족보건복지실태조사 (https://www.kihasa.re.kr/web/publication/research/view.do?pageIndex=3&keyField=&key=&menuId=44&tid=71&bid=12&division=001&ano=2396) (http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_pi/8/7/index.board?bmode=read&aSeq=379977&pageNo=4&rowNum=10&amSeq=&sTarget=&sTxt=)
5-6	(1) 성별 스마트폰 보유율	한국지능정보사회진흥원 통계실태조사 인터넷이용실태조사 (https://www.nia.or.kr/site/nia_kor/ex/bbs/List.do?cbIdx=99870)
	(2) 대학교 여성과학기술인력 졸업 현황	교육통계서비스 고등교육기관 졸업자 취업통계조사 (https://kess.kedi.re.kr/index) 국가통계포털 통계 계열별 졸업상황 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=334&tblId=DT_33403N_005&conn_path=I2)
5-7	(1) 성별영향평가 정책개선 의견 수용률	여성가족부(http://www.mogef.go.kr) 정책 정책자료실 주제 별 정책자료 양성평등 성별영향분석평가 종합분석 (http://www.mogef.go.kr/mp/pcd/mp_pcd_s001d.do?mid=plc500&bbtSn=704894)

제6장

목표 6. 건강하고 안전한 물관리



세부 목표 번호	지표	출처
6-1	(1) 수돗물 만족도(%)	환경부 2021 수돗물 먹는 실태조사 결과보고서(2021.10.) (https://me.go.kr/home/web/policy_data/read.do?menuId=10261&seq=7776)
	(2) 농어촌지역 상수도 보급률	e-나라지표 상수도 급수현황(보급 및 급수량) 상수도 보급률 추이 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1480) 환경부 국가상수도정보시스템 2020 상수도통계책자(최종) (https://www.waternow.go.kr/web/board/STAT/34514)
6-2	(1) 농어촌 하수도 보급률	환경부 국가하수도정보시스템 하수도 통계 (www.hasudoinfo.or.kr) 환경부 2020 하수도통계 (https://me.go.kr/home/web/policy_data/read.do?menuId=10264&seq=7809)
	(2) 하수도 정비중점관리지역 정비대책수립 개소수	환경부 2020년 하수도 정비중점관리지역 지정 현황 (https://www.me.go.kr/home/web/board/read.do?boardId=1401220&boardMasterId=39)
6-3	(1) 유역별 물순환율	
	(2) 수질목표기준 달성도(%) (TOC 기준)	물환경정보시스템 2020년 전국수질평가보고서 (http://water.nier.go.kr/web/board/2/1515/)
	(3) 신규 오염물질 관리 항목 수	국가법령정보센터 물환경보전법 시행규칙 (https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?efYd=20211210&lsiSeq=237709#0000)
6-4	(1) 상수도 누수율	환경부 국가상수도정보시스템 2020 상수도통계책자(최종) (https://www.waternow.go.kr/web/board/STAT/34514)
	(2) 지방상수도 자급률	환경부 국가상수도정보시스템 2020 상수도통계책자(최종) (https://www.waternow.go.kr/web/board/STAT/34514)
	(3) 하수처리수 재이용율	환경부 2020 하수도통계 (https://me.go.kr/home/web/policy_data/read.do?&menuId=10264&seq=7809)
6-5	(1) 서식 및 수변환경 평가지수 (HRI)	국가통계포털 하천수생태계 현황 조사 및 건강성 평가 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=106&tblId=DT_106T_034756)
	(2) 어류건강성 평가지수 (FAI)	국가통계포털 하천수생태계 현황 조사 및 건강성 평가 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=106&tblId=DT_106T_034756)

세부 목표 번호	지표	출처
	(3) 습지와 습지보호지역 면적 증감	<p>환경부 통계포털 습지보호지역 지정현황 (http://stat.me.go.kr/portal/stat/envStatYearbookPage.do)</p> <p>국가과학기술정보센터(NDSL) 습지보전기본계획(제2차, 제3차) (http://www.ndsl.kr/ndsl/search/detail/report/reportSearchResultDetail.do?cn=TRKO201900003793)</p> <p>e-나라지표 국토현황(행정구역별,소유자별,지목별) 국토 면적 추이 (연도별) (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2728)</p>
6-6	(1) 물 관련 행정기관위원회 운영 실적	
	(2) 수질보전활동지원 예산 반영 비율	<p>환경부 한강유역환경청 2020년도 한강수계관리기금 통계 (https://www.me.go.kr/hg/web/board/read.do?sessionId=sj4eHbSXyqHZeTr9-LnWuaH3.mehome1?menuId=3470&boardMasterId=136&boardId=1421860)</p> <p>환경부 금강유역환경청 금강수계관리기금통계개요 (https://me.go.kr/gg/web/board/read.do?menuId=2245&boardId=1189240&boardMasterId=228&condition.hideCate=1)</p> <p>환경부 금강유역환경청 2020회계연도금강수계관리기금결산보고서 (https://me.go.kr/gg/web/board/read.do?menuId=2246&boardId=1461910&boardMasterId=228)</p> <p>환경부 낙동강유역환경청 낙동강수계관리기금 통계(2002-2020) (https://www.me.go.kr/ndg/web/board/read.do?menuId=3245&boardId=1493320&boardMasterId=160)</p> <p>환경부 영산강유역환경청 영산강·섬진강수계관리기금 통계('02~'19) (http://27.101.216.209/ysg/web/board/read.do?menuId=4245&boardId=1420460&boardMasterId=271)</p>

제7장

목표 7. 에너지의 친환경적 생산과 소비



세부 목표 번호	지표	출처
7-1	(1) 에너지바우처 수급가구수	에너지경제연구원 지역별·가구특성별 저소득층 에너지 지원기준 개선 연구 (www.keei.re.kr/web_keei/d_results.nsf/5C77537FFF0E063449258669004E1C7D/\$FILE/기본%202020-16_지역별_가구특성별%20저소득층%20에너지%20지원기준%20개선%20연구.pdf)
7-2	(1) 신·재생에너지 발전 비중	국가통계포털 신재생에너지 보급통계 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=337&tblId=DT_337N_A004A) 한국에너지공단 신·재생에너지센터 2020년 신·재생에너지 보급통계(확정치) 결과안내 (https://www.knrec.or.kr/pds/statistics_read.aspx?no=109)
	(2) 1차 에너지 대비 신·재생에너지 비중	국가통계포털 신재생에너지 보급통계 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group) 한국에너지공단 신·재생에너지센터 2020년 신·재생에너지 보급통계(확정치) 결과안내 (https://www.knrec.or.kr/pds/statistics_read.aspx?no=109)
7-3	(1) 국가에너지효율 지표	한국은행 경제통계시스템 경제활동별 GDP (https://ecos.bok.or.kr/) 국가에너지통계 종합정보시스템 에너지통계연보 (http://www.kesis.net:80/FileDownloadAction.do?file=/admin/admin_RegList.jsp/20220110/715661641790731109_01.xlsb)
	(2) 건물에너지효율 지표	국가통계포털 용도별 건물에너지 사용량 (총괄) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=408&tblId=DT_408003_A000_0) 국가법령정보센터 건축법 시행령 제3조의5(용도별 건축물의 종류) (https://www.law.go.kr/법령/건축법시행령)
7-4	(1) 친환경차 확대 수	국토교통부 자동차등록현황보고 「자동차등록대수현황_연도별」 (http://stat.molit.go.kr/portal/cate/statView.do?hRsId=58&hFormId=1244) 과학기술정보통신부 2030 국가 온실가스 감축목표(NDC) 상향안 (https://www.msit.go.kr/bbs/view.do?bbsSeqNo=94&nttSeqNo=3180840)
	(2) 운송부문 에너지 총소비량 (단위: 천ToE)	국가통계포털 최종에너지 부문별 소비 : 수송 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=339&tblId=DT_F_M190) 국가에너지통계 에너지통계연보 (http://www.kesis.net:80/FileDownloadAction.do?file=/admin/admin_RegList.jsp/20220110/715661641790731109_01.xlsb)

제8장

목표 8. 좋은 일자리 확대와 경제성장



세부 목표 번호	지표	출처
8-1	(1) 연간 1인당 실질 GDP 성장률	한국은행경제통계시스템 국민계정 2015년 기준년 (http://ecos.bok.or.kr/)
8-2	(1) 인구집단별 고용률 (성별, 연령별, 장애 여부별)	국가지표체계 고용률 성별 및 연령집단별 고용률 (https://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4212) 국가통계포털 장애인 경제활동상태 성별 & 연령별 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01&parentId=D.1:D_27.2:383_38304_001.3;&outLink=Y#383_38304_001.3)
	(2) 정규직 대비 비정규직 비율	국가지표체계 비정규직근로자비율 (https://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4214)
8-3	(1) 중소기업 및 소상공인 취업자 수	중소벤처기업부 중소기업 위상, 중소기업기본통계 (https://www.mss.go.kr/site/smba/foffice/ex/statDB/MainSubStat.do https://www.mss.go.kr/site/smba/foffice/ex/statDB/surveyList.do)
	(2) 창업기업 수	중소벤처기업부 창업기업동향 (http://211.253.148.167:8083/statHtml/statHtml.do?orgId=142&tblId=DT_142N_F201&dbUser=nsisupdb)
8-4	(1) 남녀 임금격차	국가통계포털 고용형태별 근로실태조사 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?parentId=D.1&vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01)
8-5	(1) 이주노동자 고용 비율	통계청 이민자체류실태및고용조사 (http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/3/4/index.board)
	(2) 연소근로자 고용 비율	
8-6	(1) 사고사망만인율	e-나라지표 산업재해현황 사고성 사망만인율 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1514#quick_05)
	(2) 전체 재해율	e-나라지표 산업재해현황 전체 재해율 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1514#quick_05)

제9장

목표 9. 산업의 성장과 혁신 활성화 및 사회기반시설 구축



세부 목표 번호	지표	출처
9-1	(1) 도로보급률	국가통계포털 시·도별 도로보급률 국토계수당 도로보급률 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=116&tblId=DT_MLTM_966&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=M2_10&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=E1)
	(2) 일반국민대비 취약계층의 디지털 정보화 수준	e-나라지표 디지털정보격차 현황 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1367)
9-2	(1) 부채가 있거나 신용대출을 이용하는 소규모 산업 비율	
	(2) 데이터산업 시장 규모	IT Statistics of Korea 데이터산업현황조사 데이터산업 시장 규모 (http://www.itstat.go.kr/itstat/kor/tblInfo/TblInfoList.html?vw_cd=MT_ATITLE)
	(3) 산업집중도	e-나라지표 시장집중도 현황 품목시장 집중도 및 산업집중도 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2721)
9-3	(1) WEF 세계경쟁력보고서 혁신역량부문 10개 지표의 점수	e-나라지표 (WEF 혁신역량·ICT 보급 - 혁신역량 순위) (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1337)
	(2) 세계혁신지수(GII)의 종합 점수 또는 혁신신출점수	Global Innovation Index (Global Innovation Index, Innovation Output Sub-Index) (https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator)
9-4	(1) GDP 대비 연구개발비 (%)	국가지표체계, 연구개발투자비율(GDP 대비) (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4206)
	(2) 경제활동 1천 명당 (전일제) 연구자 수	e-나라지표, 총 연구개발인력 경제활동인구천명당연구원수 (http://index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1331)
9-5	(1) 부가가치 단위당 이산화탄소 배출량 (톤/GDP10억원)	국가지표체계, 온실가스배출량 GDP 대비 온실가스 배출량 (http://index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4288)
	(2) 사업장배출시설계 폐기물 재활용 비율	국가통계포털, 전국폐기물발생및처리현황 폐기물발생현황 사업장배출시설계폐기물, 폐기물처리현황 사업장배출시설계폐기물 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01&outLink=Y&parentId=T.1:T.23.2:#T.23.2)

제10장

목표 10. 모든 종류의 불평등 해소



세부 목표 번호	지표	출처
10-1	(1) 전체 인구의 균등화한 가구소득 대비 소득하위 40% 인구의 균등화한 가구소득의 비율	통계청→주제별 통계→소득·소비·자산→가계금융복지조사→소득 분배지표 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)
	(2) 소득격차비율	통계청→주제별 통계→소득·소비·자산→가계금융복지조사→소득 분배지표 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1HDLF05&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=C2_1_40&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE&path=%252FstatisticsList%252FstatisticsListIndex.do)
10-2	(1) 소득 5분위 배율	통계청→주제별 통계→소득·소비·자산→가계금융복지조사→소득 분배지표 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)
	(2) 소득 1, 2분위 가구의 순자산 점유율	통계청→주제별 통계→소득·소비·자산→가계금융복지조사→소득 5분위별 자산, 부채, 소득 현황 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01&outLink=Y&entrType=#content-group)
10-3	(1) 인구집단별 고용률	전체, 연령별, 성별: 통계청→주제별 통계→노동→경제활동인구조 사→성/연령별 경제활동인구 (http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1DA7012S&conn_path=I3)
	(2) 장애인의무고용률	장애인: 통계청→주제별 통계→노동→장애인경제활동실태조사→ 장애인 경제활동상태→연령별 (http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=383&tblId=DT_38304_2013_N002&conn_path=I3)
10-4	(1) GDP 대비 노동소득 분배율	ILOSTAT→Data→SDG indicator 10.4.1→Labour income share as a percent of GDP (https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer58/?lang=en&segment=indicator&id=SDG_1041_NOC_RT_A)

세부 목표 번호	지표	출처
	(1) 이주민(새터민 포함) 권리보장 관련 국제·국내 인권기구 권고수용률	국제인권기구 권고에 대한 수용률: 법무부 홈페이지→법무정책서 비스→인권→국제인권규범→정보 및 자료 (https://www.moj.go.kr/moj/337/subview.do) 국내인권기구 권고에 대한 수용률: 국가인권위원회→정책 정보→ 인권통계자료→매년 국가인권위원회 통계 (<a href="https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboa
rd/list?boardtypeid=20&menuid=001003004">https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboa rd/list?boardtypeid=20&menuid=001003004)
10-5	(2) 지방자치단체 외국인 주민 통합조례 제정률	자치법규 정보시스템 (http://elis.go.kr/)
	(3) 국민 다문화 수용성 지표	여성가족부 국민 다문화수용성 조사 (<a href="http://www.mogef.go.kr/mp/pcd/mp_pcd_s001d.do?mid=plc5
03&bbtSn=704816">http://www.mogef.go.kr/mp/pcd/mp_pcd_s001d.do?mid=plc5 03&bbtSn=704816) 다문화수용성지수: 통계청→국내통계→기관별통계→여성가족부→ 국민다문화수용성조사→일반국민→다문화수용성지수 (<a href="http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT_MO
GE_3021100302&conn_path=I2">http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT_MO GE_3021100302&conn_path=I2)
	(4) 지방자치단체 공무원 이민/다문화 교육 이수율	

제11장

목표 11. 지속가능한 도시와 주거지



세부 목표 번호	지표	출처
11-1	(1) 최저주거기준 미달가구 비율	국가지표체계 최저주거기준 미달가구 비율 (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=8014)
	(2) 공공임대주택 공급호수 (천호)	e-나라지표 임대주택 재고 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1232)
	(3) 주거급여 수급가구수 및 재정 집행액	보건복지부 국민기초생활보장 수급자 현황 통계 (http://www.mohw.go.kr/react/gm/sgm0704ls.jsp?PAR_MENU_ID=13&MENU_ID=1304080803&PAR_CONT_SEQ=355890) 국토교통부 예산 및 기금운용상황 (http://www.molit.go.kr/USR/BORD0201/m_34879/LST.jsp?cate=budget)
11-2	(1) 대중교통 수단분담률	국가지표체계 대중교통수송분담률 (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4259)
	(2) 저상버스 보급률	국토교통통계누리 저상버스도입현황 (https://stat.molit.go.kr/portal/cate/statView.do?hRsId=354&hFormId=5250&hSelectId=5250&hPoint=00&hAppr=1&hDivEng=&oFileName=&rFileName=&midpath=&month_yn=N&sFormId=5250&sStart=2012&sEnd=2020&sStyleNum=1&EXPORT)
	(3) 자전거 수단분담률	한국교통연구원 자전거수단분담률 (https://www.koti.re.kr/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_bbsCode=1012&q_bbscttSn=20180409173214242)
11-3	(1) 시가화구역 내 이용토지면적 비율	
	(2) 시민참여 활성화 예산율	
11-4	(1) 세계유산 등재건수	e-나라지표 유네스코 유산 현황 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1668#quick_02;) 유네스코 세계유산센터 (http://whc.unesco.org/en/)
	(2) 세계유산등재 및 보존 관리 예산	문화재청, 정보공개 중 재정정보 (https://www.cha.go.kr/cop/bbs/selectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR_1219&mn=NS_04_06_03)
11-5	(1) 인구 십만 명당 사회재난으로 인한 사망·실종인구	행정안전부, 재난연감(사회재난) (https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type001/commonSelectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR_000000000014)

세부 목표 번호	지표	출처
	(2) 자연재해로 인한 피해액 대비 국가복구예산액	행정안전부 재해연보(자연재난) (https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type001/commonSelectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR_000000000014) 국가지표체계 자연재해피해액 (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4289) e-나라지표 자연재난 복구비 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1629)
11-6	(1) 미세먼지 나쁨일수	에어코리아 대기환경 연/월보 (https://www.airkorea.or.kr/web/detailViewDown?pMENU_NO=125)
	(2) 연평균 초미세먼지 농도	국가지표체계 미세먼지(PM2.5) 농도 (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=4275) 에어코리아 대기환경 연/월보 (https://www.airkorea.or.kr/web/detailViewDown?pMENU_NO=125)
	(3) 생활 및 사업장폐기물 발생량 (톤/일)	e-나라지표 생활, 사업장(일반, 건설) 폐기물 발생 및 처리현황 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1477)
11-7	(1) 1인당 도시공원 면적 (㎡/인)	국가지표 체계 1인당 도시공원 면적 (http://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=8062)
	(2) 공원시설 접근이 용이한 인구 비중	

제12장

목표 12. 지속가능한 소비·생산증진



세부 목표 번호	지표	출처
12-1	(1) 자원순환기본계획 및 자원순환 시행계획 수립 건수	
	(2) 국가 지속가능생산·소비기본계획 수립 여부	
12-2	(1) 국내 1인당 자원소비량(톤/인)	통계청, 한국의 SDGs 데이터플랫폼 지표 12-2-2 (https://kostat-sdg-kor.github.io/sdg-indicators/12-2-2/)
	(2) 물질흐름분석(MFA) 구축 대상 자원수	
12-3	(1) 식품 손실 지수	
	(2) 1인당 식품폐기물 발생량(g)	통계청, 한국의 SDGs 데이터플랫폼 지표 12-3-1 (https://kostat-sdg-kor.github.io/sdg-indicators/12-3-1/)
12-4	(1) 화학물질의 유해성 정보 확보율	화학물질정보시스템 (https://ncis.nier.go.kr)
	(2) 사고대비 화학물질 수	국가법령정보센터 (https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%ED%99%94%ED%95%99%EB%AC%BC%EC%A7%88%EA%B4%80%EB%A6%AC%EB%B2%95%EC%8B%9C%ED%96%89%EA%B7%9C%EC%B9%99)
	(3) 1인당 유해폐기물 발생량 (kg/인)	자원순환정보시스템 (https://www.recycling-info.or.kr/rrs/stat/envStatList.do?menuNo=M13020202) 총인구 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1009)
12-5	(1) 생활폐기물의 재활용률	KOSIS-국내통계-환경-전국 폐기물 발생 및 처리현황 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)
	(2) 사업장폐기물의 재활용률	KOSIS-국내통계-환경-전국 폐기물 발생 및 처리현황 (https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#content-group)
12-6	(1) 지속가능경영보고서 발간 기업 수	통계청, 한국의 SDGs 플랫폼지표 12-6-1 (https://kostat-sdg-kor.github.io/sdg-indicators/12-6-1/)
	(2) 녹색경영 참여 기업수	환경책임투자 종합플랫폼 (https://www.gmi.go.kr/em/apntSttus.do)

세부 목표 번호	지표	출처
12-7	(1) 공공분야(지방자치단체) 녹색제품 구매율	한국환경산업기술원 > 알림 지식마당 > 통계 > 녹색구매 (https://www.keiti.re.kr:8445/site/keiti/03/1030400000002018092809.jsp)
	(2) 생활용품의 녹색제품 인증 건수	
12-8	(1) 인구대비 환경교육 수혜자 비율	환경부 > 정보공개 > 사전정보공표 (http://me.go.kr/home/web/public_info/read.do?pagerOffset=0&maxPageItems=10&maxIndexPages=10&searchKey=&searchValue=&menuId=10357&orgCd=&condition.publicInfoMasterId=1&condition.deleteYn=N&publicInfoId=1191&menuId=10357)
	(2) 일반 국민의 환경의식 수준	환경부 > 정보공개 > 사전정보공표 (http://me.go.kr/home/web/public_info/read.do?pagerOffset=0&maxPageItems=10&maxIndexPages=10&searchKey=&searchValue=&menuId=10357&orgCd=&condition.publicInfoMasterId=1&condition.deleteYn=N&publicInfoId=1191&menuId=10357)
12-9	(1) 1인당 플라스틱 소비량	한국환경연구원 (https://www.kei.re.kr/elibList.es?mid=a10101000000&elibName=researchreport&act=view&c_id=726249)
	(2) 플라스틱 폐기물의 재활용률	한국환경연구원 (https://www.kei.re.kr/elibList.es?mid=a10101000000&elibName=researchreport&act=view&c_id=726249)
12-10	(1) 지속가능관광의 참여자수	
12-11	(1) GDP 대비 화석연료 보조금 비율	통계청, 한국의 SDGs 플랫폼지표 12-c-1 (https://kostat-sdg-kor.github.io/sdg-indicators/12-c-1/)

제13장

목표 13. 기후변화 대응



세부 목표 번호	지표	출처
13-1	(1) 방재시설 집행 비율	통계청 국가통계포털 도시·군계획시설 결정 현황(시설별) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=315&tblId=DT_315_2019_H0005)
13-2	(1) 기후변화대응 기본계획 수립 지자체 비율	
	(2) 기후·에너지 전담기관 설치 지자체 비율	
	(3) 적응대책 이행 모니터링 파트너십 운영 지자체 비율	
13-3	(1) 공공기관 적응대책 수립·이행 비율	환경부 신기후체제대응팀 및 국가기후변화적응센터
	(2) 기후변화 교육 의무화 학교 비율	
13-4	(1) 국가 온실가스 배출량(MtCO ₂ eq)	2021년 국가 온실가스 인벤토리 공표 (https://www.gir.go.kr/home/board/read.do?menuId=36&boardId=54&boardMasterId=2) 통계청 국가통계포털 국가 온실가스 분야별 배출량 추이 (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=106&tblId=DT_106N_99_2800020)

제14장 **목표 14. 해양생태계 보전**



세부 목표 번호	지표	출처
14-1	(1) 수질평가 지수값(WQI)을 이용한 생태기반 해역별 해수수질 기준 달성률	해양환경정보포털(한국해양환경 조사연보) (https://www.meis.go.kr/mes/data/6/board.do)
	(2) 해양쓰레기 수거량(톤)	해양환경정보포털(해양쓰레기 사업정보 - 수거사업 정보) (https://www.meis.go.kr/mli/business/collectStat.do#)
14-2	(1) 갯벌복원면적	
	(2) 바다숲 조성 누적면적 (ha)	해양수산부(수산자원관리 시행계획) https://www.mof.go.kr/article/list.do?boardKey=9&currentPageNo=1&menuKey=375&recordCountPerPage=10&searchEtc1=&searchEtc2=&searchEtc3=&searchEtc4=&searchEtc5=&searchDeptName=&searchStartDate=&searchEndDate=&searchSelect=title&searchValue=%EC%88%98%EC%82%B0%EC%9E%90%EC%9B%90%EA%B4%80%EB%A6%AC+%EC%8B%9C%ED%96%89%EA%B3%84%ED%9A%8D
14-3	(1) 외해 평균 pH 농도 적정 범위(8.0~8.2) 유지	해양환경정보포털(해양환경 관측&조사 - 해양환경정보 - 해양환경 측정망 정보)
14-4	(1) 총허용어획량(TAC) 할당 비율	
	(2) 감척어선 수	해양수산부, 제2차 연근해 어업 구조개선 기본 계획 (https://www.mof.go.kr/index.do)
14-5	(1) 해양보호구역 지정 면적 (km ²)	통계청- e나라지표-해양보호구역 지정 현황 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=3056)
14-6	(1) 해양 경제 활동 지수	e-나라지표-부처별/영역별-해양수산부-어가 소득현황
	(2) 도시근로자 가구소득 대비 어가소득(%)	(http://index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=3050)
14-7	(1) 정부연구개발예산 대비 해양수산 연구개발 투자비중(%)	해양수산부(www.mof.go.kr/article/), 과학기술정보통신부(www.msit.go.kr/web/msipContents/), 기획재정부 재정정보공개시스템(www.openfiscaldata.go.kr/fdata/), 통계청 e-나라지표(www.index.go.kr/main.go), 해양수산과학기술진흥원(www.kimst.re.kr) -> 자료 -> 기타발간문 -> 해양수산 R&D 통계 브리프

세부 목표 번호	지표	출처
	(2) 국내 해양수산과학 기술이전 건수	해양수산부 - 알림·뉴스 - 공지사항 - 2021년도 해양수산과학기술 육성 시행계획 열람 (https://www.mof.go.kr/article/view.do?articleKey=37237&searchSelect=title&searchValue=%ED%95%B4%EC%96%91%EC%88%98%EC%82%B0%EA%B3%BC%ED%95%99%EA%B8%B0%EC%88%A0+%EC%9C%A1%EC%84%B1+%EC%8B%9C%ED%96%89%EA%B3%84%ED%9A%8D&boardKey=9&menuKey=375&currentPageNo=1)
	(3) 정부의 ODA 중 해양수 산분야 무상원조 규모 (억 원)	한국수출입은행 ODA 통계 (https://kodaportal.go.kr/portal/detail?basYyyy=2020&amtSel=grentEqvInt2&amtUnit=UsdAmt2)
14-8	(1) 국내 3톤 이상 4톤 미만 어선의 어선원 보험 가입률	해양수산부 소득복지과 또는 수협중앙회 정책보험부
14-9	(1) 관련 협약 국내적 수용을 위한 국내 입법 진행율	

제15장

목표 15. 육상생태계 보전



세부 목표 번호	지표	출처
15-1	(1) 육상 및 담수 생물다양성을 위해 보호구역으로 지정된 지역의 비율	WDPA(세계보호지역데이터베이스) 등재자료 (http://www.protectedplanet.net)
	(2) 총 육지면적 중 산림면적 비율	산림청 - 산림입업통계플랫폼 - 산림기본통계 (https://kfss.forest.go.kr/stat/ptl/article/articleList.do?curMenu=9795&bbsId=ptlPdsBase)
15-2	(1) 국가 산림경영 지표 확장	
15-3	(1) 총 토지면적 중 황폐화된 토지 비율	
15-4	(1) 멸종위기에 처한 동식물 지정 수 및 개정 수	국립생물자원관 '한반도의 생물다양성' - 멸종위기 야생생물이란 (https://species.nibr.go.kr/endangeredspecies/rehome/exlist/exlist_intro.jsp) 산림청 - 특별산림보호대상종 지정 고시문 (https://www.kbr.go.kr/content/view.do?menuKey=635&contentKey=81)
	(2) 주요 멸종위기종 복원율	국립생태원 멸종위기종복원센터 (https://www.nie.re.kr/modedg/contentsView.do?ucOnt_id=CTX000109&menu_nix=57B9KU60)
	(3) 산악지역녹색피복지수	Food and Agriculture Organization of the United Nations(FAO) (https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/1542/en/)
	(4) 종보호지수 (Species Protection Index)	Map of Life (https://mol.org/indicators/protection) Environmental Performance Index (https://epi.yale.edu/)
	(5) 전국 야생동물 통합 모니터링 시스템 구축에 필요한 스테이션의 수(1000) 대비 설치 및 운영되고 있는 스테이션의 비율	
15-5	(1) 야생동물 밀렵밀거래 단속실적(건)	2020 환경통계연감
	(2) 관리제도가 필요한 야생동물·가축·인간 사이 고위험 접촉점 대비 관리제도가 확립된 접촉점 수의 비율	

세부 목표 번호	지표	출처
15-6	(1) 외래생물 관리 대상종수	2020 환경통계연감
	(2) 산림병해충에 의한 연간 산림피해 면적(ha)	산림청 - 산림통계 - 임업통계연보 (https://www.forest.go.kr/kfswweb/cop/bbs/selectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR_1064&mn=NKFS_04_05_09)
15-7	(1) 백두대간 등 산림복원 면적(ha)	산림청 - 제6차 산림기본계획 (https://www.forest.go.kr/kfswweb/kfi/kfs/cms/cmsView.do?mn=NKFS_02_13_01&cmsId=FC_000388) 환경부 - 제5차 국가환경종합계획 (https://www.me.go.kr/home/web/policy_data/read.do?menuId=10259&seq=7448)
	(2) 도심/생활권 복원(ha)	(산림청 내부자료)

제16장

목표 16. 평화·정의·포용



세부 목표 번호	지표	출처
16-1	(1) 범죄 발생비 (살인, 강도, 폭력, 성범죄)	검찰 범죄분석 (https://www.spo.go.kr/site/spo/crimeAnalysis.do)
	(2) 학교폭력 피해 응답률	한국교육개발원 KEDI 발간물 연구보고서 (https://www.kedi.re.kr/khome/main/research/selectPubForm.do)
16-2	(1) 아동학대피해아동 발견율	보건복지부 아동학대 주요통계 (http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=032901&CONT_SEQ=367078)
	(2) 실종아동 미발견건수	보건복지부 아동학대 (https://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_MENU_ID=06&MENU_ID=06380502&PAGE=2&topTitle) e-나라지표 실종아동 등 신고접수 및 처리현황 (http://www.index.go.kr/potal/stts/idxMain/selectPoSttsIdxSearch.do?idx_cd=1610&stts_cd=161001&freq=Y)
16-3	(1) 법률구조건수 증감률	e-나라지표, 최근 5년 민사 및 형사법률구조현황 (http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2479)
16-4	(1) 범죄은닉자산 환수보전 평균액(백만 원)	검찰연감 검찰의 운영 범죄수익환수 (https://www.spo.go.kr/site/spo/ex/board/List.do?cbIdx=1603)
	(2) 마약범죄건수	경찰범죄통계 전체범죄발생 및 검거 추세 (https://www.police.go.kr/www/open/publicce/publicce03_2020.jsp)
16-5	(1) 부패경험지수	국민권익위원회 ‘공공기관 청렴도 측정 결과’ 보고서 중 외부청렴도(부패경험) (https://www.acrc.go.kr/acrc/board.do?command=searchDetail&menuId=05020703&confId=36&conConfId=36&conTabId=0&currPageNo=2&boardNum=81488&conSearchCol=BOARD_TITLE&conSearchSort=A.BOARD_REG_DATE+DESC%2C+BOARD_NUM+DESC)
16-6	(1) 정부 기관 업무수행에 대한 국민의 신뢰도(%)	한국행정연구원 사회통합실태조사 (https://www.kipa.re.kr/site/kipa/research/selectReList.do?seSubCode=BIZ017A001)
16-7	(1) 국민의 정치적 효능감 수준 (%)	한국행정연구원 사회통합실태조사 (https://www.kipa.re.kr/site/kipa/research/selectReList.do?seSubCode=BIZ017A001)

세부 목표 번호	지표	출처
16-8	(1) 보편적 출생등록제도 존재 여부	
16-9	(1) 정보공개 청구 및 공개건수	행정안전부 「정보공개 연차보고서」 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1038)
	(2) 기본적인 자유 침해 경험 비율	국가인권위원회 실태조사보고서 (https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboard/list?boardtypeid=16&menuid=001003001004001)
16-10	(1) ODA 중 개도국 내 폭력 예방 및 테러·범죄 방지를 위한 국가기관 역량강화 지원 비중	
16-11	(1) 개별 및 포괄적 차별금지법 존재 여부와 이행	
	(2) 차별 경험 비율	국가인권위원회 실태조사보고서 (https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboard/list?boardtypeid=16&menuid=001003001004001)
16-12	(1) 사이버 침해범죄 발생 대비 검거율	e-나라지표, 사이버범죄 발생 및 검거 (http://index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1608)
	(2) 디지털정보격차 감소율	e나라지표, 디지털정보격차 현황 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1367)

제17장

목표 17. 지구촌 협력확대



세부 목표 번호	지표	출처
17-1	(1) GNI 대비 ODA	e-나라지표, GNI 대비 및 1인당 ODA 추이 (http://index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1688)
17-2	(1) 개도국과의 교역비중 (2) 개도국에 대한 투자규모	
17-3	(1) 개도국의 과학기술혁신 지원 내용이 포함된 ODA 전략·정책 건수	
17-4	(1) 신남방, 신북방 등과 같은 주요 대외 정책과 연계된 ODA 사업 비율	
17-5	(1) PCSD 원칙의 전략적·입법적 명시, SDG 목표와 국가예산의 연계, SDG 이행을 위한 정책조정기구 등 정책일관성 강화를 위한 제도적 기반 구축 여부 (2) 전년 대비 개선된 K-SDGs 지표 비율	
17-6	(1) 다자간 국제협력협의체 운영 및 다자간 협력대화 건수	
17-7	(1) SDGs 이행을 위한 민관협의체 참여 기관 및 정례회의 건수 (2) ODA 민관협력 재원의 비율	유엔글로벌콤팩트에 제출한 COP(이행보고서)/COE (참여보고서) (http://unglobalcompact.kr/cop-coe/member-cop-coe/)

2022
국가지속가능성 보고서

국가지속가능발전목표(K-SDGs)
점검 및 지표평가 결과



환경부
지속가능발전위원회