

기본연구

2001-

지속가능한 관광개발 지표 연구

김 대 관

한국관광연구원
Korea Tourism Research Institute

Kim, Dae-Kwan,

A Study on Indicators for Sustainable Tourism Development in Korea

지속가능한 관광개발 지표 연구

김 대 관

한국관광연구원

서 문

관광이 지구경제에서 차지하는 역할과 위치, 그리고 국내·외적으로 증가하는 관광객수의 추세로 보아 관광자원인 환경 및 사회·문화 전반에 미치는 이용 압력은 더욱 커질 것이며, 자원 이용에 대한 도덕적 책임감 또한 더욱 증가할 것이다. 이에 관광분야의 지속가능한 개발에 대한 논의는 다른 어떤 분야의 지속가능한 개발에 대한 논의만큼 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다. 더 나아가 UN, WTO, UNEP, UNDP 등 국제기구들은 세계 각국 정부에 관광지의 문화와 환경을 유지하면서 경제적, 교육적 이득을 증가시킬 수 있는 장기적으로 지속가능한 관광을 추진하도록 제안하였으며, 이에 대한 종합지침을 제시하도록 요청하였다.

지속가능한 관광개발을 위한 방향을 설정하고 과정을 검토하는 등 이를 실천하려는 노력들 중 가장 기본적으로 이루어져야 할 것이 바로 지속가능한 관광개발여부를 판단할 수 있는 기준과 지표를 개발하는 것이다. 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위하여서는 관광지 및 관광수용사회의 자연환경뿐만 아니라 경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 판단할 수 있는 측정지표를 개발하는 것이 선결과제이며, 이를 적용할 수 있는 정책 및 제도의 구축이 절실히 필요한 상황이다.

본 연구는 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위하여 관광지 및 관광수용사회의 자연환경뿐만 아니라 경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 판단할 수 있는 개념적 지표를 개발하였으며, 이를 적용할 수 있는 정책적 운영방안 등을 제시하였다.

본 연구 결과가 지속가능한 관광개발 정책에 반영되어 환경, 사회·문화, 그리고 경제적으로 지속가능한 관광개발을 실현할 수 있는 발전적 계기를 제공하기를 기대한다.

2001년 12월

한국관광연구원
원장 이 연 택

Abstract

Owing to the increase in the number of international and national domestic tourists, using pressure to the tourism resources such as the environment, the society, and the culture will be highly increased. Moreover, misconducted, unidentified, and unplanned tourism development will also deteriorate the quality of tourism. Therefore, ethical responsibility to the sustainable tourism development will be more important, and strong volition and action will be actively requested to realize the philosophy of the sustainable tourism development. Starting point to realize the philosophy would be developing indicators which measure and evaluate sustainability of the environment, the society, the culture, and the economy of the tourist site or of the host community. Establishing administrative measures and policies which apply developed indicators is also pressly needed. The purpose of this study was to develop indicators which judge and evaluate sustainability of tourism development; and to propose administrative measures which apply the developed indicators in practice.

SMART PoliC' (Simple and underStandable, Measurable, Accessible, Relevant and Reliability, Trends, Policy, and Comparable) was suggested as a guide to choose conceptual indicators. By using the guide, conceptual indicators were developed. Those are: 1) Environmental indicators including bio-diversity, pollution, use intensity, protect of resource basis, resource efficiency, environmental management, environmental supervision, and visual and systemic change; 2) Social-cultural indicators including developing and changing of host community, stability of host community, and cultural diversity; and 3) economic indicators including balance of cost/benefit and economic independence. To keep the sustainability of tourism development, legal and institutional supports should be provided, and incentive measures

should also be delivered.

This study was kind of pilot study on sustainable tourism development indicators. It is strongly suggested that further study which use developed conceptual indicators into practice must be carried out, and that administrative measure including incentive and prize system should be established.

목 차

요 약

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
1. 연구의 배경 / 1	
2. 연구의 목적 / 4	
제 2 절 연구범위 및 방법	4
1. 연구범위 / 4	
2. 연구수행방법 / 5	
제 3 절 연구의 한계 및 구성	6
1. 연구의 한계 / 6	
2. 연구의 구성 / 7	
제 2 장 개념검토 및 관련 연구동향	8
제 1 절 지속가능한 관광개발	8
1. 지속가능한 개발의 정의 / 8	
2. 지속가능한 관광개발의 정의 / 15	
3. 지속가능한 관광개발의 원칙 / 21	
4. 지속가능한 관광개발의 목표 / 25	
5. 지속가능한 관광개발의 기준 / 27	
제 2 절 지표 연구	30
1. 지표의 정의 / 30	
2. 지표의 구조 / 32	
3. 지표의 기준 및 성격 / 33	
4. 지속가능한 관광개발 지표의 요건 / 36	
제 3 장 지표개발 사례분석	39
제 1 절 지표 사례	39
1. WTO 지속가능한 관광지표 / 39	
2. ETC 지속가능한 관광지표 / 49	

3. IFTO 지속가능한 관광개발 지표/ 52	
4. APTEC 지속가능한 관광개발 지표/ 55	
5. OECD 관광-환경지표 / 57	
6. 김동렬의 지속가능한 관광지표 / 68	
제 2 절 분석 및 시사점	73
제 4 장 관련 정책 운영 사례분석	76
제 1 절 정책운영사례	76
1. 국내사례 / 76	
2. 해외사례 / 82	
제 2 절 분석 및 시사점	84
제 5 장 지표개발 및 운영방안	86
제 1 절 기본방향	86
제 2 절 지표 선정 기준	88
제 3 절 개념적 지표 개발	89
제 4 절 정책운영방안	96
1. 기본방향 및 대상 / 95	
2. 운영방법 / 96	
3. 정책운영 활성화 방안 / 97	
제 6 장 결론 및 제언	103

표 차례

<표 2-1> 지속가능한 개발 논의의 발전과정	10
<표 2-2> 지속가능한 관광개발의 정의	19
<표 2-3> 지속가능한 관광개발 기준	29
<표 3-1> 목적지 상세 지표 - 생태계 상세 지표	43
<표 3-2> ETC의 지속가능한 관광지표	50
<표 3-3> IFTO의 지속가능한 관광개발 지표	54
<표 3-4> 관광기반 지역사회 개발 Basic Policies와 Measures	56
<표 3-5> OECD의 관광·환경지표	59
<표 3-6> OECD의 관광과 환경 상호작용에 대한 지표	62
<표 3-7> OECD의 경제적·정책적 양상에 대한 지표	67
<표 3-8> 김동렬이 제시한 기준에 따른 지표항목 및 측정방법	69
<표 4-1> 지표적용 사례 구분 - 목적성과 과정성	84
<표 5-1> 지속가능한 관광개발 개념적 지표 - 환경지표	92
<표 5-2> 지속가능한 관광개발 개념적 지표 - 사회·문화지표	94
<표 5-3> 지속가능한 관광개발 개념적 지표 - 경제지표	96

그림 차례

[그림 1-1] 연구진 편성	5
[그림 1-2] 연구 수행 체계	6
[그림 2-1] 전통적 관광과 지속가능한 관광	20
[그림 2-2] 지속가능한 관광의 원칙	25
[그림 2-3] 지역내에서의 환경, 경제, 사회 요소의 상호작용	31
[그림 3-1] 관광이 기반이 되는 지역사회의 개발	57
[그림 4-1] 주거환경 우수주택 인증 절차	77
[그림 4-2] 그린빌딩 인증 절차	78
[그림 4-3] ISO 환경경영 및 품질경영 인증 업무 체계	79
[그림 4-4] 지속가능한 도시대상 평가 절차	80
[그림 4-5] 사업계획 승인과 환경영양평가	81
[그림 4-6] 사전환경성검토 협의절차	82

요약

1. 연구배경 및 목적

- 관광이 세계경제에서 차지하는 역할과 위치, 그리고 국·내외적으로 증가하는 관광객수의 추세로 보아 관광자원인 자연 환경 및 사회·문화 전반에 미치는 이용압력은 더욱 커질 것이며, 따라서 관광분야의 지속가능한 개발에 대한 도덕적인 책임감은 더욱 증가할 것임
- 관광이 경제에서 차지하는 중요성 및 관광의 기본적인 조건인 환경·사회·문화자원과의 밀접한 관련성으로 인해 지속가능한 관광개발은 다른 어떤 분야의 지속가능한 개발만큼 커다란 의미를 갖는다 할 수 있음
- WTO, UN, WTO, UNEP, UNDP 등 국제기구는 세계 각국 정부에 관광지의 문화와 환경을 유지하면서 경제적, 교육적 이득을 증가시킬 수 있는 장기적으로 지속가능한 관광을 추진하도록 지시하였으며, 또한 지속가능한 관광지표를 개발하는 등 지속가능한 관광에 대한 종합지침을 제시하도록 지시하였음
- 지속가능한 관광을 위한 방향을 설정하고 과정을 검토하는 등 이를 실천하려는 노력들 중 가장 기본적으로 이루어져야 할 것이 바로 지속가능한 관광여부를 판단할 수 있는 기준과 지표를 개발하는 것임
- 지속가능한 관광개발 지표는 환경과 관련된 사항만을 고려하는 것이 아니라 사회·문화적 그리고 경제적인 지속가능성까지도 고려함으로써 건강하고 지속가능한 지역사회의 개발과 유지를 가능하게 하는 것임
- 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위하여서는 관광지 및 관광수용사회의 자연환경뿐만 아니라 경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 판단할 수 있는 측정지표를 개발하는 것이 선결과제이며, 이를 적용할 수 있는 정책 및 제도의 구축이 절실히 필요한 상황임

- 다시 말해 관광개발의 전 과정을 통하여 지속가능성의 개념이 적용될 수 있도록 유도하는 체계적인 정책 및 제도의 구축이 절실히 필요하며, 각 관광개발의 지속가능성 여부를 판단·측정하기 위해서는 지속가능한 관광개발의 지표가 개발되어야 함
- 본 연구는 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위하여 관광지 및 관광수용사회의 자연환경뿐만 아니라 경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 판단할 수 있는 측정지표를 개발하는 것과 이를 적용할 수 있는 정책적 운영방안을 제시함을 그 목적으로 하고 있음

2. 연구범위

- 과제수행기간: 2001년 2월~12월 (11개월)
- 공간적 범위: 전국
- 내용적 범위
 - 환경·경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 측정·평가할 수 있는 지속가능한 관광개발 지표개발
 - 개발지표의 정책적 운영방안 제시

3. 연구 수행 방법

- 문헌조사
 - 지속가능한 관광개발 지표 관련 문헌 및 사례조사
 - 지표의 정책적 운영방안에 관한 문헌 및 사례조사
- 연구협의회 및 전문가자문
 - 지속가능한 관광개발 및 지표 관련 전문가들과 협의회 및 자문회의를 통한 지속가능한 관광개발 지표 선정기준 및 정책운영방안 도출

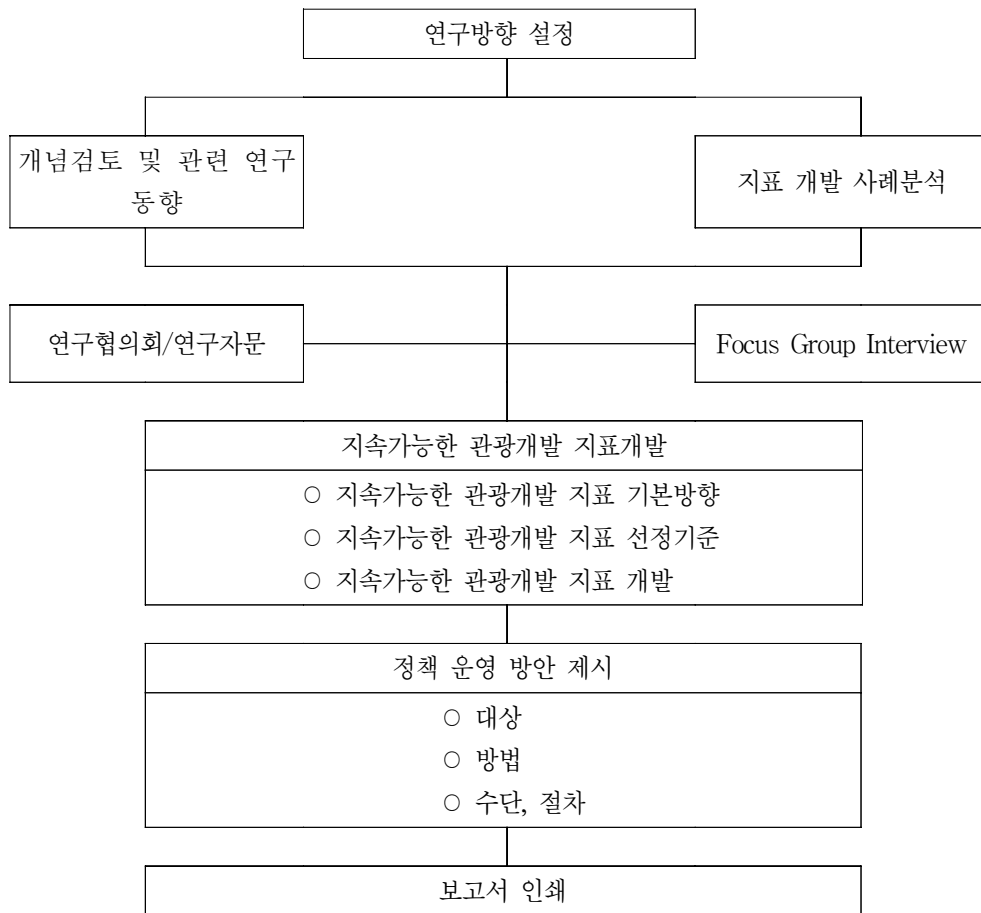
○ Focus Group Interview

- Focus Group Interview를 통하여 지속가능한 관광개발 지표 선정기준 및 정책 운영방안 도출

○ 연구진 편성



○ 연구수행체계



○ 연구의 한계

- 개발된 지표 및 정책적 운영방안에 대한 객관적 평가는 이루어지지 않은 것이 본 연구의 한계임
- 개발된 지표를 특정 관광지 및 관광지역에 적용하여 실제 현장에서의 적용 가능성을 평가하였어야 했으나 실시하지 못하였으며, 정책적 운영방안도 몇 개의 시험 지역을 대상으로 그 운영가능성을 측정하였어야 했으나 실시하지 못하였음

4. 지속가능한 관광개발의 정의

- 1960년 세계관광기구(WTO)의 전신인 국제정부관광기구연맹(IUOTO)의 제15

차 총회에서 “오염되지 않은 자연환경은 지속적인 관광발전을 위한 미래의 자산임을 인식해야 한다”는 합의문을 채택하였음

- WTO에 의하면 ‘지속가능한 관광개발은 미래 세대의 관광기회를 보호·증진시키면서 현재 세대의 관광객 및 지역사회의 필요에 부응하는 것으로서 구체적으로 문화의 보전, 필수적인 생태적 과정, 생물 다양성, 그리고 생명지원체계를 유지하는 동시에 경제적, 사회적, 미적 필요를 충족시킬 수 있도록 모든 자원을 관리하는 것’이라 정의할 수 있음
- 다시 말하면 지속가능한 관광개발은 지역사회에는 편익을 극대화시키고 비용을 최소화하며, 관광지의 문화와 자연환경을 지속적으로 보존하고 관광산업에 경제적 지속성을 보장해줄 수 있는 관광으로 관광의 이해당사자들인 지역사회, 자연환경, 관광산업 모두의 욕구를 충족시켜 주는 관광임
- 지속가능한 관광개발의 목표는 첫째, 지역사회의 삶의 질을 향상시키며, 둘째, 방문자 또는 관광객에게 양질의 경험을 제공해야 하며, 셋째, 지역사회와 관광객이 공히 의존하는 환경(생물·물리적, 사회·문화적)의 질을 유지해야 한다는 것임

5. 지속가능한 관광개발의 원칙 및 목표

- 지속가능한 관광에 가장 중요한 세 개의 축은 환경적 지속성, 사회·문화적 지속성, 경제적 지속성의 추구임
- 이런 세 가지 지속성의 기본적인 틀 속에서 교육과 모니터링, 지속가능한 관광을 위한 정책과 제도, 통합적 관광계획, 의견교환과 협력, 지역사회의 참여보장 등이 중요한 요소로 작용하며, 지역사회, 관광산업, 자연환경을 지속가능한 관광의 이해당사자로 보았을 때, 이들의 욕구를 충족시킬 수 있도록 계획, 개발, 관리해야 함
- 지속가능한 개발전략을 의사결정과정에 있어 핵심으로 간주하고 지속가능한 관광개발이 실현되기 위해 필요한 조치를 확인할 수 있는 체계와 절차를 확립하는 것이 정부와 관광행정기구 그리고 관광사업자단체의 최우선 목표이며, 관광기업의 주요 목표는 지속가능한 개발에 대한 현안을 핵심 경영기능의 일부로서 고려할 수 있고, 이것이 실현되기 위해 필요한 조치를 파악할 수 있는 체계와 절차를 확립하는 것임

6. 지속가능한 관광개발의 기준

- 지속가능한 관광개발의 기준이란 지속가능한 관광을 이루어내기 위한 개발의 과정을 평가할 수 있는 체계로서 사용되는 도구라고 할 수 있음
- 지역사회와 관광산업과 관광자원인 환경을 대상으로 지속가능한 관광이 실제로 수행되도록 하려면 지역사회와 자연환경의 환경적 지속성이 보장되고, 지역사회와 관광산업에는 경제적 지속성, 지역사회는 사회문화적 지속성이 보장되어야 함
- 그리고 지속가능한 관광을 위한 통합적 관광계획 수립, 의견교환과 협력, 지역사회 참여, 관광객교육과 지역주민 공공인식프로그램, 지속가능한 관광을 위한 정책과 제도, 관광인력 양성을 위한 교육훈련, 모니터링과 연구, 관광객 안전보장, 지역주민의 삶의 질 향상, 대안 상품의 개발 등의 기준이 필요함

7. 지표의 정의

- 지표란 우리의 가치와 목표에 비추어 우리가 어디에 있고, 어디로 가고 있는가를 판단할 수 있는 통계, 통계계열 및 그 외의 모든 형태의 증거로 우리의 현재좌표, 발전양식, 목표성취를 위한 가이드라인을 표현하는 주요 지침으로서 우리가 바라는 욕구수준에 비교한 현재 상태의 반영표라고 할 수 있음
- 다시 말하면 일정한 방향이나 목표를 가지고 어떤 현상이나 사물을 측정할 수 있게 해주는 수단으로 목표의 달성 정도를 측정하기 위한 기준 내지는 척도의 역할을 하는 것이 지표임
- 따라서 지표는 공공정책의 수립 및 시행, 평가 등 전 단계에 걸쳐 객관적이고 신뢰성 있는 준거를 제공함으로써 목적을 구체화하고 효과적인 수단을 강구하는데 중요한 역할을 담당함
- 일반적으로 좋은 지표라 함은 어떤 현상에 대한 문제점이 있을 때 이것이 악화되기 전에 알려줄 수 있는 기능을 가지고 있어야 하며, 그 문제를 해결하는데 필요한 것이 무엇인지 인지시킬 수 있어야 함
- 지속가능성을 측정하기 위한 지표는 지역사회의 경제, 환경, 사회의 각 요소들을 동시에 함께 고려하여야 함

8. 지속가능한 관광개발 지표의 요건

- 관광과 환경과의 관련성과 환경에 대한 관광의 의존성에 대한 인식이 증가함에 따라, 관광분야에서 지속가능한 개발에 대해 국제적으로 인정받을 수 있는 지속가능한 관광개발에서 일련의 평가지표가 개발되기 시작하였음
- WTO는 지속가능한 관광개발의 지표를 평가할 수 있는 기준으로 1) 취득 용이성 2) 이해성과 신뢰성 3) 동시성과 비교성 4) 지속가능성의 예측성 5) 한계가치 등 5가지의 기준을 세웠음

- 환경부는 WTO의 5가지 지표에 평가목적과의 관련성, 이해당사자에 의한 개발, 경제·사회·환경과의 연계성, 장기적 변화 반영 등 4가지를 추가하여 생태관광 지표를 개발하였음
- OECD는 더욱 다양한 선택평가기준을 사용하고 있는데 크게는 정책관련성, 분석건전성, 측정가능성으로 나뉘는데 더욱 세부적으로 시간에 따른 경향성 나타내기, 변화민감성, 이해 및 해석의 용이성 한계가치(최소요구치·목표치 설정), 지역적 차원에서 이용가능성 그리고 국제 비교성 등을 모두 활용하고 있음

9. 지표 사례 분석 및 시사점

- 현재 우리나라에서 뿐만 아니라 전 세계적으로 개발된 대부분의 지속가능성 관련 지표는 한 도시 및 지역을 그 대상으로 하여 개발된 경우가 대부분이며, 그리고 많은 부분 도시의 환경성을 평가하는데 중점을 두고 있어, 실제 다양한 속성을 가진 지속가능성 목적에 부합하여 적용되고 있는 지표는 부족한 현실임
- 또한 지속가능관광개발이라는 구체적인 한 분야에 대한 지표 연구는 더더욱 찾아보기 힘든 실정임
- WTO의 지표는 어떤 관광지에서도 고려해야하는 일반적인 측정부문 및 수준을 제시하였다는 점에서 그 의의가 있고, 특히 대상지 상세 관리 지표에서 관광자원별 관광지를 구분하여 관심을 가져야할 쟁점을 정리하고 이에 대한 측정방법까지 제안한 것은 매우 유용한 것이라고 할 수 있음
- 그러나 쟁점이 환경부문에 치우쳐 관광지의 사회·문화적 측면이나 경제적 측면의 지속가능성에 대한 고려가 부족한 것이 한계라고 할 수 있음
- ETC의 지속가능 관광지표는 경제, 사회, 환경분야로 구분하여 각 분야별 지속가능성에 대해 관심을 가졌으나, 그 수준이 국가적 차원의 것으로 구체적이고 지역적인 관광지의 특성에 따른 차이를 고려할 수 없고 거시적, 국가적으로 지속가능한 관광이 어느 정도 이루어지고 있는지 상태만을 파악할 수 있는 지표임

- IFTO의 연구는 인구, 관광, 생태계, 정치등 4가지 하위주제별로 지속가능한 관광을 방해할 수 있는 체크리스트를 개발하여 해당하는 지표가 긍정적인지 부정적인지 나타내고 있음
- 이 지표는 지역적 필요에 의해 개발되었으나 지역에 대한 구체적인 측정방법이나 측정목표까지는 제시하지 않았으며, 일반적인 지표들의 내용 중에 지역적으로 중요하게 다루어야 할 부분을 추출한 정도라고 할 수 있음
- 관광을 기반으로 한 지역사회의 개발을 위해 점검해야 할 체크리스트를 정리한 APTEC의 연구는 지속가능한 관광개발 지표는 아니지만 자원(환경)과 거주민(사회·문화), 방문객(경제)의 조화를 추구함으로써 지속가능한 관광과 그 맥락을 같이 한다고 할 수 있음
- OECD의 지표는 WTO의 지표와 유사하게 정책입안자, 관리자를 위한 노력이라고 할 수 있고 ETC의 지표와 비슷하게 국가적 차원의 포괄적·일반적인 지표라고 할 수 있으나, 접근하는 시각 자체가 모든 지역을 아우르는 국가적 차원의 지표이기 때문에 좁은 범위의 개별적인 관광지의 현상을 파악하고 긍정적인 방향으로 이끄는 데에는 한계가 있다고 봄
- 김동렬의 연구는 경제, 사회·문화, 환경적 지속성을 포함하여 정책·제도, 계획, 교육 등 총 8개의 기준으로 구성되었으며 지역(주로 지방정부) 차원에서 측정하는 수준으로 지표 적용 단위는 줄어들었으나, 관광자원·관광지의 특성을 반영하고 있지 못함
- 일반적으로 지속가능발전에 대한 지표를 개발할 때 단기적으로는 새로운 자료를 수집하여 만들기보다 이미 보유하고 있는 기존의 자료를 근거로 새로운 각도에서 체계화하는 것이 효과적임
- 그러나 장기적으로 지표 작성에 포함되어야 할 기초자료가 구축되지 못하고 있는 상황을 해결하기 위하여 지표개발에 필요한 기초자료를 적극적으로 발굴하고 체계적으로 수집하여 그 신뢰도를 높이는 작업이 필요함
- 지표의 범주를 구분하는데 있어서 경제, 환경, 사회·문화 등과 같이 분야별로 분

류할 수 있으나 어떤 지표들은 상대적으로 넓게 통합되어 있기 때문에, 지표 분류에 정확한 균형이 반드시 요구되는 것은 아님

10. 관련 정책 운영 사례분석 및 시사점

- 지속가능한 관광개발 지표를 개발한 후 가장 시급히 고려하여야 할 것이 지표의 정책적 운영방안을 제시하는 것이며, 지속가능한 관광개발 지표의 효율적인 정책적 운영방안을 제시하기 위하여서는 각종 기존지표의 정책적 운영현황 등을 파악·분석하여 시사점을 도출하여야 할 것임
- 지표 적용 사례분석 결과 지표가 실제적으로 어떤 목적으로 무엇을 위해 적용되고 있는지에 따라 크게 목적성과 과정성 등 두 가지로 나누어 볼 수 있음
- 목적성으로 구분되는 사례들은 대체적으로 모두 인증 혹은 등급을 구분하는 방법을 사용하고 있으며, 여기 제시된 사례에서 인증을 하거나 등급을 구분하는 것의 표면적인 목적은 주거환경우수주택 인증이나 그린빌딩인증의 경우 좀더 환경친화적 주거단지와 건물을 조성하는 것이며, ISO인증의 경우 시장압력 혹은 공공관계, 환경관리에 적절하게 대응할 수 있는 환경경영이 이루어지도록 하고, 또는 지트나 Farm-Stay UK의 경우 자연파괴를 최소화하면서 지역의 풍부한 문화적, 경제적 발전을 이루고자하는 것이라고 할 수 있음
- 하지만 현실적으로는 앞에서 언급되었던 목적보다 이러한 인증을 받는 것을 통해 인증신청주체(건물소유주, 기업, 농장주, 민박업자 등)를 광고하거나 홍보하기 위한 주된 수단으로 활용하는 경우가 더 많다고 할 수 있음, 즉 지표적용을 통해 인증을 받는 것 자체가 목적이 되고 있음
- 물론 인증을 받기 위한 과정이 궁극적인 목적 및 이상으로 지향해 가는 방향이고 또 더욱 많은 기업이나 단체 등이 이러한 사안에 관심을 가지게 할 수 있는 방안 중 하나일 것이며, 이를 위해 대부분의 경우 인증단체의 의도와 내용에 부합하는 정부의 정책적인 후원이 제공되고 있음
- 하지만 구체적으로 의도하고 있는 목적이 인증의 획득과 그것의 의도적인 전용이라

는 목적전도현상이 발생하게 되면 궁극적인 목적이나 이상의 의미는 퇴색하고, 상황에 따라 추구하고자 하는 의도나 방향이 쉽게 변할 수도 있음

- 반면 과정성으로 구분된 사례들은 인증의 방식을 취하고 있지 않는 것으로 분석되고 있음
- 환경영향평거나 사전환경성검토의 경우 어떤 사업을 시작하기 전에 사업의 환경친화정도, 사업타당성을 평가하고 지속적인 방향을 모색함으로써 환경적 지속가능성이라는 목적에 접근하는 절차적 측면이 매우 강하고, 환경성과지수(EPI)도 기업 자체적으로 자신들이 얼마나 환경적인 경영을 이루어내고 있는지 목표를 향한 과정을 중심으로 평가하고 있음
- 지속가능도시대상은 구분이 좀 모호한 경우이지만, 시행초기로서(2000년도 첫 번째 평가) 지방자치 시대의 바람직한 도시계획 및 관리의 방향을 제시하고 시민들의 도시행정에 대한 관심과 참여를 유도하고자 하는 등의 목표에 도달하기 위한 방안으로써 시행되고 있으며 아직까지는 목적전도현상을 보이고 있지는 않는 것으로 파악되고 있음
- 특히, 환경성과지수의 경우는 정부의 영향력이나 지원 없이 순전히 기업 자체적인 평가인데 이러한 경우 인증이나 다른 경우에 비해 상대적으로 객관성의 검증이 어려울 수 있다는 단점이 있으므로 다양한 전문가와 지역주민의 의견을 수렴하여 각각의 경우에 진정으로 타당한 지표 및 평가요소를 개발하는 것이 매우 중요함

11. 지표 개발

- 지표선정기준
 - 지속가능한 관광개발 지표 선정의 기준으로 다음과 같은 것들을 제시 할 수 있음
 - 첫째, 단순하고 이해하기 쉬워야 함 (Simple and Understandable)
 - 둘째, 측정 가능하여야 함 (Measurable)

- 셋째, 자료 및 정보의 취득이 가능하여야 함 (Accessible)
 - 넷째, 지속가능성과 연관성이 있어야 함 (Relevant)
 - 다섯째, 자료 및 정보의 신뢰성이 있어야 함 (Reliable)
 - 여섯째, 지속가능성에 대한 경향 및 변화를 반영하여야 함 (Trends)
 - 일곱째, 정책에 반영이 가능하여야 함 (Policy)
 - 여덟째, 평가 대상(지)들 간 비교가 가능하여야 함 (Comparable)
 - 위의 것들을 영문 이니셜로 정리하면 지속가능한 관광개발 지표 선정 기준은 “현명한 정책”, 즉 SMART PolIC에 기초한다 할 수 있음 (Simple and understandable, Measurable, Accessible, Relevant and Reliable, Trends, Policy, Comparable)
- 개념적 지표 개발
- 앞서 분석한 각종 지속가능성 관련 지표 등을 참고로 하여 환경, 사회·문화, 경제 등 3개 분야, 9개 항목, 20개의 대분류(범주), 38개의 중지표, 그리고 46개의 세부지표를 개념적 지표로 개발하였음
 - 개념적 지표는 환경지표, 사회·문화지표, 경제지표로 구성되어 있으며 환경지표의 경우 생물종의 다양성, 오염사용강도 및 자원기반보전, 자원효율성, 환경적 경영 및 환경감시, 시각적·구조적 변화의 4가지 항목으로 구분하여 이를 다시 대분류와 중지표 그리고 세부지표로 각각 구성하였음
 - 또한 사회·문화지표는 지역사회의 발전과 변화, 지역사회의 안정, 문화적 다양성의 3가지 항목으로, 경제지표는 경제적 자생력 제고, 편익과 비용의 형평성 제고 항목을 기준으로 구분하여 개발되었음
- 환경지표 중 생물종의 다양성 항목의 경우 특정 동·식물 분포현황 및 보호대책 마련, 성수기 관광객 수, 단위 면적당 방문자 수, 중요습지의 규모와 분포, 생태계 보전지역, 자연환경보전지역, 자연공원, 개발제한구역, 조수보호구역의 면적, 보호관리를 위한 예산책정 등이 지표선정 기준에 맞는 요인으로 평가되었음

- 오염, 사용강도 및 자원기반 보전, 자원효율성 항목에는 생물학적 산소요구량 (BOD), 하수처리율, 건강한 수준을 초과한 대기오염 발생일수, 1회용품 사용규제, 재생 및 자연에너지 이용을 위한 정책자금 융자 등이 세부지표로 선정되었음
- 환경적 경영·환경감시 항목에서는 지역사회의 환경교육프로그램의 수, 관광사업자/안내자용의 교육프로그램 수, 이용분산프로그램의 유무, 예약시스템, 환경피해보상 및 배상제도, 책임있는 관광을 위한 행·재정적 인센티브제도, 보전을 위한 기금설치, 환경인증제도 등이 세부지표로 선정되었으며, 환경적 지표의 마지막 부분에 해당되는 시각적·구조적 변화 항목은 대부분 정성적인 평가로 가능한 것이 많은데 이중 정량적인 세부 지표에 해당되는 관광 및 개발부지로 전환된 농지면적이 일반적인 요건에 맞는 것으로 평가되었으며 정성적인 세부 지표로는 그린빌딩인증제도, 지역건축물·지역문화에 어울리는 건물과 장식 등이 선정되었음
- 사회·문화지표 중 지역사회의 발전과 변화 항목에서는 관광개발에 대한 지역주민의 참여의지, 지역주민에 정보제공 및 공개, 주택가와 임대가의 상승률, 주택소유비율, 여성의 취업기회, 지역인구의 이동/유출 등이 용이한 세부 지표로 평가되었으며, 지역사회의 안정 항목에서는 범죄율(도박/매춘 등의 반사회적 활동; 관광객 상대 범죄; 다양한 사고/범죄 발생률), 관광지 사용강도(관광객의 월별, 요일별 패턴), 지역주민의 피해의식 등이, 그리고 문화적 다양성 항목에서는 역사 및 문화자원 목록, 훼손된 역사/문화자원 복원, 문화관광기금조성, 관광객에 양질의 다양한 경험기회, 체험프로그램제공, 방문자에 대한 교육적이며 해설적인 경험제공 등이 세부 지표로써 합당한 것으로 평가되었음
- 경제적 지표 중, 경제적 자생력 제고 항목에서는 지역특성을 반영한 대안관광상품 개발, 지역기업개발/교육/후원프로그램의 유무, 지역주민 우선고용제도의 유무, 지역주민의 관광관련 종사자수 및 정도, 평균관광객 수에 대한 당해연도 관광객수 비율 등이, 편익과 비용의 형평성 제고 항목에서는 다양한 타입과 질의 서비스 및 하부기반시설 제공 및 유지, 관광사업자의 수익환원, 그리고 관광객 재방문 유도 등이 세부 지표요건을 유지하고 있는 것으로 평가되었음

12. 정책운영방안

- 기본방향: 지속가능한 관광개발 지표의 정책 운영 방안의 기본 방향으로 제시할 수 있는 것은 다음과 같다.
 - 첫째, 평가과정에서 부당경쟁을 막고 객관성과 호응도를 높이기 위하여 연구계, 시민단체 등이 공동으로 참여하여 합리적이고 객관적인 평가기준을 설정하여 평가하여야 한다는 것임
 - 둘째, 지표의 구성에 있어서 양적 지표와 질적 지표를 고루 반영하여 관광객들이 느끼는 지속가능성도 함께 평가에 반영되도록 추진하여야 할 것임
 - 셋째, 기반시설 여건이 우수한 기초자치단체와 관광지, 관련기업이 매년 선정되어 다른 도시들의 참여의욕이 떨어지는 단점을 보완하기 위하여 평가기간 동안의 증가율이나 정책의지 등을 감안하여 기반시설의 여건이 열악한 기초자치단체와 관광지, 그리고 관련기업들도 참여할 수 있도록 유도하여야 함
 - 넷째, 평가 결과가 우수한 기초자치단체와 관광지, 관련기업 등에게는 예산지원, 정책적 지원 등 인센티브를 부여하여 모든 기초자치단체와 관광지, 관광관련 기업이 지속가능한 관광개발에 관심을 가질 수 있도록 유도하여야 함
- 지속가능한 관광개발 지표의 정책 운영의 대상으로 설정할 수 있는 것은 크게 공간과 조직으로 구별할 수 있을 것임
 - 공간으로 포함될 수 있는 것은 관광지, 관광단지 등 물리적 공간의 경계가 뚜렷한 지역을 대상으로 할 수 있으며, 조직부분에 포함될 수 있는 것은 위의 공간이 포함되어 있는 기초지방자치단체 및 관련기업, 즉 호텔 및 관련협회 등이 포함될 수 있을 것임
 - 운영에 있어서 공간만 대상으로 할 것인지, 조직만 대상으로 할 것인지, 아니면 공간과 조직 모두를 대상으로 할 것인지 결정하여야 하며, 일회성으로 그치는 것이 아니라, 매년 평가를 통하여 지속적으로 지속가능성을 평가할 수 있도록 운영되어야 할 것임

- 지속가능한 관광개발 지표를 이용한 평가과정으로는 다음과 같은 과정이 제안될 수 있음
 - 첫째, 서류평가를 주되게 하는 1차 평가에서는 평가대상에게 평가지표를 제시하고 각 지표별로 해당 공간(관광지, 관광단지 등), 조직(기초자치단체, 관련기업 등)에서 평가자료를 제출 받아서 평가단이 평가하여 종합점수 부문(환경, 사회·문화, 경제)별 상위 10개(총 30개)를 1차로 선정함
 - 둘째, 실사평가를 중심으로 하는 2차 평가에서는 1차 평가에서 선정된 평가대상들로 한정하여 현지실사를 실시하여 최종 결정함
- 객관적이, 전문적, 체계적 그리고 과학적인 평가를 실시하기 위하여서는 전문가 및 관련 분야의 당사자들이 참가한 평가단을 구성하여야 할 것임
 - 제안되어지는 평가단 구성의 틀로는 중앙정부 관련부처 및 공공기관 등의 후원으로 연구기관대표와 시민단체 등으로 구성하는 것이 평가의 객관성, 전문성, 체계성, 그리고 과학성을 실현할 수 있을 것임
 - 예를 들어, 평가단을 학계의 전문가, 연구계 및 연구집단, NGO 등으로 구성할 수 있을 것임
 - 평가단 구성의 예를 제시하면 학계대표, 연구기관대표, 그리고 시민단체 대표 등 3인 공동단장으로 특별 운영위원 6인, 평가위원 12인(환경, 사회·문화, 경제 부문별 4인씩) 등 총 21인으로 평가단을 구성할 수 있으며, 각 부문별로 팀장 1인, 간사 1인, 평가위원 4인으로 팀을 구성하여 운영할 수 있을 것임
 - 평가단은 평가지표의 설정, 평가지표에 의한 서류평가 및 실사, 그리고 평가결과 보고서 작성 등의 임무를 수행할 수 있을 것임
- 지속가능한 관광개발 지표를 이용한 평가를 활성화하기 위하여서는 추진주체의 역할 분담 및 연계, 민간의 자율적이고 적극적인 참여유도를 위한 제도·금융·조세 등의 지원체계 마련 등이 마련되어야 할 것임
 - 지속가능한 관광개발 평가를 활성화하기 위해서는 관광활성화와 환경보전의 중요성에 비추어볼 때 정부의 적극적인 참여가 바람직하나 직접적인 개입에는 한계가 있

으므로 공공과 민간의 협조적인 관계가 요구되고 있음

- 즉, 초기에는 정부주도를 통한 지속가능한 관광개발 체제를 확립한 후, 이를 토대로 정부주도 역할을 민간기구로 위임하고 정부는 이를 지도·감독하는 체제를 유지하여야 하며, 궁극적으로는 완전민간중심형 운용체제를 확립하는 것이 바람직함
- 이를 위해서는 정부와 민간의 역할분담을 명확히 체계화할 필요가 있음, 즉 공공부문에서는 지속가능한 개발을 위한 제도적·지원적 틀을 갖추어 놓음으로서 개별 관광지의 지표활용이 극대화 될 수 있는 제도적 기반을 조성하고, 조성된 기반하에서 민간의 자율적이고 적극적인 참여를 유도하는 방안을 모색하여야 할 것임. 그리고 민간부문에서는 지속가능한 관광을 위해 개발 및 경영체제를 갖추는 등의 적극적인 노력이 요구됨
- 관광개발 및 관광활동이 지속가능하도록 유도하기 위해서는 법적·제도적 측면의 규정과 함께 지속가능한 관광 산업으로 이행을 위한 유도 및 인센티브 방안 등이 제공되어야 할 것임
 - 금융·조세 등의 측면에서 지원체계: 지속가능한 관광개발 지표를 적용한 후 평가결과가 우수하거나 지속가능한 관광개발 지표의 내용을 준수하려고 하는 관광지, 관련업체, 지자체 등에게 금융·조세 등 자금지원을 할 수 있도록 유도할 수 있을 것임
 - 행정적 측면의 지원: 환경친화기업으로 지정된 사업장에 대하여는 허가를 신고로 대신할 수 있으며, 국가 또는 지방자치단체는 필요한 경우에는 사업자에게 차관 및 전대알선 등의 조치를 취할 수 있음
 - 관련법규의 완화: 현재 우리나라 건축법에서 적용되고 있는 인센티브는 용적율 및 건폐율 증가, 조경면적 완화, 건물높이 제한 완화, 대지 안의 공지기준 완화 등 건축기준을 완화하는 형태를 고려할 수 있음
- 인센티브 제도의 긍정적인 효과를 최대한 얻기 위해서는 기 개발된 평가지표의 운영방안과 인센티브 제도를 운영할 수 있는 제도적 기반 마련이 선행되어야 함
 - 지원방안은 앞에서 도출한 조세 및 금융지원, 가산점부여 방식, 행정지원, 건축법

규제 완화 등을 모두 적용할 수 있을 것이라 판단됨

- 즉, 관광개발사업 혹은 운영이 지속가능한 관광이라고 인정받음으로서 개발업자, 시공자, 설계자, 운영자 등에게 가능한 모든 인센티브를 부여하여 지속가능한 개발을 위해 기존 관광 개발보다 많이 지출되는 초기 투자비용에 대해 보상받을 수 있으며, 상품으로서의 가치 상승을 유도할 수 있음
- 금융지원은 지속가능한 관광개발을 위해 개인이나 기업이 투자해야하는 공공재나 환경재의 초기투자비용을 정부가 직접지원하여 개인 및 기업의 개발업자의 경제적 부담을 감소시키는 방안이며, 이러한 금융지원은 초기투자비는 기존 관광지보다 높으나 유지관리비가 거의 투입되지 않고, 관광개발업자의 입장에서도 본 평가요소를 도입함으로써 관광지를 운영하는 과정에서 유지관리비가 감소되므로 초기 투자비만 일부 지원하는 것으로 쉽게 유도할 수 있음
- 조세지원은 지속가능한 관광개발을 위해 개인이나 기업이 투자해야하는 초기투자비용을 일정부분 세금으로 감면하는 방안이며, 이러한 세제지원은 일정기간 지속적으로 인센티브를 보장하는 방법이므로 초기투자비도 크지만 유지관리비의 비용도 적지않게 투입되는 경우 적용함으로써 관광개발업자로 하여금 지속가능한 개발을 유도할 수 있음
- 규제완화 방안은 개발규모가 커 정부가 금융 및 조세지원 등을 통해 비용을 지원하기 어려운 경우 적용하는 것이 바람직하다. 이 경우 용적을 및 높이 제한 등의 규제는 무분별한 확장 및 관광지 용량을 초과한 개발을 초래할 수 있으므로 이에 대한 보완작업이 요구됨

13. 결론 및 제언

- 관광개발에 있어서 지속가능성의 이념 및 원칙, 그리고 기본 목표 및 각 주체별 목표의 설정이 필요하며, 이의 실천을 측정·평가하기 위한 지표의 개발 및 정책적 운영방안의 수립이 필요함
- 지속가능한 관광개발의 이념은 지속가능한 관광개발의 정의, 즉 “미래 세대의 관광

기회를 보호·증진시키면서 현재 세대의 관광객 및 지역사회의 필요에 부응하는 것”으로서 규정지을 수 있으며, 환경적 지속성, 사회·문화적 지속성, 그리고 경제적 지속성을 추구하는 것을 지속가능한 관광개발의 기본 원칙으로 설정할 수 있을 것임

- 지속가능한 관광개발의 기본 목표로는 지역사회의 삶의 질을 향상시키며, 관광객에게 양질의 경험을 제공하며, 지역사회와 관광객이 공히 의존하는 환경의 질을 유지하는 것이며, 이와 함께 지속가능한 관광개발과 관련된 각 주체인 관광객, 관광지 주민, 관광기업, 관광종사자, 정부기관 및 관련 단체들이 수행하여야 할 각각의 세부 목표를 설정하여 이를 달성하기 위한 실천적 노력을 기울여야 할 것임
- 지속가능한 관광개발 지표를 개발하기 위하여서는 기준을 보다 명료하고 적실성 있게 설정하여야 할 것임
- 지속가능성에 입각하여 개발한 지표항목이 충분히 인식되기 위해서는 보다 이해하기 쉽고 명료하게 정의될 필요가 있음
- 여러 가지 여건을 고려하여 지속가능한 관광개발 지표 개발의 기준으로 ‘현명한 정책’, 즉 SMART PoliC가 제시될 수 있을 것임 (Simple and understandable, Measurable, Accessible, Relevant and Reliability, Trends, Policy, and Comparable)
- 지표를 개발할 때 각 항목 구성이 평가목적에 맞게 충분히 반영되어야 하며, 먼저 사회적, 경제적, 환경적 측면에 고르게 분류되어야 할 것임
- 개발된 지속가능한 관광개발 개념적 지표의 목표로는 미래의 관광계획 및 관리방향 제시, 지속가능한 관광개발과 특성 있는 관광환경조성 유도, 기초자치단체와 관광 관련 기업들을 위한 관광행정과 건전한 관광경영정책의 유도 등으로 설정할 수 있을 것임
- 지속가능한 관광개발 지표의 개발과 함께 고려되어야 할 것은 지표를 적용할 평가 대상 및 평가기간 선정, 평가방법 결정, 그리고 평가용 목록표(평가시트)의 작성 등이 있음

- 지속가능한 관광개발 지표를 이용한 평가를 활성화하기 위해서는 추진주체의 역할 분담이 규명되어야 하며, 각 주체별 연계 및 협력방안 등이 마련되어야 함
- 또한, 민간부문의 자율적이고 적극적인 참여를 유도하기 위한 제도·금융·조세 등의 지원체계가 마련되어야 할 것임
- 지속가능한 관광개발 평가를 활성화하기 위해서는 관광활성화와 환경보전의 중요성에 비추어볼 때 정부의 적극적인 참여가 바람직하나 직접적인 개입에는 한계가 있으므로 공공과 민간의 협조적인 관계가 요구되며, 정부와 민간의 역할분담을 명확히 체계화할 필요가 있음
- 관광개발 및 관광활동이 지속가능하도록 유도하기 위해서는 법적·제도적 측면의 규정과 함께 지속가능한 관광 산업으로 이행을 위한 유도 및 인센티브 방안 등이 제공되어야 함
- 지원방안으로는 금융·조세 등의 측면에서 지원, 행정적 측면의 지원, 관련법규의 완화 등이 있으며, 지원방안의 수립을 위하여서는 인센티브 제도의 긍정적인 효과를 최대한 얻기 위하여 기 개발된 평가지표의 운영방안과 인센티브 제도를 운영할 수 있는 제도적 기반 마련이 선행되어야 할 것임
- 구체적인 지원방안으로 조세 및 금융지원, 가산점부여 방식, 행정지원, 건축법 규제 완화 등을 모두 적용할 수 있을 것이라 판단되며, 개발업자, 시공자, 설계자, 운영자 등에게 가능한 모든 인센티브를 부여하여 지속가능한 개발을 위해 기존 관광 개발보다 많이 지출되는 초기 투자비용에 대해 보상받을 수 있으며, 상품으로서의 가치 상승을 유도할 수 있을 것임
- 본 연구는 지속가능한 관광개발 지표에 대한 시작단계의 연구로서 향후 개발된 개념적 지표의 적용에 대한 후속 연구가 이루어져야 할 것이며, 지속가능한 관광개발 포상제도 등의 도입을 통한 정책운영의 방안이 수립되어야 할 것임

제 1 장 서론

제 1 절 연구배경 및 목적

1. 연구배경

세계관광기구(World Tourism Organization: WTO, 2000)에 의하면 전 세계의 국제관광객 수는 2000년 6억7천2백만 명에서 2010년에는 10억4천6백만 명, 2020년에는 16억2백만 명으로 급속히 증가할 것으로 전망되고 있으며, 국내적으로는 휴가분산제 및 주5일 근무제도의 도입 및 실시 등으로 인해 2011년 국민 국내관광총량이 약 6억6백만 명/일로 2000년의 국민 국내관광총량보다 약 두 배 가량 증가할 것으로 전망되고 있다 (문화관광부, 2001). 또한 관광산업은 2010년 전 세계 GDP의 약 11.6%를 차지하며, 총 일자리의 9%를 창출할 것으로 전망되어 세계 경제에 중요한 영향을 주는 산업으로 인식되고 있다. 관광이 세계경제에서 차지하는 역할과 위치, 그리고 국·내외적으로 증가하는 관광객수의 추세로 보아 관광자원인 자연 환경 및 사회·문화 전반에 미치는 이용압력은 더욱 커질 것이며, 따라서 관광분야의 지속가능한 개발에 대한 도덕적인 책임감은 더욱 증가할 것이라는 것은 명약관화한 일이다 (WTO, 1998). 이처럼 관광이 경제에서 차지하는 중요성 및 관광의 기본적인 조건인 환경·사회·문화자원과의 밀접한 관련성으로 인해 지속가능한 관광개발은 다른 어떤 분야의 지속가능한 개발만큼 커다란 의미를 갖는다 할 수 있겠다.

이에 세계관광기구(WTO)는 1995년 스페인의 란자로메에서 “지속가능한 관광헌장(Charter for Sustainable Tourism)”을 선언하기에 이르렀고, 1996년에는 “여행 및 관광산업의 의제21(Agenda 21 for Travel & Tourism Industry)”를 채택하여 지속가능한 관광개발을 위한 원칙과 행동강령을 천명한 바 있다 (김대관·김동렬, 2001). 유엔지속가능개발위원회(UN Commission on Sustainable Development: UNCSD) 역시 1999년 4월 지속가능한 관광을 특별과제로 선정하였고, UN, WTO, UNEP(UN Environment Program), UNDP(UN Development Program) 등

국제기구는 세계 각국 정부에 관광지의 문화와 환경을 유지하면서 경제적, 교육적 이득을 증가시킬 수 있는 장기적으로 지속가능한 관광을 추진하도록 지시하였으며, 또한 지속가능한 관광지표를 개발하는 등 지속가능한 관광에 대한 종합지침을 제시하도록 지시하였다 (UNCSD, 1999a, 1999b, 1999c, 1999d).

현재 세계관광기구를 중심으로 지속가능한 관광개발에 대한 정의와 원칙은 합의되어 제시된 상태이며 점차 이론적인 부분에서 실천적인 부분으로 발전하고 있다 (WTO 1998). 그렇지만 지속가능한 관광이 완벽하게 이루어지고 있는 상태라는 것은 실제로 존재하기도, 개념상 규정하기도 불가능하다고 할 수 있기에 지속가능한 관광개발이라는 것은 지속가능한 관광이라는 이상적인 상태로 나아가도록 관리하고 방향을 잡아주는 것이라고 이해하는 것이 바람직하다 (Milne, 1998). 이와 같이 지속가능한 관광을 위한 방향을 설정하고 과정을 검토하는 등 이를 실천하려는 노력들 중 가장 기본적으로 이루어져야 할 것이 바로 지속가능한 관광여부를 판단할 수 있는 기준과 지표를 개발하는 것이다. 지표에 관한 연구는 세계관광기구, 경제개발협력기구(OECD) 및 영국 등에서 원칙선언 수준의 거시적인 지표가 개발된 사례 등이 있고, 국내의 경우 지속가능한 관광에 대한 연구는 많이 이루어지지 않고 있으며 지속가능한 관광의 개념에 대한 이해도 부족한 상태라고 할 수 있다 (김성일, 2001).

앞에서 언급했듯이 관광은 대표적인 환경의존적인 산업으로 미래사회를 이끄는 지속가능한 개발의 핵심적 축일 수 있지만 이러한 신념이 구현되는 과정에서 상반된 결과들이 나타날 수도 있다. 수용력을 초과하는 관광객 수와 관광객의 환경과 지역문화에 대한 책임감 없는 관광행위, 그리고 단기적 이윤획득의 안목에서 관광을 접하는 지역주민들로 인해 관광은 또 하나의 환경훼손산업이 되고 있는 것이다. 지금까지의 관광이 고밀도 관광개발로 지역의 자연자원에 대한 고려를 하지 않고, 환경보전문제에 대한 관심을 가지고 있지 않은 관광객을 대상으로 저가의 숙박, 서비스를 제공하는 질보다 양적인 대중관광에 치우쳐 있었던 것은 사실이고, 이런 방식의 관광개발은 경제적 편익을 가져오는 반면 지역사회가 부담해야 하는 사회·문화적 비용과 환경피해 등 많은 부정적 영향을 가져왔다. 그래서 지속가능한 관광개발에 대한 연구의 초기에는 관광개발의 환경적 영향을 측정하고 환경의 문제를 해결하여 환경훼손을 최소화, 환경보전을 꾀하는 물리·자연적 환경 위주로 이루어졌다.

관광개발의 환경적 영향과 관련한 제도로는 1977년부터 도입된 환경영향평가를 들 수 있으며, 1981년부터 여러 가지 개발사업이나 관광지조성기본계획·관광종합개발계획 등을 세울 때 환경영향평가를 하도록 하고 있다 (환경부 1998). 그러나 환경영향평가 자체로 여러 문제점이 지적되고 있으며 또한 관광이라는 분야 자체의 다 학문적인 특성으로 말미암아 환경영향평가만으로는 관광의 지속가능성, 즉 환경적 지속가능성, 경제적 지속가능성, 그리고 사회·문화적 지속가능성 등을 측정하고 평가하는 데에는 많은 한계가 있다. 아울러, 환경영향평가의 문제점으로 제기되는 것은 우선 대부분의 경우 사업시행을 전제로 하고 이미 결정된 의사를 합리화하기 위해 평가하는 등 개발사업의 사후합리화 도구로 이용되는 경향을 보인다는 점이다. 그러나 지속가능한 관광개발지표의 경우 관광개발을 위한 일회적인 지속성 평가가 아니라 구체적인 시간적 한계가 없이 관광개발 전반에 걸쳐, 환경·경제·사회·문화적 지속가능성을 획득하고 유지하기 위한 주기적인 모니터링과 평가가 이루어지는 것이 기본적인 사항이다. 또한 환경영향평가의 경우 사업시행과 관련하여 현황을 파악하고 결과를 예측하는 것에 치중하는데 변화의 예측은 완벽을 기하는 것이 어려울 뿐만 아니라, 일반적으로 내용이 전문가나 이해할 정도로 어렵고 장황하여 일반인들이 이해하기 쉽지 않으며 따라서 일반대중이나 주민참여를 힘들게 하고 결과적으로 그에 대한 관심이 적어지게 하고 있다.

이처럼 지속가능한 관광개발 지표는 환경과 관련된 사항만을 고려하는 것이 아니라 사회·문화적 그리고 경제적인 지속가능성까지도 고려함으로써 건강하고 지속가능한 지역사회의 개발과 유지를 가능하게 한다 (김성일 2001). 관광이라는 것이 환경과 사람, 사람과 사람이 만나는 또 하나의 과정이고 모든 이해당사자가 유쾌한 만남을 가지기 위해서는 이러한 환경, 경제, 사회·문화적 효과 중 부정적인 파급효과를 최소화하려는 개발전략 및 이를 측정하여 관리의 도구로 사용할 수 있는 지표의 개발이 필요할 것이다. 정부는 2002년부터 시행될 제2차 관광개발기본계획의 세부실천목표 중 하나로 “개발과 보전이 조화된 환경친화형 관광한국”을 설정하였으며, 7대 개발 전략 중 하나로 “관광자원의 지속가능한 개발 및 관리 강화”를 채택하여 정부의 친환경적인, 그리고 지속가능한 관광개발에 대한 실천 의지를 표명한바 있다 (문화관광부, 2001). 이와 같이 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위하여서는 관광지 및 관광수용사회의 자연환경뿐만 아니라 경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 판단할

수 있는 측정지표를 개발하는 것이 선결과제이며, 이를 적용할 수 있는 정책 및 제도의 구축이 절실히 필요한 상황이다. 다시 말해 관광개발의 전 과정을 통하여 지속가능성의 개념이 적용될 수 있도록 유도하는 체계적인 정책 및 제도의 구축이 절실히 필요하며, 각 관광개발의 지속가능성 여부를 판단·측정하기 위해서는 지속가능한 관광개발의 지표가 개발되어야 한다는 것이다.

2. 연구목적

본 연구는 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위하여 관광지 및 관광수용사회의 자연환경뿐만 아니라 경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 판단할 수 있는 측정지표를 개발하는 것과 이를 적용할 수 있는 정책적 운영방안을 제시함을 그 목적으로 하고 있다.

제 2 절 연구범위 및 방법

1. 연구의 범위

가. 시간적 범위

- 과제수행기간: 2001년 2월-12월 (11개월)

나. 공간적 범위

- 전국

다. 내용적 범위

- 환경·경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 측정·평가할 수 있는 지속가능한 관광개발 지표개발

- 지표 적용을 위한 정책적 운영방안 제시

2. 연구 수행 방법

가. 문헌조사

- 지속가능한 관광개발 지표 관련 문헌 및 사례조사
- 지표의 정책적 운영방안에 관한 문헌 및 사례조사

나. 연구협의회 및 연구자문

- 지속가능한 관광개발 및 지표 관련 전문가들과 협의회 및 자문회의를 통한 지속가능한 관광개발 지표 선정기준 및 정책운영방안 도출

다. Focus Group Interview

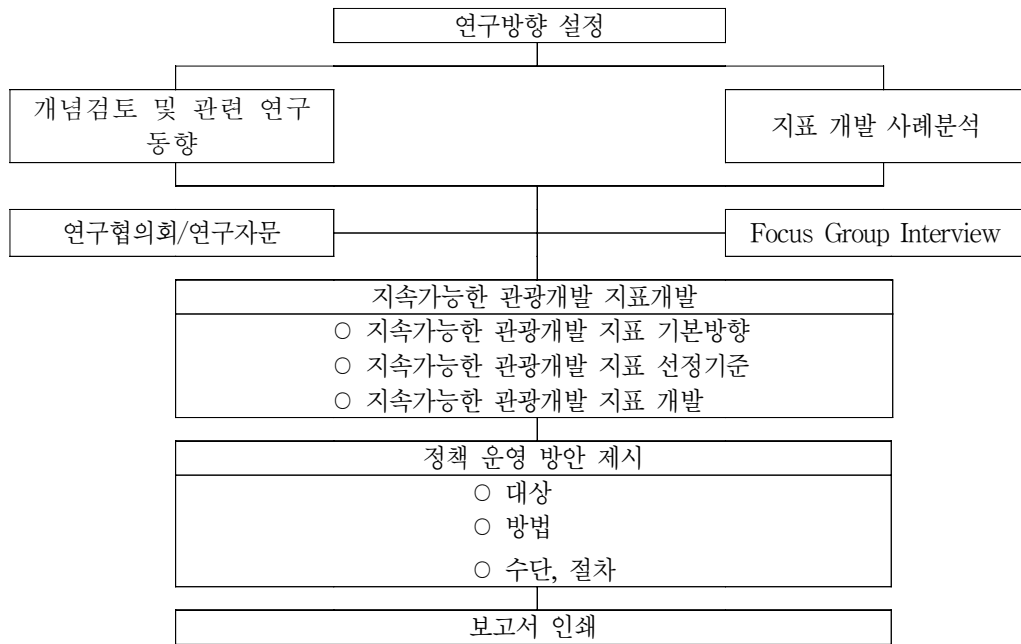
- Focus Group Interview를 통하여 지속가능한 관광개발 지표 선정기준 및 정책운영방안 도출

라. 연구진 편성



[그림 1-1] 연구진 편성

마. 연구 수행 체계



[그림 1-2] 연구 수행 체계

제 3 절 연구의 한계 및 구성

1. 연구의 한계

본 연구는 환경·경제·사회·문화 등 관광개발의 지속가능성 여부를 측정·평가할 수 있는 지속가능성 관광개발 지표를 개발하는 것과, 개발된 지표의 효율적 적용을 위한 정책적 운영방안을 제시하는 것을 주 목적으로 삼고 있다. 연구 목적을 달성하기 위하여, 문헌조사와 사례조사·분석, 연구협의회, 연구자문, Focus Group Interview 등을 통하여 세부 항목별 지표를 개발하였으며, 정책적 운영방안을 제시하였다. 그러나, 개발된 지표 및 정책적 운영방안에 대한 객관적 평가는 이루어지지 않

은 것이 본 연구의 한계라 할 수 있다. 다시 말하면, 개발된 지표를 특정 관광지 및 관광지역에 적용하여 실제 현장에서의 적용 가능성을 평가하였어야 했으나, 연구 기간 및 예산의 한계로 실시하지 못하였다. 또한, 정책적 운영방안도 몇 개의 시험 지역을 대상으로 그 운영가능성을 측정하였어야 했으나, 이 또한 같은 이유로 실시하지 못한 연구의 한계를 지니고 있다. 이러한 본 연구의 한계는 후속 연구에서 수행되어지기를 바란다.

2. 연구의 구성

서론에 이어 제 2 장에서는 지속가능한 개발 및 지속가능한 관광개발과 관련한 개념 및 정의, 목표, 원칙, 기준 등, 그리고 지표의 정의, 구조, 기준 및 성격, 요건 등을 규명하였으며, 제 3 장에서는 세계 각 기구 및 국가에서 개발된 지속가능한 관광개발 지표 사례를 분석한 후, 이를 통한 시사점을 도출하였다. 제 4 장에서는 국내·외에서 시행되고 있는 지속가능한 개발 또는 유사 정책의 사례를 연구·분석하여 지속가능한 관광개발 지표의 정책적 운영방안에 대한 시사점을 도출하였으며, 제 5 장에서는 지속가능한 관광개발 지표를 개발하기 위하여 기본방향을 설정하였으며, 지표선정기준을 마련하였으며, 이를 바탕으로 개념적 지표를 개발하였다. 그리고 정책 운영방안에는 평가대상, 평가방법, 그리고 과정, 수단, 절차 등을 제안하였다. 마지막 제 6 장에서는 결론 및 연구의 한계, 그리고 개발된 개념적 지표의 적용과 관련된 후속연구의 필요성을 제기하였다.

제 2 장 개념검토 및 관련 연구동향

제 1 절 지속가능한 관광개발

1. 지속가능한 개발의 정의

가. 지속가능한 개발의 정의

오늘날 ‘지속가능한 개발’이라는 용어는 세계 도처의 환경 및 개발 관련 분야에서 마치 유행어처럼 쓰여지고 있다. 지속가능성에 대한 관심은 이미 19세기 중·후반 서구의 산업화된 국가들로부터 시작되어 현 세대에 이르기까지 지역·국가·국제적인 관심과 논쟁거리로 자리잡고 있다 (김대관·김동렬, 2001). 특히, 20세기 중반 이후 지속가능성과 경제성장, 그리고 환경의 질적 훼손과 관련된 논의 및 활동이 활발히 전개되기 시작하였으며(<표2-1> 참조), 이 중에서도 1987년 ‘세계 환경 및 개발위원회’(World Commission on Environment and Development: WCED)에 제출된 브룬트란트 보고서(The Brundtland Report) ‘우리 모두의 미래(Our Common Future)’는 지속가능한 개발의 개념적 정리에 가장 큰 영향을 끼쳤으며, 광범위한 대중적 관심 및 지지를 끌게 한 계기가 되었다 (Pearce, Barbier, and Markandya, 1993; Pearce and Warford, 1993). 브룬트란트 보고서는 지속가능한 개발을 ‘미래 세대의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 유지하면서 현세대의 필요를 충족시킬 수 있는 개발’이라고 정의하였다 (WTO, 1993; Berry and Ladkin, 1997; Pearce and Warford, 1993; Wall, 1997; Hall and Lew, 1998).

지속가능한 개발은 대안 개발(alternative development; 식량, 거처, 물, 건강, 교육 등 인간의 기본적인 필요를 충족시키기 위한 개발의 형태)의 패러다임의 하나로 인식되어지고 있으며, 전체 개발을 논할 때, 철학으로, 계획 또는 전략으로, 또는 개발의 산물로 인식되어 지고 있다 (Wall, 1997). 아울러, 지속가능한 개발은 21세기를 향한 인류 개발 및 번영의 지침으로 과학에 기초한 지식, 경제적, 사회·정치적 활동,

그리고 환경적 현실을 총체적으로 반영한 아이디어로 광범위한 지지를 받아왔다. 지속 가능한 개발은 자유시장 경제, 트리클다운 효과(trickledown effect: 개발에 대한 이익은 모든 소외된 계층 및 지역에도 광범위하게 확산된다는 이론), 그리고 기술적 발전은 포괄적인 이익을 가져온다는 신념에 대한 정당성을 부여하는 계기가 되었다. 특히, 지속가능한 개발이라는 용어는 일정 정도 정치적 목적을 두고 등장하였기 때문에 이를 통하여 권력 기반을 확장하고 추가적인 자원을 확보하기 위한 일부 관료, 행정가, 그리고 정치가들의 전폭적인 지지를 받아왔다 (Wall, 1997).

그러나, 이러한 지지 및 관심에도 불구하고, 표면적으로 간단 명료하게 보이는 것 같은 지속가능한 개발의 개념적 정의를 둘러싸고 여러 가지 다른 의견 및 논쟁, 그리고 비판은 1987년의 브룬트란트 보고서 이후 계속적으로 진행되고 있다. 특히, Redclift(1987, 1988)는 지속가능한 개발의 정의에 있어서 주요 모순되는 점이 있다고 지적하였는데, 이는 지속가능한 개발을 정의하는데 있어서 가장 중요한 요소로 생태적 범주를 고려하는 집단들과 인류의 성장과정을 가장 중요한 요소로 보는 집단들간의 이분법적 사고라고 하였다. 후자는 개발의 연속성과 지속가능한 개발에 있어서 최대한의 경제적 이익을 강조하는 집단이다. 다시 말하면, 지속가능한 개발에 있어서 가장 기본 또는 주지하여야 할 점은 경제성장이며 그 이익은 모든 사람들에게 골고루 나누어질 것이라는 집단과 지속가능한 개발에 있어서 경제적 성장은 환경훼손의 원인이며 이것은 모든 사람들에게 피해를 끼칠 것이라고 주장하는 집단간의 갈등이 있다는 것이다.

또한 Escobar(1995)는 지속가능한 개발의 정의에 있어서 남(후진국)과 북(선진국)간의 근본적인 불평등 관계가 경시되고 있다고 주장하였으며, 특히 남(후진국)의 자연자원의 파괴 및 훼손은 북(선진국)의 기본적인 필요를 충족시켜주기 위하여 요구되어지는 것을 공급하기 위한 일방적 가치 창조라고 비판하였다. Wall(1997)은 지속가능한 개발은 서구 선진 자본주의 체제의 유지를 홍보하기 위한 사상적 도구로써 사용되어져 왔으며, 그 논리의 전개는 모호성으로 가득한 모순덩어리라고 비판하였다. 다시 말하면, 지속가능성과 개발에 대한 명확한 동의와 이해가 이루어지지 않았다는 것이다. 그는 개발이란 기본적으로 변화 발전을 의미하는 용어이나, 지속가능성은 현상태의 유지 또는 변하지 않음을 내포하는 의미라고 하였다. 이는 지속가능한 개발이 '변화의 유지' 또는 '변하지 않는 변화' 등 모호하고 명확하지 않는 의미를 지니고 있음

을 나타내는 것이라 하였다. 더 나아가 Wall(1997)은 지속가능한 개발이라는 용어는 분석적 틀로 사용되기보다는 정치적 슬로건으로 사용되어왔으며, 그로 인해 지속가능한 개발은 상충되는 이해집단간에 절충과 토론을 유발시키는 논제의 역할을 해왔다고 하였다.

<표 2-1> 지속가능한 개발 논의의 발전과정

연도	기구·회의·출판	내용
1962	Carson, Silent Spring 출간	환경, 경제, 그리고 사회복지간의 상호 연관성에 대한 이해 제공
1966	제45차 유엔경제사회이사회	스웨덴은 유럽 일부 국가에서 발생하는 환경오염의 피해를 규제·통제하기 위한 국제회의 제안
1960년대 후반	OECD	개발로 인한 환경오염과 자연파괴의 심화로 인간 생활의 질이 손상된다는 점을 지적
1970	IUCN	‘세계자연보존전략’에서 지속가능한 개발을 위한 자연자원의 보존이념을 강조
1972	Meadows 등 Limits to Growth 출간	환경의 질이 보존되기 위하여서는 경제 및 인구의 성장이 강제로 제한되어야 한다고 주장
1972	유엔인간환경회의 개최 (스톡홀름)	환경에 관한 첫 번째 세계 모임, ‘하나뿐인 지구’ 주제, ‘인간환경선언’ 제정·선포, ‘유엔환경계획’ 창설결의
1972	유엔환경계획 출범	유엔 내에서 환경문제를 전담
1980	IUCN	‘세계보존전략’ 발표
1982	유엔환경계획	‘세계 환경 및 개발위원회’ 창설 제의
1983	‘세계 환경 및 개발위원회’ 창설	노르웨이 노동당 당수 Gro Harlem Brundtland를 의장으로 하는 독립기구
1987	유엔총회	지속가능한 개발을 국가정책 및 국제협력의 최우선 과제로 삼아야한다고 선언
1987	브룬트란트 보고서	‘우리모두의 미래’ 제출
1989	환경정상회담 (헤이그)	헤이그 선언 채택
1990	Globe '90	지속가능한 관광개발을 위한 실천전략 채택
1991	국제상공회의소	‘지속가능한 개발을 위한 기업 헌장’ 제정·선언
1992	지속가능한 개발을 위한 세계 기업 위원회	‘변화의 과정’ 발행
1992	유엔환경개발회의 (리우)	리우선언, 의제 21, 기후변화협약, 생물다양성 협약, 산림보존원칙 등 채택
1992	유엔경제사회이사회 산하	지속가능한 개발위원회 설치
1997	유엔총회 특별분과	‘의제 21의 실행을 위한 계획’ 채택, ‘1998-2002 위원회’ 채택
1999	지속가능한 개발위원회	제 7차 회의

위에서 언급하였듯이 지속가능한 개발은 그 용어의 정의에 있어서 여전히 고려하여야 할 모호성 및 불명확성이 존재하고 있다. 지속가능한 개발에 대한 이해와 동의의 폭을 넓히기 위해서는 이에 대한 명확한 분석이 있어야 할 것이다. 지속가능한 개발을 보다 명확히 정의하기 위하여서는 ‘지속가능한’ 또는 ‘지속가능성’과 ‘개발’에 대한 체계적 개념 정리가 우선되어야 할 것이다.

여러 학자·기관들이 지속가능성에 대한 개념을 정리하기 위하여 노력하여 왔는데, 이들은 대부분 지속가능성을 간단 명료하게 정의하고 있으며, 포괄적 의미에서 큰 차이를 나타내지 않고 있다. Pearce(1988)는 ‘지속가능성’이란 생태계, 경제, 문화, 산업, 인종 등을 영구적으로 지속시키는 것이라 하였으며, Pezzey(1992)는 지속가능성이란 오늘날 우리가 향유하는 물질적·환경적 복지의 수준을 가능하면 많이 우리의 후손에게 물려주는 것이라고 정의하였다. Pearce와 Warford(1993)는 지속가능성이란 시간의 흐름 속에서도 1인당 복지의 수준이 현 상태를 유지하거나 증가하는 것이라 하였으며, Pearce, Barbier, 그리고 Markandya(1993) 등은 지속가능성이란 개발의 과정에 있어서 시간이 흘러도 줄어들지 않는 일반적으로 요구되어지는 것을 의미한다고 하였다.

그러나 위에서 인용된 지속가능성의 정의는 겉으로 보기에 간단하지만, 그 이면에는 과연 누가(주체), 무엇이 지속가능하고 그렇지 않은지를 결정하느냐는 것과 지속가능성이 실제로 무엇을 의미하는지에 대해서 많은 논란과 논쟁이 존재한다. 이 개념들은 만족시켜야 하는 인간의 기본적인 필요 및 욕구(의식주 따위)와 만족시키는 것이 바람직한 부차적인 필요 및 욕구(더 높은 생활 수준, 안전, 소비에 대한 자유 재량적 권리 등)가 나란히 놓여져야 한다는 사실을 은연중에 인정하고 있다 (Williams, 1998).

이러한 이유 때문에 지속가능성의 개념은 개발과 관련하여 매우 다양한 해석 양상을 보이고 있다. 즉 어떤 형태의 개발도 본질적으로 지속가능할 수 없기 때문에 억제되어야 한다고 주장하는 제로성장(zero-growth: 경제성장이나 인구성장이 일어나지 않도록 개발을 억제하는 정책)의 극단적인 관점에서부터 환경문제의 해결과 지속가능한 미래를 보장할 정도의 과학기술의 발달을 가정해서 성장 지향적인 자원관리를 주장하는 매우 다른 관점까지 이르고 있다 (Williams, 1998).

사실, '개발'의 개념을 정의하는 것은 '지속가능성'의 개념을 정의하는 것보다 훨씬 더 복잡하고 쉽지 않을 것이다 (Pearce, Barbier, and Markandya, 1993). 개발이란 불안정한 용어이다. Pearce, Barbier, Markandya (1993) 그리고 Wall (1998) 등은 개발은 각 사람마다 다른 의미를 가지고 있으며, 시간이 흐름에 따라 역시 변한다고 하였다. 그들은 또한 개발이란 그 자체가 가치를 상징·포함하는 용어이며, 현재 및 미래 상황(즉, 현재 존재하는 것들이 어떻게 과거로부터 왔으며, 무엇이 미래로부터 왔으며 또, 갈 것인지)을 둘러싼 도덕적·윤리적 사상과 물질과의 혼합체라고 하였다.

개발은 초기에 우선적으로 경제적인 문제에 초점을 맞추었다. 그러나, 시간이 지날수록 그 개념상 범위는 확대되었다. 즉, 개발에 대한 개념은 전체 상황이 지닌 잠재력과 발전과정에 포함되는 경제적 행위 및 사회적 현상으로 인식되고 있다. 오늘날 개발은 경제적 이슈와 더불어 사회적, 환경적, 그리고 윤리적 범주를 포함하고 있다. 그리고 개발의 정도를 측정하는 척도로서 가난, 실업, 불평등, 그리고 자기신뢰 등이 주로 사용되어져 왔다 (Binns, 1995). 개발의 개념은 경제적 성장, 사회의 구조적 변화 발전, 자발적인 산업화 그리고 자기 신뢰 등을 포함하고 있다. 그리고 그 개념적 영역은 개인으로부터 지역, 국가, 심지어는 국제적인 단위까지 다양하게 확대되어나갔다.

앞서 기술하였듯이 개발에 대한 관점은 시간에 따라 변하기 때문에, 그 의미 및 측정 방안도 함께 발전되고 넓어졌다. 초기에는 개발의 측정 방안은 총국가생산량 또는 에너지 소비 등과 같이 경제적인 것(경제적 성장)을 우선하였다. 그러나, 총 국가 생산량으로 측정되는 것처럼 경제적 성장은 가난, 실업, 그리고 불평등과 동시에 일어나기 때문에 일반적 경제 성장은 개발과 같은 것으로 인식될 수는 없다 (Binns, 1995; Wall, 1997). 최근의 개발에 대한 시도들은 사회경제적 그리고 환경적 변수들의 다양함을 포함하고 있으며, 더 나아가 정치적, 일반 시민의 자유·권리, 그리고 삶의 질까지 확대·포함하는 한층 더 종합적인 목록화 하는 경향이 있다 (Wall, 1997).

Pearce, Barbier, 그리고 Markandya(1989) 등은 개발의 형태는 개발과 관련된 기관, 정부, 분석가, 또는 자문그룹에 의해서 옹호되는 사회의 목적에 의해 규정되어질 수 있다고 하였다. 다시 말하면 개발은 사회가 추구하고 달성하려는 목적들의 범주로 규정될 수 있으며, 이 범주들의 성질, 내용들의 목록이라 말할 수 있다. 그들은 이러한 범주들의 내용들로 1인당 실지 소득의 증가, 건강 및 영양상태의 증진, 교육적 성

과, 자원에 대한 접근성, 소득의 보다 공정한 분배, 그리고 기본적 자유의 증가 등을 제시하였다.

이상에서 살펴본 ‘지속가능성’과 ‘개발’에 대한 개념을 정리하면 다음과 같다. ‘지속가능성’이란 생태계·경제·문화·산업·인종 등을 영구적으로 지속시키며 오늘날 우리가 누리는 1인당 경제적·물리적·환경적·사회적 복지 수준을 시간의 흐름 속에서도 현 상태를 유지하거나 증진시켜 가능하면 많이 후 세대에게 물려줄 수 있는 것이라 정의할 수 있다. 한편, ‘개발’이란 사회가 추구하고 달성하려는 목적들의 범주로 규정될 수 있으며, 이러한 범주들로는 1인당 실질 소득의 증가, 교육·건강·영양 상태 등 일반적인 생활의 질의 영역에서의 발전, 자원에 대한 접근성의 증가, 소득의 공정한 분배, 인간의 기본적 자유의 증가, 자존심·자긍심 및 독립심의 증가 등을 들 수 있다.

나. 지속가능한 개발의 구성 및 원칙

한편, 지속가능한 개발을 논할 때 간과할 수 없는 것으로는 자연 환경과 지속가능한 개발과의 관계, 지속가능한 개발과 형평성의 문제 등이 있다 (Pearce and Warford, 1993; Pearce, Barbier, and Markandya, 1993). 첫째, 지속가능한 개발에 있어서 자연환경의 질은 인간 생활의 질에 직접적인 기여를 한다는 것이다. 자연환경은 인간이 삶을 영위하는데 있어서 쾌적한 생활 여건을 부여하는 역할을 하며, 경관 감상 및 여타 휴양활동에 필수적인 요소를 제공하고 있다. 둘째, 자연환경의 질은 인간 생활의 질에 간접적인 기여를 한다는 것이다. 낙후된 환경은 사람들에게 스트레스와 병을 유발시키며, 대기 및 수질 오염은 직접적으로 건강에 영향을 미치며 이는 생활의 기쁨·활력 그리고 경제적 수행을 하는 노동력에 둘 다 영향을 끼친다. 셋째, 자연환경은 경제활동에 직접적인 투입효소의 역할을 수행한다. 자연환경은 기름, 석탄, 가스, 연료용 목재, 광산 등 자연 자원과 에너지를 공급한다. 다시 말하면 넓은 의미에서 지속가능한 개발과 관련하여 자연환경은 세 가지 주요한 경제적 기능을 수행하고 있다. 즉 자연환경은 인간 개개인에게 직접적인 유용성을 제공하고 있으며, 생활을 유지시키는 서비스를 제공하고 있으며, 경제활동 중 직접적인 투입 물을 제공하고 있다 (Pearce and Warford, 1993; Pearce, Barbier, and Markandya, 1993).

환경문제와 함께 지속가능한 개발에 있어서 중요하게 논의되어야 하는 것이 세대내의 (intra-generational) 그리고 세대간의(inter-generational) 형평성(equity)에 관한 문제이다. 첫째, 세대내의 형평성이란 보존량이 정해진 또는 보존량이 일정 증가하는 자연자원을 주어진 시간동안 한 국가 내에서 또는 국가간에서 사회적으로 소외되었거나 상대적으로 약자인 부분에도 공정하게 제공되어질 수 있는 정의를 달성하기 위한 목적을 의미한다 (Pearce and Warford, 1993). 자연자원은 공동의 재산이기 때문에 가능하면 그 혜택을 모든 계층의 사람들이 같이 누려야 한다. 만약 어떤 한 그룹이 더 나은 자연환경을 만들기 위하여 노력해서 더 좋은 공기를 접할 수 있다면, 비록 이러한 노력에 무관심했던 그룹이라 할지라도 결국에는 깨끗해진 공기를 더불어 경험할 수 있다. 즉, 자신들의 노력과는 상관없이 이미 깨끗해진 공기의 혜택을 받을 수 있다는 것이다. 바로 이러한 때, 공동의 재산인 자연자원은 모두에게 공유되어지는 것이고, 어느 한 사람도 이러한 혜택에서 배제될 수는 없는 것이다 (Pearce and Warford, 1993; Pearce, Barbier, and Markandya, 1993).

둘째, 세대간의 형평성이란 이미 지속가능한 개발의 개념을 논할 때 밝혔듯이 현재 세대의 복지수준이 (포괄적 의미의 복지) 미래에 줄어들지 않고 증가하는 것을 보장하는 것을 의미한다 (Pearce and Warford, 1993; Pearce, Barbier, and Markandya, 1993). 예를 들어, 어느 한 사회가 정책을 입안·실행하는데 1000원의 사회비용이 들었고, 이 정책 실행의 결과로 A라는 그룹이 2000원의 이익을 그리고 B라는 그룹이 500원의 손해를 보았다고 가정하자. 전체 사회의 순 이익은 $2000\text{원}(A\text{그룹 이익}) - 500\text{원}(B\text{그룹 손해}) - 1000\text{원}(\text{사회가 지불한 비용}) = 500\text{원}$ 이 될 것이다. 그러나 여기서 A와 B그룹간에는 2500원의 절대 차가 발생하는 불공정한 결과가 초래되었다. 만약에 A라는 그룹이 B라는 그룹에게 이익의 일부분을 보상하여 준다면 최종결과는 다른 양상을 보일 것이다. A라는 그룹이 B라는 그룹의 손해 부분인 500원의 보상을 해주고 사회가 부담하여야 하는 비용을 지불한다면 A그룹의 순이익은 $2000\text{원}(A\text{그룹의 이익}) - 500\text{원}(B\text{그룹에 대한 보상}) - 1000\text{원}(A\text{가 지불한 사회비용}) = 500\text{원}$ 이 될 것이다. 이제 A와 B를 각각 현 세대와 후 세대라 가정하고 위의 예를 다시 생각하면 현세대(A)의 이기적인 자원 이용은 (즉 2000원의 이익을 취득하고자 하는 행위) 후 세대(B)에게 손실(즉 500원의 손해; 현세대의 이기적인 자원이용)으로 인해 후 세대는 이용할 자원이 없어지며, 이에 따른 비용을 지불해야 하는 상황에

빠지게 된다)로 나타날 수 있으며, 이와 반대로 현 세대가 후 세대에 대한 형평성을 고려하여 자원을 이용한다면 (즉 500원 만큼의 순이익을 추구; 후 세대도 현재의 수준 또는 그보다 더 많은 양의 자원을 이용할 수 있는 정책을 실행) 후 세대는 다시 그들 자신의 정책을 입안·실행하여 그들과 또 그들 후세대의 이익을 위한 자원이용을 추구할 것이다.

한편, '세계 환경개발위원회'는 지속가능한 개발의 실천을 위한 다섯 가지의 기본원칙과, 지속가능한 개발을 위한 일곱 가지의 운영 전략을 제시하였다. 지속가능한 개발의 다섯 가지 기본 원칙으로는 ① 전체적인 계획과 전략 구상에 관한 아이디어; ② 필수적인 생태 과정 보존의 중요성; ③ 인류 유산과 생물 다양성 보호에 관한 필요성; ④ 생산성이 미래 세대에까지 지속가능한 방법을 개발; 그리고, ⑤ 국가간의 공정성과 기회에 관한 보다 나은 균형의 성취 등이 있다 (Hall and Lew, 1998). 지속가능한 개발을 위한 일곱 가지의 운영 전략으로는 ① 성장의 회복; ② 성장의 질적 변화; ③ 직업, 식량, 에너지, 위생, 그리고 물 등 기본적 필요의 충족; ④ 지속가능한 인구 성장 추구; ⑤ 자원의 기반을 보존하고 강화시키는 것; ⑥ 기술의 새로운 전환 및 위험 관리; 그리고, ⑦ 의사 결정에 있어서 환경과 경제를 융합하는 것 등으로 요약될 수 있다 (Milne, 1998).

1987년 '세계 환경개발위원회'는 지속가능한 개발을 '미래 세대의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 유지하면서 현세대의 필요를 충족시킬 수 있는 개발'이라고 간단·명료하게 정의를 내렸지만 이 속에 포함된 의미들은 위에서 언급한 것처럼 그리 단순하지 않은 않다. 반복하여서 설명하면, 지속가능한 개발의 개념에 대한 이해를 높이기 위하여서는 '지속가능성'과 '개발'의 진정한 의미, 그리고 지속가능한 개발과 환경과의 관계 및 지속가능한 개발과 세대내·세대간의 형평성에 대한 이해가 앞서야 할 것이다. 지속가능한 개발에 대한 포괄적인 이해와 더불어 지속가능한 개발을 달성하기 위한 실천적 원칙과 운영 전략, 그리고 환경과 경제활동간의 관계에 대한 진지한 노력만이 인류의 공동번영과 미래에 대한 희망을 함께 추구할 수 있는 원동력이 될 것이다.

2. 지속가능한 관광개발의 정의

가. 지속가능한 관광개발의 정의

관광지가 매력적인 장소로서 자리 매김 하기 위해서는 쾌적한 환경과 환경보호, 지역 사회 문화의 독특성이 전제가 되어야 하며, 이런 자신만의 개성 있는 속성을 가지지 못한 관광지의 경우 점점 쇠퇴하게 된다 (WTO, 1993). 치밀한 계획을 세우고 제대로 관리하는 것을 통해 지역의 아름다운 환경과 식생, 깨끗한 공기와 물뿐 아니라 독특한 사회·문화적 특성들이 잘 보전되었을 때에야 비로소 관광지로서 올바른 방향으로 명력을 유지할 수 있는 것이다.

일반적으로 환경과 관광의 관계는 상호의존의 관계로 정의할 수 있다. 관광은 양질의 환경으로부터 매력 있는 자원을 받아 이익을 취하고, 역으로 환경은 관광자원을 통해 보전이 정당화되고 또 보전의 노력을 통해 보호되고 관리조치를 받는다. 이처럼 물리적 개념의 환경이든 사회·문화적 개념의 환경이든 관광에서 환경을 향유하는 것은 매우 중요한 요소로서 인식되어 왔다. 더욱이 사회가 다분화, 전문화되고 정보화 되면서 관광소비자의 소비패턴의 변화와 이에 따른 개별여행의 증가 등 관광패턴의 변화, 여행의 선호도와 여가환경에 대한 대중들의 동기와 욕구도 다양하게 변화되어 새로운 유형의 관광이 증가하고 있는 것이 오늘날의 현실이고 이런 흐름 속에서 환경의 중요도와 영향력은 더욱 커져가고 있다 (WTO 1993).

1945년 이후 관광의 성장을 살펴보면 관광객 수 및 관광지의 수 측면에서 확산되면서 관광과 환경과의 관계가 불균형을 이루게 되었고, 관광이 환경의 강화와 보호를 위한 힘이 되기는커녕 관광 스스로가 의존하고 있는 환경이라는 자원들을 심각하게 파괴하면서 중대한 환경문제를 발생시키는 주원인이 되고 있는 것이다 (김대관·김동렬 2001). 그러나 1980년대에 들어서면서부터 자연환경과 고유문화에 대한 관광객의 관심이 점점 높아가고 있다. 물론 아직까지 대량관광 (mass tourism) 형태의 관광이 주류를 이루고 있지만, 자연과 문화에 대한 세심한 관심과 해박한 지식을 가지고 이를 느끼기 위해, 또는 다른 많은 것을 배우고 경험하기 위해 험한 산길을 넘어 문명의 혜택을 받지 못하는 곳을 찾아 여행하는 것과 같은 특정부문에 대한 관광 (Special Interest Tourism: SIT) 형태도 점점 증가하고 있다 (이광희·김영준 1999).

하지만 아무리 환경적 또는 문화적인 피해를 최소화하면서 관광을 한다고 해도 관광객이 어떤 지역을 방문하는 것 자체가 자연환경과 지역사회와 문화에 필연적으로 영향을 미친다. 이러한 영향은 대부분 긍정적인 효과와 부정적인 효과를 동시에 수반한다. 특히 개발로 인해 어떤 지역에 부정적인 영향이 심하게 나타나면 개발을 아니함만 못하게 되는 경우도 있다. 일단 부정적인 영향이 나타나면 이는 원상태로 복구시키거나 회복시키기가 매우 어려우며 재정적으로 엄청난 예산이 소요되는 일이고, 더욱 중요한 것은 사회·문화적 자원은 일단 파괴되면 원래대로 복구시키기가 거의 불가능하다는 것이다.

이와 같은 환경적·문화적·사회적 피해를 최소화하고, 현세대뿐만 아니라 후세대에도 자연과 인간이 함께 공존·공영할 수 있는 개발 개념에 대한 새로운 패러다임, 즉 지속가능한 개발에 대한 논의가 1980년대 중반 선진국가로부터 본격적으로 시작하였다. 이와 같은 ‘지속가능한 개발’에 대한 논의의 진행은 관광부문도 예외가 아니며, 오히려 관광부문은 지속가능한 개발을 위한 대안으로서 환경과 관련된 전 분야에서 부각되기도 하였다. 왜냐하면 관광은 기본적으로 양질의 환경으로부터 이익을 취하고, 그런 환경들도 관광을 통해 관광자원으로서의 가치를 유지하기 위한 보호와 관리조치를 받기 때문이다 (김대관·김동렬 2001).

관광분야에서는 지속가능이란 표현을 쓰지 않았지만 이와 유사한 개념이 이보다 먼저 도입되었다고 할 수 있다. 그것은 1960년 세계관광기구(WTO)의 전신인 국제정부관광기구연맹(IUOTO)의 제15차 총회에서 “오염되지 않은 자연환경은 지속적인 관광발전을 위한 미래의 자산임을 인식해야 한다”는 합의문을 채택한 것인데, 자연자원은 관광의 중요한 대상물이자 매력물이므로 지속적인 관광객들의 이용을 위해 이에 대한 보존과 관리를 강조한 것이라고 할 수 있다 (김대관·김동렬, 2001).

이후로 관광에 있어서 지속가능한 개발의 원칙은 비록 그 실행에 있어서 많은 어려움이 있지만 급속하게 그리고 광범위하게 채택되었다. 관광이 환경에 미치는 영향을 이해하고 주요 자원의 질을 떨어뜨리지 않으면서 유지할 수 있는 지속가능한 관광개발에 대한 많은 국제회의가 개최되었고, 관련 서적 출간도 빠르게 증가하였다 (Williams 1998).

세계관광기구(WTO 1993, 1996a)에 의하면 ‘지속가능한 관광개발은 미래 세대의

관광기회를 보호·증진시키면서 현재 세대의 관광객 및 지역사회의 필요에 부응하는 것으로서 구체적으로 문화의 보전, 필수적인 생태적 과정, 생물 다양성, 그리고 생명 지원체계를 유지하는 동시에 경제적, 사회적, 미적 필요를 충족시킬 수 있도록 모든 자원을 관리하는 것¹⁾이라 정의할 수 있다. 다시 말하면 지속가능한 관광개발은 지역 사회에는 편익을 극대화시키고 비용을 최소화하며, 관광지의 문화와 자연환경을 지속적으로 보존하고 관광산업에 경제적 지속성을 보장해줄 수 있는 관광으로 관광의 이해 당사자들인 지역사회, 자연환경, 관광산업 모두의 욕구를 충족시켜 주는 관광이라는 시각이다 (WTO, 1998). 과거의 관광개발 또는 관광이 관광산업과 자연환경, 지역사회의 욕구를 조화롭게 충족시키지 못한 반면 지속가능한 관광개발은 다양한 이들 욕구의 균형점을 찾아 모두에게 득이 되는 방향으로 발전시키는 새로운 패러다임으로 정착될 것으로 희망한다. <표 2-2>에서 제시된 다양한 지속가능한 관광 또는 지속가능한 관광개발의 정의는 궁극적으로 지역경제의 향상을 도모하는 대안적인 지역사회개발 양식의 모델로서도 조명될 수 있다. 이때 구체적으로 추구되는 세가지 목표점으로 첫째, 지역사회의 삶의 질을 향상시키며, 둘째, 방문자 또는 관광객에게 양질의 경험을 제공해야 하며, 셋째, 지역사회와 관광객이 공히 의존하는 환경(생물·물리적, 사회·문화적)의 질을 유지해야 한다는 것이다 (WTO 1993).

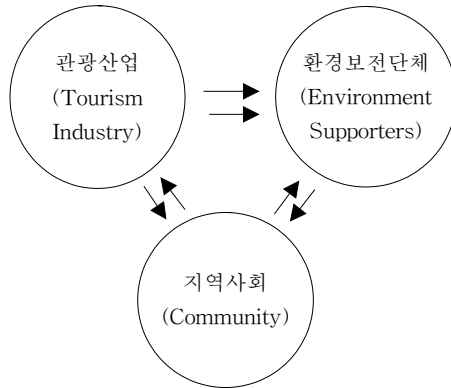
1) "Sustainable tourism development meets the needs of present tourists and host regions while protecting and enhancing opportunities for the future. It is envisaged as leading to management of all resources in such a way that economic, social and aesthetic needs can be fulfilled while maintaining cultural integrity, essential ecological processes, biological diversity and life support systems." (WTO)

<표 2-2> 지속가능한 관광개발의 정의

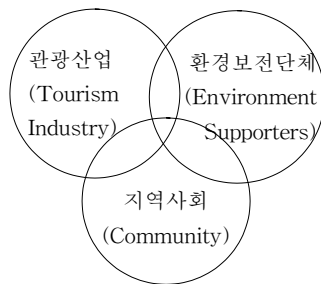
저자/연도	지속가능한 관광개발의 정의
Cronin (1990)	관광산업의 과제는 관광상품을 유지하고 발전시킬 수 있도록 물리, 인간 환경에 부정적 영향을 주지 않는 상품의 질을 유지하고 관광수용력을 높이는 것이다.
English Tourist Board (1991)	지속가능한 관광개발은 관광객, 지역사회, 관광지역 간의 생산적이고 조화로운 관계를 구하는 것으로, 자원고갈, 관광객 속이기, 지역주민의 과다동원을 배제한 관리상태를 말한다.
Inskip (1991)	지속가능한 관광개발은 미래세대를 위한 기회를 보전 증진시키면서 관광객과 지역사회의 현재 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 관광개발로 문화보존, 중요 생태계과정 유지, 생물다양성, 생명부양체계를 유지하며 경제적, 사회적, 미적 욕구를 충족시켜주는 형태로 모든 자원을 관리하는 것이다.
Curry (1992)	지속가능한 관광개발을 위해서 관광산업은 현재와 미래세대의 욕구와 자원에 대한 장기적인 경제적 활동의 영향을 고려해야 한다.
Cater (1992)	지속가능한 관광개발은 (a)단기, 장기적인 기간동안 지역주민의 삶의 질을 높이는 욕구를 충족시켜주는 것 (b)증가하는 관광객 수와 그들을 위한 매력물을 증가시키는 수요를 만족시키는 것 (c)위의 두 가지 목적을 성취하기 위해 환경을 보존하는 세 가지 사항에 의존한다.
Bramwell (1993)	지속가능한 관광개발은 관광산업과 관광객, 환경, 지역사회간의 복잡한 관계로부터 발생하는 긴장과 갈등을 줄이는 바람직한 접근법으로, 자연과 인간 환경의 질과 경제적 지속성을 추구한다.
Archer (1994)	지속성 개념은 관광객 역할에 대한 재평가이다. 장기적인 경제활동, 지속적인 경제성장, 관광소비는 미래세대를 위해 제공될 관광대상지의 능력을 초과하지 않아야 한다.
Harris (1995)	관광은 자연, 건축, 사회문화 속성에 의지한다. 자원의 지속가능한 개발이 이루어지려면, 생물다양성을 보존 증진시키고, 생명부양체계를 유지하고 문화보전을 유지하면서 관광산업의 경제적인 욕구와 관광객의 경험적 욕구를 충족시키는 방법으로 관리되어야 한다.
WTO (1996)	미래세대를 위한 관광기회를 보호하고 증진시키는 동시에 현 세대의 관광객 및 지역사회의 욕구를 충족시키는 것으로 문화의 온전성, 생태적 과정, 생물다양성, 그리고 생명부양체계를 유지하는 동시에 경제성, 사회적, 심미적 욕구가 충족될 수 있도록 모든 자원을 관리하는 것이다.

나. 지속가능한 관광개발의 이해당사자

[그림 2-1]에서 보는 것과 같이 관광개발의 이해당사자는 크게 관광자와 관광산업, 지역주민·정부 등의 지역사회 그리고 환경보전단체라고 할 수 있다 (WTO 1993). 전통적인 관광패턴에서는 이들 관광개발의 이해당사자 사이의 관계가 원만하고 유기적으로 형성되지 못해 이해당사자 간의 의견이 대립되고 관광개발에 대한 공동의 목적에 대한 동의를 이끌어내지 못했었다. 그러나 지속가능한 관광의 패러다임에서는 이해당사자들끼리 공동의 목표를 위해 서로 긴밀한 협력관계를 유지할 필요가 있음을 보여주고 있다. 즉 지속가능한 관광개발을 통해 지역의 환경이 보전되는 가운데 지역주민의 소득이 증가하고 지역사회가 발전하여, 전체 지역사회의 삶의 질이 향상될 수 있다는 것이다 (WTO, 1993).



전통적 관광 (traditional tourism)



지속가능한 관광 (sustainable tourism)

[그림 2-1] 전통적 관광과 지속가능한 관광

정리하자면 지속가능한 관광개발은 지속가능한 개발과 컨텍스트를 공유하며, 관광 부문에서 지속가능한 방식의 발전을 추진하는 것을 의미하는 것으로 미래에도 관광이 지속될 수 있도록 관광개발을 하는 것이다. 이 때 지속가능한 관광개발은 3가지 차원 즉 환경적으로 지속가능한 관광개발, 사회·문화적으로 지속가능한 관광개발 그리고 경제적으로 지속가능한 관광개발로 구분될 수 있는데 이들 모두에 대해, 미래세대도 현재와 같은 관광기회를 누릴 수 있도록 현재의 환경과 문화, 다양한 자원 등을 보전 하면서 현 세대의 관광자와 지역의 필요에도 부응하는 것이 지속가능한 관광개발이다.

3. 지속가능한 관광개발의 원칙

지속가능한 관광개발의 실천을 하기 위해 기본적으로 필요한 정책방향 및 원칙에 대한 내용은 Globe '90회의, Tourism Concern '92, WTTC, WTO, Earth Council 등이 제시하고 있다.

가. Globe '90회의 (세계관광기구 1990년 캐나다 밴쿠버)²⁾

1990년 캐나다 밴쿠버에서 개최된 세계관광기구의 Globe '90회의에서 제시된 지속가능한 관광개발의 원칙은 다음과 같다. 1) 지속가능한 개발이념의 도입은 전통적인 '성장과 개발'의 논의로부터 초점의 전환으로, 모든 개발행위와 관련된 의사결정은 자연 및 문화환경의 총체적 가치를 반영하는 동시에 고용, 수입 그리고 지역복지의 개선에 관한 기회의 폭을 넓히는데 있다. 2) 관광개발에 의한 자연, 문화자원 그리고 환경자본의 손실은 미래세대에 어떠한 형태로도 보상되지 못하며 따라서 자연 및 문화자원의 손실은 단순히 새로운 개발에 의한 부로 대체될 수 없다. 3) 산업으로의 관광은 환경의 질을 증진함과 동시에 고용을 창출할 수 있다. 이것은 관광과 환경의 긍정적인 관계를 의미한다. 관광종사자의 수입은 다른 산업부문의 경우보다 낮을 수 있지만 관광은 다른 산업에 비하여 상대적으로 장기적인 지속개발의 기회를 제공한다. 4) 관광이 경제에 미치는 기여도가 적절히 측정되어야 한다. 이는 현재와 부담비용의 증가를

2) 김성일. 1995. "자원중심형 관광의 미래." 이연택 외. *세계화 시대의 관광산업* 중. 서울: 일신사. 재인용.

고려한 미래의 보호 및 재생의 실질적 비용을 포함해야 하는데 이 방법으로 다른 산업 부문과 관광을 비교할 때 관광의 이미지가 개선될 수 있다. 5) 지속가능한 관광개발에는 세대간 형평성이 고려되어야 한다. 후세대의 관광객과 관광산업에 공정하기 위하여 우리가 물려받은 이상의 자원을 그들에게 물려주어야 한다. 현재의 관광은 미래를 보살필 의무가 있다. 6) 지속가능한 관광개발은 돌이킬 수 없는 모든 훼손활동을 피해야 한다. 일부 자연 및 문화자원은 대체될 수 있으나 역사유적, 오래된 숲, 특정 야생동물종 등은 일단 훼손되면 미래세대에는 더 이상 존재할 수 없다. 7) 환경에 주요한 변화를 야기하는 개발은 일반적으로 부유한 이들보다 빈곤한 이들에게 심각한 문제를 남긴다. 상대적으로 가난하거나 개발중인 지역의 경우에 주민생계의 지속적인 보존이 중요하다. 관광의 영향이 지역의 어족자원, 야생동물, 수자원에 관련되어질 때 특히 주의하여야 한다. 8) 한 지역 또는 국가의 개발이 주변지역이나 국가에 긍정 혹은 부정적인 영향을 줄 수 있다. 전반적인 환경계획 및 관리와 관광이 적절히 통합될 수 있도록 지역 및 국가간의 긴밀한 협력의 필요성이 대두된다. 9) 자원이 심각하게 훼손되는 상황하의 영향저감 및 복원활동은 지속가능한 관광개발의 개념이 반영되도록 수행되어야 한다. 10) 지속가능한 관광개발을 위하여 경관특성, 장소성, 지역사회의 개성과 대상지의 성격에 부합되는 이용과 활동을 도입한다. 11) 지속가능한 관광개발은 대상국가, 지역 그리고 지방의 특성에 걸맞는 정책에 근거하여야 한다. 대상지의 환경, 사회 그리고 경제적 상황과 요구도가 정책방향의 결정인자이다. 12) 안정적인 성장이 지속가능한 관광개발의 기본임은 사실이나 새로운 시설과 경험의 도입이 배제됨을 의미하지는 않는다. 13) 지속가능한 관광개발은 실무, 과학적 연구결과 그리고 공공의 참여과정간의 협조체제를 증진시킴으로 가능하다. 14) 지속가능한 관광개발을 위하여 공공의 이해, 관광업무와 관련 전문기술을 증진시키기 위한 교육 및 훈련프로그램의 수립이 요구된다. 15) 지속가능한 관광개발의 의사결정에는 보다 장기적인 안목과 폭넓은 공간적 맥락 하에서 복잡하게 얽혀있는 사회, 경제, 환경문제간의 상관관계를 기초로 한 어려운 정치적 선택이 수반된다.

나. Tourism Concern(1992)의 지속가능한 관광의 원칙

1992년 Tourism Concern에서 제시한 지속가능한 관광의 원칙은 다음과 같다.

1) 자원을 지속가능하게 이용해야한다

자연자원, 사회자원 그리고 문화자원의 보존과 지속가능한 이용은 매우 중요하며, 장기적인 사업방향을 결정한다.

2) 과소비 및 낭비를 줄여야 한다

과소비 및 낭비를 줄이는 것은 장기적인 환경훼손의 복구에 따른 비용을 절감하며 관광의 질에 기여한다.

3) 다양성을 유지해야 한다

자연·사회·문화적 다양성을 유지·증진시키는 것은 장기적인 지속가능한 관광의 필수적인 요소이며 산업의 탄력성을 창출한다.

4) 통합적 관광계획을 수립해야 한다

국가단위, 지역단위의 통합적 관광개발 계획의 틀들은 관광의 장기적 생명력을 증가시킨다.

5) 지역경제를 지원한다

광범위한 지역경제를 지원하며 환경적 비용 및 가치를 수용하는 관광은 경제를 보호할 뿐만 아니라 환경훼손을 피할 수 있게 한다.

6) 지역사회의 참여가 필수적이다

관광분야에 있어서 지역사회의 적극적인 참여는 환경과 관광경험의 질적 향상 및 편익을 도모한다.

7) 이해당사자 및 일반대중과의 사전조율을 해야한다

관광산업과 지역사회, 관련 기구들과 기관들간의 상호이해 및 의견 교환은 잠재된 갈등을 해소하기 위한 필수 요소이다.

8) 관광종사자를 교육한다

모든 단위에서의 지역 주민들의 채용과 관련하여 지속가능한 관광을 현장에서 이용

할 수 있게 종사원들을 교육하는 것은 관광상품의 질을 향상시킨다.

9) 마케팅

마케팅은 관광객들에게 관광지의 자연, 사회, 문화 환경에 대한 이해를 증진시키며 소비자 만족을 촉진한다.

10) 지속적인 연구수행이 필요하다

산업에 의해서 수행되어지는 효과적인 자료수집 및 분석의 틀을 이용한 모니터링 및 진행중인 조사는 문제해결을 위하여 필수적이며 관광지, 관광산업 그리고 관광객들에게 편익을 제공한다.

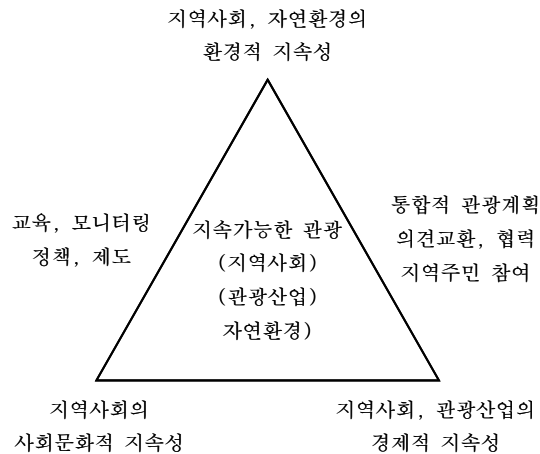
다. WTTC, WTO, Earth Council (1996)³⁾의 지속가능한 관광개발 원칙

WTTC, WTO, Earth Council에서 제시한 지속가능한 관광개발의 원칙은 다음과 같다. 1) 관광으로 사람들이 자연과 조화롭고 건강하게 생산적인 삶을 영위할 수 있어야 한다. 2) 관광은 지구 생태계의 보존, 보호, 회복에 기여하여야 한다. 3) 관광은 지속가능한 생산, 소비 패턴에 기초하여야 한다. 4) 관광, 평화, 개발 그리고 환경보호는 독립적이다. 5) 관광서비스 교역에 있어서 보호무역주의는 철폐되어야 한다. 6) 환경보호는 관광개발 과정에서 절대적인 부분으로 여겨져야 한다. 7) 관광개발과 관련된 문제는 지역수준에서의 계획결정과정과 주민들의 적극적인 참여로 다루어져야 한다. 8) 국가는 관광객 또는 관광지에 영향을 줄 수 있는 자연재해를 경고해야 한다. 9) 관광은 여성과 지역주민의 완전고용을 창출하기 위하여 수용력을 적극 이용하여야 한다. 10) 관광개발은 지역주민의 정체성, 문화 그리고 관심을 인식하고 지원하여야 한다. 11) 환경보호를 위한 국제법들은 관광산업에도 적용되어야 한다.

이상의 원칙들의 의미를 좀더 체계적으로 재구성해 보면 다음과 같다. 즉 지속가능한 관광에 가장 중요한 세 개의 축은 환경적 지속성, 사회·문화적 지속성, 경제적 지

3) *Agenda 21 for the Travel & Tourism Industry - Towards Environmentally Sustainable Development* 중 지속가능한 관광을 위한 지침 원칙

속성의 추구이다. 이런 세 가지 지속성의 기본적인 틀 속에서 교육과 모니터링, 지속 가능한 관광을 위한 정책과 제도, 통합적 관광계획, 의견교환과 협력, 지역사회의 참여보장 등이 중요한 요소로 작용한다 ([그림 2-2] 참조). 지역사회, 관광산업, 자연환경을 지속가능한 관광의 이해당사자로 보았을 때, 이들의 욕구를 충족시킬 두 있도록 계획, 개발, 관리해야 한다는 것이다 (김성일 2001).



[그림 2-2] 지속가능한 관광의 원칙

4. 지속가능한 관광개발의 목표

1992년 리우선언 이후 관광부문에서도 ‘의제21’의 목표를 달성하기 위한 관광부문의 행동계획을 확정하였다 (WTO, 1996). ‘관광산업 의제21(Agenda 21 for the Travel & Tourism Industry)’로 불리는 이 행동계획에서 지속가능한 관광의 정의와 원칙을 기반으로 하여 구체적인 실행에 있어 서로 다른 입장을 보이는 주체별로 구분하여 지속가능한 관광개발의 목표를 제시하는데 정부와 관광행정기구, 관광사업자단체 그리고 관광기업이 해야 할 목표를 명시한다. 이 행동계획에서는 정부와 관광산업 그리고 기타 조직체와의 파트너십을 특히 강조하고 있다. 우선 지속가능한 개발전략을

의사결정과정에서 있어 핵심으로 간주하고 지속가능한 관광개발이 실현되기 위해 필요한 조치를 확인할 수 있는 체계와 절차를 확립하는 것이 정부와 관광행정기구(NTA) 그리고 관광사업자단체의 최우선 목표이다. 관광기업의 주요 목표는 지속가능한 개발에 대한 현안을 핵심 경영기능의 일부로서 고려할 수 있고, 이것이 실현되기 위해 필요한 조치를 파악할 수 있는 체계와 절차를 확립하는 것이다 (WTO 1996; 김남조·조광익 1998 재인용).

좀더 세밀하게 지속가능한 관광개발을 위해 정부·관광행정기구·관광사업자단체와 관광기업이 해야 할 목표를 살펴보면 다음과 같다.

가. 정부·관광행정기구·관광사업자단체

지속가능한 관광개발을 위해 정부·관광행정기구·관광사업자단체 등이 이루어야 할 목표는 다음과 같다. 1) 지속가능한 관광을 실현하기 위해 기존의 법규·경제·자발적인 틀(voluntary framework)에 대한 능력을 평가한다. 2) 조직의 운영에 관한 경제적·사회적·문화적·환경적인 영향을 심사한다. 3) 교육·훈련 및 공공의 지식을 쌓아간다. 4) 지속가능한 환경개발에 대해 계획한다. 5) 선진국과 개발도상국간에 지속가능한 관광이 되기 위한 정보·기능 및 기술의 교류를 촉진한다. 6) 사회의 전문분야에서 참가를 가능하게 한다. 7) 지속가능성을 핵심으로 하는 새로운 관광상품을 개발한다. 8) 지속가능한 개발의 달성정도를 측정한다. 9) 지속가능한 개발을 위한 협력을 장려한다.

나. 관광기업

관광기업은 다음과 같은 목표를 달성함으로써 지속가능한 관광개발을 실천할 수 있을 것이다. 1) 폐기물의 최소화, 재사용 및 리사이클링. 2) 에너지의 절약과 관리. 3) 담수자원의 관리. 4) 폐수관리. 5) 위험물질 처리 및 관리. 6) 운송. 7) 토지이용의 계획 및 관리. 8) 환경현안에 대한 스텝, 고객, 지역사회의 관여. 9) 지속가능성을 위한 설계. 10) 지속가능한 개발을 위한 협력

우리 나라에서도 자연과 역사·문화가 조화를 이루는 지속가능한 관광문화를 조성

하고 지역의 정체성을 확보하여 건전한 사회적 목표에 기여하는 관광개발을 추진하기 위해 지속가능한 관광을 위한 ‘관광의제21’이 지속가능한 관광의제21 만들기 추진위원회에 의해서 작성된 바 있다 (<http://ecotour.or.kr>). 실천과정이며 약속인 관광의제21에서는 관광객, 관광지 주민, 관광기업, 관광종사자, 정부 및 관련단체를 그 주체로 세우고 있다. 관광의제21의 하위 수준인 분야별 행동계획에서는 각 주체별 구체적인 기본목표를 제시하고 있지만, 상위의 지속가능한 관광개발을 위한 관광의제의 목표는 어떤 이념을 지향하고 있는지를 표현한 것으로, 자연환경과 역사문화 그리고 인간이 조화를 추구하는 가운데 삶의 질을 높일 수 있다는 일반적으로 이상적이고 당위적인 목표를 다음과 같이 제시하고 있다.

1) 관광지를 방문하는 관광객의 마음을 풍요롭게 하고, 지역주민의 얼굴에서 웃음이 피어날 수 있도록 한다. 2) 자연과 역사와 문화, 그리고 지역주민 고유의 삶과 지역적 환경이 존중되고, 배려될 수 있도록 한다. 3) 자연환경을 잘 보전하고 역사와 문화를 계승하며, 국가와 지역경제를 활성화할 수 있도록 한다.

영국에서는 지속가능한 관광을 관광이 환경과 지방, 지역사회, 그리고 경제에 미치는 영향을 관리함으로써 가치의 손상을 야기 시키는 것이 아니라 오히려 가치를 부여하는 것으로 보고, 영국의 관광을 지속가능하게 운영·관리하기 위한 전략을 세웠는데 영국관광위원회(English Tourism Council: ETC)의 “Time for Action - A Strategy for Sustainable Tourism in England”가 그것이다. 여기에서도 지속가능한 관광개발의 목표를 다음과 같이 세 가지로 제시한다. 1) 환경을 보호·증진한다. 2) 지역사회와 문화를 보호한다. 3) 관광지의 경제에 이익을 준다.

5. 지속가능한 관광개발의 기준

지속가능한 관광개발의 기준이란 지속가능한 관광을 이루어내기 위한 개발의 과정을 평가할 수 있는 체계로서 사용되는 도구라고 할 수 있다. 따라서 기준은 개념과 정의의 기초적인 틀인 원칙에 기반하며, 이런 원칙을 통해서 기준이 형성되고 지속가능한 관광 여부를 실제로 측정할 수 있는 도구인 지표를 구성할 수 있게 된다. 즉 기준은 지표라는 변수들을 대표하는 범주로 이해할 수 있다 (김성일, 2001). 지속가능한

관광의 기준설정에 대한 체계적 연구는 지금까지 이루어지지 않았다. 다만 기존의 지속가능한 관광에 대한 문헌연구를 바탕으로 지속가능한 관광개발의 기준 요소들을 파악한 연구들이 있다 (김성일 2001; 김동렬 2000).

김성일(2001)은 지속가능한 관광개발의 기준 요소들을 파악하기 위하여 기존의 지속가능한 관광에 관한 문헌연구를 시행하였으며, 그 결과 14개의 지속가능한 관광개발 기준을 밝혀낼 수 있었다. 지역사회와 관광산업과 관광자원인 환경에게 지속가능한 관광이 실제로 수행되도록 하려면 지역사회와 자연환경의 환경적 지속성이 보장되고, 지역사회와 관광산업에는 경제적 지속성, 지역사회는 사회문화적 지속성이 보장되어야 한다. 그리고 지속가능한 관광을 위한 통합적 관광계획 수립, 의견교환과 협력, 지역사회 참여, 관광객교육과 지역주민 공공인식프로그램, 지속가능한 관광을 위한 정책과 제도, 관광인력 양성을 위한 교육훈련, 모니터링과 연구, 관광객 안전보장, 지역주민의 삶의 질 향상, 대안 상품의 개발 등의 14개 기준이 필요하다 (<표 2-3> 참조).

<표 2-3> 지속가능한 관광개발 기준

기준	기준에 대한 설명
경제적 지속성	지속가능한 관광은 지역경제에 지속적인 편익을 제공해야한다. 사회·경제적인 편익이 관광지역사회 전체에 널리 확산되어 관광누수는 작아지고 편익은 극대화되며, 편익을 얻는 지역주민들은 관광을 지지하게 된다. 관광지로서의 매력을 잃지 않고 지역경제에 계속적인 올바른 편익이 제공되는 관광을 경제적으로 지속가능한 관광이라 한다.
사회·문화적 지속성	관광산업과 관광객, 지역사회, 관광자원간의 긴장과 갈등을 줄여 생산적이고 조화로운 관계를 구하는 관광이다.
환경적 지속성	관광자원에 대한 영향을 최소화하고 문화보존, 생태계과정유지, 생물다양성, 생명부양체계를 유지하여 미래세대의 자원이용 기회를 보존시키면서 관광객과 지역사회의 현재의 욕구를 충족시켜주는 관광이다.
지속가능한 관광계획	관광산업이 의존하는 자원의 보존과 자원의 올바른 관리를 통한 지역사회로의 편익분배, 관광과 다른 경제부문의 통합, 개발 패턴 조절 요소 등은 통합적 관광계획 수립으로 올바르게 추진된다.
관광객과 지역주민을 위한 교육, 공공인식 프로그램	관광과 환경과의 관계, 관광의 중요성에 대해 지역주민을 대상으로 교육, 인식프로그램을 수행하여 지역주민의 자발적인 참여를 유도하고 관광환경윤리의식을 고취시켜야 한다.
전문인 양성과 양질의 서비스제공을 위한 교육 훈련	관광산업의 질을 높이기 위해 관광전문가 훈련과 양성교육이 필요하다.
대안상품 개발	지속가능한 개발원칙을 준수하고 다양성을 추구하는 대안관광의 개발로 중장기적으로 안정된 관광을 이룩한다.
모니터링과 연구	지속가능한 관광을 성취하기 위해 계속적인 연구와 관광의 환경, 문화, 경제적 영향과 환경영향평가 모니터링, 지표개발과 수집을 주기적으로 측정하여 결과를 정책에 반영해야 한다.
지역주민의 삶의 질	지속가능한 관광은 자연환경과의 조화속에서 지역주민의 건강하고 생산적인 삶의 질에 기여하고 관광대상지의 사회문화부흥을 가져와야 한다.
관광객 안전	관광객에게 국가와 지역안전에 대한 문제를 해결해 주어야 지속가능한 관광이 될 수 있다.
정보교환	국가간, 지역간 지속가능한 관광을 위한 정보, 기능 및 기술의 교류가 이루어져야 한다.
정부 정책과 제도	지속가능한 개발의 기본원칙을 고려하여 관광편익과 비용의 효율적인 분배를 위한 수단이 개발되어야 한다.
지역 참여	지역 주민들이 관광계획과 개발에 최대한 참여하여 지역사회로 돌아가는 편익이 골고루 지역사회에 미칠 수 있도록 한다.
협력	정부-지방정부, 공공-민간, 지방정부-관광산업-관광관련기관 간에 지속가능한 관광을 위한 협력체제가 강화되어야 한다.

제 2 절 지표 연구

1. 지표의 정의

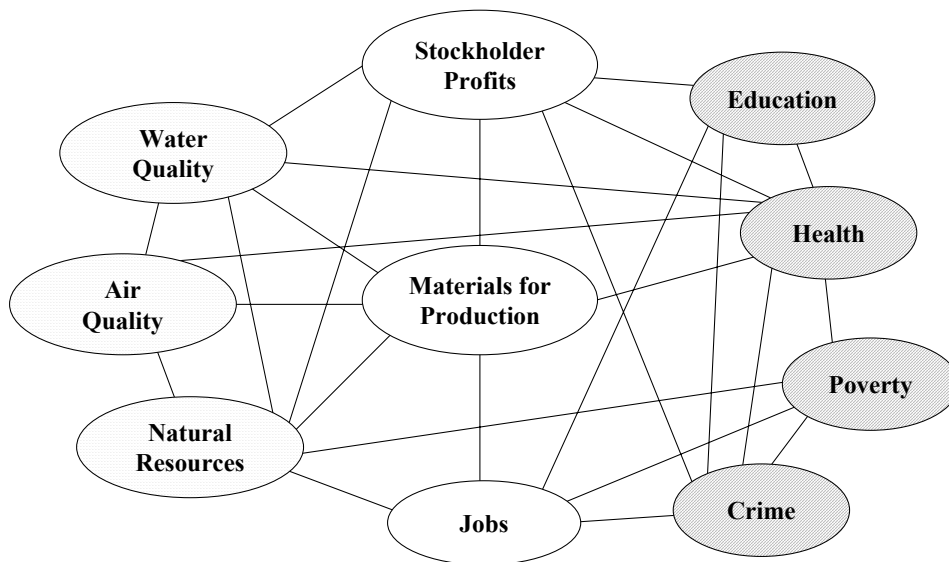
지표란 우리의 가치와 목표에 비추어 우리가 어디에 있고, 어디로 가고 있는가를 판단할 수 있는 통계, 통계계열 및 그 외의 모든 형태의 증거로(Bauer 1966) 우리의 현재좌표(where we are), 발전양식(how we are progressing), 목표성취를 위한 가이드라인(guideline for achievement of goals)을 표현하는 주요 지침으로서 우리가 바라는 욕구수준에 비교한 현재 상태의 반영표라고 할 수 있다 (최승담·박기홍, 1996). 다시 말하면 일정한 방향이나 목표를 가지고 어떤 현상이나 사물을 측정할 수 있게 해주는 수단으로 목표의 달성 정도를 측정하기 위한 기준 내지는 척도의 역할을 하는 것이 지표⁴⁾이다. 따라서 지표는 공공정책의 수립 및 시행, 평가 등 전 단계에 걸쳐 객관적이고 신뢰성 있는 준거를 제공함으로써 목적을 구체화하고 효과적인 수단을 강구하는데 중요한 역할을 담당한다 (김귀곤·김훈희, 1997).

지표의 이와 같은 역할 때문에 국내외적으로 헤아릴 수 없을 정도로 다양한 지표가 개발되어 사용되고 있다. 지표는 개발자나 활용자의 목적에 따라 다양하게 구분될 수 있고 그 성격을 달리 할 수 있기 때문에, 지표의 종류를 명확하게 분류한다는 것은 매우 어려운 일이다. 자연과학적 수치 및 결과를 다루는 지표가 아닌 사회과학적인 측면에서 인간의 삶과 직접적으로 관련된 지표의 경우 일반적인 유형을 분류해보면 경제발전정도 및 수준을 측정, 평가할 수 있는 경제지표, 인간 사회의 종합적이고 총체적인 상태를 나타내는 사회지표, 그리고 계획이나 정책사업의 효과를 판단하고 평가하는 정책지표, 이외에도 국민생활의 질을 측정하여 전반적인 생활수준의 향상시키고 복지를 증진하는데 사용하는 삶의 질 지표, 문화활동의 수단 및 정도를 평가할 수 있는 문화지표, 교육지표, 체육지표, 정보지표 등이 있다 (한표환, 1995). 최근에는 주요 관심의 영역으로 급속하게 부상한 지속성과 관련지어 지표가 많이 개발되고 있다. 관광과 관련된 지속성지표의 경우는 사회지표나 문화지표 속의 하위 영역의 항목으로 구성되

4) "An indicator is something that helps you understand where you are, which way you are going and how far you are from where you want to be" — Maureen Hart, May 1995

고 있다.

일반적으로 좋은 지표라 함은 어떤 현상에 대한 문제점이 있을 때 이것이 악화되기 전에 알려줄 수 있는 기능을 가지고 있어야 하며, 그 문제를 해결하는데 필요한 것이 무엇인지 인지시킬 수 있어야 한다. 지속가능성을 측정하기 위한 지표는 전통적인 지표들, 즉 경제지표, 사회지표, 그리고 환경지표의 단계들과는 차별성을 가지고 있다. 예를 들어, 주주 이윤, 천식 비율, 수질 등의 전통적인 지표들은 만약 그들이 각 각 독립적이라면 지역사회의 한 부분에 대한 변화만 측정할 뿐이다. 그러나 지속가능성을 측정하기 위한 지표는 이들 세 부분이 상호 밀접히 연관되어 있다는 현실에 근거하고 있다. 다시 말하면, 이들 세 부분은 환경, 경제, 사회 각 요소에 대한 상호 작용을 포괄하는 지역이라는 큰 틀 속에 있다는 것이다 ([그림 2-3] 참조).



[그림 2-3] 지역내에서의 환경, 경제, 사회 요소의 상호작용

위의 그림에서 나타나듯이, 자연자원은 생산을 위한 기본 재료들을 제공하고 있으며, 일자리와 주주의 이윤은 여기에 종속적 관계에 놓여있다. 일자리는 빈곤율에 영향을 미치며, 빈곤율은 범죄와 관련이 있다. 공기의 질, 수질, 그리고 생산에 필요한 재료 등은 건강에 영향을 미치며, 또한 주주의 이윤에도 영향을 미친다. 지속가능성을

측정하기 위한 지표도 이러한 통합적인 관점에서 출발하여야 할 것이다. 다시 말하면, 지역사회의 경제, 환경, 사회의 각 요소들을 동시에 함께 고려하여야 한다는 것이다.

2. 지표의 구조

일반적으로 지표는 체계를 갖추어 구성되는데 그 체계는 연구의 특성 및 연구자에 따라 다르게 나타나지만, 그 전반적인 특성에는 차이가 없다. 개념을 바탕으로 가장 포괄적이고 상징적인 몇 가지 목표나 서술이 있고, 그 하위에 평가할 분야를 구분하며 분야별 항목을 구성하고 항목을 측정할 구체적인 지표를 나열하는 것이다. 이런 틀을 기본으로 하여 더욱 간단하게도 복잡하게도 체계를 구성한다.

1991년 OECD의 환경장관회의에서 개발한 지표는 PSR(Pressure-State-Response)지표구조를 보인다. 환경지표를 구분할 때 사용했던 PSR구조는 경제현상이나 사회현상들을 나타내는 지표들에 대해서는 잘 적용되는 않는 등 이에 대한 많은 논란의 여지에도 불구하고 이후 많은 국가, 지방자치단체, 관련기관에서 이 지표구조에 의거해 지표를 연구개발하고 있다 (양병이 1999).

- P - 환경문제의 원인에 대한 정보로서 인간활동이 환경에 미치는 영향의 범위와 정도를 측정하는 지표군
- S - 환경 및 천연자원의 상태를 말하며, 환경의 질과 상태의 측정치를 나타내는 지표
- R - 환경압력에 반응하여 취해지는 인간활동으로 환경을 개선하거나 오염을 감소시키기 위한 사회 또는 기관의 조치와 대응을 나타내는 지표

PSR구조는 지표를 정립하기 위한 유용한 틀로서 공감을 얻고 있지만 지속성을 나타내는 지표 상호간의 인과성이 명확히 파악되지 않으면 효용성 측면에서 문제가 발생할 수 있다.

UNCSD(1995)에서는 환경, 경제, 사회 각 분야에 대해서 동일하게 구성요소에 따른 요인(Driving force)지표·상태(State)지표·반응(Response)지표로 체계를 구성하였다. 각각을 살펴보면 다음과 같다.

- 요인지표 - 환경상태에 변화를 일으키는 원인을 나타내며 경제활동, 정부정책, 경제·사회·문화 요소 등 지속가능발전에서 환경에 긍정적, 부정적 영향을 주는 요인들을 모두 포함
- 상태지표 - 추진력에서 생기는 환경조건의 변화, 즉 지속가능한 개발의 현재수준으로(예: 생물다양성, 기후변화) 지구 전체에 다양한 시간적·공간적 규모를 보임
- 반응지표 - 환경에서 실제 또는 인식된 변화와 시장신호에 대한 사회와 정책결정자의 정책과 반응

DSR구조는 인과성을 바탕으로 한 체계에서는 지표설정이 어려운 지속가능한 개발과 관련된 여러 분야에서 다양하고 합리적인 지표의 개발이 가능하나, 정태적이며 오랜 기간의 경향을 분석하는 틀보다는 짧은 기간의 지속성 평가에 유효하다.

김귀곤·김훈희(1997)의 도시지속성지표 개발의 경우 도시지속성의 원칙과 목표를 설정하고, 그 아래로 각각의 평가분야와 기준을 세운 후 평가항목 및 측정변수로 지표의 체계를 구성하였으며, 환경영향평가(환경부 2001)의 경우에는 평가분야-평가항목-주요평가내용의 구조를 보인다. 이외에도 원칙을 세운 후 그것을 측정할 수 있는 지표를 설정하는 매우 간결한 구조를 보이는 연구, 어떤 주제의 기능이 있고 기능별 목표를 세운 후 목표성취도를 측정할 수 있는 지표를 구성한 연구 등이 있다.

3. 지표의 기준 및 성격

앞에서 언급했듯이 지표란 일반적으로 추상적인 현상이나 개념을 일정한 속성을 가진 변수로 변환하고 이를 다시 측정·평가할 수 있는 수단으로 전환하는 것을 의미하며, 따라서 기준이나 척도의 역할을 하는 지표가 변수나 수치화 할 때 객관적이고 신뢰성 있기 위해서는 올바른 평가를 거쳐야 한다. 많은 연구들에서 다양한 평가기준을 제시하고 있다. 지표는 구득 가능한 자료 중에서도 지역특성을 비교적 잘 나타내면서 지역정책 시행에 수단과 대상이 될 수 있는 것으로 선정해야 하는데(홍성웅·배순석 1988), 그 중에서도 특히 지속가능성을 측정하는 지표를 평가할 수 있는 기준에 대한

논의가 많이 진행되었다. 이처럼 지속가능한 개발을 실현하는 과정에서 지속가능개발 지표를 개발하는 것은 이런 지표들이 관련된 정보를 정량화 하면서 동시에 복잡한 현상을 쉽게 이해할 수 있도록 단순화하는 능력을 가지고 있기 때문이다.(Brouwer · Crabtree, 1999)

가. 영국 지방의제 21⁵⁾

영국 지방의제21(1994)은 지속가능한 지표연구에서 지표 선정의 기준 및 지표가 갖추어야 할 성격을 다음과 같이 들고 있다. 1) 중요성이 있어야 한다. 2) 지구적 차원과 지방적 차원에서 지속가능성에 상당한 관련성을 가져야 한다. 3) 지방 정부뿐만 아니라 보통 시민들에게도 관련되어야 한다. 4) 지방 상황을 반영해야 한다. 5) 정보를 수집하기 쉬워야 한다. 6) 상당한 기간에 걸친 경향을 보여줘야 한다. 7) 다른 sets의 지표에도 관련성을 가져야 한다. 8) 개별적으로는 물론 종합적으로 의미가 있어야 한다. 9) 이해하고 교육시키기에 분명하고 쉬울 뿐만 아니라 알리기에 분명하고 쉬워야 한다. 10) 정책, 서비스, 생활양식 등에 있어서 변화를 유발해야 한다. 11) 목표의 설정에 도움이 되어야 한다.

나. Sustainable Measures⁶⁾

Sustainable Measures는 효과적이고 효율적인 지표가 되기 위해서는 다음과 같은 성질들을 가지고 있어야 한다고 하였다. 1) 관련성: 측정하고 평가하고자 하는 것과 관련성이 있어야 한다. 2) 이해용이성: 전문가 뿐만 아니라 일반인들도 이해할 수 있어야 한다. 3) 신뢰성: 지표가 제공하는 정보가 신뢰성이 있어야 한다. 4) 취득용이성: 지표를 이용하기 위한 자료들의 취득이 용이하여야 한다.

5) Sustainability Indicators Research Project: Report of Phase, 1994, Local Agenda21 UK, pp.65-66

6) Sustainable Measures의 "Characteristics of effective indicators", "A Checklist for Evaluating Indicators", "sustainable community indicator checklist", "The checklist questions in more detail" 등 참조.
(<http://www.sustainablemeasures.com>)

Sustainable Measures는 또한 지표가 되기 위하여서는 다음과 같은 14가지의 기준을 만족하여야 한다고 하였다. 1) 자연자원의 수용력을 표현하고 있는가? (재생 가능, 재생불가능, 지역, 비지역 등) 2) 생태적 서비스의 수용력을 표현하고 있는가? (지역적, 지구적, 원거리 자원 등) 3) 미적 질의 수용력을 표현하고 있는가? (아름다움, 생활, 자연의 질 등) 4) 지역사회의 인적 수용력을 표현하고 있는가? (기술, 능력, 건강, 교육 등) 5) 지역사회의 사회적 수용력을 표현하고 있는가? (지역사회에서 사람들의 관계, 친구, 가족, 이웃, 사회적 집단, 사업체, 정부 등의 관계, 그리고 협력에 대한 능력 등) 6) 지역사회의 일반자원의 수용력을 표현하고 있는가? (건물, 공원, 놀이터, 기반시설, 정보 등) 7) 지역사회의 장기적 전망을 제공하고 있는가? 8) 지역사회의 경제적, 사회적, 생물학적 다양성을 표현하고 있는가? 9) 지역사회 주민들간의 공정성 및 형평성에 대한 이슈를 표현하고 있는가? 10) 이용하고자 하는 집단이 이해 가능한가? 그리고 사용가능한가? 11) 경제와 환경의 연결성을 측정하는가? 12) 환경과 사회의 연결성을 측정하는가? 13) 사회와 경제의 연결성을 측정하는가? 14) 다른 지역사회 및 지구적 지속가능성 차원의 영향을 고려한 지속가능성을 측정하는가?

다. Hart, Maureen

Hart, Maureen (1995)는 지속가능한 지역사회의 개발지표에서 다음과 같이 8가지의 지표 기준을 개발하였다⁷⁾. 1) 지속성과의 관련성. 2) 이해 용이성. 3) 이해당사자에 의한 개발. 4) 경제·사회·환경과의 연계성. 5) 장기적 변화 반영. 6) 타지역과의 영향고려. 7) 신뢰성. 8) 시기적절성.

라. 우리 나라의 예

우리 나라에서도 지방의제21과 관련하여 지속가능성지표의 평가기준을 밝히고 있는 연구가 있다. 이창우(1995)⁸⁾는 다음과 같이 지표의 기준을 제시하였다. 1) 지속

7) Hart, M. 1995, "Guide to Sustainable Community Indicators" MA: Sustainable Measures.
- <http://www.sustainablemeasures.com/Indicators>

8) 이창우, 1995, "녹색도시의 건설과 Local Agenda 21", 녹색도시만들기와 지속가능한 소비행

가능한 개발을 가장 잘 대변할 수 있는 것으로서 여러 세대에 걸친 변화 상을 반영할 수 있는 것이어야 한다. 2) 지역사회가 쉽게 이해하고 받아들일 수 있는 것이어야 한다. 3) 지역의 대중매체가 지역사회의 자연 보전 활동을 모니터하고 기사화하며 분석하는데 이용할 수 있는 것이어야 한다. 4) 통계적으로 계측 가능한 것이어야 한다. 5) 지표의 공간적 범위를 고려해야 한다.

국가환경성평가지표(2000)⁹⁾에서는 지속가능개발지표 평가기준이 지속가능성 평가의 목적에 따라 달라질 수 있지만 일반적으로 자료신뢰성과 분석건전성, 문제적절성, 사용자효용 등으로 구분된다고 지적하며 세부내용을 다음과 같이 제시하였다. 1) 자료신뢰성과 분석건전성 - 과학적 타당성, 자료이용가능성, 자료충분성, 비용효용성. 2) 문제적절성 - 대표성, 지리적범주, 변화대응성. 3) 사용자효용 - 적절성, 이해가능성, 기준값, 예비성, 국제비교성

이외에 김귀곤·김훈희(1997)¹⁰⁾는 위 Hart가 제시한 8가지의 기준에 목표와의 관련성, 지표의 개발적 종합성 의미라는 이 두 가지를 추가하여 평가기준으로 활용하여 도시지속성지표를 개발하였으며, 서승진(2000)은 지속가능한 산림경영지표를 개발하는데 있어 평가목적과의 관련성, 측정 및 계량화의 용이성, 정보의 통합성, 반응의 적절성이라는 4가지 평가기준으로 지표들을 구성하였다.

4. 지속가능한 관광개발 지표의 요건

관광과 환경과의 관련성과 환경에 대한 관광의 의존성에 대한 인식이 증가함에 따라, 관광분야에서 지속가능한 개발에 대해 국제적으로 인정받을 수 있는 지속가능한 관광개발에서 일련의 평가지표가 개발되기 시작하였다. 처음으로 제시된 지속가능한 관광개발 지표는 1996년 “What tourism managers need to know”란 보고서를 통해 등장하였다(WTO 1996b). 이 보고서에서 개발된 지속가능한 관광개발 지표는 관광을 관리하는 입장에 있는 사람들이 충분한 자료나 근거 없이 무심결에 한 결정이 관

태, 세종문화회관

9) 환경부, 2000, “국가환경성평가지표 개발·적용 연구 최종보고서”, 서울: 환경부

10) 김귀곤·김훈희, 1997, “도시지속성지표 개발과 적용에 관한 연구”, 대한국토·도시계획학회지, 국토계획, 제32권 제3호(통권89)

광산업이 의존하고 있는 자연과 문화환경에 손상을 입힐 수 있는 가능성을 방지하기 위하여 그들이 알아야 할 것에 초점을 두고 있으며 다음의 것들에 대한 측정을 포함하고 있다. 1) 관광과 환경간의 일반적인 관계. 2) 환경적인 요인이 관광에 미치는 효과. 3) 관광산업이 환경에 미치는 영향

일반적으로 지속가능개발지표는 지속가능한 개발을 위한 유용한 피드백 메카니즘의 척도로서 사회적 복지를 향상시키는 중요한 요소로 작용을 한다. 이와 마찬가지로 관광개발 시 지표를 사용하는 이유는 이를 사용하여 측정하고 식별함으로써 관광과 환경 사이의 구체적인 원인·결과 관계를 파악할 수 있으며 게다가 관광활동이 발생시키는 효과와 영향은 지표를 통해 더욱 확연하게 드러나기 때문에, 현 사회에서 지속가능한 관광이 어떤 방향으로 어느 정도 진행되고 있는지, 그리고 그 추진 상에는 어떤 문제점이 발견되는지 등을 진단할 수 있기 때문이다. 결과적으로는 다음과 같은 장점들을 가지게 된다. 1) 규제 혹은 완화를 통해 드러나고 있는 문제점을 식별한다. 2) 문제가 발생하기 전에 조치를 취할 수 있다. 3) 한계와 기회를 인식함으로써 지속가능한 관광개발을 지원한다. 4) 지식에 기반한 책임 있는 의사결정이 발달하게 되어 관리와 평가능력을 증진시킨다.

앞에서 언급했듯이 지표는 의사결정권자들이 무심결에 잘못된 결정을 할 기회를 줄일 수 있도록 다양한 정보들을 측정한다. 우선 무엇이 측정되어야 하는지를 이해하는 것이 필요하고, 다음으로 넓은 범위의 잠재적인 정보들을 일련의 사용가능하고 의미 있는 측정요소로 줄여야 한다. 어떤 지표가 중요하고 가치가 있을지는 관광지의 속성을 무엇으로 파악하는지 혹은 그러한 속성과 관광객 중 어느 것에 상대적으로 중요성을 두는지에 달려 있다. 그러므로 한 지역의 지속가능성을 결정하기 위해서는 지표를 통해 관광의 주체들이 관광과 관련된 활동과 그것을 유지하기 위한 환경의 지속적인 수용력 사이의 관계를 이해하는 것을 도와야 한다. 따라서 지금까지의 많은 지표들이 양적인 측정을 해 온 것에 반해 다소 질적인 지표를 통한 측정도 필요하다.

이에 대해 WTO(1996b)는 지속가능한 관광개발의 지표를 평가할 수 있는 5가지의 기준을 세웠다. 1) 취득 용이성. 2) 이해성과 신뢰성. 3) 동시성과 비교성. 4) 지속가능성의 예측성. 5) 한계가치.

이밖에 관광과 관련된 지표를 개발 그리고 지표의 평가기준에 대한 논의를 전개한

연구로는 우선 환경부(2000b)의 생태관광지표 관련 연구가 있다. 이 연구에서는 앞에 있는 WTO의 5가지 지표에 평가목적과의 관련성, 이해당사자에 의한 개발, 경제·사회·환경과의 연계성, 장기적 변화 반영 등 4가지를 추가하여 생태관광 지표를 개발하였다. OECD(2001)는 더욱 다양한 선택평가기준을 사용하고 있는데 크게는 정책관련성, 분석건전성, 측정가능성으로 나뉘는데 더욱 세부적으로 시간에 따른 경향성 나타내기, 변화민감성, 이해 및 해석의 용이성 한계가치(최소요구치·목표치 설정), 지역적 차원에서 이용가능성 그리고 국제 비교성 등을 모두 활용한다.

제 3 장 지표개발 사례분석

제 1 절 지표 사례

지속가능한 관광개발 지표와 관련된 국·내외 연구로는 WTO(World Tourism Organization)의 지속가능한 관광개발지표, ETC(English Tourism Council)의 지속가능한 관광지표, IFTO(International Federation of Tourism Operators)의 지속가능한 관광개발지표 등 직접적인 연관성이 있는 지표연구와 APTEC(Asia-Pacific Tourism Exchange Center), OECD에서 제시한 간접적인 지표연구 그리고 김동렬(2000)이 연구한 국내 사례 등이 있다.

1. WTO 지속가능한 관광지표

WTO는 1995년 원칙선언 수준의 핵심지표와 대상지역에서 고려해야 할 issue를 제안한 “What tourism managers need to know”를 통하여 지속가능한 관광지표를 발표하였다. 이 지표는 세계관광기구 환경위원회의 관광환경기획단에서 개발한 것으로 최종 수요자에게 서비스를 제공하는 최종의사결정권자가 사용 가능하도록 지표를 결정하였다(Manning, 1999). 크게 핵심지표와 목적지 상세 지표로 구분되고, 목적지 상세 지표 하에 생태계 상세 지표와 대상지 상세 관리 지표로 구분된다.

가. 핵심지표

실제적인 어떤 관광지에서라도 지속가능한 관광을 관리하기 위해 반드시 요구되는 관리정보의 기본수준으로 일반적인 모든 관광지에 적용 가능하도록 대상지 보호, 스트레스, 이용강도, 사회적 영향, 개발조절, 폐기물 관리, 계획과정, 중요생태계, 소비자 만족, 지역주민 만족, 관광의 지역경제기여 비율 등 전체 11개의 핵심지표가 개발되었다. 핵심지표개발에 있어서 반드시 고려되어야 할 복합지표로는 수용력, 대상지 스트

레스, 그리고 매력도 등이 기준이 되었다.

1) 대상지 보호

세계자연보전연맹(IUCN)에 의해서 규정된 6개의 범주에 의해서 구별되고 있으며, 기본적으로 대상지의 보호수준을 결정하는 것이다.

- 범주 1 : 엄격한 보호 수준: 엄격한 자연보호지역이나 야생지역 등
- 범주 2 : 생태계 보전과 휴양 수준: 국립공원 등
- 범주 3 : 자연 특성 보전 수준: 자연기념물 등
- 범주 4 : 적극적 관리를 통한 보전 수준: 서식지 또는 종 관리지역
- 범주 5 : 풍경보전과 휴양 수준
- 범주 6 : 자연생태계의 지속가능한 이용 수준: 관리되는 자원 및 보호지역 등

비록 어떤 대상 지역이 이 범주안에 포함된다 할 지라도, 실제 보호수준은 매우 다양하게 나타날 수 있다. 예를 들어 국립공원 지역의 경우, 어떤 일정 지역은 관광 이용이 집중되는 반면, 어떤 지역은 일반에게 출입조차 통제되고 있기도 하다.

2) 스트레스

관광객으로 인한 관광지의 스트레스 수준으로 관광객 수로 측정하며, 관광객 수 모니터링에 의하여 정보를 획득한다. 국립공원, 야생동물 서식지 등 관리가 이루어지고 있는 지역의 관광객 수는 입장객 수 통계에 근거하며, 계획적인 관리가 이루어지지 않는 지역의 관광객 수는 교통량 추정에 의한 방법 등을 이용한다.

3) 이용 강도

자원에 대한 잠재적 과다이용수준으로 일정기간동안의 관광객 수 등으로 측정한다. 관리가 체계적으로 이루어지고 있는 지역에서는 그 지역의 단위 면적 당 이용 관광객 수로 계산하여 측정할 수 있으며, 관리가 체계적으로 이루어지지 않는 지역에서는 우선, 그 지역의 정확한 경계를 설정하여야 하며, 그리고 교통량 및 표본 집계를 통한 방법으로 측정할 수 있다.

4) 사회적 영향

사회, 문화적 영향을 측정하는 것은 지속가능한 관광개발 및 관리에 있어서 매우 중요한 부분이다. 잠재적인 사회적 영향을 측정하기 위한 것으로 성수기동안 지역 주민에 대한 관광객의 비율, 방문자의 목적지 체재일수 등으로 측정할 수 있다.

5) 개발조절

개발계획이 국가·지역·대상지 차원에서 현존하는 법률에 따라 사전에 환경적인 검토를 받을 것인지 여부를 5점 척도로 측정할 수 있다.

6) 폐기물 관리

폐기물 관리 항목의 측정은 처리되는 폐기물의 비율로 나타낼 수 있다. 즉, 해당 지역에서 배출되는 전체 폐기물에 대한 처리되는 폐기물의 양의 비율로 측정가능하다.

7) 계획과정

성공적이고 지속가능한 관광의 중심적인 가치는 포괄적인 계획과정을 통해서 확보 가능하며, 개발조절과 함께 계획과정은 5점 척도로 측정할 수 있다. 이 항목의 기본적인 가정은 대부분의 관광자원은 관광 이외의 부분에 의해서 관리되어지고 있다는 데서 출발한다.

8) 중요생태계

이 항목의 개념은 기본적으로 관광객은 희귀종에 더 많은 관심을 두고 있으며, 더 많은 가치를 두고 있다는데서 출발한다. 이 항목은 위험에 직면한 종의 수로 측정되며, 위험의 수준은 다시 소멸단계, 노출단계, 그리고 위협단계 등 세 단계로 나눌 수 있다. 숫자의 변화는 종의 절멸, 생존, 스트레스 등을 의미한다.

9) 소비자 만족

관광목적지의 변화하는 상황과 관광객의 기대 변화를 반영하는 관광객 경험의 질을 측정하는 것으로서 표집을 통한 질문지로서 정보를 획득할 수 있다 (10점 척도).

10) 지역주민 만족

이 항목은 관광산업으로 인해 잠재적으로 긍정적·부정적 영향을 받는 지역 주민들의 만족의 수준을 측정하는 것이다. 지역 주민들이라 함은 해당 지역 거주자뿐만 아니라 인접 지역 주민들까지 포함되는 개념이다.

11) 관광의 지역경제기여 비율

이 항목의 목적은 관광에 대한 지역경제 의존도를 측정하는 것이다.

나. 복합지표

1) 수용력

관광지에서 쉽게 영향을 받는 곳을 측정하고 다양한 관광활동을 가능하게 하는 상황의 변화를 보여줌으로써 적정 관광객 수를 추정하는 것이 목적이며, 대상지역의 환경적 자산의 민감도, 질, 그리고 양 등으로 측정되어질 수 있다.

2) 대상지 스트레스

일련의 관광활동에서 야기되는 관광체계에 대한 압력으로 관광객 수, 활동유형, 활동빈도, 이용밀도/집중도 등 요인들간의 함수로 관광지에 스트레스로 나타낼 수 있다.

3) 매력도

경관의 다양성, 문화적 다양성, 독특성, 유지관리 수준, 정치적 안정성, 접근성, 청결도 등 관광객의 관점에서 관광목적지의 바람직한 변화를 측정하는 것이다.

다. 목적지 상세 지표(destination-specific indicators)

핵심지표를 보충하고, 다양한 유형의 목적지마다 독특하게 나타나는 중요한 변화를 측정하기 위한 지표이다. 목적지 상세 지표는 생태계 상세 지표와 대상지 상세 관리 지표로 나눌 수 있다.

1) 생태계 상세 지표

해안지대, 산악지역, 관리된 야생공원, 독특한 생태학적 장소, 도시환경, 문화적 장소-유산, 문화적 장소-전통지역사회, 그리고 소도 등 8개의 생태계 범주로 구분하고, 관광과 관련되어 생태계특성에 따라 탁월하게 발생할 수 있는 이슈를 나열한 후 각각에 대한 지표와 측정방법들로 구성되어 있다.

<표 3-1> 목적지 상세 지표 - 생태계 상세 지표

해안지대		
이슈	지표	측정방법
- 생태적 파괴	- 퇴화 량	- 퇴화 %
- 해변 퇴화	- 침식 수준	- 침식 해변 %
- 어자원 량 고갈	- 어획량 감소	- 어획을 위한 노력 - 주요 어종 어획 수
- 초과 혼잡	- 이용 강도	- 접근 가능한 해변 1미터당 사람 수
- 동물상 손실	- 종의 수	- 종의 수 - 종 혼합의 변화 - 주요 종 관찰 수
- 수질 악화	- 오염 수준	- 대변내 균 수 및 중금속
- 안전성 결여	- 범죄 수준 - 사고 및 재난 수준	- 보고된 범죄 수 - 해상 사고 및 재난 (총 관광객 수에 대한 %)

산악지대		
이슈	지표	측정방법
- 동·식물상 손실	- 지표 종의 재생 성공 - 고유지역에서의 야생생물의 계속적인 존재	- 주요 수종 수 - 종 혼합의 변화 - 구체적 종의 길거리 사망 수 - 시각적 조사 및 사진 기록
- 침식	- 관광객에 의한 침식 확대 - 침식 진행 비율	- 침식 상태 표면 % - 시각적 조사 및 사진 기록
- 주요 장소 접근성 부족	- 자동차 나열 길이	- 자동차에서 소요된 시간 구 - 입장 비용/지역임금 최저 평균
- 외딴 곳 부족	- 소비자 만족	- 성수기 접근가능 지역에서의 사람 수 - 외딴 곳 방문 여부 질문
- 미적 질의 손실	- 대상지 매력도	- 인간 존재 흔적 (쓰레기 등)
- 수질 악화	- 오염 수준	- 대변내 균 수 및 중금속

관리되는 야생공원		
이슈	지표	측정방법
- 빈약한 종 건강	- 주요 종의 재생산 비율 - 종 다양성 - 동물 종 혼합 변화	- 동물 집단 수 모니터링 - 종 수 - 주요 종 총 수
- 초과 혼잡	- 이용 강도	- 방문자 수 - 성수기 사람 수/사냥 동물 수 비율
- 사람에게 의한 침범	- 공원 및 주변지역 사람 총 수 - 공원 및 주변지역에서 사람들의 활동	- 10km 구역 내 사람 수 - 공유지 무단 거주, 벌채목 등 허가받지 않은 인간활동에 의해 영향 받는 공원 지역 (%) - 농사 등 인간 목적으로 사용되고 있는 주변 토지 (%)
- 밀렵	- 공원에서 밀렵 수준	- 보고된 밀렵 건 수 - 영향받은 동·식물 자산 감소
- 안전성 결여	- 인간/동물 상호 작용	- 보고된 사람 상해 수에 의한 사람/동물 접촉 수 - 관광객 대상 범죄 수

도시환경		
이슈	지표	측정방법
- 안전성 결여	- 범죄 수준 - 범죄 유형 - 교통 안전	- 보고된 범죄 수 - 총 인구당 교통재해 율 (%)
- 불결	- 대상지 매력도	- 대상지 쓰레기 수준 양
- 주요 도시 상징물의 혼잡	- 이용 강도	- 교통 혼잡 - 대기 시간
- 주요 도시 상징물의 퇴화	- 복구 비용 - 대상지 오염 정도 - 대상지 파괴적 행동 측정	- 연간 대상지 유지·복구 추정 - 강수의 산성도 - 동요 수준 - 보고된 파괴행위 건 수
- 건강 위협	- 대기오염 측정 - 식수 질 - 전염병 종류 및 확산 - 소음 수준	- 대기 오염 색인 - 오염표준 초과 일 수 - 청정 수 이용 가능성 - 전염병 유행에 대한 통계 - 주요지점에서 데시벨 수

문화적 장소 - 유산		
이슈	지표	측정방법
- 대상지 퇴화	- 복구 비용 - 대상지 오염 정도 - 대상지 파괴적 행동 측정	- 연간 대상지 유지·복구 추정 - 강수의 산성도 - 동요 수준 - 보고된 파괴행위 건 수
- 관광객 수용력 설정	- 이용 강도	
- 안전성 결여	- 범죄 비율 및 유형	- 보고된 관광객 대상 범죄 수 및 유형

독특한 생태적 장소 (생태관광 목적지)		
이슈	지표	측정방법
- 생태계 퇴화	- 종 혼합 및 수 - 고유 지역에서 주요 종의 계속적인 존재 - 주요 종 복구 성공 - 대상지 퇴화 - 식물상 혼합 및 우세 변화	- 종 수 - 주요 종의 집단 수 - 주요 종 관람 관광객 수 - 종 점유 지역 - 전체 식물 면적에 대한 1차 식물 상 면적 - 대상지 이용 장비 및 가이드 수 - 대상지 이용 보트 수 - 부정적으로 영향받는 지역 %

문화적 장소 (전통 지역사회)		
이슈	지표	측정방법
- 사회적·문화적 규범 위반	- 지역에서 사용되는 언어	- 비 지역 언어 사용 %
- 지역인구 집단의 이동	- 사회적 영향	- 관광객 평균 순 수입/지역인구 평균 순 수입 - 소매점 수/지역민 재상 상점 수 - 연중 개점 지역 상점 %
	- 지역 만족	- 지역민에 의한 불만사항 유형 및 수

소도		
이슈	지표	측정방법
- 통화 유출	- 자본 유출 측정	- 총 관광 수익으로부터 통화 유출 %
- 높은 외래인 소유구조	- 외래인 소유권 가치	- 관광 시설물에 대한 외래인 소유 %
- 초과 혼잡	- 이용 강도 및 사회적 영향 지표	- 지역 또는 섬 전체 수준에서 적용 가능
- 지역민 일자리 부족	- 관광으로 창출되는 지역 일자리	- 관광에 지원되는 일자리 % - 계절성 일자리 %
- 담수 부족	- 담수 이용가능성	- 1인 기준 관광객 이용 물량/ 지역민 이용 물량 - 물공급 비용 - 물공급 비용/관광객 수 - 용량 추정
- 전기 부족	- 전기 이용가능성	- 전기 미 공급 수 - 이용 제한 - 전기 이용 비용 변화
- 하수 처리	- 하수 처리 시설	- 하수처리 량/총 하수 량 - 처리 수준
- 해변 퇴화	- 침식 수준	- 침식 해변 %

2) 대상지 상세 관리 지표

핵심지표 및 대상지 생태 상세 지표와 함께 관광 관리를 위하여서 특정 대상지의 고유한 또는 독특한 특성 등에 대하여 추가 지표를 개발하여야 할 것이다. 대상지 상세 관리 지표를 개발 또는 선정하기 위하여서는 몇 가지 중요한 과정이 선행 되어야 할 것이다. 다시 말하면, 대상지 상세 관리 지표가 되기 위하여서는 첫째, 자료가 취득 가능하여야 하며, 둘째, 지표가 신뢰가 있어야 하며 이해하기 쉬워야 한다. 셋째, 지표가 장기간 경향을 나타낼 수 있어야 하며 지역들간 비교가 가능하여야 한다. 넷

제, 지표가 지속가능성을 예고할 수 있어야 하며, 그리고 다섯째 한계가치가 가능하여야 한다.

2. ETC 지속가능한 관광지표

영국 관광 위원회(English Tourism Council: ETC)에서는 지속가능한 관광을 실행하기 위하여 국가적 차원에서 고려하여 할 사항으로서 일련의 지속가능한 관광지표를 개발하였다. 환경의 보호와 증진(6개), 지역의 사회와 문화 지원 및 유지(6개), 관광지의 경제적 이익창출(8개)이라는 ETC의 3가지 핵심 지속가능 관리 목표에 기반하여 20개의 국가적 지표가 개발되었다. WTO의 핵심지표가 좀 포괄적이고 환경적인 측면을 강조하며 기준 제시적 성격을 띠고 있는 반면, ETC의 지표는 이보다는 좀더 사회·문화적이고 경제적인 측면을 포함하는 세부 지표로 구성되었다.

<표 3-2> ETC의 지속가능한 관광지표

목표 1 : 자연환경 및 사회문화환경을 보호하고 증진		
행동	지표	측정방법 및 자료
지속가능한 접근의 편의에 대한 관광사업자, 관광객의 인식 증진	-환경관리계획/기구에 가입한 기업체 수	-TRIPS
자연환경에 미치는 관광영향 감소	-호텔업에 의한 이산화탄소량 감소 -Blue Flags와 Seaside Awards에 속한 영국 해변의 수	-Buildings Research Establishment -Tidy Britain Group
여행선택에 더 많은 관광정보를 더 쉽게 확보	-휴가여행에서 이용되는 영국거주민에 의한 교통량	-United Kingdom Travel Survey (UKTS)
효과적인 방문객 관리 계획의 개발 증진	-Tourism Action Plans에 지방정부의 퍼센트	-Best Value
환경보존에 관광의 기여 증진	-국가기관에 의해 보호되는 역사적 건물과 토지의 비율	-English Heritage, English Nature, National Trust, Countryside Agency and Environment Agency annual reports.
생태다양성의 보존	-관광사업체들이 서명한 생물다양성실행계획	-DETR and English Nature

목표 2 : 지역사회와 그 문화를 지원·유지

행동	지표	측정방법 및 자료
지방인력채용 증진	-관광부문에 고용된 총 노동력의 퍼센트 -국가적 평균 시간당 임금에 비한 관광에서 평균적인 시간당 소득의 비율	-Labour Force Survey -Labour Force Survey
지방정부·관광사업자와 지역사회의 파트너십	-지속가능한 관광요소를 포함하고 있는 지방의제21전략에 속한 관광지의 퍼센트	-Best Value
지역사회에서 관광의 이 점에 대한 인식 고양	-관광에 대한 지역사회의 인식에 대한 조사	-ETC survey
모두가 이용가능하고 환 영하는 관광	-4박이상 또는 이상 휴가여행을 하 지 못한 영국 성인 퍼센테이지	-UKTS
모두가 접근가능한 관광	-National Accessible Scheme 범주에 의해 등록된 숙박업 수	-TRIPS
지방문화의 독특성 증진	-문화 관광전략을 가진 지방정부의 퍼센트	-Best Value

목표 3 : 관광지 경제에 이익

행동	지표	측정방법 및 자료
서비스 질의 표준 향상을 위한 인력 교육	-관광교육프로그램에 참여한 노동력 퍼센트	-TRIPS
질적 표준 향상	-ETC, AA, RAC Quality Assurance Standards 등에 의해 등록된 숙박업 수	-TRIPS
관광객의 재방문을 위한 관광객 욕구 이해	-방문객만족도	-ETC Visitor satisfaction survey
지역 내 관광산업으로 인한 소비	-지역별 관광지출	-UKTS
지역 전반적인 경제에 대한 관광의 중요성	-영국 GDP에서 관광이 차지하는 비율	-UKTS / ONS
관광부문의 다양성에 대한 지원	-사업체 매출 및 고용자 수에 의한 관광부문의 구성	-DTI / CBI / ONS Survey
관광 계절성의 영향 관리	-월별 영국거주민에 의한 국내여행의 총계	-UKTS
시장 성장의 지속가능한 수준 계획	-순수 국내 휴가 지출	-UKTS / IPS Survey

3. IFTO(International Federation of Tourism Operators)

IFTO(International Federation of Tourism Operators)와 European Community, 그리고 발레아레스 관광국(the Ministry of Tourism for the Balearics) 등은 스페인령 지중해의 발레아레스 제도(Balearic Isles) Mallorca의 관광개발로 야기되는 문제들에 관심을 가지고 지속가능한 관광의 모델을 개발하고자 'the ECOMOST(Ecological Model of Sustainable Tourism)'라는 연구를 수행하였다. 이들은 지표란 지속가능성의 이상에 관광지가 어느 정도 부합하는지를 측정하는데 사용할 수 있는 관광의 청진기라고 주장하였으며, 지속가능성을 완성하기 위하여서

는 4가지의 조건이 요구된다고 하였다. 이러한 것들로써 첫째, 인구는 순조롭게 유지되어야 하고 그 문화적 정체성을 지켜야 한다. 둘째, 장소는 관광객에게 매력을 유지해야 한다. 셋째, 생태계를 손상시키는 어떤 것도 행해져서는 안 된다. 그리고 넷째 효과적인 정치적 틀이 마련되어야 한다 등이다. 또한 이들은 이러한 4가지의 요구 조건들을 바탕으로 다음과 같은 지속가능한 관광개발 지표를 개발하였다.

<표 3-3> IFTO의 지속가능한 관광개발 지표

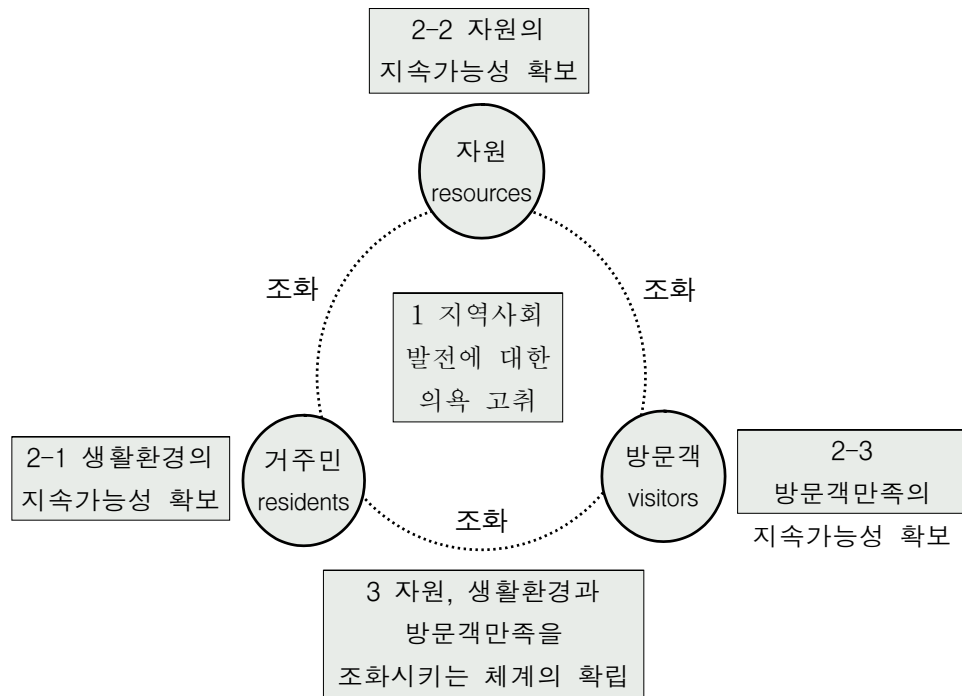
주제	목표의 구성요소	지표	평가 가치
인구	인구의 번영 보존	인구의 역동성	-생산인구의 지속적이고 주요한 이동이 있는가?
		비고용율	-국가평균보다 높은가? 장기간에 걸쳐 증가하고 있는가
		1인당 소득	-국가평균보다 적은가?
관광	관광객과 관광사업자의 만족 유지	생태계의 모니터링과 질의 유지	-관광목적지의 다음과 같은 조건에 대한 부단한, 중요한 비판 <ul style="list-style-type: none"> · 숙박시설, 식당, 서비스, 레저시설의 질 · 교통과 해안가 그리고 sights의 혼잡 · 자연, 경관, 쓰레기 양의 생태학적 조건 · 마을경관, 풍경, 문화적 자산의 심미감
생태계	수용력	공항	-최대 수용력을 초과하는가
		관광매력물	-도로와 주차장이 성수기에 계속적으로 혼잡스러운가?
		음용수 공급	-성수기에 물부족이 있는가? -장기적으로 염도상승, 홍수, 산림화재 그리고 다른 생태학적 피해의 위험이 있는가?
		하수	-EU 하수처리 표준을 대부분 무시하는가?
		종의 보호, 보호지역의 사용	-관광객에 의한 과도한 이용으로 식물종과 동물종이 위협에 처하거나 파괴되는가
		오염물질 배출	-관광객의 사용으로 인한 오염, 소음 때문에 물, 토양, 공기, 건강 등이 지속적으로 위협받는가?
정치	효과적인 관광과 생태학적 기원의 입법	No t applicable	-생태적으로 기초한 질적 표준의 존재

4. APTEC(Asia-Pacific Tourism Exchange Center)

APTEC(Asia-Pacific Tourism Exchange Center) (2001)은 관광이 기반이 되는 지역사회 개발의 장점으로 첫째, 지역 주민들이 삶에 주도적인 의지를 가지게 됨으로써 지역발전이 고무되고, 둘째, 중요한 자연환경과 역사적인 자산 그리고 안정적인 삶의 환경과 지역적인 특성이 보호·증진된다고 하였다. 이런 관점에서 관광이 기반이 되는 지역사회 개발을 ‘거래를 장려하고 자연자원, 문화, 역사, 산업과 유능한 인재들 그리고 기타 지역 자원들의 에너지로 가득한 지역공동체를 만들기 위한 지역 활동’이라 정의하였다. 이는 지속가능한 관광개발이 가지고 있는 관점과 일맥상통하는 것이라고 할 것이다. APTEC는 관광이 기반이 되는 지역사회 개발을 위한 중요한 요소로서 삶의 환경과 자원 그리고 지역적 발의에 의한 방문객 만족도의 조화와 균형 유지를 꼽았으며 이를 위한 몇 가지 체크리스트를 개발하였다.

<표 3-4> 관광기반 지역사회 개발 Basic Policies와 Measures

1. 지역사회 발전에 대한 의욕고취	
Basic Policies	Measures
활동의 기반을 제공하는 (기구)조직의 창설	지역사회 발전 활동의 증진
	이해와 후원의 육성
	정보와 활동의 기반 제공
정부와 공동연구·협작하는 체계 설립	조직화된 노력의 증진
	계획된 지역사회 발전의 촉진
2. 생활환경, 자원 그리고 방문객만족의 지속가능성 확보	
Basic Policies	Measures
생활환경의 지속가능성 확보	생활환경의 보호와 증진
	산업의 발달(고용창출과 증진)
	삶에의 의욕 고취
자원의 지속가능성 확보	자원의 발견과 재발견
	자원가치의 상승
	사용과 보존 사이의 조화
방문객만족의 지속가능성 확보	더 나은 hospitality
	정보획득과 공유의 증진
	교통에 안락한 환경의 확보
3. 자원, 생활환경과 방문객만족을 조화시키는 체계의 확립	
Basic Policies	Measures
정보공유와 협작을 하기 위한 체계의 설립	정보 수집과 공유의 촉진
	정부에 의한 공적인 노력
지역사회로 이익을 환원하는 체계 수립	관광수입으로 보존을 위한 기금 조성
모니터링의 결과 반영	실행된 결과의 모니터링과 확인



[그림 3-1] 관광이 기반이 되는 지역사회의 개발

5. OECD 관광-환경 지표

OECD(2001)는 관광과 환경은 매우 밀접하며 상호의존적인 관계를 보이고 있으며, 관광은 환경에 긍정·부정적 영향을 미친다고 하였다. 따라서 관광·환경 지표의 목적은 관광활동과 환경적인 이슈간의 상호작용을 강조하고, 환경적으로 지속가능한 관광의 정책을 개발 실행할 수 있도록 논의를 자극시켜 진행하는 것이라고 밝히고 있다. 다른 OECD의 부문들의 지표와 같이 관광-환경지표 또한 정책결정자의 도구적 수단을 제공하기 위해 개발되는 것이라 하였으며, 그렇기 때문에 제안된 지표의 많은 부분이 국제적인 맥락에서 사용할 수 있도록 계획되었고 국가적인 수준에서 언급하고 있다. 제안된 지표들은 첫째, 환경적으로 중요한 관광의 경향과 패턴, 둘째, 관광활동과 환경간의 상호작용, 그리고 셋째, 경제적·정책적 양상 등의 세 가지 주제로 구조화되어있다.

각 주제들의 지표를 살펴보면 각 주제 하에 측정분야가 구분되고 분야별로 지표가 제시되고, 분야별 지표에 더해 특정한 자원을 바탕으로 한 구체적인 관광목적지를 대상으로 한 세부 지표가 제시되어 있다. 예를 들어 “환경적으로 중요한 관광의 경향과 패턴”이라는 주제의 경우 전반적인 관광동향, 관광에서 경제적 동향, 기반시설, 그리고 교통 등의 4가지의 측정분야로 구성되어있다.

<표 3-5> OECD의 관광·환경 지표

전반적인 관광동향	
제안되어지는 지표	설명
- 외래관광객 수 혹은 관광객을 포함한 외래 방문자 수	- 관광부분의 성장 및 중요성 반영 - 관광객 밀도 계산과 관련
- 지역 방문 총 관광객 수	- 국내 국민 방문자수도 고려하여야 함 - 문제점: second home 숙박율이 통계에 잡히지 않음
- 조사된 숙박시설에서 보낸 숙박일수	- 지역집중을 밝히기 위해 준 국가 수준에서 측정가능
- 외래객 국내숙박일 수 - 국민 해외숙박일 수	- 국가내 순수 관광흐름 반영
- 최고 성수기 동안 km ² 당 최대인구밀도	- 지역집중을 밝히기 위해 준 국가 수준에서 측정가능 - 지역 편차를 보이기 위해 비수기 동안 인구밀도와 관련지을 수 있음
해안지대	
- 숙박율의 계절적 변동	- 특정지역에서의 관광객 집중 반영
- 해변이용 강도: 성수기 동안 접근가능한 해변 단위거리 m 당 사람 수	- 관광객 또는 관련 여가활동에 의한 해안수질 및 서식처에 대한 압력 표시
관리된 야생·자연공원	
- km ² 당 1일 방문객 수 (성수기대 비수기)	- 지역내 관광객집중 및 잠재적 압력 반영 - 제한 구역내 관광객의 수 산정 가능 - 토지이용지표와 관련, 향후 개발과 관련
독특한 생태학적 문화적 장소	
- km ² 당 1일 방문객 수 (성수기대 비수기)	- 지역내 관광객집중 반영

관광의 경제적 경향

제안되어지는 지표	설명
- 국제관광수입 (GDP에서의 비율, %)	- 국제관광·관련동향의 경제적 중요성 반영
- 국제관광객 지출	- GDP 또는 국가 수출과 관련
- 관광관련 가계 소비지출	- 관광관련 민간 소비지출에서 주요 경향 및 구조적 변화 기술 - 자료 가용성에 문제점 있음: 종종 휴양 및 문화관련 지출과 병합
- 관광관련고용(총 고용에 대한 %): 호텔, 운송, 여행, 휴양, 문화, 스포츠 활동 등	- 여기에 포함되는 모든 직종이 반드시 관광과 관련된 것은 아님: 그러나 관련은 있음 - 문제점: 통계에 나타나지 않은 직종들(저임금, 시한적 임시직, 가족고용 등) - 국가적 또는 준 국가적 수준에서 측정

기반시설	
제안되어지는 지표	설명
<ul style="list-style-type: none"> - 숙박시설 수용력 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광산업의 성장 반영 - 지방 연간 거주자 수 또는 km당 관광객수 밀도와 관련 - 객실점유율로 표시될 수 있음 - 문제점: 국가별로 숙박시설유형 범주 다름: 시설 숙박시설 포함되지 않을 수 있음
<ul style="list-style-type: none"> - 2차 거주자 수 (총 거주자에 대한 %) 	<ul style="list-style-type: none"> - 개인·집단 거주간에 차이 있을 수 있음 - 토지 면적 당으로 측정가능
<ul style="list-style-type: none"> - 교통: 가장 가까운 고속도로 출구, 역, 공항, 항만 등에서 소요되는 시간에 의해 관광지까지 접근성은 총량 또는 숙박수용량으로 측정됨 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광개발과 관광지 접근성간의 연계 반영 - 자료가용성에 문제점 있음
해안지대	
<ul style="list-style-type: none"> - 숙박시설: 해변 km당 숙박 수용력 또는 자연해안의 km - 시설·장비: 항구 및 마리아의 수 및 수용력 	<ul style="list-style-type: none"> - 특정 지역에서의 관광 집중 반영 - 해상교통, 수상스포츠 등에 의한 해안 수질의 압력에 대한 지표 제시
산악지대	
<ul style="list-style-type: none"> - 숙박시설: 스키로 당 숙박시설 수 - 시설·장비: 시간당, 직선 사람당 케이블카·리프트의 수용력 - 전체 면적에 대한 스키장 면적 (km²) - 교통: 헬기장 수 	<ul style="list-style-type: none"> - 산악형 기반시설의 영향 반영, 교통지표와 관련 - 환경에 대한 겨울스포츠의 영향 지표 제공

교통	
제안되어지는 지표	설명
- 교통 수단별 관광객 방문 (승용차, 버스, 기차 또는 항공)	- 교통수단별 중요성 지표 제시 - 국내관광 및 국제관광간의 큰 차이
- 총 교통량에 대한 관광분야교통의 점유율 (총 교통 km에 대한 비율)	- 관광여행의 중요성 지표 - 자료가용성에 문제점 있음
- 여행당 평균 여행 거리 (km)	- 교통부분에 관광 점유율과 밀접한 관련 - 자료가용성에 문제점 있음
- 도로교통의 혼잡에 대한 계절간 차이	- 교통 기반시설의 포화 수준 지표
소도	
- 접근방법 (수상 또는 항공교통의 %)	- 환경적으로 민감한 지역에서 교통의 특정 영향 반영
- 섬 내에서의 교통 수단	- 섬 내에서 도로교통의 영향 지표: 성수기 및 비수기간의 차이
- 자동차 수	

또한 관광과 환경간의 상호작용으로 대기, 폐기물, 소음, 물, 토지 및 생물다양성 등에 대한 지표를 제안하였다.

<표 3-6> OECD의 관광과 환경 상호작용에 대한 지표

대기	
제안되어지는 지표	설명
- 냉·온방, 전열기 등 관광시설물 에너지 사용에 의한 대기배출 (총 배출에 대한 %)	- 국가 배출에서 관광관련 교통의 기여 반영: 배출 감소 및 증가에서 관광의 역할 규정
· 이산화탄소 등의 배출	- 교통:
· 황산 및 질산 물질 등의 배출	· 관광관련 또는 다른 교통간의 구분이 항상 가능한 것은 아님
- 관광관련 교통 에너지사용에 의한 대기배출	· 교통방법과 관련성 파악
· 도로, 항공, 철도, 해상 교통 등의 이산화탄소, 질산, 일산화탄소 등 배출	- 에너지 사용과 상호 밀접한 관련 - 자료가용성 매우 낮음

폐기물	
제안되어지는 지표	설명
<ul style="list-style-type: none"> - 관광관련 폐기물 발생 <ul style="list-style-type: none"> · 연간 총 폐기물 발생량 (양, 1인당) · 특정지역에서 폐기물 발생량의 계절별 차이 (성수기, 비수기, 량, 1인당) - 지역 폐기물 처리, 처리량 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광활동에 의한 폐기물 발생 강도 반영 - 관광 또는 다른 폐기물의 구분이 항상 가능한 것은 아님: 지역마다 조사방법 다양
해안지대	
<ul style="list-style-type: none"> - 해변 쓰레기량 밀도 (톤/km²) 	<ul style="list-style-type: none"> - 관리수준 및 환경적 스트레스 측정 - 관광목적지로서 지역의 매력도와 관련 - 해변수준에서만 관련있음 - 자료가용성은 지역수준에서 확실하여야 함
소도	
<ul style="list-style-type: none"> - 폐기물 발생량 (kg/연/거주자) 	<ul style="list-style-type: none"> - 환경에 대한 스트레스의 좋은 지표 제공 - 처리장소 관련 정보와 함께 완성 - 자료가용성 부족할 수 있음
소음	
제안되어지는 지표	설명
<ul style="list-style-type: none"> - 공항 및 도시지역으로부터의 거리 	<ul style="list-style-type: none"> - 시간당 도착·출발 관련 자료와 함께 이 지표는 사람들의 소음노출 추정에 대한 정보를 제공 - 관광관련활동과 연관성은 명확치 않음
<ul style="list-style-type: none"> - 소음수준으로부터 노출된 인구 <ul style="list-style-type: none"> · 관광시설물로부터 · 공항으로부터 	<ul style="list-style-type: none"> - 문제점: 자료부재 - 관련성 명확치 않음

물	
제안되어지는 지표	설명
- 관광공급에 있어서 물 사용 (km ³)	- 물 사용에 대한 관광의 비중 및 수자원에 대한 관련 스트레스 반영 - 만약 관련자료가 없다면 물사용이 가장 많은 달과 가장 적은 달을 이용할 수 있음
- 폐수 방출량 (거주지, km ³ , BOD)	- 수자원 질의 압력 반영: 계절적 차이 필요 - 자료가용성에 약점 있을 수 있음 - 공공서비스에 의한 관광활동으로부터 발생하는 폐수처리 수준 반영
- 처리 수준별 폐수 처리 용량	- 처리시설의 계절별 양으로 완성될 수 있음 - 사유시설에 주의할 필요 있음
- 식수 질 · 대변내 세균 수 (100ml 당 수), 중금속	- 식수에 대한 관광 압력 반영, 건강에 관한 잠재적 영향 반영, 지역 매력으로 역할 - 국가 표준과 관련 - 다른 자원압력에서 관광은 분리될 수 있음
해안지대	
- 해안수질 (목욕물): 대변내 세균 수, 중금속 - 항구 및 마리나 침전물의 금속 및 탄화수소 집중 - 녹조류 확산 (톤/연)	- 비록 수질이 산업적 활동에 의해 영향을 받을지라도 이 세 가지 지표는 해안 수질에 대한 관광압력을 반영; 계절별 차이는 실지 관광영향의 지표를 제공 - 향후 세밀한 측정 단위 필요
소도	
- 저수지에 남아 있는 물 양	- 수자원 압력에 대한 지표 제공
산악지대	
- 담수 수질: 대변내 세균 수, 중금속	- 수질이 다른 활동에 의해 영향을 받을지라도 담수 수질에 대한 관광압력을 반영; 계절별 차이는 실지 관광영향의 지표를 제공
- 강 흐름이 차단된 비율	- 강의 생태적 운영성에 대한 영향수준 지표 제공
- 눈 제조에 쓰인 총 물 양 (m ³)	- 겨울스포츠에 의한 수자원 압력 지표 제공

토지 및 생물다양성

제안되어지는 지표	설명
<ul style="list-style-type: none"> - 공간 및 토지자원 사용 <ul style="list-style-type: none"> · 관광시설을 위한 토지 이용 (관광 개발 면적 및 수) · 도시화: 도시개발 토지면적 (km²): 총 토지면적에 대한 % · 토지이용 패턴 및 민감지역 보존 	<ul style="list-style-type: none"> - 야생생물, 서식처, 생태계 이슈 등과 관련 - 토지이용에 대한 관광개발의 효과 기술 - 자료가용성 및 비교가능성 개선 필요 - 토지이용에서 관광으로 기인한 도시화의 효과 기술 - 자료가용성 및 비교가능성 개선 필요 - 관광객 수용지역에 대해 초점 - 토지 및 공간 소비에 대한 관광 및 관련 기반시설의 영향 반영 - 자료가용성 문제점 있음
<ul style="list-style-type: none"> - 관광객 수용지역에서의 보호구역 	<ul style="list-style-type: none"> - 관광활동을 위한 양질의 환경에 대한 수요 부분적 반영: 관련정책 분석 및 구체적인 구분 필요
해안지대	
<ul style="list-style-type: none"> - 해안가 1km 안 지역에서의 개발지역 (%) - 매월 조수간만 최고·최저 시점별 해변 총 면적 (% 변화) - 어획량 변화: 주요 어종 어획량 - 마리나 지역에서의 종 다양성: 종 및 어량 (% 변화) 	<ul style="list-style-type: none"> - 토지이용의 특정 영향 반영 - 해변 침식 퍼센트 반영 - 해양생물자원에 대한 영향 기술
소도	
<ul style="list-style-type: none"> - 고유종의 존재: 종, 양 (% 변화) 	<ul style="list-style-type: none"> - 고유 동·식물의 변화 반영. 관광과 간접적 연결
산악지대	
<ul style="list-style-type: none"> - 침식상태 표면적 % (원격탐사 자료) - 사태발생 위험 변화 - 멸종위기 종: 총 종에 대한 %, 총 량 - 총 설원 면적에 대한 인공 설원 면적 (%) 	<ul style="list-style-type: none"> - 침식변화 기술, 관광과 간접적 연결 - 침식위험과 관련 - 서식처 및 야생생물에 대한 압력 지표 제 공, 관광과 간접적 연결 - 환경에 대한 겨울 스포츠관광의 영향 반영

토지 및 생물다양성 (계속)	
제안되어지는 지표	설명
관리되고 있는 야생생물공원 및 자연공원	
- 허가받지 않은 인간활동에 영향 받는 공원 면적 (%)	- 구역내 관광 영향과 연결될 때 만 관련
- 농업 등 인간활동목적으로 사용되어지고 있는 공원 면적 (%)	- 관광이외의 영향수준 반영
- 밀렵수준: 적발 수 (계절별)	- 야생생물에 대한 관광의 영향 반영: 사냥에 의해 죽은 야생동물 수 확보로 완성
- 멸종위기 종: 총 종에 대한 %, 총 량	- 강도 높은 관리를 하는 공원에 자료 존재
독특한 생태적·문화적 장소	
- 멸종위기 종: 총 종에 대한 %, 총 량	- 서식처 및 야생생물에 대한 압력 지표 계공: 종 혼합 및 재생산 성공, 생물다양성 유지 지표
	- 관광과 간접적 연결: 관광객 주요 종 관찰 수에 의해 완성
	- 관광의 잠재적 영향의 강도 반영

끝으로 경제적·정책적 양상과 관련하여 규제적 도구, 경제적 도구, 그리고 정보 및 사회적 도구 등에 대한 지표를 제안하였다.

<표 3-7> OECD의 경제적·정책적 양상에 대한 지표

규제적 도구	
제안되어지는 지표	설명
- 인지도된 환경적 체계에 참가한 관광사업체 수 (환경관리시스템)	
- 관광관련프로젝트에 대한 환경영향평가 진행 수	- 추가 연구 필요
- 토지이용 계획에 포함되는 면적 (총 면적에 대한 %)	
- 방문객통합 지역교통계획에서 관광목적지 수	
경제적 도구	
제안되어지는 지표	설명
- 관광으로 인한 보조 (환경표준과 연계에 초점)	- 추가 연구 필요
- 공공·민간 부문에 의한 PAC 지출: 관광객 수용지역에서 환경적 범위에 의한 총 지출 및 지출 유형	- 관광객 수용지역에서 물 및 폐기물 관련 PAC 지출로 완성 - 자료가용성 및 질 개선 필요
- 관광객 수용지역에서 환경 기반시설에 대한 공적 지출	- 추가 연구 필요
- 관광객 수용지역에서 대중 교통비 및 주차비	- 추가 연구 필요
	- 어떤 확장된 외부 비용이 내재화되어야 하는지 지표
- 폐수처리 및 폐품처리 비용	- 자료가용성 허락, 이 지표는 하수처리 및 상수를 위한 실지 총비용과 관련 - 정책적 연관성에 약점 있을 수 있음
해안지대	
- 해변청소를 위한 지출	
독특한 생태적·문화적 장소	
- 그 지역 복구 및 유지를 위한 연간 지출	- 그 지역에 대한 관광영향의 비용 반영
- 입장료	- 지표는 상호 관련 있을 수 있음

정보 및 사회적 도구	
제안되어지는 지표	설명
- 환경에 대한 관광객 태도	- 관광객의 의견 변화 반영: 잠재적 관광객 행동변화 규명 도움
- 에코레이블 관광시설 (전체 시설에 대한 %)	- 환경적으로 바람직한 생산품의 소비에 있어서 중요성 순서 지표: 자료확보 쉽지 않음
- 관광객 수용지역에서 환경정보 또는 교육관련 공적 지출	- 관광의 관련성에 관하여 개인, 관광객, 지역주민에게 알리고자 하는 공공부문의 의사 반영 - 자료확보 쉽지 않음
해안지대	
- “Blue Flag Campaign” 또는 다른 곳에 참가하고 있는 장소	
독특한 생태적·문화적 장소	
- 공식 가이드 수 (관광객 수/가이드 수 비율)	

6. 김동렬의 지속가능한 관광지표

김동렬(2000)은 관광의 경제적 지속성, 관광의 사회·문화적 지속성, 관광의 환경적 지속성, 지속가능한 관광 정책·제도, 지속가능한 관광계획, 지속가능한 관광을 위한 교육·공공인식·대안상품개발, 지속가능한 관광을 위한 모니터링, 지속가능한 관광에 대한 협력 등 8개의 기준을 세우고 각각 지표를 개발하여 총 54개의 지표항목으로 체계를 구성하였다.

<표 3-8> 김동렬이 제시한 기준에 따른 지표항목 및 측정방법

관광의 경제적 지속성	
지표	측정방법
- 국내, 국외 관광객	- 지난 5년간 평균 관광객 수에 대한 측정년도 관광객 수의 비율 (%)
- 관광의 지역경제 기여도	- 관광수입이 지역경제에 차지하는 비율 (%)
- 지역관광업체	- 전체 관광사업체 중 지역주민 소유의 관광사업체 비율 (%)
- 관광사업체 고용기회	- 관광사업체 종사자 중 지역주민 비율(%)
- 지역주민 우선 고용제도	- 지역주민 우선 고용제도의 존재유무 (Y/N)
관광의 사회문화적 지속성	
지표	측정방법
- 사회적 영향	- 지역주민에 대한 관광객수의 비율 (%)
- 직업구조의 변화	- 1·2차 산업대비 3차 산업의 비율 (%)
- 사회문제 발생	- 지난 5년간 평균에 대한 범죄 발생건수의 비율 (%)
- 사회문화적 영향	- 지역주민에 대한 관광객수의 비율 (%)

관광의 환경적 지속성	
지표	측정방법
- 하수처리시설	- 하수 처리시설 용량 (톤/일)
- 지역주민의 피해의식	- 관광객으로 인한 교통혼잡으로 지역주민이 받는 피해의식 (설문조사: 5점 척도)
- 지역주민의 자연보전의식	- 지역주민의 자연보전의식 (설문조사: 5점 척도)
- 스트레스	- 성수기 관광객 수 (명)
- 하천 생물학적 산소요구량 (BOD)	- 하천의 생물학적 산소요구량 (BOD) (수/100ml)
- 해양 화학적 산소요구량 (COD)	- 하천의 화학적 산소요구량 (COD) (ppm)
- 주말교통정체시간	- 관광으로 인한 주말 교통 정체시간 (시간/일)
- 멸종 위기종 개체 수	- 멸종 위기종 개체 수
- 자연보호지역 면적	- 전체 면적 중 자연보호지역면적 비율 (%)
- 이용분산 프로그램	- 관광객의 집중을 분산시키는 프로그램 유무 (Y/N)
- 관광자원 보호관리	- 자연, 문화 관광자원의 보호관리 예산 (원)

지속가능한 관광정책·제도	
지표	측정방법
- 지속성을 위한 기준과 행동지침	- 지속가능한 개발을 수행하기 위한 기준과 행동지침 설정 여부 (Y/N)
- 정책이념에 지속가능한 개발 포함	- 관광정책이념에 지속가능한 개발 포함 여부 (Y/N)
- 환경훼손 행동 처벌제도	- 관광객의 환경훼손 행동 처벌제도 유무 (Y/N)
- 책임 있는 관광을 위한 인센티브 제도	- 책임 있는 관광을 장려하기 위한 인센티브 부여 제도 유무 (Y/N)
- 환경비용의 가격제	- 환경비용이 제품과 서비스의 가격에 포함되도록 하는 제도 유무 (Y/N)
- 환경교육 프로그램	- 관광객 대상 환경교육 프로그램 수
- 에코 레이블링	- 바람직한 관광상품의 인증제도 유무 (Y/N)
- 관광숙박업소에 대한 인센티브 제도	- 에너지 저소모 관광숙박업소에 대한 인센티브제도 (Y/N)
- 관광사업자의 수익 환원	- 관광사업자가 수익 중 일부를 지역사회에 환원한 지원 금액 (원)

지속가능한 관광계획	
지표	측정방법
- 수용력을 고려한 관광개발계획	- 지속가능한 개발을 수행하기 위한 기준과 행동지침 설정 여부 (Y/N)
- 관광개발계획에 환경영향평가 수행	- 환경책임에 지속가능한 개발 포함 여부 (Y/N)
- 관광개발계획에 자원보존대책 포함	- 관광객의 환경훼손 행동 처벌제도 유무 (Y/N)
- 관광개발계획에 지역주민의 참여	- 책임 있는 관광을 장려하기 위한 인센티브 부여 제도 유무 (Y/N)
- 전문가가 참여한 관광계획 수립	- 관광사업자가 수익 중 일부를 지역사회에 환원한 지원 금액 (원)
지속가능한 관광을 위한 교육·공공인식·대안상품 개발	
지표	측정방법
- 관광종사원의 친절	- 관광종사원의 친절도 (설문조사: 5점 척도)
- 관광객의 관광자원 보전의식	- 관광객의 관광자원 보전에 관한 인식 (설문조사: 5점 척도)
- 지역주민의 관광 중요성 인식	- 지역주민의 관광중요성에 대한 인식 (설문조사: 5점 척도)
- 관광종사원을 양성하는 장기 교육과정	- 관광종사원을 양성하는 장기교육과정 유무 (Y/N)
- 관광자원 보존에 관한 홍보	- 관광홍보에 환경보존 중요성 포함 여부 (Y/N)
- 지속가능한 관광의 홍보예산	- 지속가능한 관광의 중요성에 대한 홍보예산 (원)
- 생태관광 상품	- 생태관광상품의 증가율 (%)
- 대안상품 개발	- 특산품, 매력물 등을 상품화한 관광상품 개수
- 공공인식 프로그램	- 지역주민에 대한 지속가능한 관광의 공공인식프로그램 수
- 관광종사원의 단기교육 프로그램	- 관광사업체 종사자들이 지속가능한 관광을 이해하고 촉진되도록 하는 훈련 유무 (Y/N)

지속가능한 관광을 위한 모니터링	
지표	측정방법
- 지속가능한 관광의 지표	- 지속가능한 관광을 측정하는 지표개발여부(Y/N)
- 감시, 모니터링 기관	- 관광개발을 감시, 모니터링하는 기관의 존재여부(Y/N)
- 정기적 환경영향 평가	- 관광사업체에 대한 정기적 환경영향평가 수행여부(Y/N)
- 정기적 지표 측정	- 지속가능한 관광지표를 주기적으로 측정하는지의 여부(Y/N)
- NGO의 환경감시활동	- NGO의 환경감시 고발 건수
- 모니터링 결과의 정책반영	- 모니터링 결과의 정책반영 여부 (Y/N)
지속가능한 관광에 대한 협력	
지표	측정방법
- 지속가능한 관광에 대한 자료수집	- 지속가능한 관광에 관한 자료 수집 여부 (Y/N)
- 지역주민-NGO-지역정부간 협력	- 관광자원 보전을 위한 지역주민-NGO-지역정부간 협력기구 존재여부 (Y/N)
- 관광기관(업체)-예술공연기관-공원관리기관 간 협력	- 지속가능한 관광을 관광사업체-예술공연기관-공원관리기관의 협력기구 존재여부 (Y/N)
- 국가-지역정부간 협력	- 지속가능한 관광을 위한 국가-지역정부간 협력기구 존재 여부 (Y/N)

제 2 절 분석 및 시사점

현재 우리나라에서뿐만 아니라 전 세계적으로 개발된 대부분의 지속가능성 관련 지표는 한 도시 및 지역을 그 대상지로 하여 개발된 경우가 대부분이다. 그리고 많은 부분 도시의 환경성을 평가하는데 중점을 두고 있어, 실제 다양한 속성을 가진 지속가능성 목적에 부합하여 적용되고 있는 지표는 부족한 현실이다.

또한 지속가능관광개발이라는 구체적인 한 분야에 대한 지표 연구는 더더욱 찾아보

기 힘든 실정이다. 지금까지 지속가능한 관광개발 지표 등이 개발된 사례는 앞에서 살펴본 것처럼 세계관광기구(WTO)와 영국관광위원회(ETC), IFTO와 APTEC, OECD 그리고 김동렬의 연구 등이 있다.

세계관광기구의 지표는 어떤 관광지에서도 고려해야하는 일반적인 측정부문 및 수준을 제시하였다는 점에서 그 의의가 있고, 특히 대상지 상세 관리 지표에서 관광자원별 관광지를 구분하여 관심을 가져야할 issue를 정리하고 이에 대한 측정방법까지 제안한 것은 매우 유용한 것이라고 할 수 있다. 그러나 issue가 환경부문에 치우쳐 관광지의 사회·문화적 측면이나 경제적 측면의 지속가능성에 대한 고려가 부족한 것이 한계라고 할 수 있다.

영국관광위원회의 지속가능 관광지표는 경제, 사회, 환경분야로 구분하여 각 분야별 지속가능성에 대해 관심을 가졌으나, 그 수준이 국가적 차원의 것으로 구체적이고 지역적인 관광지의 특성에 따른 차이를 고려할 수 없고 거시적, 국가적으로 지속가능한 관광이 어느 정도 이루어지고 있는지 상태만을 파악할 수 있는 지표이다.

IFTO의 연구는 인구, 관광, 생태계, 정치 이렇게 4가지 하위주제별로 지속가능한 관광을 방해할 수 있는 체크리스트를 개발하여 해당하는 지표가 긍정적인지 부정적인지 나타내고 있다. 이 지표는 지역적 필요에 의해 개발되었으나 지역의 구체적인 측정방법이나 측정목표까지는 제시하지 않았다. 일반적인 지표들의 내용 중에 지역적으로 중요하게 다루어야 할 부문을 추출한 정도라고 할 수 있다.

관광을 기반으로 한 지역사회의 개발을 위해 점검해야 할 체크리스트를 정리한 APTEC의 연구는 지속가능한 관광개발 지표는 아니지만 자원(환경)과 거주민(사회·문화), 방문객(경제)의 조화를 추구함으로써 지속가능한 관광과 그 맥락을 같이 한다고 할 수 있다. Basic Policies의 Measures에 따른 체크리스트를 정리하고 이에 대한 힌트도 주고 있으며, 일본 내의 사례도 짧게 수록해놓아 쉽게 이해할 수 있다.

OECD의 지표는 WTO의 지표와 유사하게 정책입안자, 관리자를 위한 노력이라고 할 수 있고 ETC의 지표와 비슷하게 국가적 차원의 포괄적·일반적인 지표라고 하겠다. 관광과 환경이 서로간에 미칠 수 있는 영향에 중점을 두어 그 정도를 측정하기 위한 지표들을 주제별로 구분하여 정리하였다. 그렇지만 접근하는 시각 자체가 모든 지

역을 아우르는 국가적 차원의 지표이기 때문에 좁은 범위의 개별적인 관광지의 현상을 파악하고 긍정적인 방향으로 이끄는 데에는 한계가 있다고 하겠다.

김동렬의 연구는 경제, 사회·문화, 환경적 지속성을 포함하여 정책·제도, 계획, 교육 등 총 8개의 기준으로 구성되었으며 지역 - 주로 지방정부 - 차원에서 측정하는 수준으로 지표 적용 단위는 줄어들었으나, 관광자원·관광지에 따른 특성을 반영하고 있지 못하다.

일반적으로 지속가능발전에 대한 지표를 개발할 때 단기적으로는 새로운 자료를 수집하여 만들기보다 이미 보유하고 있는 기존의 자료를 근거로 - 단순하고 효과적인 방법으로 측정할 수 있으면서 이해하기 쉽고 명확한 정보제공과 교육효과를 가지도록 - 새로운 각도에서 체계화하는 것이 효과적이다. 그러나 장기적으로 지표 작성에 포함되어야 할 기초자료가 구축되지 못하고 있는 상황을 해결하기 위하여 지표개발에 필요한 기초자료를 적극적으로 발굴하고 체계적으로 수집하여 그 신뢰도를 높이는 작업이 필요하다.

이렇게 구득 가능한 자료 중 지역특성을 비교적 잘 나타내면서 지역정책 시행에 있어 수단과 대상이 될 수 있는 지표를 선정해야 하는데(홍성웅·배순석 1988) 이때 사회과학에서 양적 데이터가 가지고 있는 본질적인 제약 또한 고려해야 한다. 첫째, 그 정확성에서 편차가 있다. 둘째, 일정 시간이 흐른 뒤 신뢰도와 타당성에 문제가 생긴다. 마지막으로 일반적으로 지표간에 상대적인 중요도를 비교하기가 어렵다는 것 등이다.

본 연구는 앞에서 살펴본 지속가능한 관광지표의 개발사례와 지속가능발전지표의 고려사항을 참조하여, 지속가능한 관광을 비롯하여 지속가능한 도시 및 지역사회 지표와 관광으로 인한 영향 등을 다룬 다양한 문헌들을 바탕으로 지표항목 및 측정지표를 구성하였다. 지표의 범주를 구분하는데 있어서 경제, 환경, 사회·문화 등과 같이 분야별로 분류할 수 있으나 어떤 지표들은 상대적으로 넓게 통합되어 있기 때문에, 지표 분류에 정확한 균형이 반드시 요구되는 것은 아니다.

제 4 장 관련 정책 운영 현황

제 1 절 정책운영사례

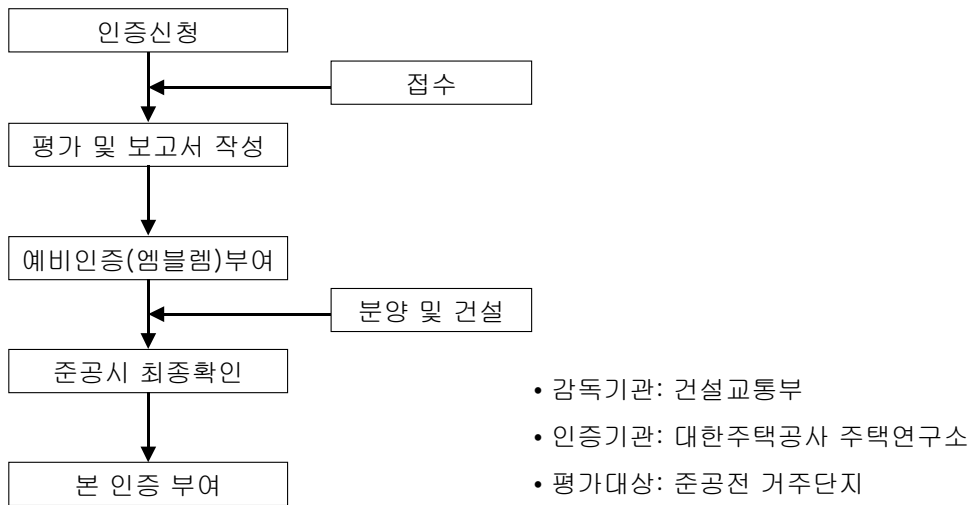
지속가능한 관광개발 지표를 개발한 후 가장 시급히 고려하여야 할 것이 지표의 정책적 운영방안을 제시하는 것이며, 지속가능한 관광개발 지표의 효율적인 정책적 운영방안을 제시하기 위하여서는 각종 지표의 정책적 운영방안 등을 파악·분석하여 시사점을 도출하여야 할 것이다.

1. 국내사례

가. 주거환경 우수주택 평가모델·평가지표(KOEAM2000)¹¹⁾

대한주택공사 주택연구소 환경친화연구센터에서는 주거환경 우수주택 평가모델 및 평가지표를 개발하여 2000년부터 사용하고 있으며, ① 토지이용 및 교통, ② 에너지 및 자원, ③ 생태환경, ④ 실내환경 등 4가지 부문에 대한 지속가능성을 '주거환경 우수주택 시범인증 평가지표'를 근거로 주거환경 우수주택 인증의 방법을 적용하고 있다. 주거환경 우수주택 인증절차는 첫째, 희망업체에서 인증신청서를 접수한 후, 둘째, 대한주택공사 주택연구소에서 각 항목에 대한 평가 및 평가보고서를 작성하고, 셋째, 평가등급에 따라 엠블렘을 부여하며, 넷째, 준공 후 현장확인을 통해 최종평가를 실시한다. 그리고, 마지막으로 본 인증(동판)을 부여받은 주거환경 우수주택은 단지 입구에 부착할 수 있다.

11) <http://ecohouse.jugong.co.kr> 주택도시연구원 환경친화연구센터



[그림 4-1] 주거환경 우수주택 인증 절차

나. 그린빌딩인증(Green Building Rating System)¹²⁾

그린빌딩인증제도는 선진 19개국으로 구성된 Green Building Challenge의 한국 대표부인 한국그린빌딩위원회에서 개발, 보급한 한국형 그린빌딩인증 시스템으로 환경부가 한국능률협회인증원을 경유하여 한국그린빌딩위원회 인증기준을 시범으로 시행하고 있다. 그린빌딩인증제도는 건물의 전과정, 즉 계획, 설계, 시공, 운영, 폐기에 걸쳐 환경에 미치는 영향을 최소화하기 위한 평가방법으로 총 6개 부문, 111개 문항, 4개 등급으로 구성되어 있으며, 인증절차는 앞에서 언급했던 주거환경 우수주택 인증절차에 매우 유사하다.

12) <http://www.gbc-korea.co.kr> 한국그린빌딩위원회

구분	인증심사단계	건축단계	비고
계획 및 설계	<div style="text-align: center;"> 인증신청 ↓ 인증신청 (인증기관) ↓ 예비인증 </div>	<div style="text-align: center;"> 기본계획 ↓ 기본계획 ↓ 기본계획 </div>	* 예비인증서 발급 - 분양광고에 활용
시공 및 준공	<div style="text-align: center;"> 인증심사 ↓ 본 인증 </div>	<div style="text-align: center;"> 건설공사 ↓ 준공검사 </div>	* 최종 인증서 발급 - 건축물에 표시부착
운영관리	<div style="text-align: center;"> 인증심사 ↓ 재인증 </div>	<div style="text-align: center;"> 건축물 유지관리 </div>	* 인증유효기간 5-10년

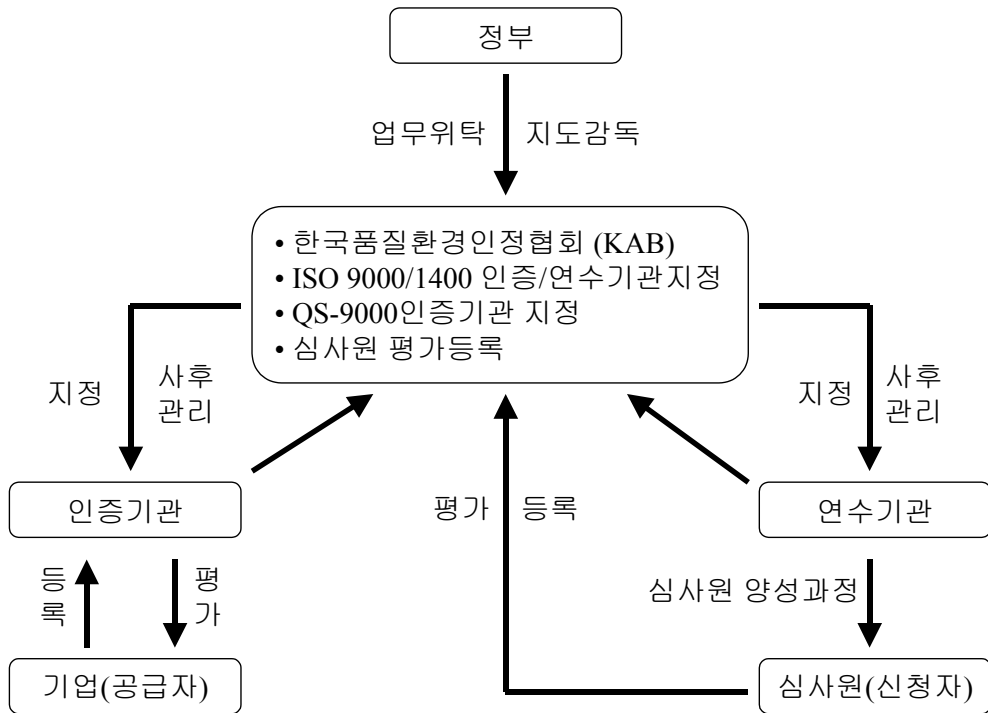
[그림 4-2] 그린빌딩 인증 절차

다. ISO 환경경영 및 품질경영 인증제도¹³⁾

ISO 환경경영 및 품질경영 인증제도는 기업의 품질경영 및 환경경영체제가 국제 표준, 즉 ISO 9000 및 14000에 적합한지를 제삼자에 의해 객관적으로 증명하는 것으로서, 초기에는 정보가 주도하였으나 현재는 산업자원부가 관련법률을 개정하여 ISO 환경경영 및 품질경영 인증제도의 인정기능을 한국품질환경인정협회(KAB)에 위탁하여 운영하고 있다. 인증을 획득하기 위한 절차는 ① 시스템 구축 → ② 인증신청 → ③ 인증심사(품질매뉴얼 심사, 본 심사) → ④ 인증서발급 → ⑤ 사후관리 및 재심사의 과정으로 이루어지고 있다. 정부에서도 환경경영체제 도입으로 인한 실질적인 법적 혜택 즉 조세감면, 정부 입찰 및 구매시 가산점 부여, 포상제도·금융지원 및 환경

13) <http://www.kab.or.kr> 한국품질환경인정협회

관련 제도상의 혜택 등 포괄적인 정책지원을 마련하여 기업들의 참여를 유도하고 있다. 그러나 인증업체 중 상당수가 환경보호라는 윤리적 측면에는 관심을 두지 않고 인증 획득을 단순한 광고의 수단이나 정부의 혜택을 받기 위한 단계로 인식하고 있다는 한계가 있다.

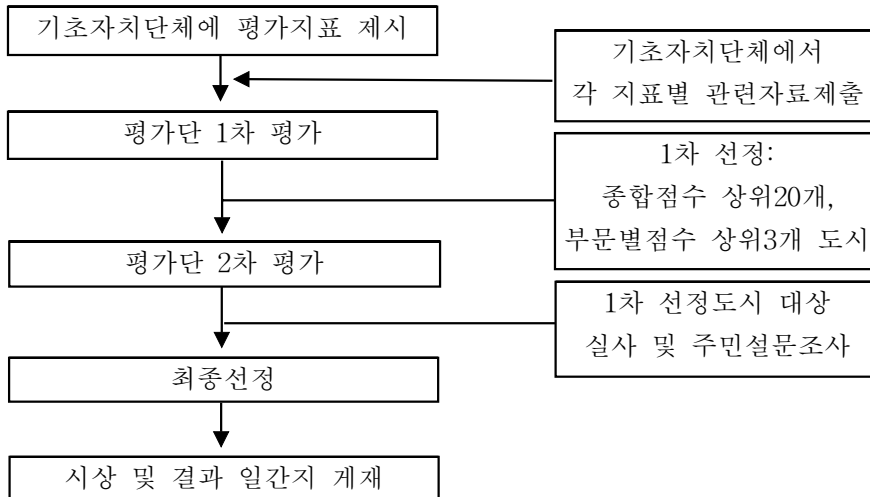


[그림4-3] ISO 환경경영 및 품질경영 인증 업무 체계

라. 지속가능한 도시대상

지속가능한 도시대상은 지방자치 시대에 바람직한 도시계획 및 관리의 방향을 제시하여 지속가능한 도시, 특성있는 도시로 개발 조성하는 것을 목표로 2000년에 개발, 정리된 도시를 평가하는 지표이며, 건설교통부가 후원하고 대한국토·도시계획학회와 경실련의 전문가들로 구성된 평가단이 평가를 하고, 기초자치단체인 시·군·구의 행정구역이 평가대상이 되고 있다. 평가분야는 친환경, 자족, 참여, 정보화, 녹색교통,

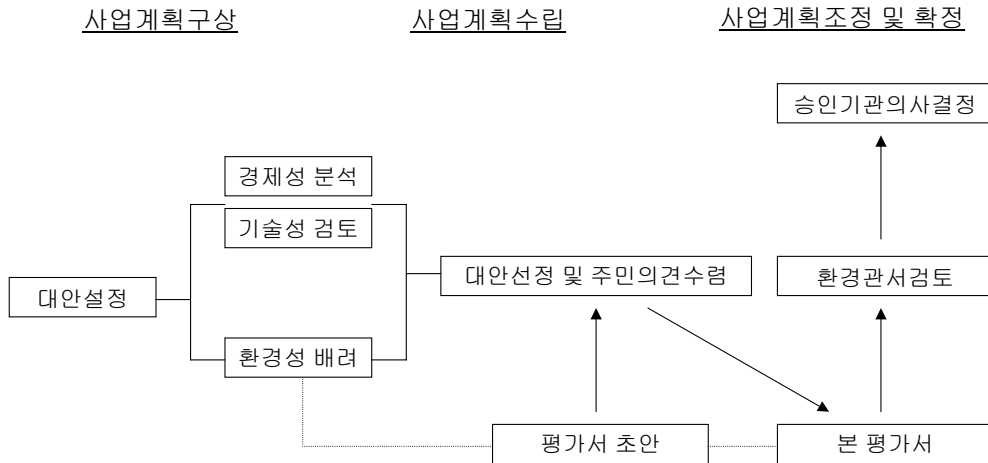
문화 등 6개 부문이며 친환경에 25%, 나머지는 15%의 가중치를 적용하여 총 100점 만점으로 평가하고 있으며, 평가절차는 아래 그림과 같으며 평가결과를 예산지원 등 인센티브 부여에 사용하는 방향을 세우고 있다.



[그림 4-4] 지속가능한 도시대상 평가 절차

마. 환경영향평가제도

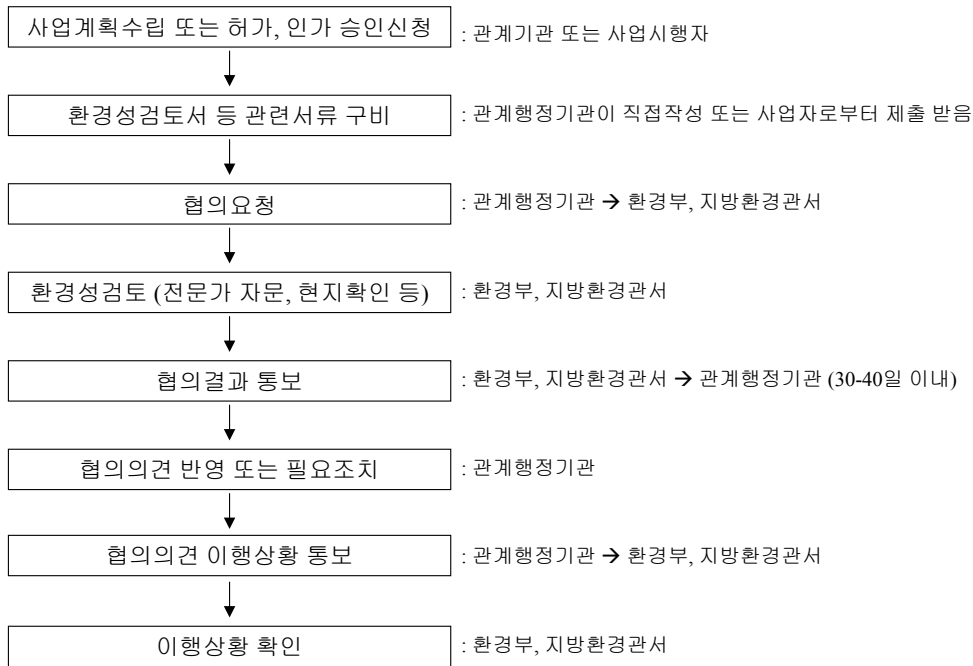
환경영향평가제도는 환경오염 사전예방수단의 하나로서, 사업자가 개발사업의 계획을 수립·시행함에 있어, 사업의 경제성·기술성뿐만 아니라 그 사업이 환경에 미치는 영향을 예측·분석하여 환경에 대한 영향을 저감시킬 수 있는 여러 가지 대안을 비교·검토 후, 환경보전의 관점에서 경제적, 기술적 상황을 감안한 최선의 안을 사업의 시행과정에 반영토록 하는 일종의 의사결정절차이다. 사업계획 승인과정과 환경영향평가 절차는 다음과 같다.



[그림 4-5] 사업계획 승인과정과 환경영향평가

바. 사전환경성검토제도

현행 환경영향평가 과정에서 문제가 되고 있는 입지의 타당성, 토지이용계획의 적정성 등을 미리 스크린함으로써 환경영향평가 협의기간을 단축시키고 효율성을 제고하기 위해 제시된 제도로서, 주로 실시계획단계에서 이루어지는 환경영향평가지 사실상 배제되거나 간과되어 온 상위 기본계획에 대한 입지의 타당성, 주변환경과의 조화여부 등을 검토함으로써 환경친화적인 합리적 대안을 모색할 수 있도록 하는 제도이며, 그 시행의 절차는 다음과 같다. 관계중앙행정기관의 장, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 환경에 영향을 미치는 행정계획을 수립·확정(지역·지구·단지의 지정 포함)하거나 개발사업을 승인·인가·허가 등을 하고자 할 경우에는 환경성검토서 등 관련서류를 구비하여 환경부장관 또는 지방환경관서의 장에게 미리 협의 요청하여야 하며, 협의 요청을 받은 환경부장관 또는 지방환경관서의 장은 동 계획 또는 사업에 대한 환경성을 검토하여 30일~40일 이내에 협의결과를 협의요청기관에 통보토록 되어있다.



[그림 4-6] 사전환경성검토 협의절차

2. 해외사례

가. 환경성과지수(Environmental Performance Index)¹⁴⁾

환경성과지수는 세계적인 인터넷통신서비스 제공기업인 Nortel Networks가 개발한 지표이다. 환경문제가 향후 기업경쟁력을 좌우하는 주요한 요소로 등장할 것으로 인식하고, 전자상거래의 연결망과 원격통신을 통해 이동이나 에너지, 원자재 그리고 사무공간을 감소시키는 등 환경친화적인 영향력을 가질 수 있다고 판단하여, 자체적으로 기업의 환경성을 평가하고 있는데 환경성과지수가 바로 그것이다. 환경성과지수는 연도별 비교를 통해 그 성과를 확인할 수 있도록 구성된 평가지표로 오염배출, 자원소

14)

<http://www.nortelnetworks.com/corporate/community/environment/97ehsreport/perf.html>

비, 법규준수, 환경개선이라는 4개 범주에 25개 요소로 구성되어 있으며 그 과정은 다음과 같다. 첫째, 측정이 처음 이루어지기 시작한 1993년의 측정값을 100으로 하여 각 요소의 기본값으로 정한다. 둘째, 다음으로 이상적인 목표값을 설정한다. 그리고 셋째, 매해 각 요소들의 값을 측정하여 전년대비 값이나 목표값에 가까워진 정도를 파악한다.

나. 지트(Gîtes)¹⁵⁾

지트는 농촌에 있는 농가를 관광객에게 빌려주는 프랑스의 대표적인 민박조직을 지칭하는 ‘지트 드 프랑스 전국연맹’에 가입한 민박의 상표이다. 산업화 이후 인구유출로 인해 농촌이 황폐해지고, 농촌의 건축물이나 문화가 사라지는 것을 막고자 하는 사람들이 새로운 형태의 관광으로 제안하여 이루어지고 있는 프랑스 녹색관광의 하나이다. 지트에 대한 평가는 지트 연맹에서 자율적으로 정한 기준을 가지고 등급을 매기며, 등급은 보리의 수로 정해지며 보리의 수 하나에서 다섯까지 5등급으로 나누어지고 있다. 지트 본부에서는 민박의 등급을 매기는 일 뿐 아니라 국내외 홍보 선전활동, 안내서 발행, 민박 예약시스템 운영, 민박 경영자 육성, 품질관리 등을 하고 있으며, 정부에서도 농촌민박을 하고자하는 농가에 대해서 시설 정비자금을 장기간 싼 이자로 융자해준 다든지 다른 세계상의 우대를 한다든지 조치를 취하고 있다.

다. 영국 농장 휴가(Farm-Stay UK)¹⁶⁾

Farm-Stay UK 또한 프랑스의 지트와 마찬가지로 영국의 농장기반 숙박시설 협회로서 1000여 개의 농장이 가입되어 있으며 회원정보는 데이터베이스로 정리되어 중앙예약시스템으로 운영되고, 공동으로 마케팅하고 있다. 또한 각각의 National Tourist Organization들, 즉 England, Northern Ireland, Scotland, Wales Tourist Board 별로 독특한 분류와 평가 기준을 가지고 그 지역의 숙박시설들의 등급을 매기는데 하나부터 다섯까지 별의 숫자로 표시되고 있다.

15) <http://www.gites-de-france.fr> 지트 드 프랑스 전국연맹

16) <http://212.134.55.132/farmstayuk/home.html> 영국농장휴가(Farm Stay UK)

제 2 절 분석 및 시사점

위의 9가지 모두 어떤 명확한 지표나 혹은 평가기준을 실제로 적용하고 있는 사례들로서 지표가 실제적으로 어떤 목적으로 무엇을 위해 적용되고 있는지에 따라 크게 목적성과 과정성 등 두 가지로 나누어 볼 수 있다.

<표 4-1> 지표적용 사례 구분 - 목적성과 과정성

	국내	국외
목적성	<ul style="list-style-type: none"> - 주거환경우수주택 인증 - 그린빌딩 인증 - ISO 환경경영 및 품질경영 인증제도 	<ul style="list-style-type: none"> - 지트 - Farm-Stay UK
과정성	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 도시대상 - 환경영향평가제도 - 사전환경성검토제도 	환경성과지수 (EPI)

목적성으로 구분되는 사례들은 대체적으로 모두 인증 혹은 등급을 구분하는 방법을 사용하고 있으며, 여기 제시된 사례에서 인증을 하거나 등급을 구분하는 것의 표면적인 목적은 주거환경우수주택 인증이나 그린빌딩인증의 경우 좀더 환경친화적 주거단지 와 건물을 조성하는 것이며, ISO인증의 경우 시장압력 혹은 공공관계, 환경관리에 적절하게 대응할 수 있는 환경경영이 이루어지도록 하고, 또는 지트나 Farm-Stay UK의 경우 자연과피를 최소화하면서 지역의 풍부한 문화적, 경제적 발전을 이루고자하는 것이라고 할 수 있다. 하지만 현실적으로는 앞에서 언급되었던 목적보다 이러한 인증을 받는 것을 통해 인증신청주체(건물소유주, 기업, 농장주, 민박업자 등)를 광고하거나 홍보하기 위한 주된 수단으로 활용하는 경우가 더 많다고 할 수 있다. 즉 지표적용을 통해 인증을 받는 것 자체가 목적이 되고 있다.

물론 인증을 받기 위한 과정이 궁극적인 목적 및 이상으로 지향해 가는 방향이고 또 더욱 많은 기업이나 단체 등이 이러한 사안에 관심을 가지게 할 수 있는 방안 중

하나일 것이며, 이를 위해 대부분의 경우 인증단체의 의도와 내용에 부합하는 정부·정책적인 후원이 제공되고 있다. 하지만 구체적으로 의도하고 있는 목적이 인증의 획득과 그것의 의도적인 전용이라는 목적전도현상이 발생하게 되면 궁극적인 목적이나 이상의 의미는 퇴색하고, 상황에 따라 추구하고자 하는 의도나 방향이 쉽게 변할 수 있도 있다.

반면 과정성으로 구분된 사례들은 인증의 방식을 취하고 있지 않는 것으로 분석되고 있다. 환경영향평거나 사전환경성검토의 경우 어떤 사업을 시작하기 전에 사업의 환경친화정도, 사업타당성을 평가하고 지속적인 방향을 모색함으로써 환경적 지속가능성이라는 목적에 접근하는 절차적 측면이 매우 강하고, 환경성과지수(EPI)도 기업 자체적으로 자신들이 얼마나 환경적인 경영을 이루어내고 있는지 목표를 향한 과정을 중심으로 평가하고 있다. 지속가능도시대상은 구분이 좀 모호한 경우이지만, 시행초기로서(2000년도 첫 번째 평가) 지방자치 시대의 바람직한 도시계획 및 관리의 방향을 제시하고 시민들의 도시행정에 대한 관심과 참여를 유도하고자하는 등의 목표에 도달하기 위한 방안으로써 시행되고 있으며 아직까지는 목적전도현상을 보이고 있지는 않는 것으로 파악되고 있다. 특히, 환경성과지수의 경우는 정부의 영향력이나 지원 없이 순전히 기업 자체적인 평가인데 이러한 경우 인증이나 다른 경우에 비해 상대적으로 객관성의 검증이 어려울 수 있다는 단점이 있으므로 다양한 전문가와 지역주민의 의견을 수렴하여 각각의 경우에 진정으로 타당한 지표 및 평가요소를 개발하는 것이 매우 중요하다 하겠다.

제 5 장 지표 개발 및 운영방안

제 1절 기본 방향

지속가능한 관광개발 지표로 명확히 그 범위를 규정한 사례는 많지 않기 때문에 지속가능한 관광개발 지표로 선정되기 위한 기준을 파악하기 위하여 지속가능한 개발 지표, 지속가능한 환경지표, 지속가능성을 측정하기 위한 각종 지표뿐만 아니라 일반적인 사회, 경제 지표의 선정기준을 파악·분석하여, 이들을 지속가능한 관광개발 지표 선정을 위한 기준으로 일반화하는 작업을 하여야 할 것이다. 각종 지표의 선정기준은 기구별, 기관별, 국가별, 그리고 개인별에 따라 약간씩 차이를 보이고 있는 것으로 파악되고있다.

영국 지방의제21(1994)¹⁷⁾에서는 지속가능한 개발 지표를 선정하는 기준으로 지표 자체가 지니고 있는 중요성의 정도, 개개의 지표가 지속가능성과 얼마만큼 관련성이 있는가, 지표가 지방 정부뿐만 아니라 보통 시민들에게도 관련이 있는가, 지방 상황을 반영하고 있는가, 지표 측정을 위한 정보 또는 자료의 수집이 용이한가, 지표가 지속가능성의 장기적 경향을 반영하고 있는가, 각 지표가 다른 지표와 관련성은 있는가, 지표 자체에 개별적·종합적 의미가 존재하는가, 지표를 이해하는데 어려움은 없는가, 지속가능한 개발을 홍보하는데 용이한 지표인가, 지속가능한 개발과 관련된 정책, 서비스, 지역주민의 생활양식 등에 있어서 변화를 유발할 수 있는가, 그리고 지속가능한 개발 목표의 설정에 도움을 줄 수 있는 지표인가 등을 고려하여야 한다고 하였다.

지방의제21(이창우, 1995)¹⁸⁾에서는 지속가능한 개발 지표로 선정되기 위하여서는 지표가 지속가능한 개발을 대변하여야 하며, 한 세대뿐만 아니라 여러 세대에 걸친

17) Sustainability Indicators Research Project: Report of Phase, 1994, Local Agenda21 UK, pp.65-66

18) 이창우, 1995, “녹색도시의 건설과 Local Agenda 21”, 녹색도시만들기와 지속가능한 소비행태, 세종문화회관

변화 상을 반영하여야 하며, 개개의 지표를 지역사회가 쉽게 이해하고 받아들일 수 있어야 하며, 지표를 지역의 대중매체가 지역사회의 자연 보전 활동을 모니터하고 기사화하며 분석하는데 이용할 수 있어야 하며, 통계적으로나 수치적으로 계측 가능하여야 하며, 지표의 적용될 공간적 범위를 고려하여야 한다고 하였다.

국가환경성평가지표(2000)¹⁹⁾에서는 지속가능성을 측정하기 위한 지표의 선정기준으로 지표를 측정하기 위하여 이용되어지는 자료의 신뢰성확보가능성, 자료의 분석건전성(과학적 타당성, 자료이용가 자료충분성, 비용효용성) 정도, 지표의 문제적절성(대표성, 지리적범주, 변화대응성) 정도, 그리고 사용자효용성(적절성, 이해가능성, 기준값, 예비성, 국제비교성) 등을 꼽았다. 환경부(2000b)는 자체 개발한 생태관광지표의 선정기준으로 WTO가 아래에서 제시한 5가지 지표선정 기준에, 평가목적과의 관련성, 이해당사자에 의한 개발, 경제·사회·환경과의 연계성, 장기적 변화 반영 등 4가지를 추가하였다.

홍성웅·배순석(1988)은 지속가능한 개발 지표가 되기 위하여서는 자료가 구득 가능하여야 하며, 각 지표는 지역의 특성을 반영하여야 하고, 개발, 선정된 지표가 지역정책 시행에 수단과 대상이 될 수 있어야 한다고 하였고, Brouwer와 Crabtree(1999)는 지표와 관련된 정보의 정량화가 가능하여야 하며, 지역개발을 둘러싼 복잡한 현상을 쉽게 이해할 수 있어야 하며, 그리고 지표는 단순하여야 한다고 하였다.

Hart(1995)는 지속가능성을 측정하기 위한 지표의 선정 기준으로 지속성과의 관련성, 이해의 용이성, 이해당사자에 의한 개발, 경제·사회·환경과의 연계성, 장기적 변화의 반영 정도, 타지역과의 영향고려 정도, 신뢰성, 시기적절성 등을 꼽았으며, 김기곤·김훈희(1997)²⁰⁾는 Hart가 제시한 위의 8가지 기준에 더하여, 목표와의 관련성, 지표의 개발과 관련한 종합적 의미를 지표 선정 기준으로 추가하였으며, 서승진(2000)은 지속가능한 산림경영을 위한 지표개발에서 평가목적과의 관련성, 측정 및 계량화의 용이성, 정보의 통합성, 반응의 적절성 등을 지표 선정기준으로 설정하였으며, 최승담·박기홍(1996)은 국민관광지표개발을 위한 연구에서 대표성(비중복성),

19) 환경부, 2000, “국가환경성평가지표 개발·적용 연구 최종보고서”, 서울: 환경부

20) 김기곤·김훈희, 1997, “도시지속성지표 개발과 적용에 관한 연구”, 대한국토·도시계획학회지, 국토계획, 제32권 제3호(통권89)

측정가능성, 비교가능성 등을 지표선정의 기준으로 삼았다.

세계관광기구(WTO 1996b)는 지속가능한 관광 지표는 관광과 환경간의 일반적인 관계를 대변하여야 하며, 환경적인 요인이 관광에 미치는 효과와 관광산업이 환경에 미치는 영향 등을 나타내어야 한다고 하였다. 이를 통하여 규제 혹은 완화를 통해 드러나고 있는 문제점을 식별할 수 있으며, 예견되는 문제가 발생하기 전에 조치를 취할 수 있으며, 한계와 기회를 인식함으로써 지속가능한 관광개발을 지원할 수 있으며, 지식에 기반한 책임 있는 의사결정이 발달하게 되어 관리와 평가능력을 증진시킬 수 있다고 하였다. 이러한 배경 속에서 WTO(1996b)는 자료의 취득 용이성, 지표의 이해성과 신뢰성, 동시성과 비교성, 예측성과 지속성, 한계가치 등을 지속가능한 관광개발 지표의 선정 기준으로 설정하였다. OECD(2001)는 지속가능한 개발 지표를 선정하는 기준으로 정책관련성, 분석건전성, 측정가능성, 시간에 따른 경향성 반영, 변화민감성, 이해 및 해석의 용이성, 한계가치(최소요구치·목표치 설정), 지역적 차원에서 이용가능성, 국제비교성 등을 삼고있다.

제 2 절 지표 선정 기준

위의 각종 지표선정 기준 사례들을 분석한 결과, 경향 및 변화 반영성, 이해용이성, 정보취득용이성, 측정가능성, 지속성과 관련성, 신뢰성 등이 가장 빈도수가 높은 기준들로 파악되었으며, 전문가들을 대상으로 한 Focus Group Interview 결과도 위의 빈도수 분석과 매우 유사하게 나타났으며, 단 이해용이성과 함께 고려하여야 할 것이 단순성이라고 하였으며, 정책적 반영가능성이 반드시 포함되어야 한다고 하였다. 또한, 정책적 운영과 연결하여 고려할 때 지속가능한 관광개발 평가 대상(지)들에 대한 비교가 가능하여야 한다고 하였다.

이상의 것을 정리하면 지속가능한 관광개발 지표 선정의 기준으로 다음과 같은 것들을 제시 할 수 있다. 첫째, 단순하고 이해하기 쉬워야 한다 (Simple and Understandable). 둘째, 측정 가능하여야 한다 (Measurable). 셋째, 자료 및 정보의 취득이 가능하여야 한다 (Accessible). 넷째, 지속가능성과 연관성이 있어야 한다

(Relevant). 다섯째, 자료 및 정보의 신뢰성이 있어야 한다 (Reliable). 여섯째, 지속가능성에 대한 경향 및 변화를 반영하여야 한다 (Trends). 일곱째, 정책에 반영이 가능하여야 한다 (Policy). 그리고 여덟째, 평가 대상(지)들 간 비교가 가능하여야 한다 (Comparable). 위의 것들을 영문 이니셜로 정리하면 지속가능한 관광개발 지표 선정 기준은 “현명한 정책”, 즉 SMART PoliC에 기초한다 할 수 있다 (Simple and underStandable, Measurable, Accessible, Relevant and Reliable, Trends, Policy, Comparable).

제 3 절 개념적 지표 개발

앞서 분석한 각종 지속가능성 관련 지표 등을 참고로 하여, 지속가능한 관광개발 지표를 환경지표, 사회·문화지표, 그리고 경제지표 등 3개의 분야, 29개의 대분류(범주), 93개의 중지표, 그리고 225개의 세부지표를 기초 안으로 제시되었으며, 이 기초 안을 지표선정 기준인 SMART PoliC에 기초하여 일차 선정작업을 거친 후 Focus Group Interview를 통하여 전문가들의 전문적 견해를 취합하여 최종적으로 환경, 사회·문화, 경제 등 3개 분야, 9개 항목, 20개의 대분류(범주), 38개의 중지표, 그리고 46개의 세부지표를 개념적 지표로 개발하였다.

개념적 지표는 환경지표, 사회·문화지표, 경제지표로 구성되어 있으며 환경지표의 경우 생물종의 다양성, 오염사용강도 및 자원기반보전, 자원효율성, 환경적 경영 및 환경감시, 시각적·구조적 변화의 4가지 항목으로 구분하여 이를 다시 대분류와 중지표 그리고 세부지표로 각각 구성하였다. 또한 사회·문화지표로 지역사회의 발전과 변화, 지역사회 안정, 문화적 다양성의 3가지 항목으로, 경제지표는 경제적 자생력 제고, 편익과 비용의 형평성 제고 항목을 기준으로 구분하여 개발되었다.

앞서 분석한 각 기구, 국가, 그리고 연구 등에서 제시된 지표를 취합한 결과 총 225개 세부지표가 지속가능한 관광개발지표 안으로 정리되었으며, 이를 다시 앞서 설정한 지표선정 기준인 “현명한 정책”, 즉 SMART PoliC(Simple and underStandable, Measurable, Accessible, Relevant and Reliable, Trends,

Policy, Comparable)에 기초하여 Focus Group Interview를 통하여 평가·개발한 개념적 지표는 다음과 같다.

환경지표 중 생물종의 다양성 항목의 경우 특정 동·식물 분포현황 및 보호대책 마련, 성수기 관광객 수, 단위 면적당 방문자 수, 중요습지의 규모와 분포, 생태계 보전 지역, 자연환경보전지역, 자연공원, 개발제한구역, 조수보호구역의 면적, 보호관리를 위한 예산책정 등이 지표선정 기준에 맞는 요인으로 평가되었다. 오염, 사용강도 및 자원기반 보전, 자원효율성 항목에는 생물학적 산소요구량(BOD), 하수처리율, 건강한 수준을 초과한 대기오염 발생일수, 1회용품 사용규제, 재생 및 자연에너지 이용을 위한 정책자금 융자 등이 세부지표로 선정되었다.

환경적 경영·환경감시 항목에서는 지역사회의 환경교육프로그램의 수, 관광사업자/안내자용의 교육프로그램 수, 이용분산프로그램의 유무, 예약시스템, 환경피해보상 및 배상제도, 책임있는 관광을 위한 행·재정적 인센티브제도, 보전을 위한 기금설치, 환경인증제도 등이 세부지표로 선정되었으며, 환경적 지표의 마지막 부분에 해당되는 시각적·구조적 변화 항목은 대부분 정성적인 평가로 가능한 것이 많은데 이중 정량적인 세부 지표에 해당되는 관광 및 개발부지로 전환된 농지면적이 일반적인 요건에 맞는 것으로 평가되었으며 정성적인 세부 지표로는 그린빌딩인증제도, 지역건축물·지역 문화에 어울리는 건물과 장식 등이 선정되었다.

지속가능한 관광개발 지표 중 사회·문화지표는 대부분 정성적인 지표가 많아 자료의 취득이 어려울 것이나 전문가에 의한 방문판단이 가능한 것은 취득이 가능할 것으로 판단된다. 따라서 사회·문화지표 중 지역사회의 발전과 변화 항목에서는 관광개발에 대한 지역주민의 참여의지, 지역주민에 정보제공 및 공개, 주택가와 임대가의 상승률, 주택소유비율, 여성의 취업기회, 지역인구의 이동/유출 등이 용이한 세부 지표로 평가되었으며, 지역사회의 안정 항목에서는 범죄율(도박/매춘 등의 반사회적 활동; 관광객상대 범죄; 다양한 사고/범죄 발생률), 관광지 사용강도(관광객의 월별, 요일별 패턴), 지역주민의 피해의식 등이, 그리고 문화적 다양성 항목에서는 역사 및 문화자원 목록, 훼손된 역사/문화자원 복원, 문화관광기금조성, 관광객에 양질의 다양한 경험기회, 체험프로그램제공, 방문자에 대한 교육적이며 해설적인 경험제공 등이 세부 지표로써 합당한 것으로 평가되었다.

마지막으로 경제적 지표 중, 경제적 자생력 제고 항목에서는 지역특성을 반영한 대안관광상품개발, 지역기업개발/교육/후원프로그램의 유무, 지역주민 우선고용제도의 유무, 지역주민의 관광관련 종사자수 및 정도, 평균관광객 수에 대한 당해연도 관광객 수 비율 등이, 편익과 비용의 형평성 제고 항목에서는 다양한 타입과 질의 서비스 및 하부기반시설 제공 및 유지, 관광사업자의 수익환원, 그리고 관광객 재방문 유도 등이 세부 지표요건을 유지하고 있는 것으로 평가되었다.

<표 5-1> 지속가능한 관광개발 개념적 지표 - 환경지표

생물종의 다양성		
인간의 영향을 최소한으로 줄이고, 다양한 생물들이 자연스럽게 살 수 있는 공간을 조성한다. 이러한 공간이야말로 인간도 자연스럽게 삶을 영위할 수 있는 공간이며, 그 속에서 지속적인 관광도 가능하다.		
대분류(범주)	중지표	세부지표
생물다양성	-상업적 이용에 따른 생물학적 위협	특정 동·식물 분포현황 및 보호대책 마련
서식지 보호 (자연과 인간의 공생확보, 물리적 손해 방지)	-생태계 적정수용력 유지 (물리적 스트레스)	성수기 관광객 수 단위면적 당 방문자 수
	-주요생태면적유지	생태계보전지역
		자연환경보전지역
		자연공원
		개발제한구역(오픈스페이스)
		조수보호구역
	보호관리 위한 예산책정	

오염, 사용강도(관광수용력 면) 및 자원기반보전, 자원효율성
지역별 환경용량을 감안한 독자적 환경기준을 세우도록 한다.

대분류(범주)	중지표	세부지표
수질/수자원관리	-강의 수질	생물학적산소요구량(BOD)
	-하수처리시설	하수 처리율
대기	-공해 지수/공기 오염의 측정	건강한 수준을 초과한 대기오염 발생일수
폐기물 관리	-쓰레기 재활용	1회용품 사용 규제
에너지 관리	-재생에너지이용	재생 및 자연 에너지원 이용시설에 대한 정책자금 융자

환경적 경영·환경감시

교육과 제도적 뒷받침, 관광주체간 긴밀한 네트워크를 통해 관광이 환경에 긍정적인 영향을 미치도록 배려한다.

대분류(범주)	중지표	세부지표
환경교육(지역주민)	-실천적 삶의 자세	지역사회의 환경교육 프로그램의 수
환경교육(관광사업자)	-관광 사업자/안내자용의 교육·운영지침·매뉴얼 작성	관광 사업자/안내자용의 교육프로그램
환경적 제도·정책	-직간접적 유인제도 시행여부	이용분산 프로그램(유무) (전국적 or 지역적인) 예약시스템
	-피해보상 및 배상 제도	환경피해보상제도
	-세부 환경정책·지표의 개발	책임 있는 관광을 위한 행·재정적 인센티브제도(지역·시설·업체 등에 대한)
	-지역환경보전을 위한 관광수익의 환원	보전을 위한 기금 설치
	-에코레이블링	환경인증제도(환경경영기업공개)

시각적·구조적 변화

환경친화적이면서 지역 나름의 독특한 관광경관을 조성한다.

대분류(범주)	중지표	세부지표
건축양식	-조화	지역건축물·지역문화에 어울리는 건물과 장식
	-환경보전형 건축재료	그린빌딩인증제도(Green Building Rating System)
공간(장소) 기능 변화	-농지의 기능변환	관광 및 개발부지로 전환된 농지면적

<표 5-2> 지속가능한 관광개발 개념적 지표 - 사회·문화지표

지역사회의 발전과 변화		
(관광개발을 통한) 지역개발의 주체는 지역주민이 되어야 하며, 충분한 능력을 발휘할 수 있는 여건을 조성한다.		
대분류(범주)	중지표	세부지표
지역사회 참여 및 합의	-관리주체 참여의지 및 능력	관광개발(혹은 지역개발)에 대한 지역주민의 참여의지
	-지역주민의 참여	지역주민에 정보제공 및 공개
사회구조변화	-주택	인구성장 혹은 기타 요소에 의한 주택가와 임대가의 상승률
	-가족구조의 변화	여성의 취업기회
	-인구구조의 변화	지역인구의 구성원의 이동·유출

지역사회의 안정		
지역사회의 건강과 안정(그곳에 살고 있는 사람들의 신체적, 정신적 건강)은 좋은 삶의 질뿐만 아니라, 그를 바탕으로 한 건강하고 지속가능한 관광이 이루어지기 위한 기본적인 조건이다.		
대분류(범주)	중지표	세부지표
site과외적 행동	-범죄	다양한 사고·범죄 발생률
혼잡도	-사용 강도	관광객의 월별, 요일별 패턴
	-지역주민의 피해의식 조사	관광객 경험의 질과 지역주민과의 갈등 상황 속에서 지역주민이 인지하는 피해의식의 정도

문화적 다양성

관광은 지역의 풍속, 관습 유지 및 지역민과 방문객의 사회·문화적 통합을 도와 다양한 문화를 이해하고 애정을 가질 수 있는 시각을 길러준다.

대분류(범주)	중지표	세부지표
지역문화 보존	-역사·문화자원 보존 및 복원	역사·문화자원 목록 정리 훼손된 역사·문화자원 복원
	-문화상품화 방지	문화재현을 촉진, 구성하는 실천적 의미·가치를 가지도록 관광자원으로의 개발을 위한 문화관광 기금 조성
지역이미지 창출 및 제고	-만족스러운 경험	관광객에 양질의 다양한 경험기회, 체험프로그램 제공
	-다양한 정보	방문자에 대한 교육적이며 해설적인 경험 제공

<표 5-3> 지속가능한 관광개발 개념적 지표 - 경제지표

경제적 자생력 제고		
관광개발로 인한 수익의 최종 수혜자는 해당 지역이 되어야 하며, 이를 위해 지역 타 산업들과 유기적인 연관을 맺어야 한다.		
대분류(범주)	중지표	세부지표
경제활동의 다양성 및 자립성 (균형잡힌 경제)	-지역사회의 특성을 반영하는 사업·지역관광업체·지역소유사업 활성화	지역 특성을 반영한 (친환경적) 대안 (관광) 상품 개발
	-지역기업 개발, 교육, 후원 프로그램	지역주민의 관광사업 참여방법-공동출자, 공동운영방식- 등에 대한 전문가의 조언이나 관련교육
	-지역고용창출	지역주민 우선고용제도(존재유무)
지역경제 기여도	-국내·국외 관광객	평균관광객 수에 대한 당해년도 관광객 수의 비율
	-지역주민의 소득 및 고용 증진	지역주민의 관광 관련 종사자 수 및 정도

편익과 비용의 형평성 제고		
관광으로 인한 수익을 고르게 잘 배분하여 관광지로서 지속적인 매력을 유지할 수 있도록 노력한다.		
대분류(범주)	중지표	세부지표
site 매력 유지	-기반시설의 편의성	다양한 타입과 질의 서비스 및 하부기반시설 제공, 유지 (소방, 상수도, 하수·쓰레기 처리)
	-매력유지 및 재건비용 운영방안	관광사업자의 수익환원(관광사업자가 수익 중 일부를 지역사회에 환원한 지원금액)으로 지역프로젝트나 비정부단체에 대한 기부
	-매력유지를 위한 소프트웨어 개발	친절·청결·제값 받기 등으로 관광객 재방문 유도

제 4 절 정책운영방안

1. 기본방향 및 대상

가. 기본 방향

지속가능한 관광개발 지표의 정책 운영 방안의 기본 방향으로 제시할 수 있는 것은 첫째, 평가과정에서 부당경쟁을 막고 객관성과 호응도를 높이기 위하여 연구계, 시민단체 등이 공동으로 참여하여 합리적이고 객관적인 평가기준을 설정하여 평가하여야 한다는 것이다. 둘째, 지표의 구성에 있어서 양적 지표와 질적 지표를 고루 반영하여 관광객들이 느끼는 지속가능성도 함께 평가에 반영되도록 추진하여야 할 것이며, 셋째, 기반시설 여건이 우수한 기초자치단체와 관광지, 관련기업이 매년 선정되어 다른 도시들의 참여의욕이 떨어지는 단점을 보완하기 위하여 평가기간 동안의 증가율이나 정책의지 등을 감안하여 기반시설의 여건이 열악한 기초자치단체와 관광지, 그리고 관련기업들도 참여할 수 있도록 유도하여야 할 것이다. 그리고 넷째, 평가 결과가 우수한 기초자치단체와 관광지, 관련기업 등에게는 예산지원, 정책적 지원 등 인센티브를 부여하여 모든 기초자치단체와 관광지, 관광관련 기업이 지속가능한 관광개발에 관심을 가질 수 있도록 유도하여야 할 것이다.

나. 지속가능한 관광개발 지표의 정책 운영 대상

지속가능한 관광개발 지표의 정책 운영의 대상으로 설정할 수 있는 것은 크게 공간과 조직으로 구별할 수 있을 것이다. 공간으로 포함될 수 있는 것은 관광지, 관광단지 등 물리적 공간의 경계가 뚜렷한 지역을 대상으로 할 수 있으며, 조직부분에 포함될 수 있는 것은 위의 공간이 포함되어 있는 기초지방자치단체 및 관련기업, 즉 호텔 및 관련협회 등이 포함될 수 있을 것이다. 운영에 있어서 공간만 대상으로 할 것인지, 조직만 대상으로 할 것인지, 아니면 공간과 조직 모두를 대상으로 할 것인지 결정하여야 하며, 일회성으로 그치는 것이 아니라, 매년 평가를 통하여 지속적으로 지속가능성을 평가할 수 있도록 운영되어야 할 것이다.

2. 운영방법

가. 지속가능한 관광개발 지표의 정책 운영 방법 (평가과정)

지속가능한 관광개발 지표를 이용한 평가과정으로는 다음과 같은 과정이 제안될 수 있다. 첫째, 서류평가를 주되게 하는 1차 평가에서는 평가대상에게 평가지표를 제시하고 각 지표별로 해당 공간(관광지, 관광단지 등), 조직(기초자치단체, 관련기업 등)에서 평가자료를 제출 받아서 평가단이 평가하여 종합점수 부문(환경, 사회·문화, 경제)별 상위 10개(총 30개)를 1차로 선정한다. 둘째, 실사평가를 중심으로 하는 2차 평가에서는 1차 평가에서 선정된 평가대상들로 한정하여 현지실사를 실시하여 최종 결정한다.

나. 평가단의 구성 및 운영

객관적, 전문적, 체계적 그리고 과학적인 평가를 실시하기 위하여서는 전문가 및 관련 분야의 당사자들이 참가한 평가단을 구성하여야 할 것이다. 제안되어지는 평가단 구성의 틀로는 중앙정부 관련부처 및 공공기관 등의 후원으로 연구기관대표와 시민단체 등으로 구성하는 것이 평가의 객관성, 전문성, 체계성, 그리고 과학성을 실현할 수 있을 것이다. 예를 들어, 평가단을 학계의 전문가, 연구계 및 연구집단, NGO 등으로 구성할 수 있을 것이다. 평가단 구성의 예를 제시하면 학계대표, 연구기관대표, 그리고 시민단체 대표 등 3인 공동단장으로 특별 운영위원 6인, 평가위원 12인(환경, 사회·문화, 경제 부문별 4인씩) 등 총 21인으로 평가단을 구성할 수 있다. 또한 각 부문별로 팀장 1인, 간사 1인, 평가위원 4인으로 팀을 구성하여 운영할 수 있을 것이다.

평가단은 평가지표의 설정, 평가지표에 의한 서류평가 및 실사, 그리고 평가결과 보고서 작성 등의 임무를 수행할 수 있을 것이다.

3. 지속가능한 관광개발 지표 평가제도의 활성화 방안

지속가능한 관광개발 지표를 이용한 평가를 활성화하기 위하여서는 추진주체의 역

할 분담 및 연계, 민간의 자율적이고 적극적인 참여유도를 위한 제도·금융·조세 등의 지원체계 마련 등이 마련되어야 할 것이다.

가. 추진체계 역할 분담

지속가능한 관광개발 평가를 활성화하기 위해서는 관광활성화와 환경보전의 중요성에 비추어볼 때 정부의 적극적인 참여가 바람직하나 직접적인 개입에는 한계가 있으므로 공공과 민간의 협조적인 관계가 요구되고 있다. 즉, 초기에는 정부주도를 통한 지속가능한 관광개발 체제를 확립한 후, 이를 토대로 정부주도 역할을 민간기구로 위임하고 정부는 이를 지도·감독하는 체제를 유지하여야 할 것이다. 그리고 궁극적으로는 완전민간중심형 운용체제를 확립하는 것이 바람직하다.

이를 위해서는 정부와 민간의 역할분담을 명확히 체계화할 필요가 있다. 즉, 공공부문에서는 지속가능한 개발을 위한 제도적·지원적 틀을 갖추어 놓음으로서 개별 관광지의 지표활용이 극대화 될 수 있는 제도적 기반을 조성하고, 조성된 기반하에서 민간의 자율적이고 적극적인 참여를 유도하는 방안을 모색하여야 할 것이다. 그리고 민간부문에서는 지속가능한 관광을 위해 개발 및 경영체계를 갖추는 등의 적극적인 노력이 요구된다.

나. 지원체계 마련

관광개발 및 관광활동이 지속가능하도록 유도하기 위해서는 법적·제도적 측면의 규정과 함께 지속가능한 관광 산업으로 이행을 위한 유도 및 인센티브 방안 등이 제공되어야 할 것이다.

다. 지원방안 검토

1) 금융·조세 등의 측면에서 지원체계

지속가능한 관광개발 지표를 적용한 후 평가결과가 우수하거나 지속가능한 관광개

발 지표의 내용을 준수하려고 하는 관광지, 관련업체, 지자체 등에게 아래와 같은 제도 규정에 의거하여 자금지원을 할 수 있도록 유도할 수 있을 것이다.

○ 환경개선특별회계법에 의한 환경개선특별회계

환경개선특별회계법 제4조의 제①항에 의거하여 회계의 세출은 국가환경개선사업이나 지방자치단체의 환경개선사업 지원, 지방자치단체의 환경기초시설설치, 민간의 환경오염방지시설설치, 저공해 제품생산시설설치 및 기술개발에 필요한 자금의 용자, 민간의 환경에 관한 정책연구, 기술개발, 홍보활동, 조사·연구와 환경연구기관에 대해 지원하는 용도에 사용한다.

○ 에너지 및 자원사업특별회계법에 의한 에너지 및 자원사업특별회계

에너지및자원사업특별회계법 제6조(용자및유가완충계정의 세입·세출)의 제②항 용자 및 유가완충 계정의 세출은 에너지 및 자원관련 사업을 지원하기 위한 용자대상기관에 대한 용자에 사용하며 용자대상기관은 대통령령으로 정한다. 제④항에서 용자대상기관으로부터 지원을 받은 에너지 및 자원관련 사업자가 당해 사업의 실패로 인하여 그에 해당하는 용자금의 상환이 불가능할 경우에는 대통령령이 정하는 바에 따라 그 원리금의 전부 또는 일부를 면제할 수 있다.

○ 재정용자특별회계법에 의한 재정용자 특별회계

재정용자특별회계법 제6조 제②항에서 용자계정은, 대통령령이 정하는 용자대상기관에 대한 용자금, 다른 회계 및 법률에 의하여 설치된 기금으로의 예탁금, 국공채의 인수, 예수금의 원리금상환, 재정용자채권의 원리금상환의 지출 등을 세출로 한다.

○ 중소기업진흥 및 제품구매촉진에 관한 법률에 의한 중소기업 창업 및 진흥기금

중소기업진흥 및 제품구매촉진에 관한 법률 제5장 중소기업창업 및 진흥기금 제41조(중소기업창업 및 진흥기금의 설치)에서 정부는 중소기업의 창업촉진, 경영기반확충 및 구조고도화에 필요한 재원을 확보하기 위하여 중소기업창업 및 진흥기금(이하 "기금"이라 한다)을 설치하고, 제46조 제②항의 8에서 기금 중 중소기업구조고도화자금은 입지지원 및 환경오염저감을 위한 지원사업을 위하여 이를 사용할 수 있다.

○ 관광진흥기금법에 의한 관광진흥기금

제5조 제①항의 3에서 관광사업의 발전을 위한 기반시설의 건설 또는 개수, 제5조 제③항의 5에서 기타 관광사업의 발전을 위하여 필요한 것으로서 대통령령이 정하는 사업에 기금을 사용할 수 있다.

○ 기타 대통령령이 정하는 자금 또는 기금 등

2) 행정적 측면의 지원

자원·에너지 저감 등의 환경부하를 저감하기 위해 오염물질의 현저한 저감, 자원 및 에너지의 절감, 제품의 환경성 개선, 기타 환경보호활동 등을 통하여 환경개선에 크게 기여하는 민간업체에 대하여 기업에 대하여 환경친화 기업을 지정하고 있다. 이 경우 환경친화기업으로 지정된 민간업체에 대하여는 배출부과금의 감면 또는 보고·검사의 면제 등의 조치 등을 하고 있다. 행정적 편의 혹은 혜택의 내용은 다음과 같음.

○ 환경친화기업으로 지정된 사업장에 대하여는 허가를 신고로 대신할 수 있음.

○ 국가 또는 지방자치단체는 필요한 경우에는 사업자에게 차관 및 전대 알선 등의 조치

3) 관련법규의 완화

현재 우리나라 건축법에서 적용되고 있는 인센티브는 용적율 및 건폐율 증가, 조경면적 완화, 건물높이 제한 완화, 대지 안의 공지기준 완화 등 건축 기준을 완화하는 형태로 나타나고 있다.

○ 공개공지(건축법 제 67조 및 건축법 시행령 제 113조)

건축법 제67조 제2항의 규정에 의하여 공개공지 또는 공개공간을 설치하는 경우 건축법 제48조(건축물의 용적율) 및 제51조(건축물의 높이제한)의 규정에 대해 용적률은 당해 지역에 적용되는 용적률의 1.2배 이하, 그리고 건축법 제51조의 규정에 의한 높이제한은 당해 건축물에 적용되는 높이기준의

1.2배 이하의 범위에서 건축조례가 정하는 바 안에서 완화할 수 있다.

○ 옥상조경(건축법 제 32조 및 동 시행령 제 27조)

옥상조경을 실시할 경우 옥상부분의 조경면적의 3분의 2에 해당하는 면적을 건축법 제32조 제1항의 규정에 의한 대지안의 조경면적으로 산정할 수 있다. 이 경우 조경면적으로 산정하는 면적은 법 제32조제1항의 규정에 의한 조경면적의 100분의 50을 초과할 수 없도록 명시하고 있다.

○ 건축 폐자재의 재활용(건축법 제 59조 및 동 시행령 제 91조)

건축법 제 59조 및 동 시행령 제 91조(건축물의 에너지이용과 폐자재의 활용)에서는 건축폐자재를 건축물의 구조체에 재활용할 경우와 에너지절약 설계기준에 적합하게 설계하는 건축물에 대하여 대통령이 정하는 기준에 따라 건축법 제32조(대지안의 조경), 건축법 제48조(건축물의 용적율) 및 건축법 제51조(건축물의 높이)의 규정에 의한 조경설치면적, 용적률 및 건축물의 높이를 100분의 115 범위안에서 완화하여 적용할 수 있도록 명시하고 있다.

라. 지원방안 수립

인센티브 제도의 긍정적인 효과를 최대한 얻기 위해서는 기 개발된 평가지표의 운영방안과 인센티브 제도를 운영할 수 있는 제도적 기반 마련이 선행되어야 한다. 지원방안은 앞에서 도출한 조세 및 금융지원, 가산점부여 방식, 행정지원, 건축법 규제 완화 등을 모두 적용할 수 있을 것이라 판단된다. 즉, 관광개발사업 혹은 운영이 지속가능한 관광이라고 인정받음으로서 개발업자, 시공자, 설계자, 운영자 등에게 가능한 모든 인센티브를 부여하여 지속가능한 개발을 위해 기존 관광 개발보다 많이 지출되는 초기 투자비용에 대해 보상받을 수 있으며, 상품으로서의 가치 상승을 유도할 수 있다.

○ 금융지원 방안

금융지원은 지속가능한 관광개발을 위해 개인이나 기업이 투자해야하는 공공재나

환경재의 초기투자비용을 정부가 직접지원하여 개인 및 기업의 개발업자의 경제적 부담을 감소시키는 방안이다. 이러한 금융지원은 초기투자비는 기존 관광지보다 높으나 유지관리비가 거의 투입되지 않고, 관광개발업자의 입장에서도 본 평가요소를 도입함으로써 관광지를 운영하는 과정에서 유지관리비가 감소되므로 초기 투자비만 일부 지원하는 것으로 쉽게 유도할 수 있다.

○ 조세지원 방안

조세지원은 지속가능한 관광개발을 위해 개인이나 기업이 투자해야하는 초기투자비용을 일정부분 세금으로 감면하는 방안이다. 이러한 세제지원은 일정기간 지속적으로 인센티브를 보장하는 방법이므로 초기투자비도 크지만 유지관리비의 비용도 적지않게 투입되는 경우 적용함으로써 관광개발업자로 하여금 지속가능한 개발을 유도할 수 있다.

○ 규제완화 방안

규제완화 방안은 개발규모가 커 정부가 금융 및 조세지원 등을 통해 비용을 지원하기 어려운 경우 적용하는 것이 바람직하다. 이 경우 용적을 및 높이 제한 등의 규제는 무분별한 확장 및 관광지 용량을 초과한 개발을 초래할 수 있으므로 이에 대한 보완작업이 요구된다.

제 6 장 결론 및 제언

국제 관광객의 지속적인 증가와 휴가분산제, 주5일근무제 도입 및 실시 등으로 인한 국내관광총량의 증가는 주요 관광자원인 환경·사회·문화 자원 등에 대한 이용압력을 더욱 가중시킬 것이며, 무분별하고 정체성 없는, 그리고 계획이 결여된 관광개발과 관광경영으로 인하여 관광의 질이 저하되는 현상이 심화될 것으로 전망되고 있다. 따라서 관광분야의 지속가능한 개발에 대한 도덕적인 책임감은 더욱 증강할 것이며, 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위한 실천적 의지 및 행동이 적극 요구되고 있다 하겠다. 지속가능한 관광개발의 이념을 실현하기 위한 출발점은 관광지 및 관광수용사회의 환경, 사회·문화, 경제 등에 대한 지속가능성 여부를 측정·평가할 수 있는 지표를 개발하는 것일 것이다. 아울러, 개발된 지표를 적용할 수 있는 정책 및 제도의 구축 또는 운영방안의 수립이 절실히 요구되고 있다.

지속성이라는 개념은 인간과 자연, 현재와 미래, 우리와 후손이 공존할 수 있는 유일한 대안으로 주목되어 왔으며, 지속가능성에 대한 범세계적 변화추이에 따라 우리나라에서도 1980년대에 들어서서 복지증대와 환경보전을 중요한 정책적 가치로 내세우게 되었다. 그러나 총량경제성장의 관성이 빚어낸 각종 관광개발문제와 국토환경훼손은 오늘날에도 되풀이되고 있기 때문에 국민의 가치지향이 변화되어야 할 것이다. 다시 말하면 관광개발에 있어서 지속가능성의 이념 및 원칙, 그리고 기본 목표 및 각 주체별 목표의 설정이 필요하며, 이의 실천을 측정·평가하기 위한 지표의 개발 및 정책적 운영방안의 수립이 필요하다 하겠다.

지속가능한 관광개발의 이념은 지속가능한 관광개발의 정의, 즉 “미래 세대의 관광 기회를 보호·증진시키면서 현재 세대의 관광객 및 지역사회의 필요에 부응하는 것”으로서 규정지을 수 있으며, 환경적 지속성, 사회·문화적 지속성, 그리고 경제적 지속성을 추구하는 것을 지속가능한 관광개발의 기본 원칙으로 설정할 수 있을 것이다. 아울러 지속가능한 관광개발의 기본 목표로는 지역사회의 삶의 질을 향상시키며, 관광객에게 양질의 경험을 제공하며, 지역사회와 관광객이 공히 의존하는 환경의 질을 유지하는 것이며, 이와 함께 지속가능한 관광개발과 관련된 각 주체인 관광객, 관광지 주

민, 관광기업, 관광종사자, 정부기관 및 관련 단체들이 수행하여야 한 각 각의 세부 목표를 설정하여 이를 달성하기 위한 실천적 노력을 기울여야 할 것이다.

지속가능한 관광개발 지표를 개발하기 위하여서는 기준을 보다 명료하고 적실성 있게 설정하여야 할 것이다. 국민 일반은 물론이려니와 기초자치단체의 일선 공무원들조차 아직까지 지속가능성이라는 개념에 익숙하지 않으며, 따라서 지속가능성에 입각하여 개발한 지표항목이 충분히 인식되기 위해서는 보다 이해하기 쉽고 명료하게 정의될 필요가 있다. 여기에 더하여 지표 개발에 있어서 시간과 비용의 한계, 통계자료 구축 여건, 공간적 규모와 기반시설의 격차 등 여러 가지 여건이 충분히 고려되어야 할 것이다. 이러한 것을 바탕으로 제시될 수 있는 지속가능한 관광개발 지표 개발의 기준으로 ‘현명한 정책’, 즉 SMART PoliC가 제시될 수 있을 것이다 (Simple and understandable, Measurable, Accessible, Relevant and Reliability, Trends, Policy, and Comparable).

지속가능한 관광개발 지표를 체계적으로 정립하여야 할 필요성은 여러 측면에서 살펴볼 수 있다. 지표를 개발할 때 각 항목 구성이 평가목적에 맞게 충분히 반영되어야 하며, 먼저 사회적, 경제적, 환경적 측면에 고르게 분류되어야 할 것이다. 환경적 측면을 고려한 지표의 항목으로는 생물종의 다양성, 오염, 사용강도 및 자원기반보전, 자원효율성, 환경적 경영·환경감시, 시각적·구조적 변화 등이 있으며, 사회·문화지표의 지표 항목으로는 지역사회의 발전과 변화, 지역사회의 안정, 문화적 다양성 등이 있다. 그리고 경제적 지표의 항목으로는 경제적 자생력 제고 등이 제안되어졌다.

개발된 지속가능한 관광개발 개념적 지표의 목표로는 미래의 관광계획 및 관리방향 제시, 지속가능한 관광개발과 특성 있는 관광환경조성 유도, 기초자치단체와 관광 관련 기업들을 위한 관광행정과 건전한 관광경영정책의 유도 등으로 설정할 수 있을 것이다. 아울러 지속가능한 관광개발 지표의 개발과 함께 고려되어야 할 것은 지표를 적용할 평가대상 및 평가기간 선정, 평가방법 결정, 그리고 평가용 목록표(평가시트)의 작성 등을 들 수 있다.

지속가능한 관광개발 지표를 이용한 평가를 활성화하기 위해서는 추진주체의 역할 분담이 규명되어야 하며, 각 주체별 연계 및 협력방안 등이 마련되어야 한다. 또한, 민간부문의 자율적이고 적극적인 참여를 유도하기 위한 제도·금융·조세 등의 지원체

계가 마련되어야 할 것이다. 지속가능한 관광개발 평가를 활성화하기 위해서는 관광 활성화와 환경보전의 중요성에 비추어볼 때 정부의 적극적인 참여가 바람직하나 직접적인 개입에는 한계가 있으므로 공공과 민간의 협조적인 관계가 요구되며, 정부와 민간의 역할분담을 명확히 체계화할 필요가 있다.

관광개발 및 관광활동이 지속가능하도록 유도하기 위해서는 법적·제도적 측면의 규정과 함께 지속가능한 관광 산업으로 이행을 위한 유도 및 인센티브 방안 등이 제공되어야 할 것이다. 지원방안으로는 금융·조세 등의 측면에서 지원, 행정적 측면의 지원, 관련법규의 완화 등이 있으며, 지원방안의 수립을 위하여서는 인센티브 제도의 긍정적인 효과를 최대한 얻기 위하여 기 개발된 평가지표의 운영방안과 인센티브 제도를 운영할 수 있는 제도적 기반 마련이 선행되어야 할 것이다.

구체적인 지원방안으로 조세 및 금융지원, 가산점부여 방식, 행정지원, 건축법 규제 완화 등을 모두 적용할 수 있을 것이라 판단되며, 개발업자, 시공자, 설계자, 운영자 등에게 가능한 모든 인센티브를 부여하여 지속가능한 개발을 위해 기존 관광 개발보다 많이 지출되는 초기 투자비용에 대해 보상받을 수 있으며, 상품으로서의 가치 상승을 유도할 수 있을 것이다.

본 연구는 지속가능한 관광개발 지표에 대한 시작단계의 연구로서 향후 개발된 개념적 지표의 적용에 대한 후속 연구가 이루어져야 할 것이며, 지속가능한 관광개발 포상제도 등의 도입을 통한 정책운영의 방안이 수립되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 김귀곤·김훈희. 1997. “도시지속성지표 개발과 적용에 관한 연구.” 대한국토·도시계획학회지, 국토계획. 제32권 제3호(통권89)
- 김남조, 조광익. 1998. 지속가능한 관광개발과 지역주민 참여. 서울: 한국관광연구원.
- 김대관·김동렬. 2001. “지속가능한 개발과 관광의 역사적 흐름.” 김성일·박석희 외. 지속가능한 관광 중. 서울: 일신사.
- 김동렬. 2000. 지속가능한 관광의 지표 개발에 관한 연구. 서울대학교 산림자원학과 석사학위논문.
- 김성일. 2001. “지속가능한 관광과 미래 과제.” 김성일·박석희 외. 지속가능한 관광 중. 서울: 일신사.
- 김성일. 1995. “자원중심형 관광의 미래.” 이연택 외. 세계화 시대의 관광산업 중. 서울: 일신사.
- 김훈희. 1996. 도시지속성지표 개발에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 문화관광부. 2001. 제2차 관광개발기본계획. 서울: 문화관광부.
- 대한민국. 1998. “유엔 지속개발위원회 제7차 회의 국가보고서(National Report to the Seventh Session of the Commission on Sustainable Development).” 대한민국 행정간행물 등록번호 38000-67042-98-9864.
- 서승진. 2000. 지속가능한 산림경영을 위한 기준 및 지표의 개발. 서울대학교 산림자원학과 박사학위논문
- 양병이. 1999. “단지규모 개발사업의 지속가능한 개발지표의 개발.” 지속가능한 개발

- 을 위한 생태계 지표 개발 중. 서울대학교 환경대학원 부속 환경계획연구소.
- 이광희 · 김영준. 1999. 체험관광상품 개발 활성화방안. 서울: 한국관광연구원.
- 이동근, 윤소원. 1998. “지속가능한 도시개발을 위한 환경지표에 관한 연구.” 환경영향평가. 7(1): 93-107.
- 이창우. 1995. “녹색도시의 건설과 Local Agenda 21.” 녹색도시만들기와 지속가능한 소비행태. 세종문화회관.
- 정용, 김용범. 1996. 지속가능한 개발 지표 도출을 위한 기본적 구상. 환경영향평가. 5(2): 79-91.
- 한국관광공사. 1997. 환경적으로 지속가능한 관광개발. 서울: 한국관광공사.
- 한국관광연구원. 2000. 제2차 관광개발기본계획(안). 서울: 한국관광연구원.
- 한범수. 2000. “21세기 지속가능한 관광문화 확산을 위한 【관광의제21】 초안” 지속가능한 관광을 위한 【관광의제21】 작성 보고회 및 워크숍: 역사와 문화 · 자연과 인간이 함께 하는 지속가능한 관광문화만들기 중. 서울: 지속가능개발네트워크.
- 환경부. 2000a. 국가환경성평가지표 개발 · 적용 연구 최종보고서. 서울: 환경부
- 환경부. 2000b. 자원유형별 생태관광 추진전략 수립 연구. 서울: 환경부.
- 환경부. 2000c. 사전환경성검토 업무편람. 서울: 환경부.
- 환경부. 1998. 환경영향평가법령 해설 - 행정간행물 등록번호: 38000-67120-17-9808. 서울: 환경부
- 환경부. 1997. 환경영향평가서 검토편람. 서울: 환경부

2. 국외문헌

- APEC. 2000. Seoul Declaration on an APEC Tourism Charter. APEC.

- APEC TWG. 1996. Environmentally Sustainable Tourism in APEC Member Economies. APEC.
- Berry, Sue and Adele Ladkin. 1997. "Sustainable Tourism: A Regional Perspective." *Tourism Management*, 18(7): 433-440.
- Binns, T. 1995. "Geography in Development: Development in Geography." *Geography*, 80: 303-322.
- Brouwer, F. and B. Crabtree. 1999. In *Environmental Indicators and Agricultural Policy*. Wallingford.
- Brown, L. 1981. *Building a Sustainable Society*. New York: W.W. Norton.
- Butler, Richard. 1998. "Sustainable Tourism - Looking Backwards in order to Progress?" In C. Michael Hall and Alan A. Lew (ed.). *Sustainable Tourism: A Geographical Perspective*. NY: Addison Wesley Longman Limited.
- Carson, Rachel. 1962. *Silent Spring*. Greenwich: Fawcett.
- Clark, W. and R. E. Munn. 1986. *Ecologically Sustainable Development of the Biosphere*. New York: Cambridge University Press.
- Ekins, P. 1993. "Making Development Sustainable." In W. Sachs. (ed.). *Global Ecology: A New Arena of Political Conflict*. Halifax: Fernwood Publications.
- Escobar, A. 1995. *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*. NJ: Princeton University Press.
- Fennell, David A. 1999. *Ecotourism: An Introduction*. New York: Routledge.
- Goodstein, Eban S. 1995. *Economics and the Environment*. NJ: Prentice

Hall.

Hall, C. Michael. 1998. "Historical Antecedents of Sustainable Development and Ecotourism: New Labels on Old Bottles?" In C. Michael Hall and Alan A. Lew (ed.). *Sustainable Tourism: A Geographical Perspective*. NY: Addison Wesley Longman Limited.

Hall, C. Michael and Alan A. Lew. 1998. "The Geography of Sustainable Tourism Development: an Introduction" In C. Michael Hall and Alan A. Lew (ed.). *Sustainable Tourism: A Geographical Perspective*. NY: Addison Wesley Longman Limited.

Hart, M. 1995. "Guide to Sustainable Community Indicators" MA: Sustainable Measures. -
<http://www.sustainablemeasures.com/Indicators>

IISDnet. 2000a. Sustainable development timeline.
<http://iisd1.iisd.ca/about/sdoverview.htm>

IISDnet. 2000b. Five Years After Rio.
<http://iisd1.iisd.ca/rio+5/default.htm>

Local Agenda 21 UK. 1994. "Sustainability Indicators Research Project : Report of Phase"

Manning, T. 1999. "Indicators of Tourism Sustainability" *Tourism Management*, 20: 179-181.

Meadows, Donella H., and others. 1972. *Limits to Growth*. London: Earth Island.

Milne, Simon S. 1998. "Tourism and Sustainable Development: Exploring the Global-local Nexus." in C. Michael Hall and Alan A. Lew (ed.). 1998. *Sustainable Tourism: A Geographical Perspective*. NY: Addison Wesley Longman Limited.

- Myers, N. 1984. *Gaia: An Atlas of Planet Management*. New York: Anchor/Doubleday.
- OECD. 1993. *Indicators for the Integration of Environmental Concerns into Transport Policies*. OECD.
- Pearce, D. 1988. "Economics, Equity, and Sustainable Development." *Future*, 20:598-605.
- Pearce, David W. and Jeremy J. Warford. 1993. *World Without End*. New York: Oxford University Press.
- Pearce, David, Edward Barbier, and Anil Markandya. 1989. *Sustainable Development: Economics and Environment in the Third World*. London: Edward Elgar.
- Pezzey, Hohn. 1992. "Sustainability: An Interdisciplinary Guide." *Environmental Values*, 1-4: 321-362.
- Redclift, M. 1987. *Sustainable Development: Exploring the Contradictions*. London: Methuen.
- Redclift, M. 1988. "Sustainable Development and the Market: A Framework for Analysis." *Futures*, 20(6): 638.
- Tourism Concern. 1992. *Beyond the Green Horizon: Principles for Sustainable Tourism*. United Kingdom: World Wildlife Fund.
- United Nations Division for Sustainable Development (UNSD). 1999. *About Commission on Sustainable Development*. <http://www.un.org/esa/sustdev/csdgen.htm>
- UNCSD. 1999a. *Tourism and Sustainable Development: The Global Importance of Tourism -Background Paper #1*. New York: United Nations.

- UNCSD. 1999b. *Tourism and Sustainable Development: Workers and Trade Unions in the Web of Tourism - Background Paper #2*. New York: United Nations.
- UNCSD. 1999c. *Tourism and Sustainable Development: Sustainable Tourism: A Local Authority Perspective - Background Paper #3*. New York: United Nations.
- UNCSD. 1999d. *Tourism and Sustainable Development: Sustainable Tourism: A Non-Governmental Organization Perspective - Background Paper #4*. New York: United Nations.
- Wall, Geoffrey. 1997. "Sustainable Tourism - Unsustainable Development." in Salah Wahab and John J. Pigram (eds.). 1997. *Tourism Development and Growth: The Challenge of Sustainability*. London: Routledge.
- WCED. 1987. *Our Common Future*. Oxford: Oxford University Press.
- Wheeller, B. 1993. "Sustaining the Ego." *Journal of Sustainable Tourism*, 1(2): 121-129.
- Williams, Stephen. 1998. *Tourism Geography*. London: Routledge.
- WTO. 2000. *Tourism 2020 Vision: Volume 3 East Asia & Pacific*. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1999. *Global Code of Ethics for Tourism*. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1998. *Guide for Local Authorities on Development Sustainable Tourism*. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1997. *Tourism 2000 Building a Sustainable Future for Asia-Pacific*. Madrid, Spain: World Tourism Organization.

- WTO. 1997. Mali Declaration. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1996a. What Tourism Managers Need to Know: A Practical Guide to the Development and Use of Indicators of Sustainable Tourism. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1996b. Agenda 21 for the Travel & Tourism Industry: Towards Environmentally Sustainable Development. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1995. Charter for Sustainable Tourism. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1993. Sustainable Tourism Development: Guide for Local Planners. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1990. The Globe '90 Conference on Sustainable Development. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO. 1989. The Hague Declaration on Tourism. Madrid, Spain: World Tourism Organization.
- WTO, UNEP. 1998. Lanzarote Conference on Sustainable Tourism in SIDS. Madrid, Spain: World Tourism Organization.