

SDG DATA INNOVATION FORUM 2024

SDG 데이터 혁신 포럼 2024

더 나은 미래를 위한 동력 SDG
SDG for the Better Future

2024.7.4.(목) 13:00~17:30
서울 프레지던트 호텔 19층

SDG DATA INNOVATION FORUM 2024

SDG 데이터 혁신 포럼 2024

더 나은 미래를 위한 동력 SDG
SDG for the Better Future

2024. 7. 4. (목) 13:00~17:30
서울 프레지던트 호텔 19층



통계청
통계개발원



SDG
KOREA



프로그램

개회식

사회 | 박상진 정책통계연구팀장

13:00-13:30	등	록	
13:30-13:35	국	민	의
13:35-13:40	개	회	사
13:40-13:45	축	사	이형일 통계청장
13:45-13:50	사	진	촬영
			강철드 바산자브 UNESCAP 동북아사무소 대표

기조연설

13:50~14:30

시대정신으로서의 SDG : 사람과 지구를 위한 해결책

김태균 교수 |
서울대 국제대학원,
글로벌사회공헌단장

세션 1

한국의 SDG 이행현황 2024

진장 박상영 원장 직무대리 |
통계개발원

[주제발표]

- 한국의 SDG 이행현황 2024 주요 결과

정우현 선임연구위원 |
한국환경연구원

박영실 사무관 |
통계개발원

14:30~15:50

- 기후변화(SDG13) 렌즈로 본 한국의 SDG
- 성평등(SDG5), 국가혁신의 기반

이준이 부교수 |
부산대 기후과학연구소

이주희 교수 |
이화여대 사회학과

[종합토론]

김성은 기획담당관 | UNESCAP 동북아사무소
홍운영 소장 | UNFPA 네팔사무소

15:50~16:10

휴식

세션 2

데이터 혁신과 가치창출

진장 윤희철 센터장 |
한국지속가능발전센터

[라운드테이블]

- SDG 데이터 모니터링 과정에서 지자체의 고민
- 충남 SDG 데이터 구축 및 평가 사례
- 서울 SDG 데이터 구축 및 평가 사례
- 지방 SDG 지표 구축 및 관리 평가 지원 방안
- 지방-국제적 연계를 통한 SDG 달성에의 기여

박훈 실장 |
전국지속가능발전협의회

조상현 팀장 |
충남도청 균형발전정책과

김고운 연구위원 |
서울연구원 도시환경연구실

박시내 과장 |
경인지방통계청 지역통계과

윤영란 팀장 |
이클레이 한국사무소 정책정보팀

폐회식

17:30

마무리 인사

사회자



목차 | Contents

기조연설 시대정신으로서의 SDG : 사람과 지구를 위한 해결책

김태균 교수 | 서울대 국제대학원, 글로벌사회공헌단장 7

세션 1 한국의 SDG 이행현황 2024

한국의 SDG 이행현황 2024 주요 결과

정우현 선임연구위원 | 한국환경연구원
박영실 사무관 | 통계개발원 21

기후변화(SDG13) 렌즈로 본 한국의 SDG

이준이 부교수 | 부산대 기후과학연구소 37

성평등(SDG5), 국가혁신의 기반

이주희 교수 | 이화여대 사회학과 47

세션 2 데이터 혁신과 가치창출

SDG 데이터 모니터링 과정에서 지자체의 고민

박훈 실장 | 전국지속가능발전협의회 67

충남 SDG 데이터 구축 및 평가 사례

조상현 팀장 | 충남도청 균형발전정책과 77

서울 SDG 데이터 구축 및 평가 사례

김고운 연구위원 | 서울연구원 도시환경연구실 83

지방 SDG 지표 구축 및 관리 평가 지원 방안

박시내 과장 | 경인지방통계청 지역통계과 101

지방-국제적 연계를 통한 SDG 달성에의 기여

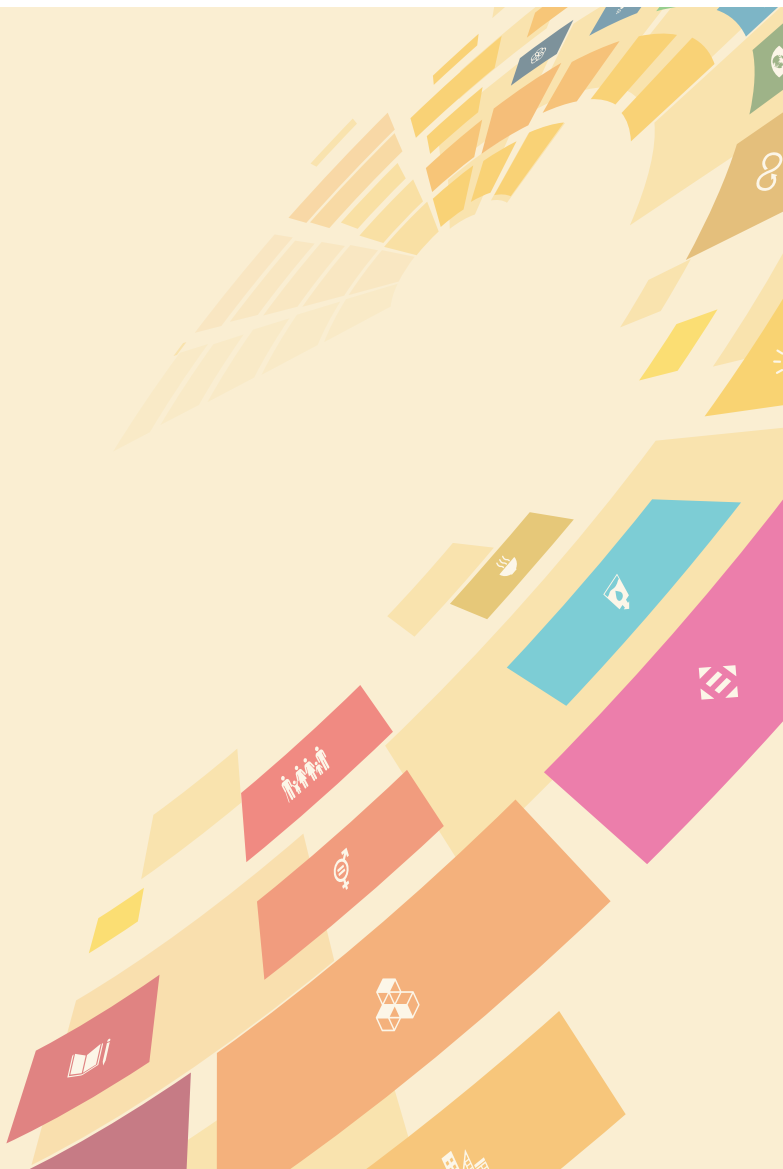
윤영란 팀장 | 이클레이 한국사무소 정책정보팀 113



기조연설

시대정신으로서의 SDG : 사람과 지구를 위한 해결책

김태균 교수 | 서울대 국제대학원, 글로벌사회공헌단장





시대정신으로서의 SDG: 사람과 지구를 위한 해결책

김태균 | 서울대학교 국제대학원

2024/07/04 통계청 1



주요 테마

- SDG 이행의 딜레마
- SDG STIMULUS
- 남은 6년 무엇을 할 것인가?
- BEYOND 2030?

2024/07/04 통계청 2



SDG 이행의 딜레마

2024/07/04

통계청

3

시대정신으로서 SDGs, 그러나 불편한 진실

- SDGs의 비구속력(non-binding): 국가의 자발적 의지에 의존
- SDGs의 정치적 오용 가능성
 - 중국의 일대일로(BRI) 정책과 SDGs 이행 간의 동일시
- 글로벌 복합위기에 따라 SDGs의 중요성은 국가정책의 우선순위에서 쉽게 격하
- 시대정신으로의 중요성은 공인되나, 실효성은 취약



2024/07/04

통계청

4



글로벌 복합위기와 SDGs

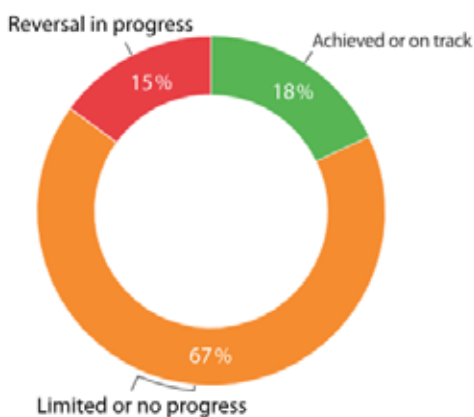
- 코로나19 팬데믹
- 기후환경 위기
- 미중 전략경쟁
- 자유주의 국제질서 쇠퇴
- 자국우선주의 및 다자협력의 쇠퇴
- 우크라이나 전쟁, 가자 전쟁 이후 글로벌 사우스의 독자적 행보
- 대규모 난민 위기



통계청

5

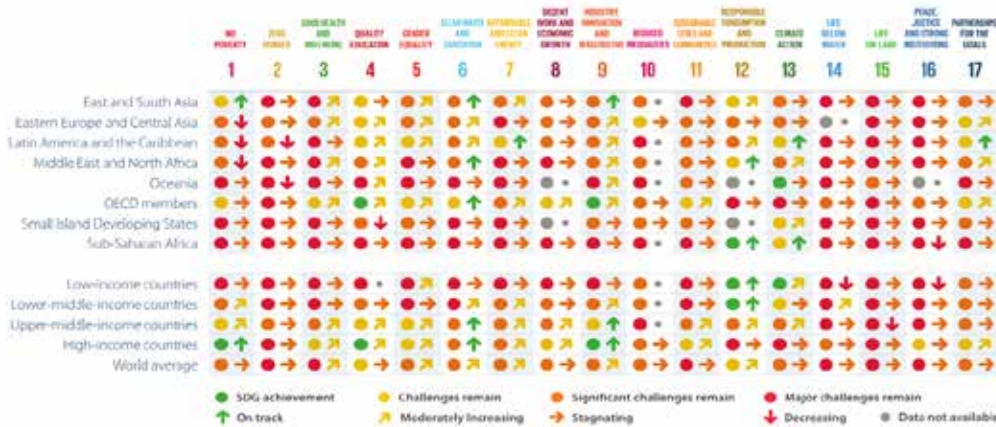
SDG 이행 현황



- 2020년 이후 SDG 2 (Zero Hunger), SDG 11 (Sustainable Cities and Communities), SDG 14 (Life Below Water), SDG 15 (Life on Land) and SDG 16 (Peace, Justice and Strong Institutions) 등의 이행에 심각한 문제 발생
- 국가별로 SDGs 이행의 수준 차이 발생: 북유럽 국가들이 가장 모범적, 브릭스 국가들도 상당한 성과를 보이고 있음.
- 저개발국에게 제공되는 개발금융 개선 급선무: 중장기 투자 중심으로
- 다자협력 중심의 국제질서 회복 필요: 미국이 최하위, 바베이도스가 가장 모범적
- 식량위기와 토지/경작시스템 문제 심각

Source: Sachs, J.D., Lafortune, G., Fuller, G., Drumm, E. (2023). *Sustainable Development Report 2023: Implementing the SDG Stimulus*. Paris: SDSN, Dublin: Dublin University Press, 2023. 10.25546/102924

2030 SDG Dashboards: 지역별 및 소득그룹별



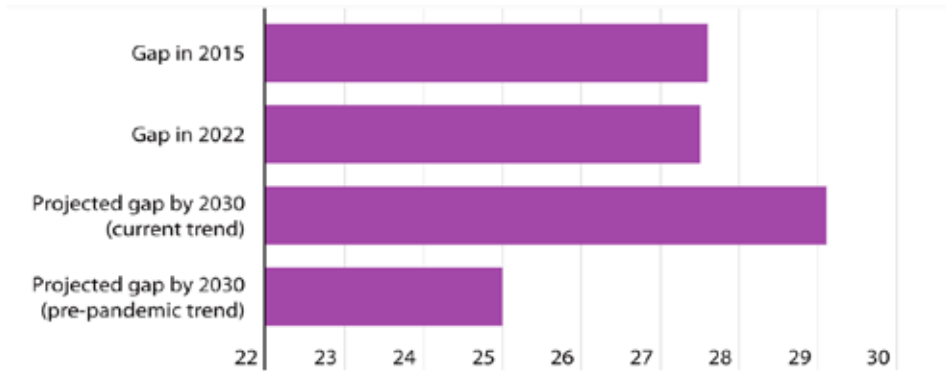
Note: Excluding OECD specific indicators. Population-weighted averages

Source: Sachs, J.D., Lafortune, G., Fuller, G., Drumm, E. (2023). *Sustainable Development Report 2023: Implementing the SDG Stimulus*. Paris: SDSN, Dublin: Dublin University Press, 2023. 10.25546/102924

2023 SDG 인덱스: 순위

SDG Icon	Rank	Country	Score	SDG Icon	Rank	Country	Score
1	1	Denmark	86.9	16	16	Yemen	71.1
2	2	Sweden	86.8	17	17	Yemen	71.1
3	3	Denmark	85.7	18	18	Yemen	71.1
4	4	Denmark	85.6	19	19	Yemen	71.1
5	5	Denmark	85.5	20	20	Yemen	71.1
6	6	Denmark	85.4	21	21	Yemen	71.1
7	7	Denmark	85.3	22	22	Yemen	71.1
8	8	Denmark	85.2	23	23	Yemen	71.1
9	9	Denmark	85.1	24	24	Yemen	71.1
10	10	Denmark	85.0	25	25	Yemen	71.1
11	11	Denmark	84.9	26	26	Yemen	71.1
12	12	Denmark	84.8	27	27	Yemen	71.1
13	13	Denmark	84.7	28	28	Yemen	71.1
14	14	Denmark	84.6	29	29	Yemen	71.1
15	15	Denmark	84.5	30	30	Yemen	71.1
16	16	Denmark	84.4	31	31	Yemen	71.1
17	17	Denmark	84.3	32	32	Yemen	71.1

HICs-LICs 사이 SDG Index Score 차이



Note: Projected gap based on extrapolation of annual growth rate on the SDG Index over the period 2019-2021. Pre-pandemic gap is based on an extrapolation of SDG Index annual growth rates over the period 2015-2019.

Source: Sachs, J.D., Lafortune, G., Fuller, G., Drumm, E. (2023). *Sustainable Development Report 2023: Implementing the SDG Stimulus*. Paris: SDSN, Dublin: Dublin University Press, 2023. 10.25546/102924



SDG STIMULUS

+

○

United Nations Secretary-General's SDG Stimulus to Deliver Agenda 2030

FEBRUARY 2023

UN사무총장의 2023 SDG Stimulus

- UN member states are required to adopt an SDG Stimulus, to close the massive financing gap faced by many developing countries.
- Increased funding from MDBs to low and middle-income countries
- Enhancement of debt relief
- Expansion of the specialized global funds
- Expansion of private philanthropy
- Expand contingency financing to countries in need

2024/07/04

통계청

11

유엔 2030 SDG Stimulus의 문제점

- SDGs 이행의 촉진제로 자원 확충 방안만을 강조
- 유엔 회원국들의 SDGs 이행을 위한 자발적 강제력 공유 방안 미비
- 글로벌 거버넌스의 구조적 문제에 대한 근본적인 처방 부족
- 글로벌 사우스의 부상에 따른 개도국의 입장을 반영하는 SDGs 이행방안 필요
- SDGs가 시대정신으로 지속되기 위해서는 Post-2030 개발의제와 SDGs 간의 연속성에 대한 논의 필요

2024/07/04

통계청

12



남은 6년 무엇을 할 것인가?

2024/07/04

통계청

13

SDGs의 시대정신으로 재조명

- 유엔은 2024년까지 'SDG Transformation Framework for Accelerated Action' 출범 제안: 6대 요소
 - SDG 시너지효과와 초국경 확장을 도모하기 위한 National Plans for Transformative Accelerated Action
 - 로컬 및 산업별 특화된 계획이 National Plans과 연계
 - SDG 이행을 위한 자원 관련 Addis Ababa Action Agenda (AAAA) 등을 활용: 조세개혁, 부채경감, 국제금융제도...
 - 이행전략과 실제 비용 간의 차이를 좁히기 위해 과학기반 수단과 SDG 관련 데이터에 투자
 - 과학-정책-사회 간의 관계를 강화하기 위한 파트너십 구축
 - 정부와 stakeholder에 대한 책무성 강화에 투자

2024/07/04

통계청

14

2023 SDG Political Declaration

- 2023년 유엔 HLPF을 통해 SDG 정상회의를 개최함으로써 이른바 ‘SDG Political Declaration’을 유엔총회에서 채택
- 본 선언으로 SDG 이행을 위한 개발재원 확충과 이행을 추적하고 모니터하는 데이터를 강화하기로 함.



2024/07/04

통계청

15

Whole-of-Society 접근법

- SDGs가 상호연계성이 강한 만큼, 범사회적 접근법을 강화하여 정부, 민간부문, 시민사회, 학계, 청년 및 대중이 SDGs 이행 촉진하기 위한 파트너십을 모색
- Whole-of-government 접근법에서 확장
- 신뢰구축, 지식공유, 자원공유, 역량강화, 파트너십 확장 등이 제도화될 때, SDGs 이행을 위한 지역사회의 효과적이고 지속가능한 해법이 창출되고 사회적 임팩트가 배가(scaling-up)될 것임.



통합적 접근: Nexus! No Silo!!

The Humanitarian-Development-Peacebuilding Nexus

The role of employment and decent work



- 시너지 효과: SDG 1 (no poverty), SDG 3 (good health and well-being), SDG 4 (quality education), SDG 5 (gender equality), SDG 6 (water and sanitation), SDG 7 (clean and affordable energy), and SDG 17 (partnerships).

평화적 협력의 다자적 해법

- SDG 이행과 다자협력 이행에 있어 평화로운 협력을 모든 유엔 회원국들이 재가동
- 최근 지정학적 갈등과 전쟁은 SDGs 이행을 훼손하고 SDGs 이행에 사용되어야 하는 자원과 인력을 분쟁에 소모
- 글로벌 수준에서 군비(2022년 약 2.2조 달러) 축소를 통해 SDGs 자원 확보 및 기후변화 대응 자금 동원 가능



Accountable Localization



- 개발협력 localization 원칙의 명과 암
 - 로컬 오너십 강조
 - 개발협력의 기획부터 평가까지 현지 커뮤니티 중심으로 개발협력 프로젝트 이행
 - 현지 상황에 맞는 개발협력 해법
 - 예산지원만으로 공여국 지원의 한계를 등에 따라 개발협력 프로젝트 실패의 경우 공여국은 책임 논란을 회피
 - SDG 이행을 지나치게 분권화할수록 책임 소재의 불분명 문제

장기 지속가능발전 로드맵 구상

- 2030년 이후 유엔회원국의 지속가능발전을 위한 가이드라인 준비 필요
- 보편적인 양질의 교육과 혁신적인 경제개발 도모
- 보편적 보건 서비스 제공
- 탄소중립/재생에너지 시스템 구축
- 지속가능한 생태환경, 지속가능 농업, 기후 복원력 강화
- 지속가능한 도시
- 보편적 디지털 접근성과 서비스로의 전환
- 포용적/지속가능한 산업화, 경제회복력, 녹색성장 정책, 지속가능한 소비와 생산 시스템 등 모색

BEYOND 2030?

2024/07/04

통계청

21



Pradhan, Prajal, "A Threefold Approach to Rescue the 2030 Agenda from Failing," *National Science Review* 10(7), 2023, 2024/07/04

SDGs에서 어디로?

- SDGs에서 다시 SDGs로, 그러나 보다 축소된, 집약적인, 통합적인, 과학적인, 그리고 측정가능한 SDGs로
 - (a) The threefold scientific approach (left) combines three methods to rescue the 2030 Agenda from failing (right).
 - (b) Sustainability requires building social prosperity and foundations without transgressing planetary boundaries (the red areas), i.e. within the safe and just corridor for people and the planet (the white area).
 - SDGs are a waypoint for sustainability. The safe and just corridor could narrow down over time due to the need to sustain an increased population with changing lifestyles. Grey lines illustrate sustainable development pathways of various countries, referring to the need for transformative change.

통계청

22

글로벌 사우스와 공생하기

- Post-2030 개발의제와 SDGs 간의 연속성을 위한 필요조건으로서 글로벌 사회의 평화구축과 분쟁해결
- 복합위기 중 전쟁 요소를 통제하기 위한 다자협력의 복원 필수적
- 글로벌 사우스의 부상을 적극적으로 끌어안기 위한 공생의 글로벌 거버넌스 구축
- HDP Nexus의 평화구축과 개발협력 접목 원칙으로 적극적 활용

2024/07/04

통계청

23

과학기반 지속가능발전을 위해서

- 17개 목표, 169개 세부목표의 체계적인 재정리로 목표의 수를 축소
- 명확한 달성의 목표를 설정, 증거기반 평가
- 이행결과를 추적하고 평가할 수 있도록 목표의 측정치 지표화 가능
- 양적 평가와 질적 평가의 혼합으로 최적의 사례 발굴 및 공유
- Post-2030 개발의제에 기후환경과 ICT, AI 등의 과학기술이 필수적 요소로 포함될 가능성 농후
- 지속가능발전의 지속가능성을 위하여

2024/07/04

통계청

24

글로벌 책무성과 민주적 회복력

- 글로벌 책무성(Global Accountability) 기제의 도입 및 제도적 정착 노력
 - 책임지지 않는 개발협력과 post-2030 개발의제는 더 이상 공여주체와 협력대상국에게 매력적이지 않음.
 - SDGs 및 post-2030 개발의제 이행이 실패할 경우 어떠한 책임이 부여되는지를 제도적으로 공유하는 다자적 노력과 거버넌스 시스템이 필요함.
 - 세계은행의 Inspection Panel, 아시아개발은행의 Accountability Mechanism 등
- 민주적 회복력(Democratic Resilience)을 위한 다자협력의 주류화 노력
 - 글로벌 사우스의 민주적 회복력이 강화될 때 개발협력의 지속가능한 발전이 가능함.
 - 체제의 민주성이 확보되지 않을 경우 계속해서 구체제의 영향 하에 SDGs 이행이 실패로 돌아가거나 비민주적 정치체제의 공고화에 기여하는 딜레마 발생

2024/07/04

통계청

25

통계청



감사합니다!!

2024/07/04

26

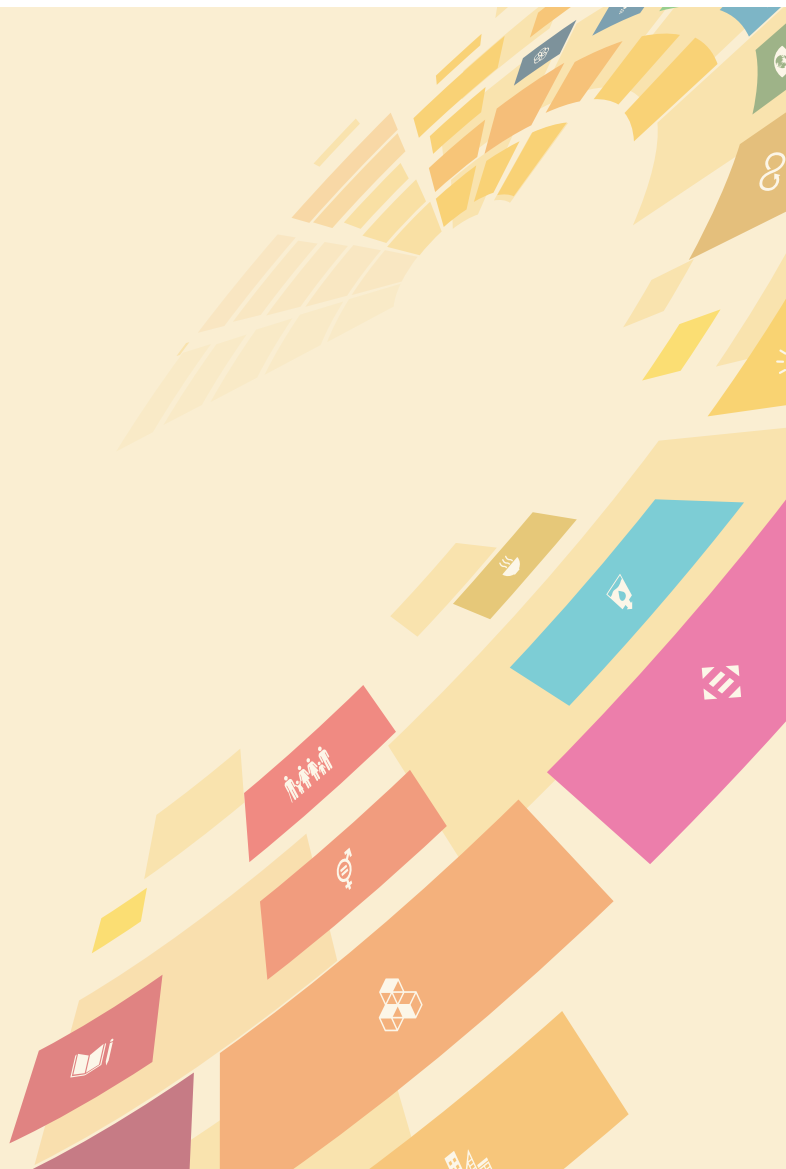
세션 1

한국의 SDG 이행현황 2024

한국의 SDG 이행현황
2024 주요 결과

정우현 선임연구위원 | 한국환경연구원

박영실 사무관 | 통계개발원



SDG 데이터 혁신 포럼 2024



한국의 SDG 이행현황 2024 - Highlight

③

한국환경연구원
지속가능전략연구본부
정우현 선임연구위원

통계개발원
정책통계연구팀
박영실 사무관



2

한국의 SDG 이행보고서 2024 발간 배경

- ◆ 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals)는 전 세계가 인류의 지속가능한 발전을 위해 2016~2030년까지 공동 달성하기로 유엔총회(15.9)에서 합의한 17개 정책 목표



Leave No One Behind
(아무도 뒤처지지 않게 한다)는 포용성을 핵심원칙

- ◆ 유엔은 SDG 달성을 위해, 국가 차원의 포괄적·자발적·정기적인 모니터링 체계 구축을 권고

한국의 SDG 이행보고서 2024 발간 배경

- ◆ 통계청 통계개발원, 유엔의 SDG 데이터 한국 책임기관(National Focal Point)으로, 국내 데이터 총괄 관리 및 **한국의 SDG 이행 보고서를 매년 발간** (국영문 동시)



한국의 SDG 이행 보고서 2024 분석 및 활용

- ◆ 지표별 이행 현황에 대한 유의미한 분석을 위해,
 - ① 추세 분석
 - ② 주요 인구집단 및 지역별 세분화 분석
 - ③ 국제데이터를 활용한 국가간 비교 분석 수행

➡ 목표별 이행현황을 종합적으로 조망 가능한 분석방법 연구('24)
- ◆ 이 보고서의 주요 활용처는,
 - ① 정부 및 연구기관
 - ② 중고등·대학 등 교육기관 : 지속가능발전 동아리 활동자료, 수업교재
 - ③ 언론·미디어·시민사회 : 보도자료, 시민사회 열린SDGs포럼 공유
 - ④ 국제기구 및 해외 국가 : 주요 국립도서관(네덜란드 등) 요청에 따른 제공



한국의 SDG 이행현황 2024: 목표별 주요 결과

<p>1 빈곤 퇴치</p>	<p>2023년 교육, 보건 및 사회복지 분야 세출이 50%를 넘어 한국의 사회보장은 확대 추세에 있으나, 상대적 빈곤율 감소세는 둔화, 비정규직 고용보험 가입률은 정규직에 비해 크게 낮음</p>	<p>5 성평등</p>	<p>성폭력 및 가정폭력 피해는 여성에 집중되고, 정부·공공기관·공기업 및 민간기업, 그리고 교육행정 분야 관리자급에서의 여성 대표성이 낮은 현실이 지속</p>
<p>2 ZERO HUNGER</p>	<p>정부의 농업지출은 높은 편이나 농가인구의 고령화 등으로 농업 노동 생산성이 수년간 저하, 영양섭취 부족자 비율 및 여성 빈혈 유병률 증가 추세 관철됨에 따라 취약계층의 식생활 개선 노력 필요</p>	<p>6 CLEAN WATER AND SANITATION</p>	<p>식수와 위생서비스 보급 수준은 계속해서 향상되고 있지만 공공 하수도 등의 지역 격차 해소를 위한 노력 필요, 물이용 효율성은 개선되고 있으나 부문별 세부 전략을 통한 효율화 증대 요구</p>
<p>3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING</p>	<p>알코올소비량 감소, 낮은 수준의 비의도적 중독 사망 등 건강행태와 환경에서 눈에 띄는 개선 효과가 있으나, 보건의료인력의 지역 간 편차 확대는 도전 과제</p>	<p>7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY</p>	<p>신재생에너지 공급은 늘어나고 있으나 최종에너지 소비 중 재생에너지 비율은 OECD 국가 중 현저히 낮은 수준이며, 산업구조 특성에 따라 에너지 원단위가 높은 편이나 장기적으로는 개선 추세</p>
<p>4 QUALITY EDUCATION</p>	<p>코로나19에 따른 중·고등학생의 학력 저하와 평생교육의 위축은 아직 회복되지 않고 있으며, 청소년과 성인의 정보통신기술(ICT) 역량은 높아지고 있으나 연령 등에 따른 편차 극복 필요</p>	<p>8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH</p>	<p>실업률은 2000년 이래 최저 수준, 성별 임금 격차는 좁혀지지 않고 있으며 OECD 국가 중 가장 높은 수준, 2022년 산재 사망자는 전년대비 증가 추세로 특히 50인 미만 사업장에서 높은 현황</p>



한국의 SDG 이행현황 2024: 목표별 주요 결과

	<p>국가혁신을 위한 연구개발 투자와 인력 수준은 높은 편이며, 제조업 고용 비율은 최근 감소 추세로 성장전략 측면에서 모니터링이 필요</p>		<p>코로나19 이후 산업계의 생산 활동 회복으로 2021년 온실가스 배출량이 다시 증가하고 있고, 이상기후와 자연재난으로 인한 인명피해 중 폭염의 비중이 높아 대응 필요</p>
	<p>은퇴연령층의 2022년 소득불평등은 전년대비 나빠졌으며, 최근 5년간 지속되던 자산 불균형의 악화 추세는 2023년 둔화세, 난민법 시행 이후 급증하고 있는 난민 신청 건수에 비해 인정자 수는 낮은 수준</p>		<p>해양보호지역 확장 속도는 느리고, 해안 플라스틱 쓰레기는 증가 추세인 한편 유엔해양법협약 및 원양어업 등 국제적 기준 준수 및 총허용어획량 제도 개선 등 해양 자원의 보존을 위한 국가차원의 노력은 지속</p>
	<p>최저주거기준 미달가구 비율은 감소하고 주거환경 만족도는 전반적으로 상승하였으나 수도권에서 무주택자의 주거비 부담이 높은 편, 문화 및 자연유산 보호를 위한 지자체 수준의 공공지출은 2019~2020년 급감</p>		<p>생물다양성 보호지역과 지속가능한 산림경영 면적의 증가세는 미약하고, 적색목록지수도 장기적으로 악화추세</p>
	<p>음식물폐기물 발생은 다소 줄었으나 식품의 생산 단계까지 고려하는 식품폐기물의 관리 확대가 필요하며, ESG와 지속가능 경영에 대한 기업의 관심이 높아짐에 따라 지속가능성 보고서 발간 기업 크게 증가</p>		<p>아동에 대한 부모 및 교사의 체벌과 폭언은 줄었으나 코로나19 시기 감소했던 또래폭력은 다시 증가하여 아동의 학교생활에 위협으로 작용, 성별과 연령 등 다양한 사유에 따른 차별경험 존재</p>
			<p>한국의 ODA 규모는 전년도에 비해 소폭 증가, 최저개발국에 대한 양자원조 비중은 35.8%로 높은 편이며 교역규모도 증가, 한국의 통계역량은 상위 권으로 최저개발국 등의 통계역량강화 지원 책무</p>



부문별 이행현황 - Highlight

PART I	사회복지, 불평등		05
PART II	교육, 안전		09
PART III	건강, 물 이용		13
PART IV	성평등, 경제와 일자리		17
PART V	에너지, 기후		20
PART VI	생물다양성		20



통계청 통계개발원
KEI 한국환경연구원

01 사회복지

1.a.2

❖ 필수서비스(사회복지, 교육, 보건) 분야 세출

- ✓ 정부의 빈곤감소 노력을 나타냄
- 2011년 127.6조 원 → '23년 322.3조 원으로 증가
 - 전체 세출 중 비중도 41.3% → 50.5%로 증가 : 전체
- 특히 사회복지 78.9조 → 206조로 크게 증가

교육, 보건 및 사회복지 분야별 세출, 2011~2023

출처 : 기획재정부, 국민재정, 분야별 세출 예산

1.3.1

❖ 고용보험 가입률

- 근로형태별 격차 여전하나,
 - 정규직 91.9%, 비정규직 54.2%
- 성별 차이는 완화
 - (정규직) 남녀 차이 '11년 13.6%p → '23년 1.0%p

성별 임금근로자 고용보험 가입률, 2011~2023

출처 : 통계청, 경제활동인구조사



02 불평등



10.4.2

❖ (처분가능소득) 지니계수

- 전반적으로 **감소** 추세 (소득불평등이 개선)
 - 0.388 (11) → 0.324 (22)
- '22년에도 전년대비 **감소**
 - 단 **은퇴연령층(66세 이상)**은 전년 대비 **증가(악화)**

✓ **지니계수**는 소득불평등도를 나타내는 대표적인 지표로, 0이면 완전 평등, 1이면 완전 불평등을 의미

처분가능소득 지니계수

구분	2021	2022	증감
전체	0.329	0.324	-0.005
근로연령층(18-65세)	0.310	0.303	-0.007
은퇴연령층(66세이상)	0.378	0.383	0.005

출처 : 통계청 · 한국은행 · 금융감독원, 기계금융복지조사

소득 및 자산 지니계수, 2011~2023



출처 : 통계청, 기계금융복지조사



II

교육, 안전

01 교육



02 안전



01 교육



4.1.1

❖ 코로나19에 따른 학력저하 우려 지속

- 국가수준학업성취도 평가(2022) 결과, 기초학력 미달 비율은 (고2 영어를 제외한) 모든 과목에서 전년대비 증가*
 - 그 이전부터 세 과목 모두에서 기초학력미달 학생 비율이 전반적으로 증가하는 추세 - 기초학력 저하가 우려

기초학력미달비율(%), 2017-2022



*2022년에 평가방식의 변경이 있어 전년대비 단순 비교에는 한계가 있음 (컴퓨터 기반 평가가 도입되고, 표 그리기, 데이터 분석이 추가되는 등 문제해결, 정보처리, 의사소통 역량 평가 강화)

02 안전(폭력)



❖ 지난 10여 년간 아동에 대한 교사의 체벌·폭언은 감소세

- 교사의 체벌: 29.8%(13) → 3.5%(22) - 9년 만에 거의 10분의 1
- 교사의 폭언: 27.3%(13) → 11.0%(22) - 절반 이하로
- 부모의 체벌·폭언: 감소세가 뚜렷하지 않은 편

아동청소년의 체벌·폭언 경험률(%), 2013-2022



출처 : 한국청소년정책연구원, 아동청소년인권실태조사

❖ 친구나 선배로부터의 또래폭력은 뚜렷한 감소를 보이지 않음

- 코로나19시기(20) 잠시 감소 후 예전수준으로 회귀
- (22)또래로부터의 폭행·구타 경험률: 7.7%
- (22)또래로부터의 욕설·모욕 경험률: 15.1%

아동청소년의 또래폭력 경험률(%), 2013-2022



출처 : 한국청소년정책연구원, 아동청소년인권실태조사



통계청
통계개발원

KEI
한국환경연구원

16

01 건강

3 3.c.1

❖ 보건의료인력 밀도 (인구 천 명당 의사, 간호사수) OECD 평균 대비 낮은 편

- 인구 천 명당 **의사 2.6명, 간호사 4.6명**(’21)
 - 10년 전에 비해 **증가**한 것이나 (11년 의사 2.0명, 간호사 2.4명)
 - OECD 회원국 평균(의사 3.7명, 간호사 8.4명) 대비 **낮은 편**

OECD 국가별 의사 및 간호사수, 2021

출처 : OECD.Stat

❖ 지역별 분포를 보면 대도시 편중이 심화

- 의사, 간호사 모두 **대도시 집중** - 서울, 부산, 대구, 광주, 대전 등
- 10년 전에 비해 더욱 **심화** (11 → ’21)
 - 서울: (인구 천 명당) 의사 2.9명 → 3.9명, 간호사 3.0명 → 6.2명
 - 충북: (인구 천 명당) 의사 1.7명 → 1.9명, 간호사 1.8명 → 3.1명

(인구 천 명당) 의사 및 간호사수, 2011 vs 2021

출처 : 국민건강보험공단, 지역별 의료이용통계

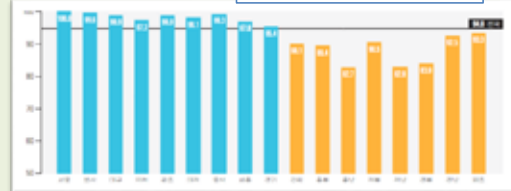
02 물 이용

6.1.1/6.2.1

❖ 상·하수도 보급률

- 전국 평균('22) 상수도 보급률 99.4%, 하수도 보급률 95.1%
- 지역별 격차 해소 과제
 - 하수도 보급률('22) 충남 82.7%, 전남 82.8%, 경북 83.9%

지역별 하수도 보급률(%), 2021



출처 : 환경부, 하수도 통계

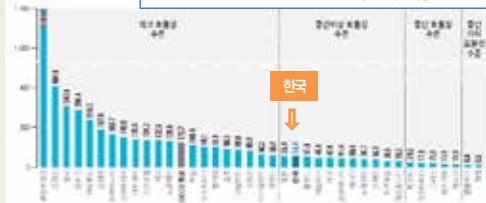
6.4.2

❖ 물 이용 효율성

(water use efficiency) = 물 사용량 대비 부가가치의 비율 (달러/㎡)

- FAO 기준 “중간이상” 수준
- 전반적으로 개선 추세 but 산업부문별 편차
 - → 부문별 물이용 효율화 정책 필요

OECD 국가별 물 이용 효율성(달러/㎡), 2020



출처 : FAO, AQUASTAT

산업별 물 이용 효율성(달러/㎡), 2010 vs 2020

	2010	2020	변화율 (2010년=1)
전체	41.2	54.4	1.32
농업 부문	0.96	1.05	1.09
공업 부문	91.2	110.8	1.21
서비스 부문	100.2	144.5	1.44

출처 : FAO, FAOSTAT

IV


성평등, 경제와
일자리

01 성평등




02 경제와 일자리





통계청
동계개발원




한국환경연구원

19

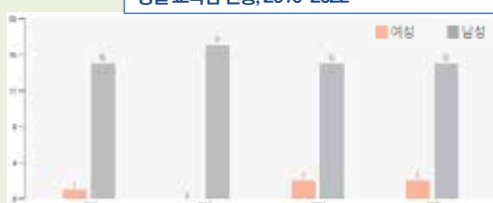
01 성평등

❖ 교육행정을 총괄하는 교육감의 여성비율 낮음

- 4번의 선거('10, '14, '18, '22)에서 직선제로 선출된 교육감 67명 중 여성은 단 5명 (7.5%)

5.5.1


성별 교육감 현황, 2010-2022

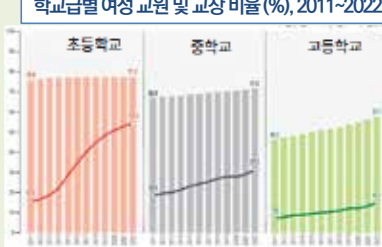


출처 : 중앙선거관리위원회 선거통계시스템


❖ 교장의 여성비율 낮음

- 여성 교사 비율 지속적·전반적으로 증가해 옴
 - 여성 교사 비율('22): 초등학교 77.2%, 중학교 71.6%, 고등학교 57.1%
- 이에 비해 관리자급인 여성 교장 비율은 크게 낮음
 - 여성 교장 비율('22): 초등학교 54.3%, 중학교 31.3%, 고등학교 15.1%
 - 10년 전에 비하면 증가: 특히 초등학교 15.4% → 54.3%


학교급별 여성 교원 및 교장 비율 (%), 2011-2022



출처 : 한국교육개발원, 교육통계연보



통계청
동계개발원



한국환경연구원

20


02 경제와 일자리

❖ 실업률

- 2023년 실업률은 2.7%로 2000년 이래 최저
- 서비스업 회복에 따른 여성 고용 증가가 두드러짐

8.52

성별 실업률, 2011-2023




출처 : 통계청, 경제활동인구조사

❖ 근로자의 시간당 임금


- 전반적으로 상승 추세
 - 코로나19에 따른 감소('20) 이후 상승세 회복
- 반면 **성별 격차**는 여전
 - OECD 회원국 대비 한국의 성별 임금격차('22)가 가장 높음
 - 한국 31.2%, OECD 평균 12.1%

성별 시간당 임금, 2006-2022



출처 : 고용노동부, 고용형태별근로실태조사

OECD 국가별 성별 임금격차, 2022



출처 : OECD Data, Gender wage gap
주: 남성 중위임금 대비 여성 중위임금 차이

SDG 데이터 혁신 포럼 2024




V

에너지, 기후

01



에너지



02

기후





22


01 에너지

7.2.1

❖ 최종에너지 소비 중 재생에너지 비중


- 2010년 이후 더욱 빠르게 증가하고 있으나,
- '20년 기준 아직도 OECD 회원국 중 가장 낮음
 - 한국 3.6%, OECD 평균 14.9%

최종에너지소비 중 재생에너지비율, 2000~2020



출처 : World bank, World Development Indicators

OECD 국가별 최종에너지소비 중 재생에너지비율, 2020



출처 : World bank, World Development Indicators


7.3.1

❖ 에너지 원단위


- 1990년 이래 꾸준히 개선 추세
 - 에너지 효율 개선 노력, 고부가가치 산업으로의 전환 등

✓ 에너지원단위는 에너지 효율 수준을 보여 주는 대표적인 지표로, 한 단위의 산출물을 생산하기 위해 투입된 에너지량(TOE/100만원) · 원단위가 낮을수록 효율적


에너지 원단위, 1990~2022



출처 : 에너지경제연구원, 에너지통계월보



통계청
통계개발원



한국환경연구원

23

02 기후

13.22

❖ 온실가스 총배출량


- '18년 이후 2년 연속 감소했으나
 - '21년 676.6백만톤으로 **전년대비 3.4% 증가**
 - ✓ 코로나19로부터 회복세에 따라 '21년 세계적으로 증가
 - ✓ 배출 정점이었던 2018년보다는 6.7% 감소

13.1.1

❖ 자연재난으로 인한 인명피해

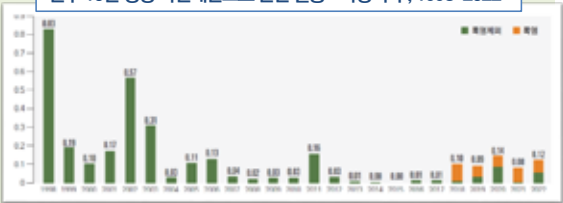
- '22년 총 64명 (인구 10만 명당 0.12명)
- ❖ 그 중 **폭염** 피해 (18년부터 통계에 추가)
- **연평균 36명씩** 발생
- '22년 34명으로 전체 피해(64명)의 **절반 이상**

OECD 국가별 최종에너지소비 중 재생에너지 비율, 2020




출처 : 환경부 온실가스종합정보센터, 2023년 국가 온실가스 인벤토리


인구 10만 명당 자연재난으로 인한 실종·사망자수, 1998-2022



출처 : 행정안전부, 재해연보, 자연재난상황통계

SDG 데이터 혁신 포럼 2024







VI

생물다양성

01 해양

02 육상

| 33

01 해양 생물다양성



14.5.1

❖ 생물다양성 보호지역 증가세는 미약

- 핵심생물다양성지역(KBA) 기준 해양 보호지역 비율(22)은 38.7%

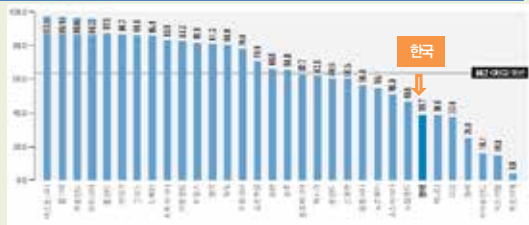
- 12년 36.8% → 22년 38.7%
- ✓ OECD 평균 64.2%

✓ **핵심생물다양성지역(KBA, Key Biodiversity Area)**은 중요한 생물이 서식하는 지역을 말하며, 그 기준은 국제자연보전연맹(IUCN)이 정함
 • 주요 강 하구, 무안 갯벌, 천수만 등 주로 철새 활동지를 중심으로 지정됨

- 해양(관할해역) 면적 기준 해양 보호지역 비율(23)은 1.81%

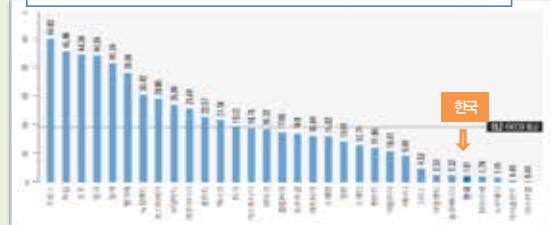
- ✓ OECD 평균 19.2%

국가별 해양핵심생물다양성지역(KBA)중 보호지역 비율, 2022



출처: UNEP-WCMC (2023)

OECD 국가별 해양면적 기준 해양보호지역 비율, 2023



출처: UNEP-WCMC (2023)

02 육상 생물다양성



15.5.1

❖ 적색목록지수(Red List Index)

- '00년 0.76 → '23년 0.69 : 생물다양성이 계속 소실 중
- ✓ OECD 중 뉴질랜드, 멕시코와 함께 가장 낮은 국가군

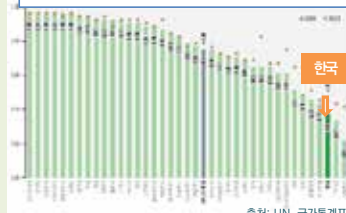
✓ **적색목록지수**는 0~1 사이의 지수이며, 0에 가까울수록 멸종 위기종과 고유종의 멸종위험이 크고 생물다양성이 낮음

적색목록지수, 2000-2023



출처: UN, 국가통계포털

OECD 국가별 적색목록지수, 2000 vs 2023



출처: UN, 국가통계포털

15.1.2

❖ 육상 보호지역 비율

- 핵심생물다양성지역(KBA) 대비 (육지) 보호지역 비율: 37.58%

- 최근 증가세 미미
- ✓ OECD 평균 64.45%

- 국토 대비 육상 보호지역 비율(23년): 17.45%

- 2030년까지 30%로 확대 목표 (균명-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크)

핵심생물다양성 지역(KBA) 중 보호지역 적용 비율, 2000-2022



출처: UN, 국가통계포털



2024



※ 본 발표내용은 한국환경연구원에서 연구용역으로 수행한 통계개발원(2024) 「한국의SDG 이행보고서 2024」 및 관련 통계개발원 보도자료(24.3.21)를 바탕으로 구성되었습니다.

THANK YOU

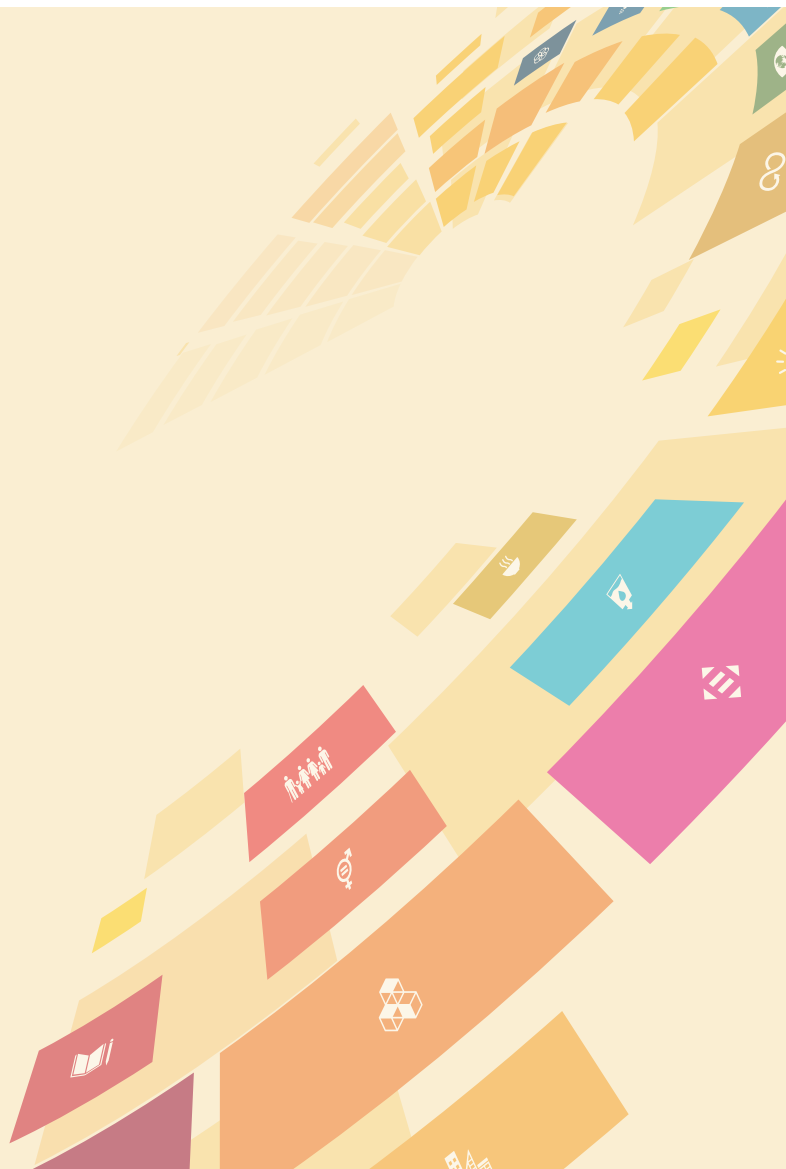


세션 1

한국의 SDG 이행현황 2024

기후변화(SDG13) 렌즈로 본 한국의 SDG

이준이 부교수 | 부산대 기후과학연구소





기후변화(SDG13) 렌즈로 본 한국의 SDG

이준이

부산대학교 기후과학연구소 및 기후시스템협동과정
기초과학연구원(IBS) 기후물리연구단(ICCP)

전 세계적으로 SDG 달성이 매우 요원

18% 정도 달성, 67% 제한적 이행 혹은 진행 없음, 15% 역행

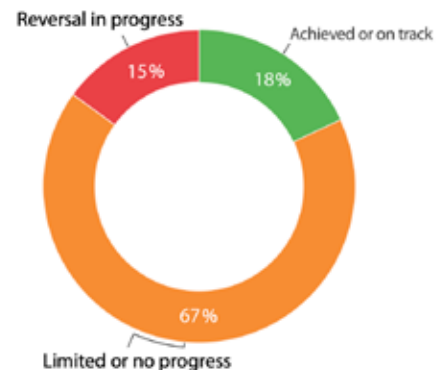
2030 의제 중간시점에서 본 글로벌 SDG 현황



SDG 13 (기후행동): 상당한 도전 요구

출처: Sustainable Development Report 2024

2030 의제 중간시점에서
글로벌 SDG 달성 정도



출처: Sustainable Development Report 2023



우리나라 기후행동목표(SDG13) 매우 심각한 도전에 직면

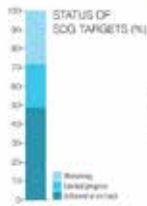
KOREA, REPUBLIC OF

OECD Countries

OVERALL PERFORMANCE

COUNTRY RANKING **33** /167

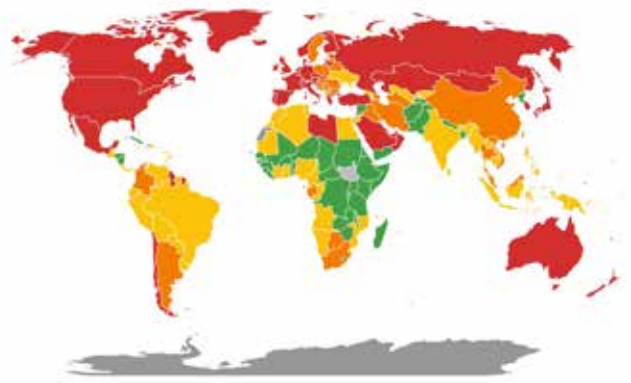
COUNTRY SCORE **77.3**
OECD AVERAGE: 71.2



AVERAGE PERFORMANCE BY SDG



SDG 13 (기후행동) 달성 현황



SDG DASHBOARDS AND TRENDS



Major challenge, Significant challenge, Largest issue, On track, On track or nearing, On track, Information available, Decreasing, Increasing, Recovery capacity, Information available

출처: Sustainable Development Report 2024



우리나라 기후위기 대응 성적은 최하위권



2024 기후변화대응 지수 (COP28)

- 우리나라 대응 현황**
- 온실가스 감축 61위
 - 재생에너지 52위
 - 에너지 소비 64위
 - 기후 정책 57위

←우리나라

<https://ccpi.org/countries/>

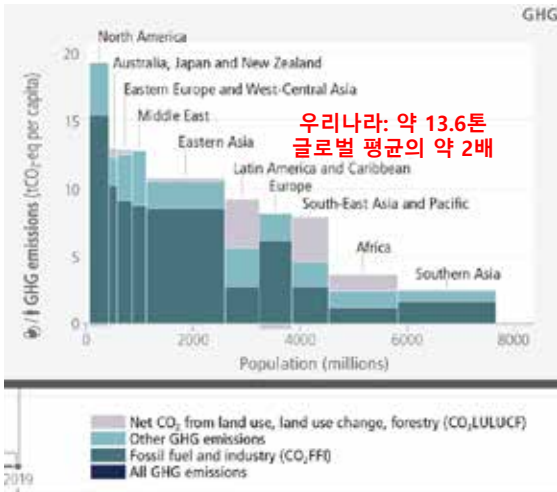
CCPI 2024

그림 출처: 연합뉴스



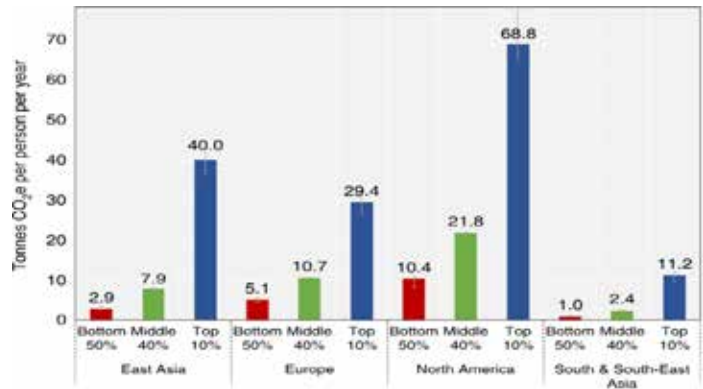
배출량 상위 가구와 하위 가구 배출 격차 심각

2019년 지역별 1인당 온실가스 넷배출량



출처: IPCC AR6 Synthesis Report

지역별 가구별 배출량



기후위기는 우리사회의 공정성 및 형평성 부재와 연결되어 있음

출처: Chancel (Nature Sustainability, 2022)



IPCC 6차 평가보고서(AR6) 종합보고서 (2023) 주요 평가 내용

“현재 추세는 지속 가능하고 공평한 세계와 양립할 수 없다”

100년 이상 화석 연료 사용뿐만 아니라 불평등하고 지속 불가능한 에너지와 토지 이용으로 인해 지구온난화가 1.15°C (1850-1900년 대비 2013-2022년 평균 상승)에 달했으며, 그 결과 극한 기상·기후 현상이 더 빈번하고 더 강렬하게 발생하고 있다. 이미 인위적 지구온난화에 의한 기후변화는 전 세계 모든 지역의 자연과 사람들에게 위험한 영향을 미치고 있다.



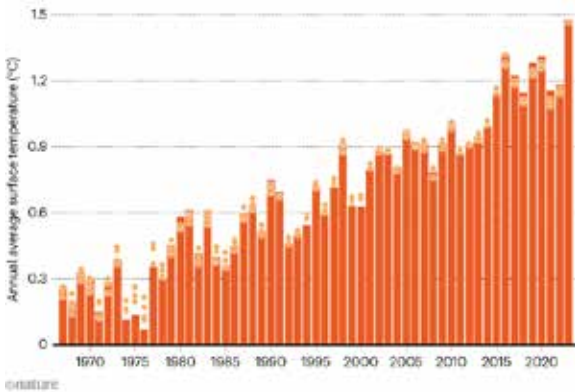
현재 우리가 직면한, 그리고 미래에 직면하게 될 기후 위험 및 손실과 손해는 IPCC 6차 평가보고서의 평가 결과보다 더 클 가능성이 있다!



AR6 이후: 가속화되는 지구온난화

2023년 최고 더운 해로 기록

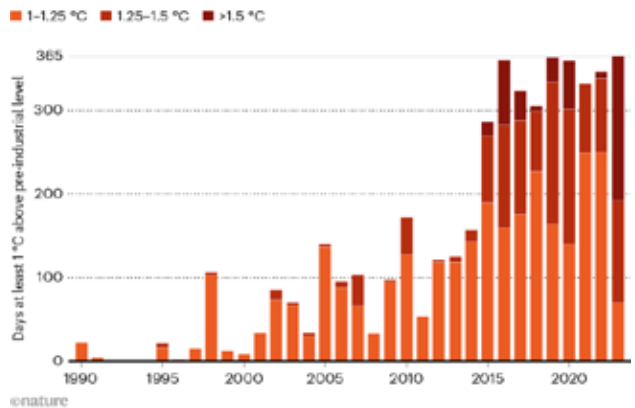
2023년 전 지구 지표 기온은 산업화이전(1850-1900년) 대비 **1.48도** 온도를 상승을 나타내며 관측 역사상 가장 더운 해로 기록됨. 두번째로 더운 해인 2016년 온도상승은 1.29도 였음. 최근 연구는 2023년이 지난 100,000년 이래로 가장 더운 해였다고 제시.



출처: Alexandra Witze (2024, Nature)

일평균 온도 상승은 더욱 심각

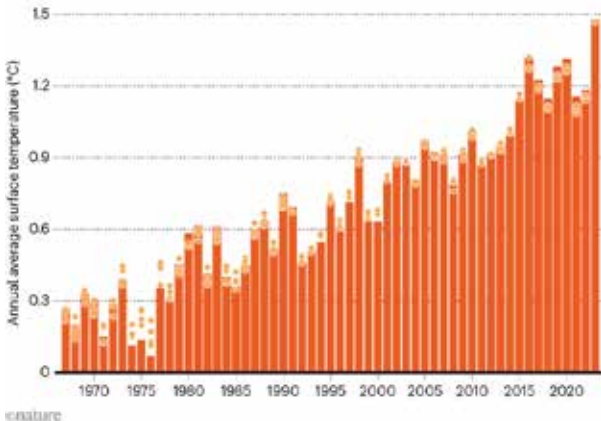
2023년은 관측 역사상 처음으로 모든 365일 일평균 온도 상승이 산업화이전 대비 **1도 이상**을 나타냄. 또한 170일 이상이 1.5도 이상의 온도 상승을 나타냄.



AR6 이후: 가속화되는 지구온난화

2023년 최고 더운 해로 기록

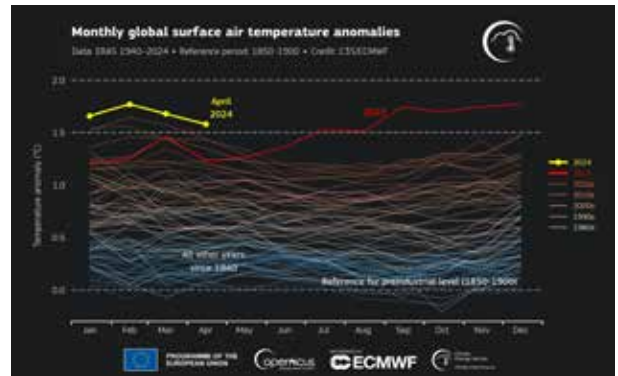
2023년 전 지구 지표 기온은 산업화이전(1850-1900년) 대비 **1.48도** 온도 상승을 나타내며 관측 역사상 가장 더운 해로 기록됨. 두번째로 더운 해인 2016년 온도상승은 1.29도 였음. 최근 연구는 2023년이 지난 100,000년 이래로 가장 더운 해였다고 제시.



출처: Alexandra Witze (2024, Nature)

2024년 기록 갱신할까?

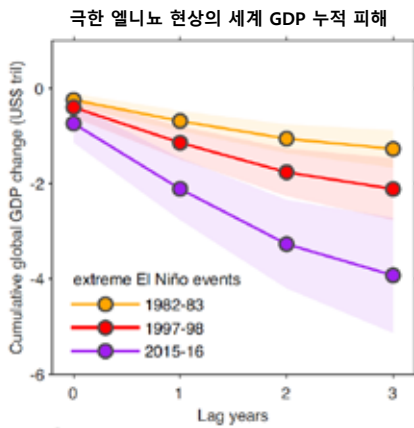
4월 30일까지 2024년 온도 상승은 2023년을 상회. 최근 연구 결과는 2024년이 관측 역사상 두번째로 더운 해가 될 가능성은 확실하며, 첫번째로 더운 해가 될 확률이 58%에 달하는 것으로 평가 (Berkeley Earth, 2024 March)



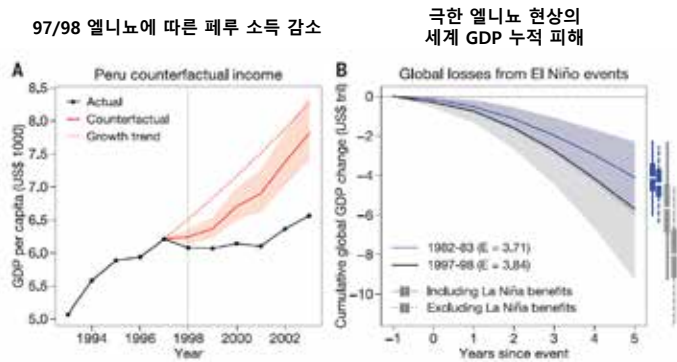
AR6 이후: 엘니뇨 현상의 경제적 피해 지구온난화로 더 가중화

극한 엘니뇨 현상에 따른 피해는 수 년간 지속되며, 지구온난화에 따라 그 피해가 가중

Callahan and Mankin (2023)은 1982-83 및 1997-98 엘니뇨에 의한 세계 경제의 누적 손실을 각각 4.1조 및 5.7조로 평가. 현재와 같은 배출 추세가 지속되면 이후 21세기 엘니뇨에 따른 전세계 경제적 손실은 84조 달러에 이를 것으로 전망.



출처: Liu et al. (2023, Nature Communication)



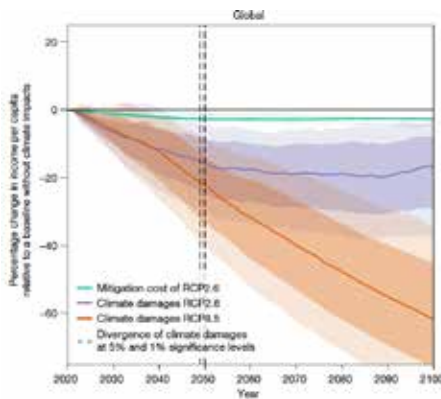
출처: Callahan and Mankin (2023, Science)



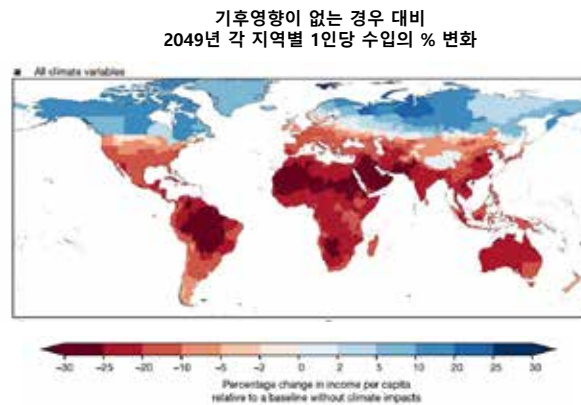
AR6 이후: 기후변화 경제적 손실 기존 평가보다 크다

현재까지 누적배출량에 따라 지속될 기후변화에 의해 미래 배출경로에 상관없이 차후 26년 동안 세계 수입 감소는 19%(11~29%)에 달할 것으로 평가 (Kotz et al., 2024)

이는 지구온난화를 2도 아래로 제한하기 위해 필요한 완화 비용의 6배 이상. 기후변화에 따른 경제적 손실은 지역별로 크게 상이.



출처: Kotz et al. (2024, Nature)



기후행동이 늦춰질 수록 가능한 방안이 줄고 비용과 손실 급증



Figure 3.9: The interactions between climate change, land use and biodiversity.



IPCC 6차 평가보고서 종합보고서 주요 평가 내용

아직
기회의 창은
열려있다

지금 당장 효과적이고 공평한 기후행동을 주류화하면 자연과 인류의 손실과 피해를 줄일 수 있다.

기후행동은 다른 목표들과 공동 편익이 있다

온실가스 배출을 줄이고 **(완화)** 인간이 초래한 기후변화의 위험을 줄이기 위한 **(적응)** 실행가능하고 효과적인 방안들이 존재한다.



기후행동은 다양한 이점과 기회 제공

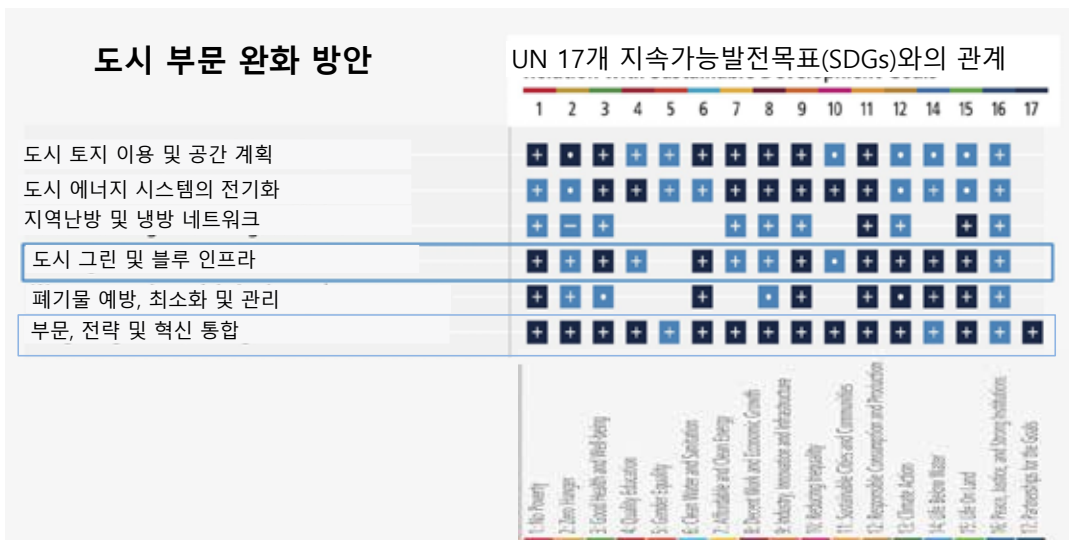
기후변화 완화 및 적응 대응은 단기 시간 규모에서 다양한 이점이 있으며 새로운 기회를 제공한다



Source: US Fifth National Climate Assessment Report (2023)



기후행동(완화)은 다양한 SDG 달성에도 시너지



IPCC 6차보고서 제3실무그룹 (2022)



기후행동(적응)은 다양한 SDG 달성에도 시너지



IPCC 6차평가보고서 제2실무그룹(2022)

SDG 달성 및 완화와 시너지 내는 적응 방안 존재



IPCC 6차평가보고서 제2실무그룹(2022)

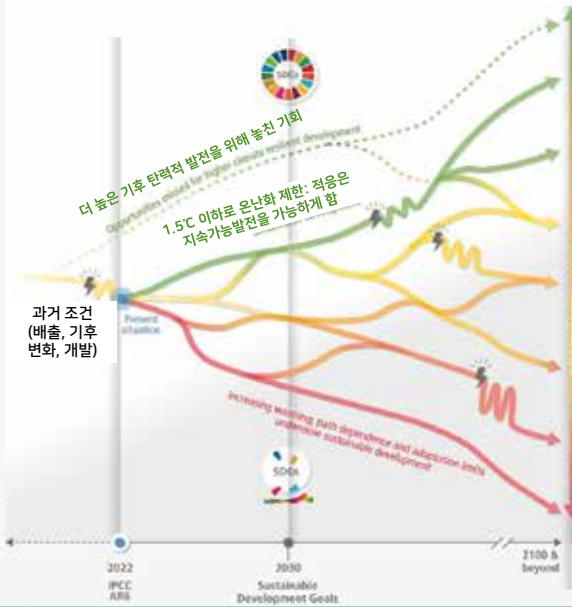
기후탄력적 발전을 향한 대전환 필요

기후 탄력적 발전 경로

- 기후 위험 줄이기 - 적응
- 온실가스 배출 줄이기 - 완화
- 생물 다양성 보존 및 증대
- UN 지속가능 발전 목표 달성

발전 경로를 방해하는 COVID-19, 가뭄, 홍수 등 예시적 기후 혹은 비기후적

더 높은 CRD를 위한 기회의 창 축소



기후 탄력적 발전

- 복지 증진
- 빈곤 감소
- 생태계 건강 회복
- 평등과 정의
- 지구 온난화 제한
- 기후 위기 감소

현재 사회경제적 경로 유지 혹은 고배출 경로

- 취약성 증가
- 빈곤 증가
- 생태계 악화
- 불평등과 불공평
- 지구 온난화 심화
- 기후 위기 심화



Thank You!

세션 1

한국의 SDG 이행현황 2024

성평등(SDG5), 국가혁신의 기반

이주희 교수 | 이화여대 사회학과



성평등 (SDG5), 국가 혁신을 위한 기반



이주희 이화여대 사회학과 교수



**SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
REPORT 2023**

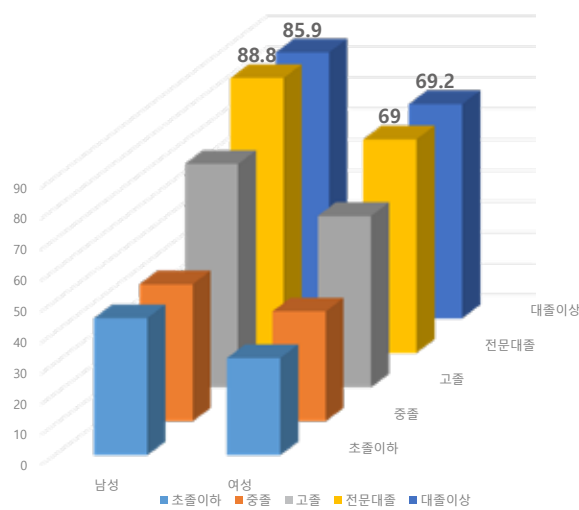
KOREA, REPUBLIC OF

SDG5 – Gender Equality

Demand for family planning satisfied by modern methods (% of females aged 15 to 49)	* 82.3	2023	●	↑
Ratio of female-to-male mean years of education received (%)	90.0	2021	●	→
Ratio of female-to-male labor force participation rate (%)	74.4	2022	●	↑
Seats held by women in national parliament (%)	19.0	2021	●	→
Gender wage gap (% of male median wage)	31.1	2021	●	↗

전체지표가 감추고 있는 진실

성별 교육수준별 경제활동참가율 비교, 2022년



경제활동참가율 vs. 고용률

- 경제활동참가율 = 취업자+실업자/생산가능인구
- 고용률 = 취업자/생산가능인구(여성 실망실업자 반영)

여성의 연령별 고용률 비교, 2018~2022

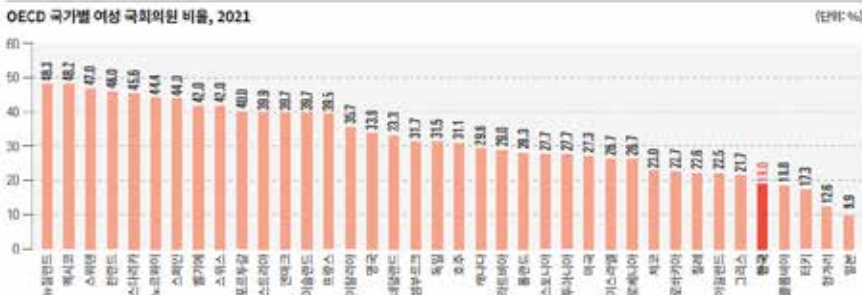
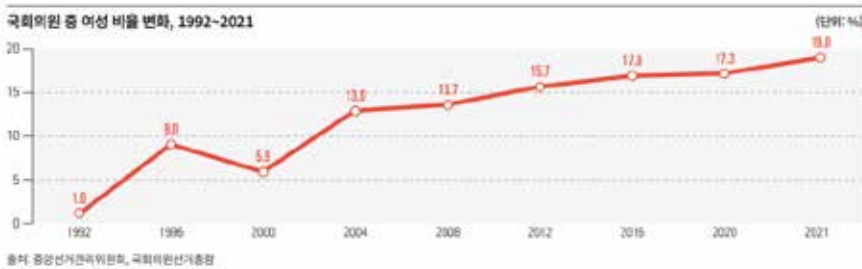
	2018	2019	2020	2021	2022
15~19세	8.5	8.4	7.5	8.7	9.5
20~29세	59.6	59	56.8	59.6	62.8
30~39세	60.7	62	61.3	61.3	64.4
40~49세	65.7	65.2	63.8	64	64.7
50~59세	63.5	64.8	63.1	64.2	66.8
60세+	30.7	32.6	33.8	34	35.2

“젠더화된 과정(*gendered* process)”으로 서의 아시아의 경제기적 (Truong 1999)

- 경공업 수출주도 산업화 시기 저렴한 여성노동력(노동
가치의 전반적 저평가/저임금 노동)
- 무급노동을 통한 노동력 재생산(후진적 복지국가)

I. SDG5 성평등 이행결과

1. 성별 정치 대표성 격차 - 미미한 개선 속도



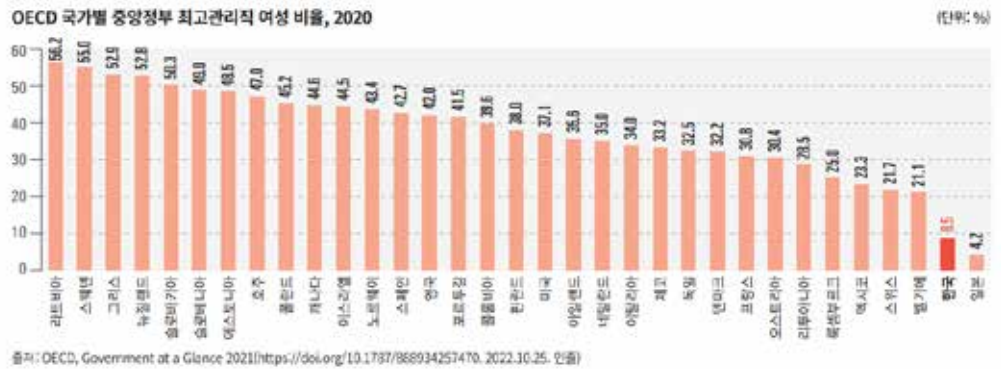
지방정치에서 여성의 대표성, 2022

여성 지방의원: 30.3%

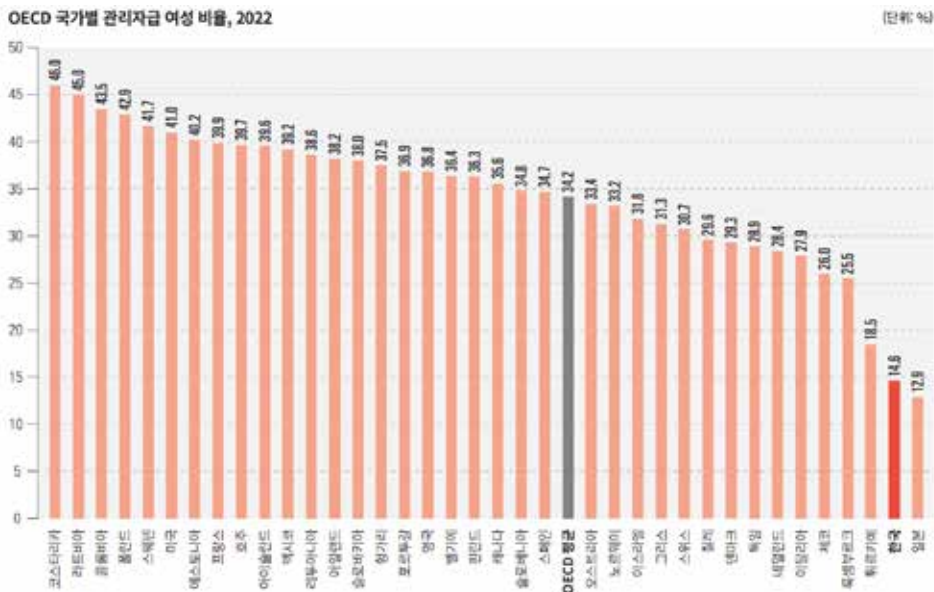
여성 광역자치단체장: 0.0%

여성 기초자치단체장: 3.1%

2. 성별 고위공무원 비율 격차: 고위공무원의 '강고한' 유리천장

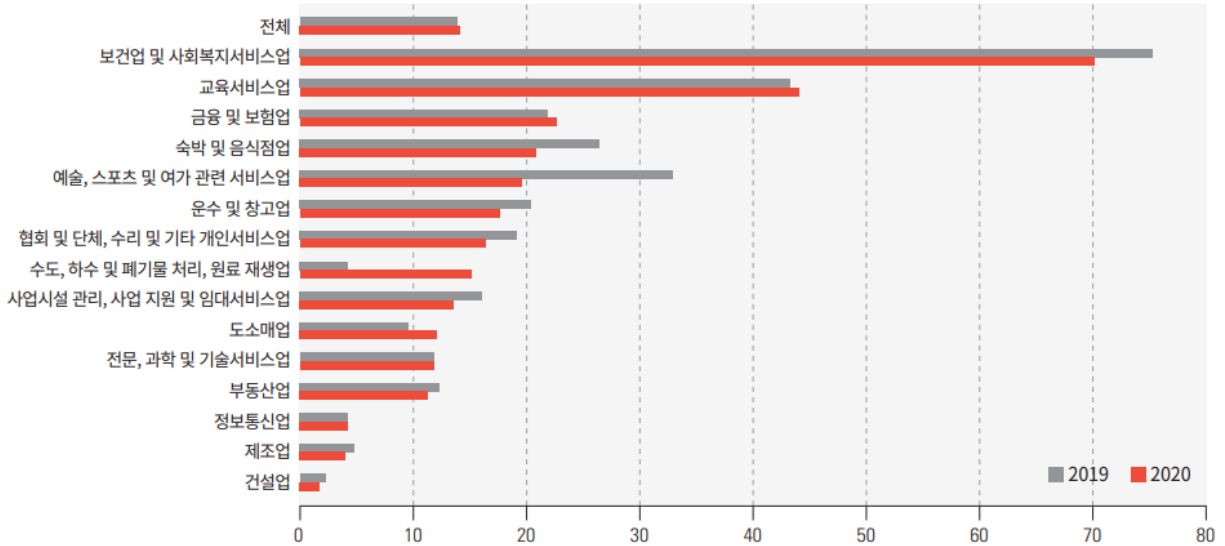


3. 기업의 낮은 여성 관리직비율: OECD국가 중 최하위급



주요 산업별 여성 관리자 비율 변화, 2019, 2020

(단위: %)



✓ 여성고용비율
공공기관 > 민간기업,
2019년부터

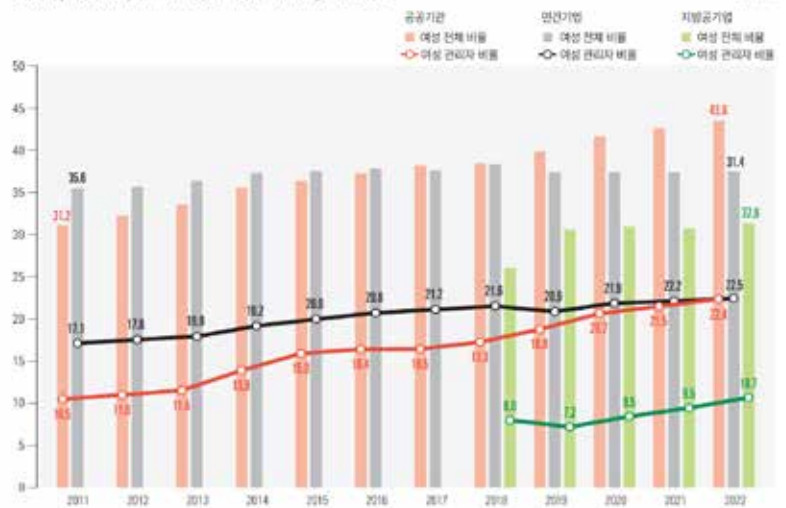
✓ 여성관리자비율
민간기업 > 공공기관

✓ 지방공기업 최하위

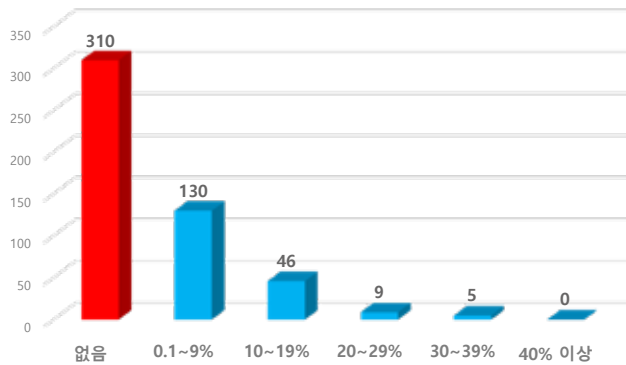
☞ **적극적고용개선조치(AA)**
통계의 문제점 (관리자:
감독권, 인사고과권,
결재권)

공공기관, 지방공기업, 민간기업 여성 및 여성관리자 비율, 2011-2022

(단위: %)



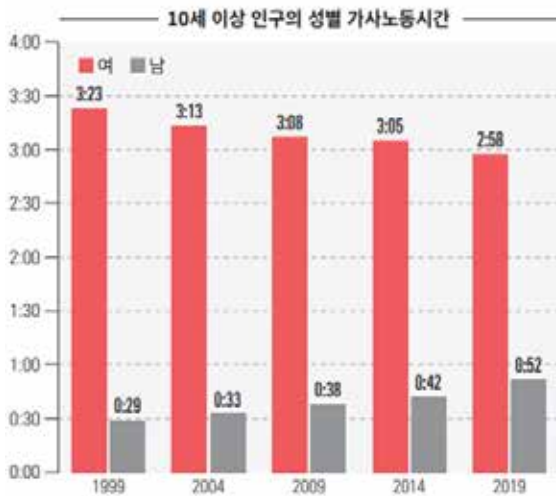
추가지표 제안: 500대 기업 중 여성임원 비율별 기업 수 2023년 여성임원 비율 6% (개정된 자본시장법 영향)



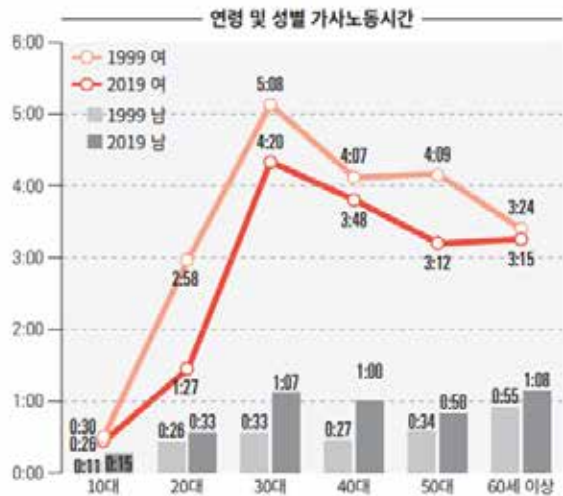
자료: 여성가족부, 2019. 7. 25.

4. 성별 돌봄노동시간 격차: 매우 낮은 남성의 돌봄시간

무급가사노동시간, 1999-2019

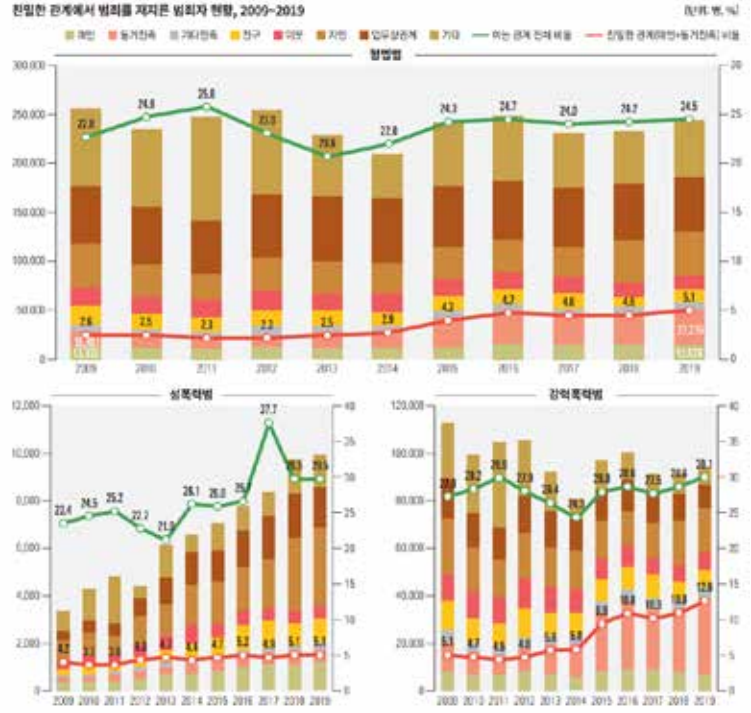


(단위: 시간:분)



5. 친밀한 관계에 의한 폭력 증가

✓ 해석에 유의할 필요



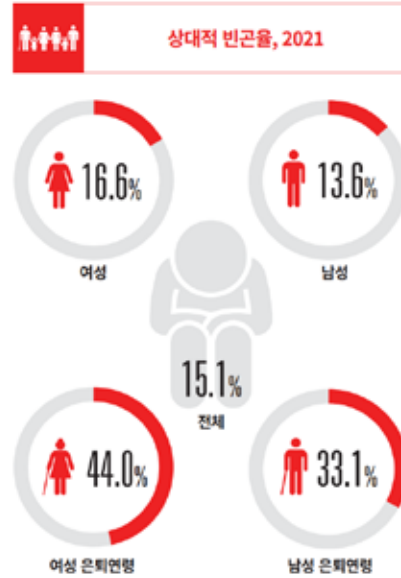
II. SDG5 성평등 지표의 확장성

- ☞ SDG1 빈곤
- ☞ SDG3 건강
- ☞ SDG8 고용 및 성장
- ☞ SDG10 불평등

👉 SDG1 빈곤

여성의 상대적으로 높은 빈곤율 원인

- 성별임금격차
- 불안정한 고용
- 돌봄노동의 부담,
- 남녀 간 교육훈련 기회 격차
- 연금 등 사회보장 부족



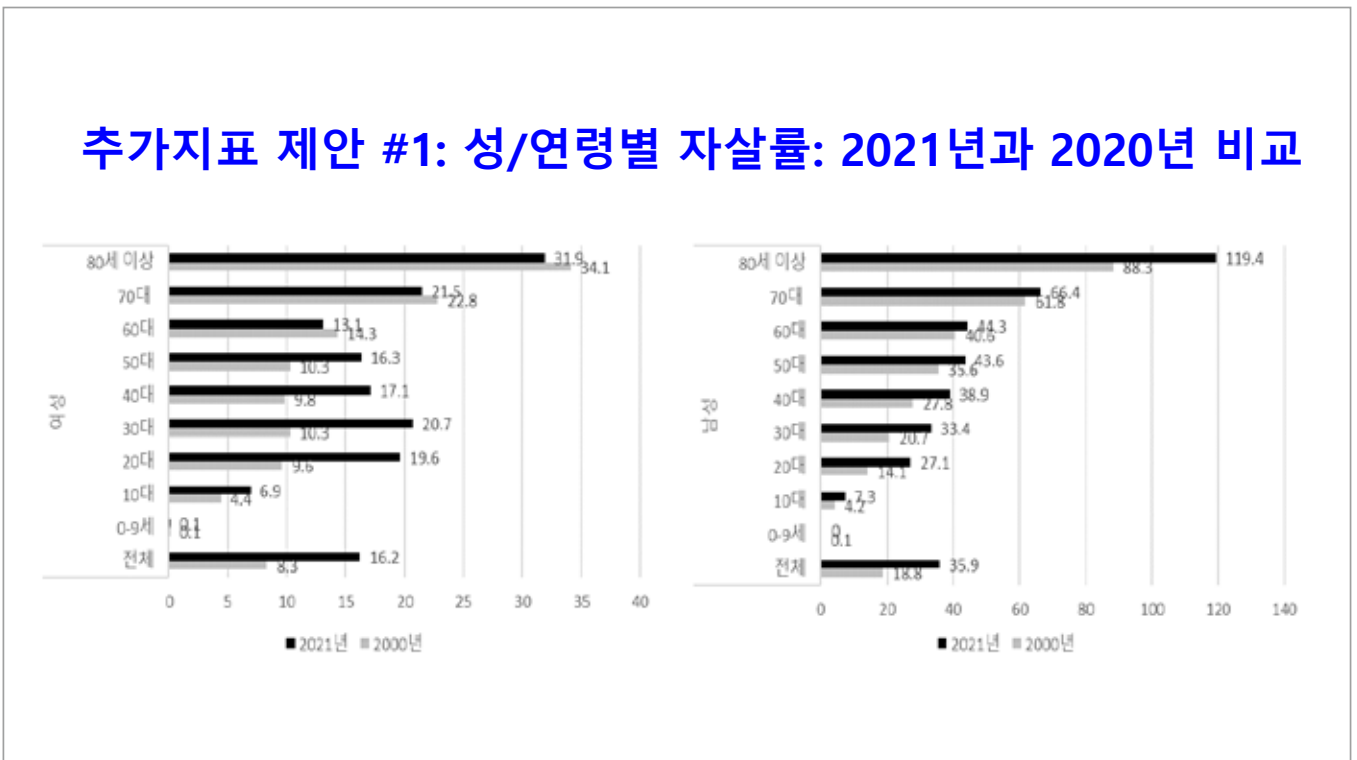
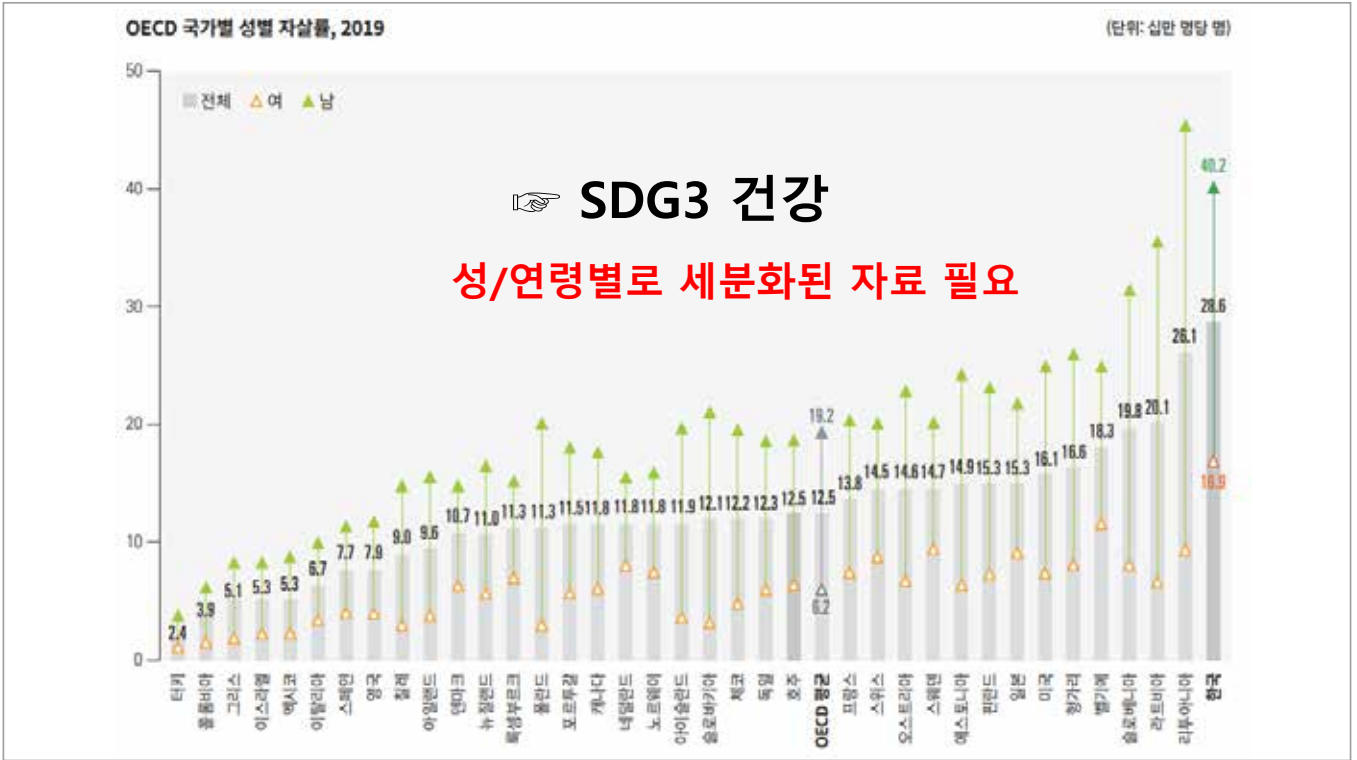
추가지표 제안: 성별 저임금노동자 비율 지표

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
전체	23.8	23.9	24.7	23.7	23.5	23.5	22.3	19.0	17.0	16.0	15.6
남성	16.0	16.5	16.6	15.4	15.2	15.3	14.3	12.1	11.1	10.5	10.2
여성	38.2	37.3	38.9	37.8	37.6	37.2	35.3	30.0	26.1	24.7	24.3

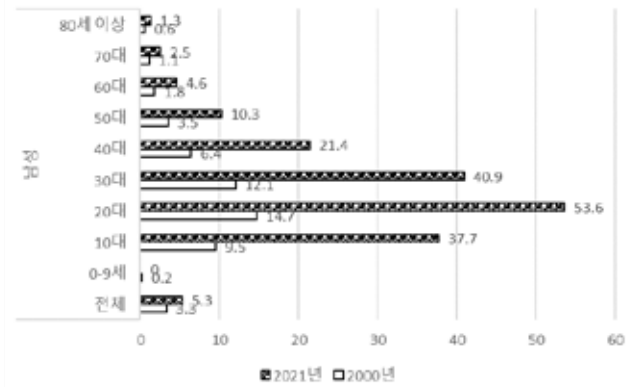
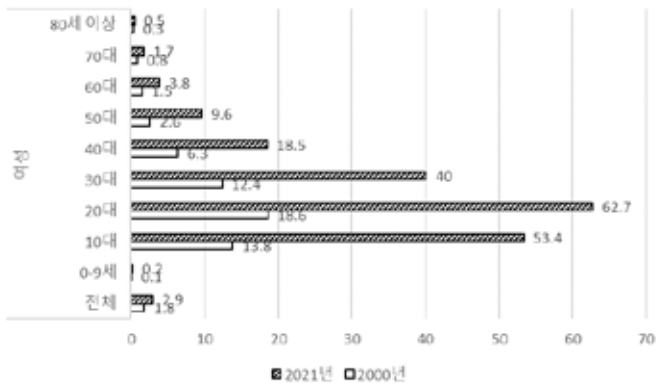
주: 저임금 노동자 비율=(월임금 중위값 2/3 미만 임금노동자 수/전체 임금노동자 수)x100

자료: OECD(<http://stats.oecd.org>, Decile ratios of gross earnings)

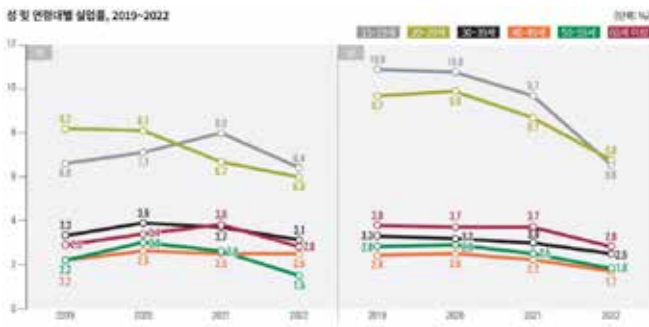
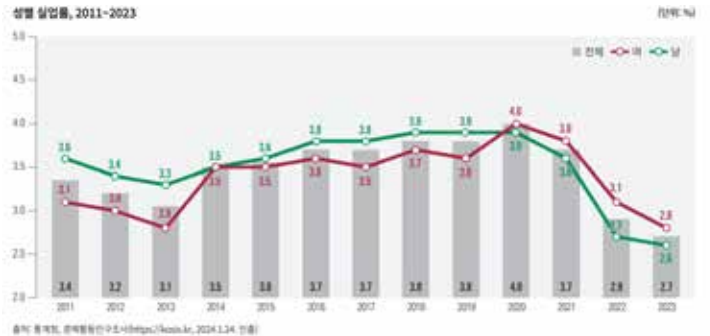
이승호·이병하·이원진·조영민, 2022. 『근로빈곤의 구조 변화와 정책대응』 한국노동연구원 연구보고서, p.13.



추가지표 제안 #2: 성/연령별 전체 사망원인 중 자살비율: 2021년과 2020년 비교

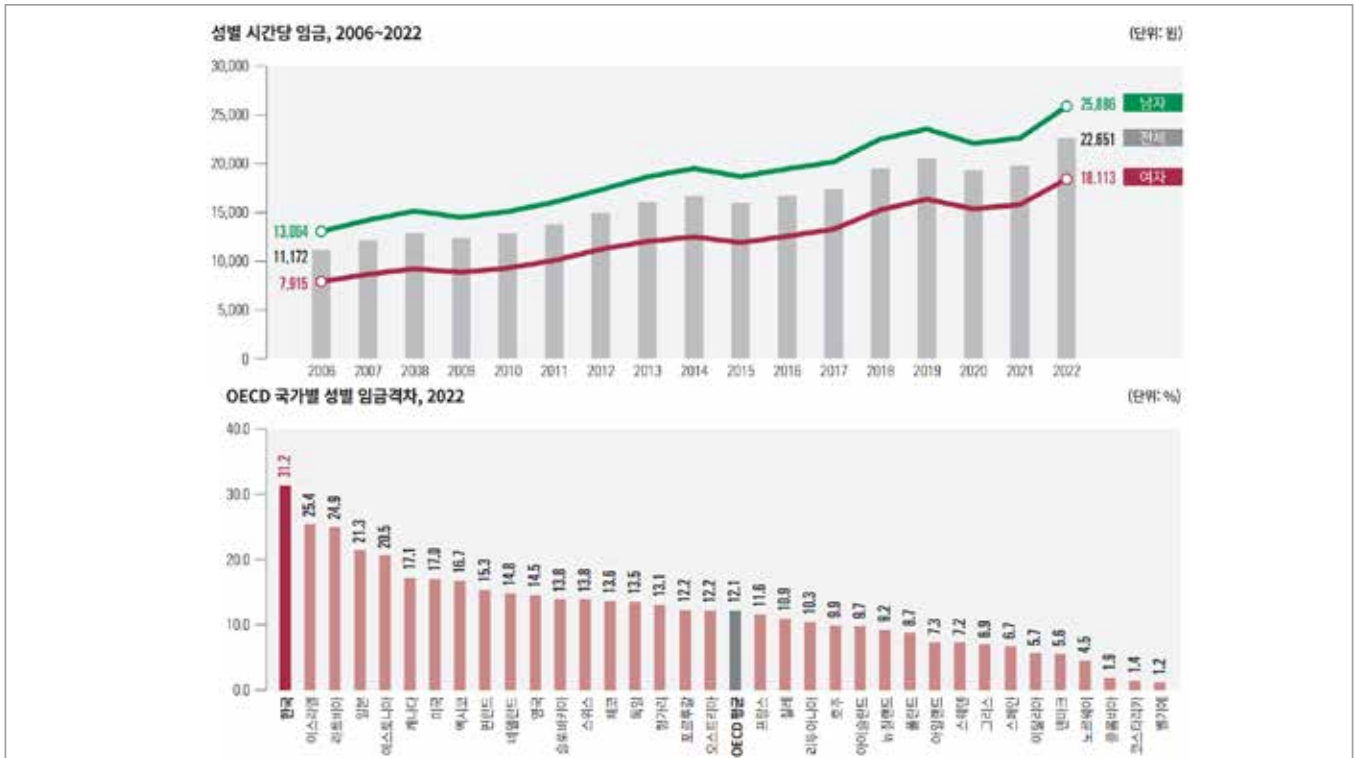


SDG8 고용 및 성장



✓ 실업률은 실망실업자를 제외:
여성 실업률을 과소평가할 위험

앞서 소개한 성별, 연령별,
교육수준별 고용률 비교 지표
개발 필요

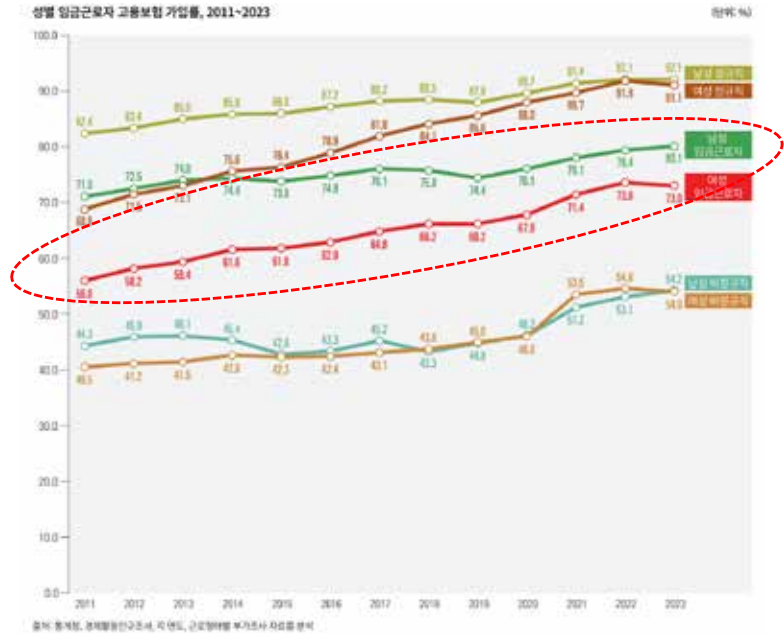


성별임금격차의 원인 파악을 위한 추가 지표 제안

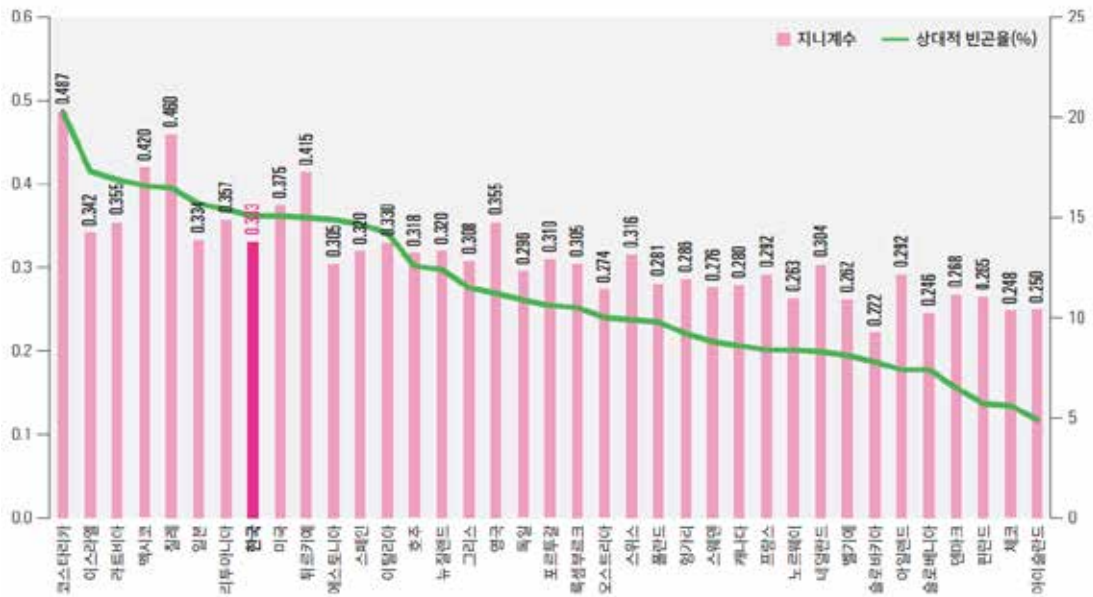
- 성별직종분리 지표 (ex. Duncan Index)
- 경력단절여성의 비율 추이(연령별로 세분화)
- 성별 노동시간 격차
- 성별 비정규직 비율(고용형태 공시제와 AA제도 연계)
- 주요 고임금 산업에서의 승진 격차 지표(승진대상자 대 승진자 비율 성별 비교; 4/5법칙)
- 성별 노동조합 가입률(union density by gender)

SDG10 불평등

사회보험 가입률 제고:
비정규직의 정규직화 필요
(특히 여성)



OECD 국가별 처분가능소득 기준 지니계수 및 상대적 빈곤율



III. 성평등한 미래를 위한 과제

성평등과 국가혁신 간 관계는? (ChatGPT 4.0)

- 혁신을 유도하는 다양성의 증진
- 경제 성장에 필수적인 인재 활용의 극대화(저출생 문제해결 포함)
- 창의성과 생산성을 확산시키는 조직문화의 개선
- 더 넓은 사회적 변화를 이끌어내는 정책 및 제도의 개선
- 경제성장과 연계: 성평등이 높은 국가일수록 경제적으로 번영
- 다양한 소비자 욕구를 반영하는 혁신적 제품 및 서비스 개발

Incomplete Revolution: Adapting to Women's New Roles (2009) Gøsta Esping-Andersen

- 한국은 혁명의 초기 단계
- 덴마크 남성 가사노동의 40% 담당/한국남성 10%(유급노동 시간 여성의 세 배)
- 혁명 진행 국가의 경우, 출산률과 고용률, 교육수준과 출산률 모두 정적(+) 관계: 불과 30년 전 부적(-) 관계
- **다중균형 사회: 베커 균형과 성평등 균형 (주요증상: 저출생)**
- **복지국가의 조정 필요**

#1 국제기준에 맞는 포괄적 [차별금지법]의 제정

- 전 세계적으로 지난 반세기 동안 성, 인종 등 실존적 불평등과 관련된 대대적인 진전이 있었음에도 우리나라에서는 실존적 불평등과 소득/부의 이중적 불평등이 계속되고 있음.
- 2022년 4월, 국가인권위의 평등에 관한 인식조사 결과, 응답자의 67%가 우리 사회 불평등이 심각한 수준으로 차별금지법이 필요하다는 데 동의, 차별 해소가 사회적 문제라는 점에 대해서는 75%가 찬성
- 차별구제의 실효성 확보를 위해서도 도입이 필수적임.

#2 적극적 조치(Affirmative Action)의 실효성 강화

- 고용 분야의 적극적 고용개선조치(AA)의 경우, 고용형태와 관련된 지표의 부재, 동종 업종 및 규모 평균의 70% 미달 기업에게만 차별시정을 요구하는 한계, 여성고용율과 관리직 비율이 연계되지 못한 제도적 맹점, 기업의 무관심 등으로 제도의 효용이 매우 저조함.
- 고용형태공시제와 AA제도를 연계하여 성별 고용형태와 임금수준을 집단적으로 취합한 후, 성과지표(여성비율 혹은 수치화 가능한 지표)와 인사관행 변화를 촉발할 수 있는 기능을 하는 과정지표를 모두 포함하여 규제하고, 지속적인 부진기업에는 확실한 불이익이 돌아가도록 제도 개편을 해야 함.

#3 성평등 패러다임이 장착된 복지국가 건설

보편적 생계부양자(Universal Breadwinner) 모델/
돌봄자 동등(Caregiver Parity)모델

·
·

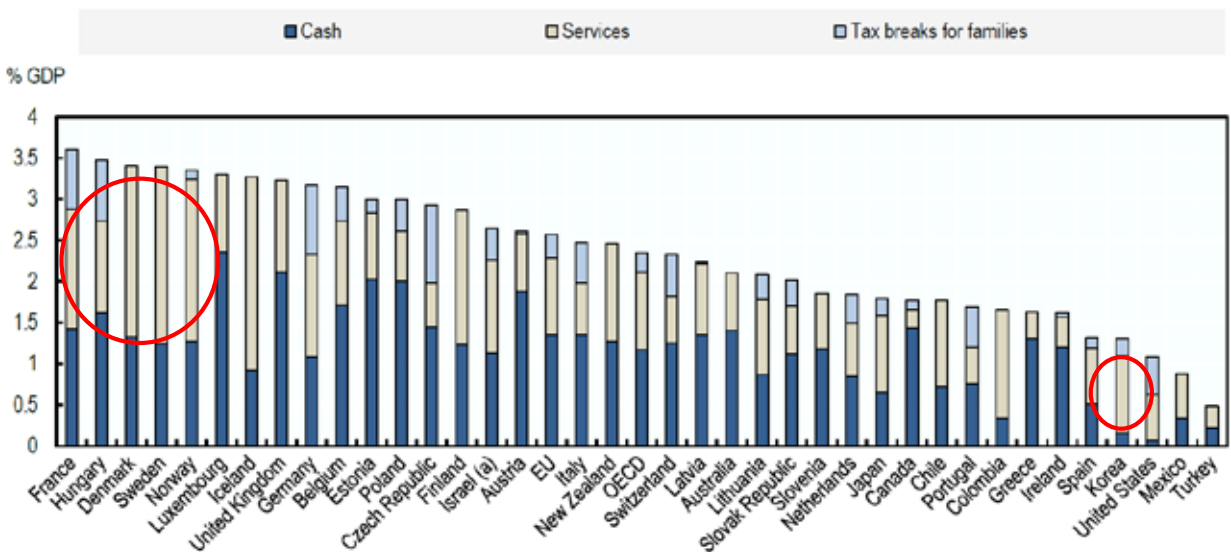
Dual-Earner/Dual-Carer Model
Citizen-Worker-Carer Model
(시민-노동자-돌봄인 모델)

월스톤크래프트 딜레마 (Wollstonecraft Dilemma)

- 평등(Equality) vs. 차이(Difference)
- “여성은 돌봄 노동이 아무런 가치를 가지지 못하는 한 남성과 같이 완전한 시민이 될 수 없다”



Chart PF1.1.A. Public spending on family benefits
Public expenditure on family benefits by type of expenditure, in per cent of GDP, 2017 and latest available



성평등한 복지국가 수준 파악을 위한 추가 지표 제안

- 👉 어떻게 남성이 더 돌봄을 선택하게 할 것인가?
가족 외부의 돌봄 서비스지원이 강화될 때 남성의 육아참여 증가
- 👉 어떻게 여성의 노동시장 참여율을 높일 것인가?

- GDP대비 가족서비스에 대한 공공지출 수준
- 국공립 보육시설 이용률
- 성별 육아휴직 사용률 비교
- 장시간 노동자 비율 및 실노동시간 추이
- GDP대비 적극적노동시장(Active Labor Market)정책 공공지출 수준
- 성별 교육훈련 수혜률 비교



세션 1 한국의 SDG 이행현황 2024

세션 2

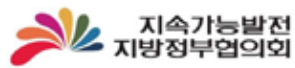
데이터 혁신과 가치창출

SDG 데이터 모니터링 과정에서 지자체의 고민

박훈 실장 | 전국지속가능발전협의회



SDGs 지방화의 현실과 과제



지방정부협력실장 박 훈

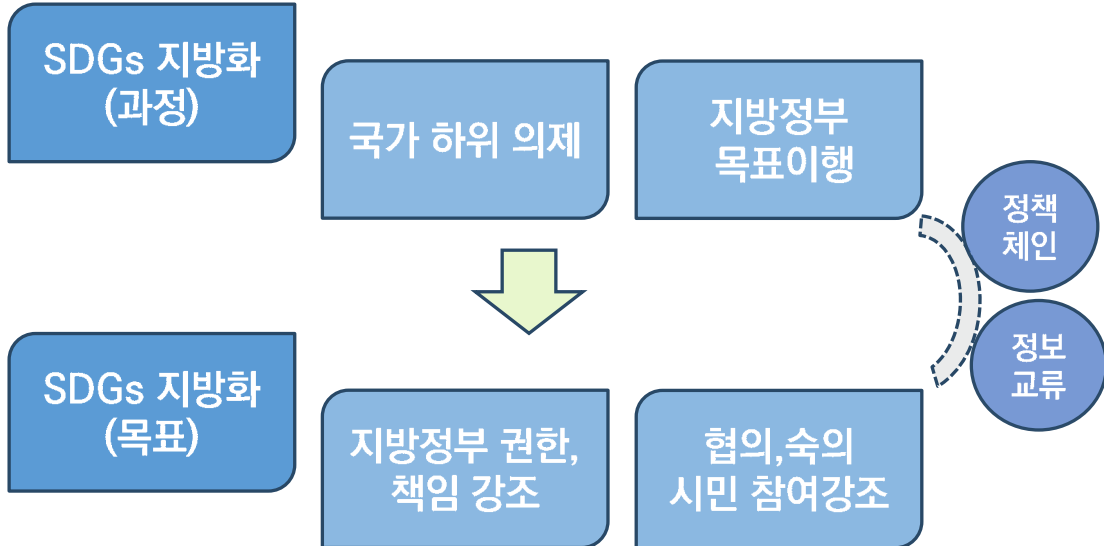
목 차

제1장 지방정부 SDGs 추진원칙

제2장 국내외 현황

제3장 지방정부의 어려움 및 제언

제1장 지방정부 SDGs 추진원칙



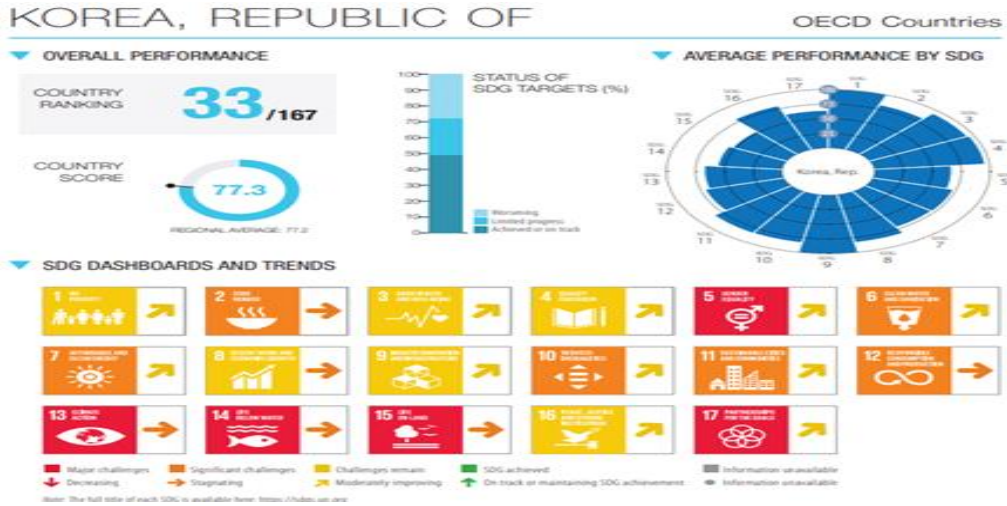
출처 : <https://local2030.org>

제1장 지방정부 SDGs 추진원칙



출처 : <https://local2030.org>

제2장 국내외 추진현황



- 달성지표 없고, 10개 지표는 평균 미흡
- 성평등, 기후변화대응, 육해 생태계보존, 거버넌스 빨간 불

제2장 국내외 추진현황



- 가나가와현 사가미하라시('20년 SDGS 미래선도도시)
- 꿈과 희망을 품고 성장하는 도시(아이와 교육)
- 웃는 얼굴로 건강하게 살 수 있는 도시(공생과 건강)

제2장 국내외 추진현황

第2回 相模原 SDGs EXPO開催! ~DAY2【2月3日(土)】~

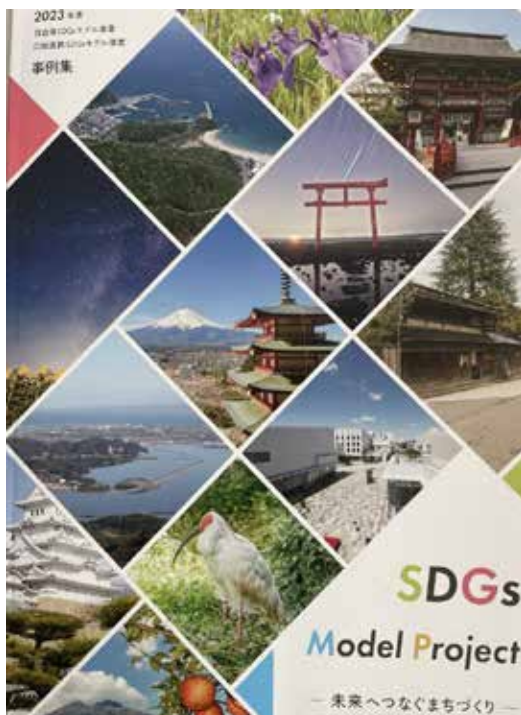


DAY1 2月2日(金)のイベント内容はこちら!



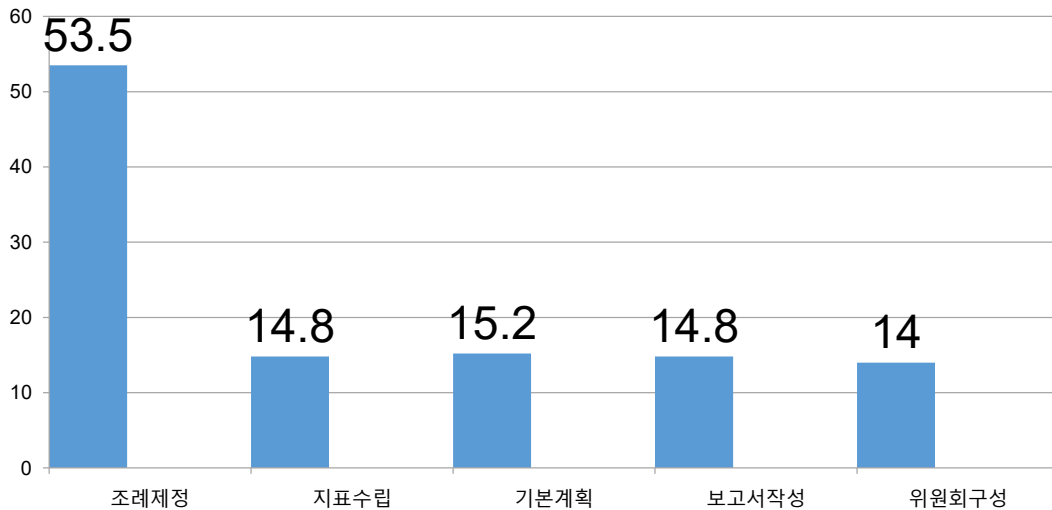
- SDGs 엑스포 매년 개최(쉬운 용어의 사용 강조)
- SDGs 협력사업(2021년 176개소, 2027년 244 목표)
- 장래 꿈과 목표가 있는 학생 수(21년 76.9%, 27년 78.8%)

제2장 국내외 추진현황



제2장 국내외 추진현황

국내 지방정부 SDGS 관련 추진 현황(%)



출처 : 이승옥, 최서연 2023

제2장 국내외 추진현황

새로운 변화, 큰 행복, 더 큰 원주



UNSDGs	2040 원주 지속가능발전목표
1. 빈곤 퇴치	빈곤이 없게 만들어 줘야 합니다.
2. 식량안보와 지속가능한 농업	시민들이 모두 원주농업을 경영할 수 있도록 지원합니다.
3. 건강하고 행복한 삶	모든 시민의 건강을 늘리고 행복한 삶을 보장합니다.
4. 모두를 위한 양질의 교육	시민 누구나 소외되지 않고 지속가능발전 교육도시를 실현합니다.
5. 성평등	성평등문화 확산하여 안전하고 건강한 도시를 실현합니다.
6. 건강하고 안전한 물과 위생	도시와 농촌 모두 안전하고 건강한 물공급체계를 갖춘다.
7. 지속가능한 청정에너지	원주는 다음세대를 위하여 2040년까지 탄소중립을 달성한다.
8. 좋은 일자리 확대와 경제성장	지역경제 활성화를 통해 조세와 상생의 일자리 생태계를 만든다.
9. 산업혁신과 사회기반시설 확충	문화예술 산업은 육성해 미래가 넘치는 도시를 만든다.
10. 모든 분야의 불평등 해소	디지털 문명들과 광역이 없는 디지털 포용도시를 실현한다.
11. 지속가능한 도시와 공동체	도시개발정책 추진을 통해 일-삶-놀이와 연결된 포용도시를 실현한다.
12. 지속가능한 소비와 생산	총생산액당 2019년 대비 30%를 줄인다.
13. 기후변화 대응	기후변화에 대응해 안전하고 회복력 있는 도시를 만든다.
14. 해양생태계	수달과 아이슬이 함께 살 수 있는 생태하천을 만든다.
15. 육상생태계	원산과 다양한 생태계가 살기 위하여 10여종의 생태도시 원주를 만든다.
16. 제도-인간-평화	지연없이 온 행정, 복지, 문화개발을 실현한다.
17. 파트너십	지역사회와 함께 원주지속가능발전목표를 이행하고 달성한다.

제2장 국내외 추진현황

□ 연차별 투자계획

(단위: 천원)

세부과목	연도	2023	2024	2025	2026	2027	비고
총예산액							
	국도비	11,031,182	10,962,310	11,190,771	11,407,759	11,641,633	
	시비	-	-	-	-	-	이예산
복지사각지대 발굴 조사사업 확대							
	국도비	2,183,750	2,292,937	2,407,583	2,407,583	2,407,583	
	시비	242,750	254,887	267,631	267,631	267,631	
취약계층 경제적 안정 지원							
	국도비	-	-	-	-	-	
	시비	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	
청소년활동 지원사업 운영							
	국도비	4,041,330	4,122,000	4,204,000	4,288,000	4,373,000	
	시비	306,190	312,000	318,000	324,000	330,000	
청소년활동 프로그램 개발 및 운영							
	국도비	3,325,750	2,880,714	2,883,595	2,886,479	2,880,365	
	시비	591,412	677,491	769,050	873,333	992,109	
청소년활동 프로그램 지원 서비스 제공							
	국도비	255,000	219,646	234,143	249,597	296,071	
	시비	45,000	62,635	66,769	71,176	75,674	

- 세부 재정투자 예측
- 민-관 협력, 협업에 대한 고민
- 활용가능한 풍부한 민간 인프라
- 다양한 중간지원 조직

□ 주체별 협업사항

부서·기관·위원회 간 협업	지역주민(단체)과 협업	기업과 상생
주무부서: 복지정책과 생활보장과 협업부서: 경로장애인과 위원회: 자활기금운용심의위원회, 생활보장위원회, 주거복지위원회	<ul style="list-style-type: none"> • 복지사각지대 발굴 • 지역사회보장협의체 참여 • 상호주요 사업(프로그램) 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 민간협력 플랫폼 구축 • 사회복지서비스 현장 지원
	<ul style="list-style-type: none"> • 읍면동협의회 • 사회복지협의회 • 사회복지기관 및 단체 (복지관, 요양원 등) • 중간지원조직 • 과내 내한 	<ul style="list-style-type: none"> • 혁신도시 내 공공기관 • 민간기업 • 사회적경제조직(협동조합, 사회적기업, 마을기업, 사회적기업 등), 원주협동사회 경제네트워크

제2장 국내외 추진현황

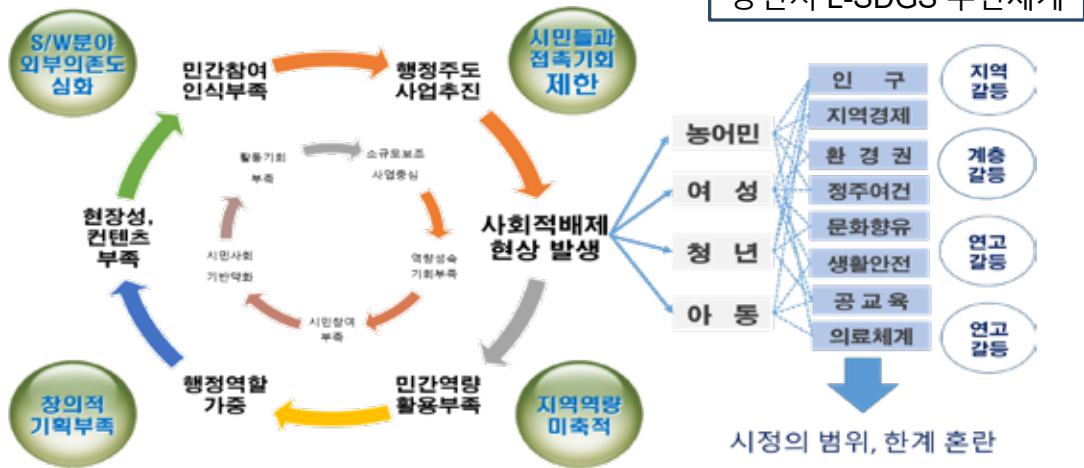
반월동 주민자치회 화성시지속가능발전목표(H-SDGs) 연계



화성시 L-SDGS 추진체계

- 2021년도 지속가능발전대상(대통령상) 수상
- 주민 공동체의 생활속 지속가능성에 대한 접근 노력 필요

제2장 국내외 추진현황



- 지역의 사회적 배제(소외), 갈등 현상의 원인 주목
- 지속가능발전 시정 접목에 대한 이론 연구 선행

제2장 국내외 추진현황

신안군 지속가능경영전략

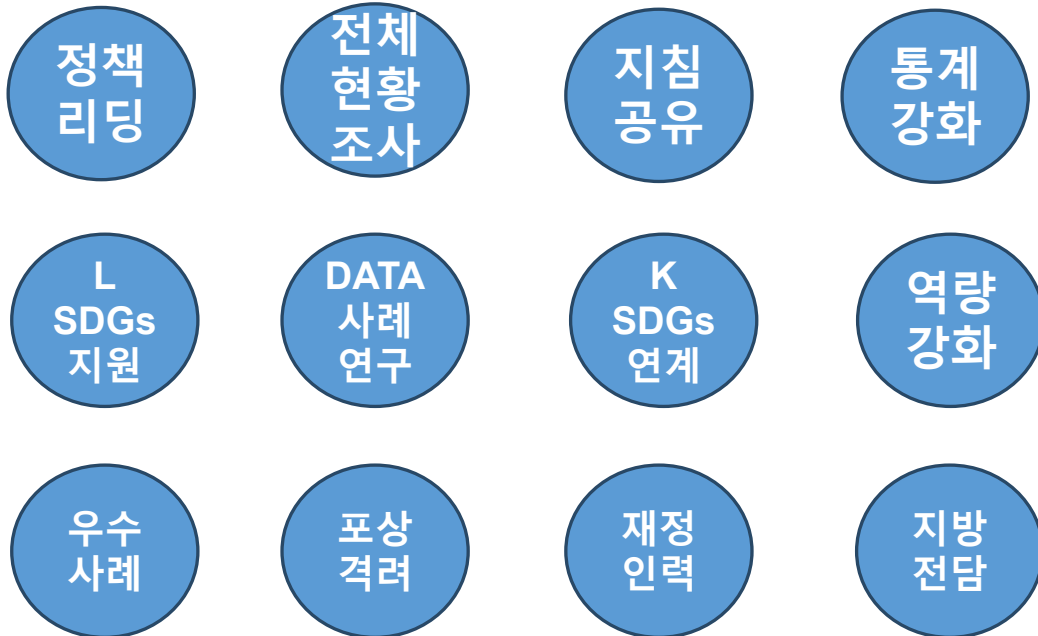
- Eco leadership**
최대이익 환경 보존을 최우선으로 고려하는 경영전략
- Social service Innovation**
기후위기 대응을 최우선 목표로 하는 혁신적인 경영 전략
- Governance of efficiency**
국내외 다양한 내외부리스크를 통한 시정운영 거버넌스 구축

신안군 주요 지속가능발전 목표

- 13 Climate Action**
신안군은 기후위기 대응을 위한 2030년 탄소배출량 1,000,000t을 감축하고, 2050년 탄소배출량 0t을 달성하는 목표를 수립하고 추진하고 있습니다.
성과지표: 탄소배출량 1,000,000t을 감축하고, 2050년 탄소배출량 0t을 달성
- 14 Life Below Water**
기후위기 대응을 위한 해양환경 보전을 강화하고 해양생태계를 보전하고 있습니다.
성과지표: 신안군 방파제 10만 0천여 개, 친환경농업지역 4,437ha로 확대
- 8 Decent Work and Economic Growth**
고용안정성 증진을 위한 인력을 육성하고 고용을 증진하는 사업에 참여 지원할 계획입니다.
성과지표: 연간 1만명 이상 청년취업 지원금 6백만 원 지원
- 7 Affordable and Clean Energy**
태양광, 풍력에너지 확대를 기후위기 대응에 앞서는 신안군에 있습니다.
성과지표: 연간 재생에너지 총 발전용량 4,066.5MW
- 11 Sustainable Cities and Communities**
성숙한 도시를 구축 보편적 복지 혁신으로 개선하고 있습니다.
성과지표: 신안군 중앙버스 22대를 전기버스화하고 상 차의 전기차 보급 확대
- 9 Industry, Innovation and Infrastructure**
후원이 절충에 따른 혁신 생태계로 우수기업의 성장하고 지역의 경제성장을 이끌고 있습니다.
성과지표: 2024년 100억 이상 매출 기업 100개

신안군 L-SDGS 추진체계

제3장 지방정부 어려움 및 제언



제3장 지방정부 어려움 및 제언



- 국제사회의 SDGs 흐름 읽어야
- SDGS=합리,논리=통계, 과학적 개입 중요
- 지방정부 담당자 통계, Data 학습의 기회, 정보 공유, 공동 연수 기회 필요
- 통계청-지방정부 협력 사례 발굴 희망
- SDGs 지방화 앞당겨야 국가 지속가능성 확보



경청해주셔서 감사합니다



sdlocal@naver.com

세션 2

데이터 혁신과 가치창출

충남 SDG 데이터 구축 및 평가 사례

조상현 팀장 | 충청도청 균형발전정책과



충청남도의 지속가능발전목표(SDGs)

발표 : 조상현



지속가능발전

持續可能發展

sustainable development

대한민국의 자살률

인구 10만명당 25.2명 ⇨ OECD 평균 2배

충청남도 자살률 개선과제(목표)



단체장의 **관심**

실무자의 **역량**

민간 플랫폼 **역할**

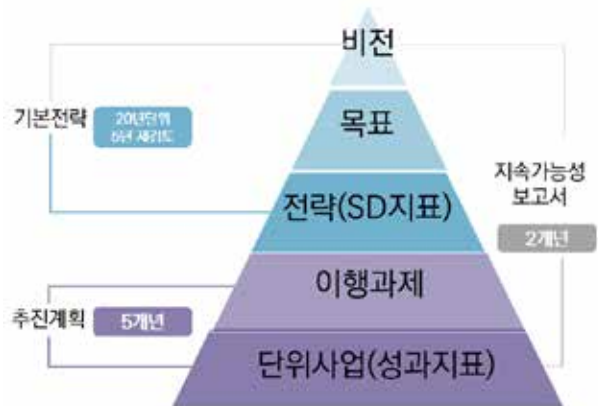
충청남도 지속가능발전 추진 과정

연도	추진 과정	연도	추진과정
2001	푸른충남 ²¹ 추진협의회 창립 (2016년 충남 지속가능발전협의회로 명칭 개정)	2019	1단계 (2018) 사업별 이행실적 취합
2013	지속가능발전 지표 개발 (106개)	2020	중장기계획 지속가능성 사전검토위원회 구성 운영 제1차 충청남도 지속가능발전 지표 및 이행평가 연구 (2020 충청남도 지속가능발전보고서)
2015	지속가능발전 특별위원회 설치 지속가능발전 지표 전산시스템 구축 지속가능발전 지표 개선 (100개)	2021	충청남도 지속가능발전 지표 및 이행계획 고도화 (62개 전략과 지표, 126개 이행과제, 242개 단위사업)
2016	지속가능발전 대표지표 (25개) 선정	2022	제2차 충청남도 지속가능발전 지표 및 이행평가 연구 (2022 충청남도 지속가능발전보고서)
2017	지속가능발전 기본지침 (예규) 시행 충남 지속가능발전목표 2030 계획 수립	2024	제3차 충청남도 지속가능발전 지표 및 이행평가 연구 수행중 (2024 충청남도 지속가능발전보고서)
2018	충남 지속가능발전위원회 발족 충남 지속가능발전목표 2030 확정 (62개 전략과 지표, 126개 이행과제, 366개 단위사업)		

충청남도 지속가능발전 구성체계

<표> 충남 지속가능발전 구성체계

구성	SDGs 체계
비전	현재세대와 미래세대가 모두 행복한 충청남도
목표	17개 충청남도 지속가능발전 목표 (UNSDGs 17개 목표를 존중하되, 국내 및 지역실정에 맞게 재해석)
전략과 지표	17개 목표를 달성하기 위한 62개 전략과 지표 2030년 목표와 단계별 목표 설정 1단계 (2018년 ~ 2020년) 2단계 (2021년 ~ 2025년) 3단계 (2026년 ~ 2030년)
추진계획	126개 이행과제 242개 단위사업 및 성과지표



충청남도 지속가능발전 지표 데이터 구축

▶ 지속가능발전 전략 및 지표 담당부서

- 지표정의서에 따라 매년 지표데이터 구축
- 추진계획의 242개 단위사업 성과지표 수집

▶ 충청남도 누리집에 지속가능발전 지표 데이터 공개

- 단위사업 담당자별 정책포털시스템을 통한 데이터 관리
- 지속가능발전지표 신규등록 및 수정 관리

▶ 충청남도 지속가능발전 지표 및 이행평가 연구용역

- 2년마다 지속가능발전 보고서 발간 (3차 연구용역 수행 중)
- 충남 통계연보, 충남 행정 자료, 통계청, 각 기관의 통계 수집
- 충청남도 지속가능발전 지표 및 추진계획 이행 평가

힘센충남
대한민국의 힘



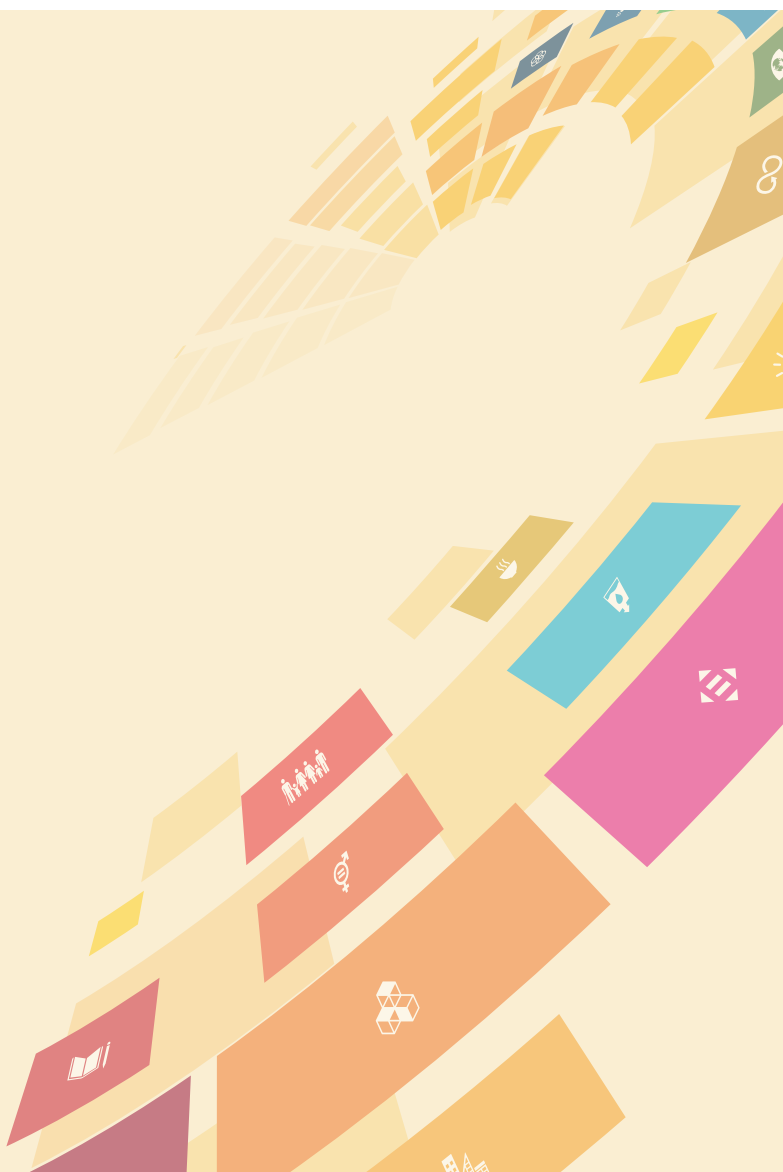


세션 2

데이터 혁신과 가치창출

서울 SDG 데이터 구축 및 평가 사례

김고운 연구위원 | 서울연구원 도시환경연구실





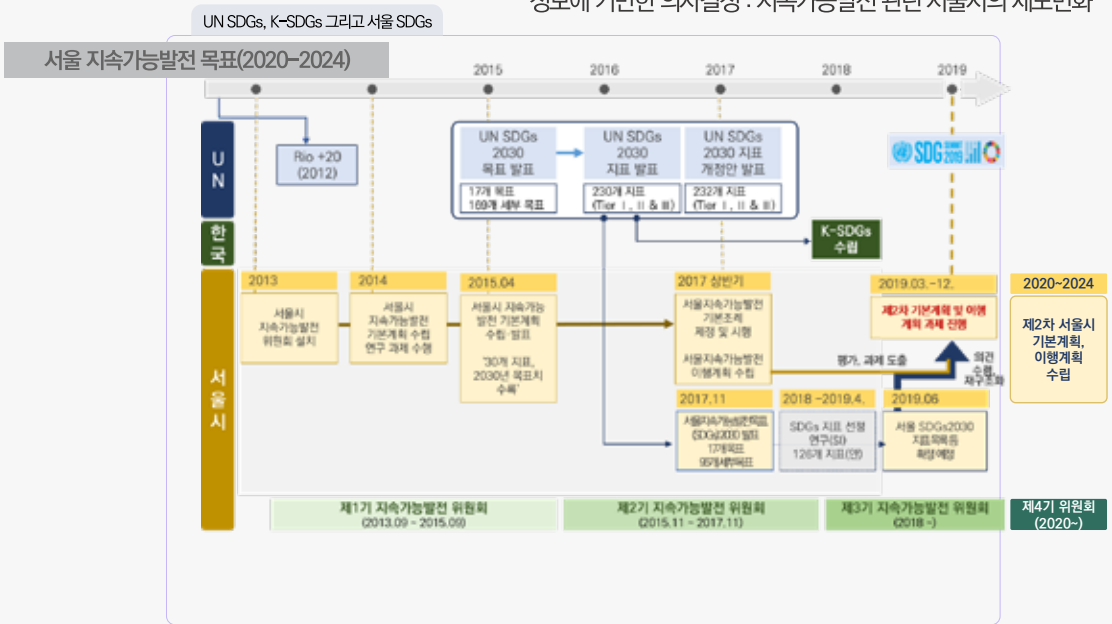
[SDG 데이터 혁신 포럼 2024_SDG, 더 나은 미래를 위한 동력]

지방 SDG 데이터 구축 및 평가 벤치마킹 사례 2

김고운(서울연구원 도시환경연구실 연구위원), 신수민, 강원삼

01 서울 SDGs 데이터 구축

정보에 기반한 의사결정 : 지속가능발전 관련 서울시의 제도 변화



01 서울 SDGs 데이터 구축

제2차 서울 지속가능발전 계획(2020-2024)

제2차 서울시 지속가능발전 기본계획 수립을 위해 **서울2030 SDGs 17개 목표를 4개 분야별로 재분류**하고

※ 시민공청회 등 토론회 구성, 의견 수합의 틀로 활용



자료 : 김고은 2021 재인용.

01 서울 SDGs 데이터 구축

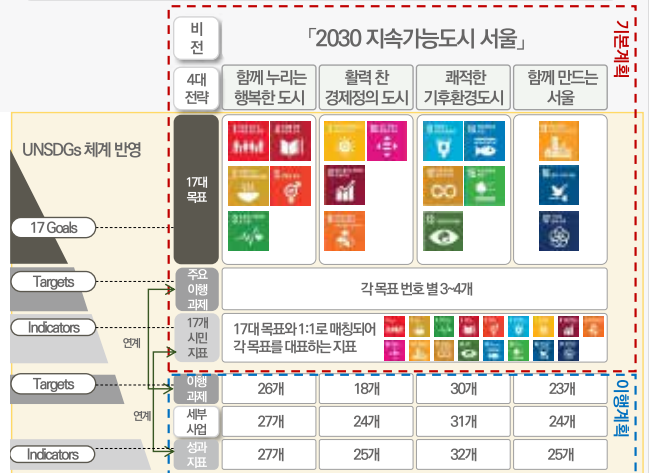
서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

제1차 서울시 지속가능발전 기본계획 및 이행계획

비전	"세계가 주목하는 지속가능한 도시 서울"			
목표	환경 회복력 증대와 쾌적한 환경 조성	사회문화 사회적 형평성 및 문화적활력 제고	경제 창조경제육성과 일자리 창출	추진기반 소통과 참여의 협치행정
전략	<ul style="list-style-type: none"> 세계적인 기후변화대응 선도도시로 도약 에너지 효율도시 및 자원순환도시 조성 쾌적하고 푸른 도시 조성 사람중심의 교통환경 조성 	<ul style="list-style-type: none"> 양극화와 차별해소를 위한 사회체계 구축 모든 시민이 더불어 함께 사는 사회 조성 안전하고 건강한 도시 조성 문화생태계 조성 및 활동기회 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 창조경제중심도시 조성 좋은 일자리 만들기 글로벌 경제 도시 조성 사회적 경제 확대와 지역경제 기반강화 	<ul style="list-style-type: none"> 행정의 수평적 소통 강화 참여의 질적제고와 역량기반 구축 국내외 교류협력과 지방분권 역량강화
과제	9개	10개	9개	7개
세부사업	85개	130개	63개	50개

4대 목표, 15개 전략, 35개 과제, **328개** 세부사업 (중복사업 포함)

제2차 서울시 지속가능발전 기본계획 및 이행계획



4대 전략, 17대 목표, 97개 이행과제, **106개** 세부사업, 109개 성과지표

자료 : 서울연구원 내부자료, 2024.

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

서울 SDGs의 진행 과정



자료 : 김교은 2021 재인용.

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

주요이해관계자 별 의견수렴 방식

UN MGoS	서울시 지속가능발전 MGoS	의견수렴방식								총 참여인원
		온라인 조사	서면 자문	자문 회의	FGI	FGD	면담	공청회 토론회		
Workers & Trade Unions	노동조합							●		1명
Persons with disabilities	장애인							●		1명
Farmers	(어린이) 농부							●		1명
Indigenous People	외국인 주민				●					5명
Women	여성	●						●		〈지속가능 서울 시민참가자〉
Volunteers	자원봉사자	●						●		
Aging	고령자	●						●		
Business & Industry	소상공인/기업	●	●					●		사전조사 60명 1차 참가자 48명 2차 참가자 37명
Local authorities	마을, 자치구	●		●	●			●		〈온라인설문조사〉
NGOs	민간단체		●	●	●					
Children & Youth	청년						●	●		
	어린이/청소년, 청년						●		●	12명
							●		●	26명 (FGD 10명, 청년토론회 16명)
전문가	기업/민간단체 /전문직/자치구		●							25명 +지속위원 (더 많은 변화인원)

자료 : 김교은 2021 재인용.

01 서울 SDGs 데이터 구축

7

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

협의의 형태	선발 방식			
	1. 자가 선발	2. 비무작위 표본	3. 무작위 표본	4. 모든 구성원
여론	1A SLOP 자가선발 정치자 여론조사	2A 일부 여론조사	3A 대부분의 전통적인 여론조사	4A 국민투표제 민주주의
B. 정제된 여론	1B 토의집단	2B 시민배심원단	3B 속의조사	4B 속의의 날

(Fishkin/박정원 옮김, 2020, 57, 도표 1.)

확산과 수렴의 속의과정을 사용한 워크숍 운영 방식



(자료: 아그막, 2019: 서울연구원 2020 재인용)

자료 : 김고운, 2023, FGDs 활용 방법과 시사점: 서울 시민 대상 FGDs 사례를 중심으로, 서울대 환경대학원 대전환기 지속가능도시 혁신인재양성단 제 63차 콜로키움(비대면) 재인용

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

8

서울연구원 메일링리스트 대상 온라인 시민여론조사 개요

개요	<ul style="list-style-type: none"> - 엠보딩 보다는 운영 비용이 상대적으로 저렴한 서울연구원 메일링리스트 대상 조사 - 기간: 2019년 09월 06일 ~ (진행중), '내 손 안에 서울' 사이트에서 추가 홍보(10.21~) - 응답인원: 205명 (2019.10.21 기준)
----	---

설문구성 및 내용

기본정보	<ul style="list-style-type: none"> - 성별, 연령대, 거주지역 (5대 권역, 서울 외), 직업군
지속가능발전의 개념과 정책에 관한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능발전의 개념에 대한 인지 정도 (잘 알고있다 / 들어본 적은 있으나, 정확한 개념은 모른다 / 잘 모른다) - '서울을 바꾸는 17가지 약속'에 대한 인지정도 (잘 알고있다 / 들어본 적은 있으나, 정확한 개념은 모른다 / 잘 모른다)
서울시 지속가능발전 정책 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 서울시의 지속가능발전에 관한 노력(서울시가 시행해온 지속가능발전관련 정책, 서울시 행정의 지속가능성 평가, 법정계획의 지속가능성 평가, 지속가능발전목표 지표 선정 등)에 대한 만족도 (매우 만족 / 만족 / 보통 / 불만족 / 매우 불만족)
서울시 지속가능발전 미래상	<ul style="list-style-type: none"> - 시민이 희망하는 10년 후 서울의 '환경' 미래상 - 시민이 희망하는 10년 후 서울의 '사회' 미래상 - 시민이 희망하는 10년 후 서울의 '경제' 미래상

자료 : 김고운 2021 재인용.

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

시민 공청회 운영

운영	위탁업체 선정하여 진행. 기획단 공개모집. 시민참여 시나리오 결정형 워크숍						
지속 가능 시민 참가단	규모	총 2회, 참가단 70명 선정 [참여인원: 1차(19.09.21) - 48명, 2차(19.09.28) - 37명]					
	모집 방법	온라인 신청					
	모집 및 선정 절차	<table border="1"> <tr> <th>온라인 신청</th> <th>참가단 최종 선정</th> <th>선정 결과 발표</th> </tr> <tr> <td>서울연구원 페이스북, 홈페이지, 서울시 홈페이지 등을 통해 홍보 참가단 모집기간: 2019.07.23-08.11</td> <td>참가단 선정위원회(1회 회의, 자문단, 시 담당으로 구성)에서 참가단 최종 선정 참가단 선정회의: 2019.08.14</td> <td>온라인/전화 (위탁업체) 1차 안내: 2019.08.21 - 08.30 (참석확인 및 설문조사) 2차 안내: 2019.09.02 - 09.06 (1차인원 결원에 따른 후보군 추가안내)</td> </tr> </table>	온라인 신청	참가단 최종 선정	선정 결과 발표	서울연구원 페이스북, 홈페이지, 서울시 홈페이지 등을 통해 홍보 참가단 모집기간: 2019.07.23-08.11	참가단 선정위원회(1회 회의, 자문단, 시 담당으로 구성)에서 참가단 최종 선정 참가단 선정회의: 2019.08.14
온라인 신청	참가단 최종 선정	선정 결과 발표					
서울연구원 페이스북, 홈페이지, 서울시 홈페이지 등을 통해 홍보 참가단 모집기간: 2019.07.23-08.11	참가단 선정위원회(1회 회의, 자문단, 시 담당으로 구성)에서 참가단 최종 선정 참가단 선정회의: 2019.08.14	온라인/전화 (위탁업체) 1차 안내: 2019.08.21 - 08.30 (참석확인 및 설문조사) 2차 안내: 2019.09.02 - 09.06 (1차인원 결원에 따른 후보군 추가안내)					
회차	1차	2차					
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능발전 알아보기(강연) - 서울2030 상상워크숍 Seoul Fiction (미래상상, 변화상상, 평가지표 도출) '2030 지속가능한 서울 미래비전' 도출 	<ul style="list-style-type: none"> - 서울 지속가능발전 발자취(강연) - 서울2030 상상워크숍 Seoul Fiction (해야할일) <ul style="list-style-type: none"> - 시민이 만드는 서울시 지속가능 정책 도출 - 지속가능한 서울을 위한 시민의 약속 					
방법	역량강화, 소셜픽션 집단 의사결정 기법 (의사결정원칙 설정, 주제어 묶기, 투표 등)	역량 강화, 소셜픽션 집단 의사결정 기법					

자료 : 김고운 2021 재인용.





01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

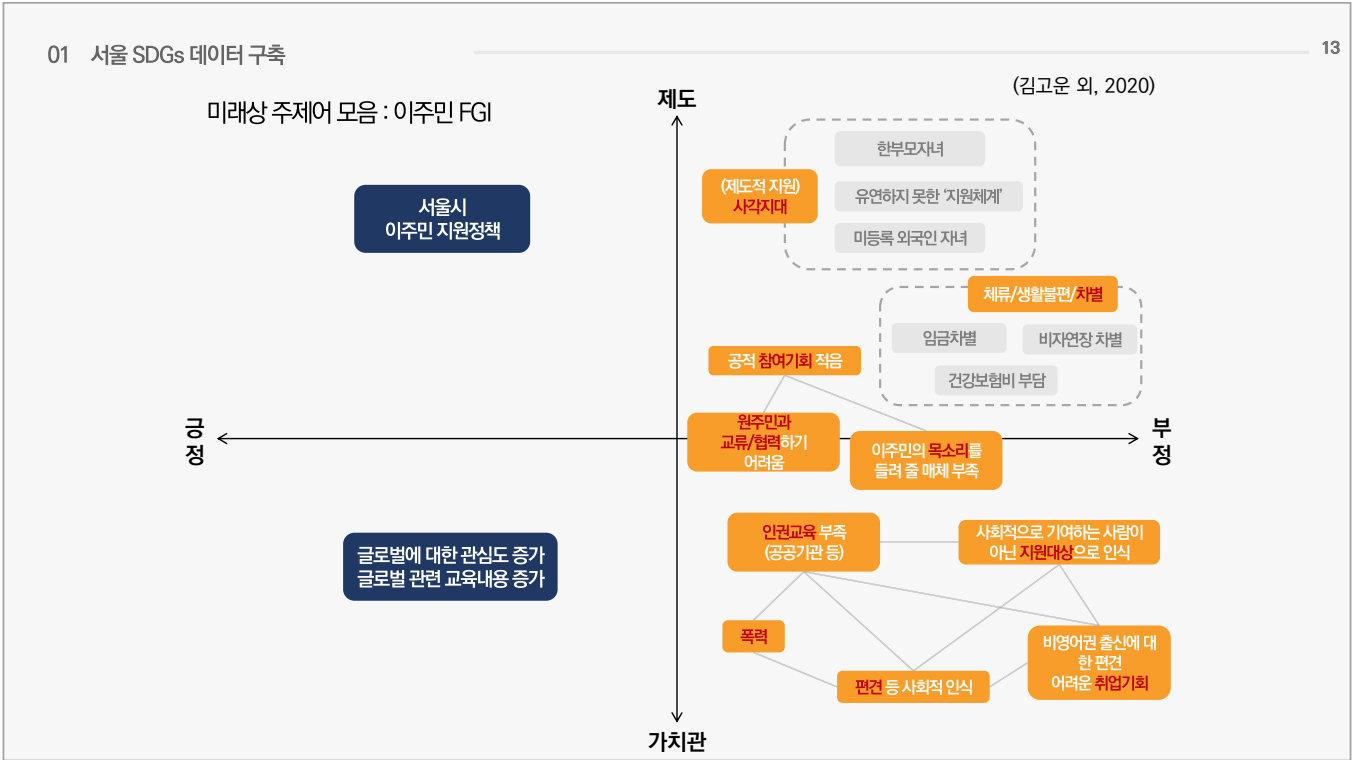
서울 SDGs 지표후보군 집계(2020.1.28.기준)

목표	세부 목표 수	지표 수			지표 특성	
		현재 적용 가능 지표	미래 개발 지표	총 지표수	정비 연계	인간 실현
목표1. 빈곤	4	4	-	4	3	-
목표2. 식량 안전	3	3	-	3	3	2
목표3. 건강 발전	9	9	1	10	10	3
목표4. 교육	6	6	2	7	7	1
목표5. 성평등	4	7	-	7	7	5
목표6. 물	6	6	4	10	8	3
목표7. 에너지	4	3	3	6	5	2
목표8. 일자리 경제성장	7	5	6	11	8	7
목표9. 산업화 혁신	3	6	-	6	5	2
목표10. 불평등	4	3	1	4	4	2
목표11. 도시 공간	8	10	1	11	10	1
목표12. 지속가능한 소비 생산	9	7	3	10	8	4
목표13. 기후변화	6	7	1	8	8	3
목표14. 해양생태	3	3	1	4	4	-
목표15. 육상생태	6	9	1	10	10	2
목표16. 평화 정의	9	10	-	10	6	4
목표17. 글로벌 파트너십	5	-	-	6	6	-
합계	96	103 (현재 적용 96)	22 (중기개발 20)	125 (중기개발 110)	117	40 (중기 실현 38)

2018년 서울 지속위 의리로 시작하여
2020년 12월 22일 지속위로 지표 정의서 송부
(총 333쪽, 103개 지표 정의서와
부서와 담당자 의견, 지표 현황, 목표치/방향
등 포함)

*지표 특성(인간 실현)은 현재 적용 가능
- 정책 반영 지표(정책연계): 국가, 서울시 : 국가 및 서울시의 우선 추진과제를 정책에서 이행하고 있는 지표
- 중간 실현형 지표(중간 실현): 시민 실천지표 : 시민단체, 기업이 단체 또는 시 공무원과 협력하여 목표관련 세
우의 예산, 정책, 무늬화형, 자원 실현 목적을 달성하거나 달성하는 것이 낙관적인 지표
- 미래형 지표(미래지향): 현재 목표지표가 이루어지지 않거나, 실현 방향을 개발해야 하는 지표

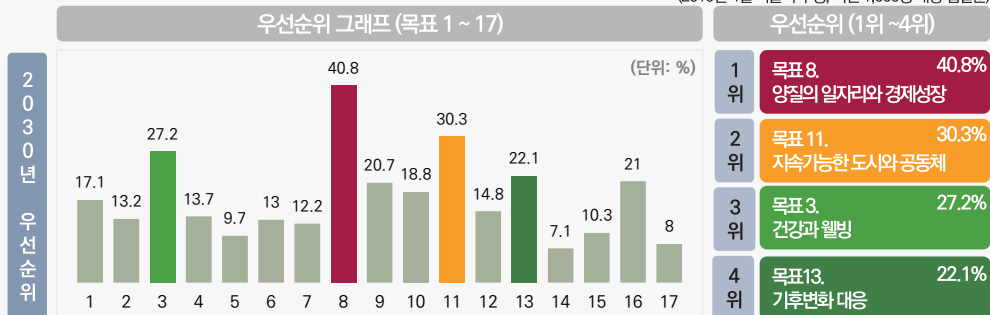
주) 지표 @ 총 정책제: 중복지표 포함하여 인공중복과 중복목표 번호: 3.9.1-12.4.1, 4.5.1-16.8.1, 4.8.1-12.8.1, 6.2.1-14.2.1, 6.2.2-16.1.2, 9.1.1-11.2.2, 9.1.2-11.2.2, 13.6.1-17.3.1, 14.3.1-17.3.2)



정보에 기반한 의사결정

현재와 미래를 고려하여 우선해야 할 5대 역점 과제 도출은 4월 시민설문조사 결과 반영

(2019년 4월 서울시 수행, 시민 1,000명 대상 웹설문)



(자료: 서울시 내부자료(2019); 오수길(2019))

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

평가방법

5대 전략과 17개 추진과제를 실현하기 위해 분야별 지표의 목표달성 가능성 평가

- 1차 분류 : 평가 대상과 제외(현황 데이터 없거나 미래 개발 필요)로 분류
- 2차 추세 평가: 최근 5년 파악 가능한 현황 추세를 6가지 경우로 평가
(+++ : 달성, ++ : 목표방향 부합, + : 목표방향 부합이나 미미, 0 : 추세 변화 없음, - : 목표방향 역행이나 미미함, -- : 목표방향 역행)
- 1차와 2차 결과를 취합하여 5가지 목표 달성 가능성 정도로 구분

목표 달성가능	가속필요	정체	악화	추세데이터없음
+++ : 달성 ++ : 목표방향 부합	+ : 목표방향 부합 개선 정도가 미미함	0 : 추세 변화 없음 - : 목표방향 역행이나 미미함	-- : 목표방향 역행	추세데이터없음

1차 분류

분류	총 지표 수	평가 대상		평가 제외	
		일반지표	미래지표	미래지표	현황 데이터 없는 지표
지표 수	125 (중복포함)	80	22	23	

평가 결과 요약

분류	총 지표 수	평가 제외		소계	평가대상					
		미래지표	추세없는 지표		목표달성가능	가속필요	정체	악화	추세데이터없음	
지표 수	125	22	23	80	3	42	25	1	-	9

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

환경분야: 인프라 관리와 자원순환 개선 긍정적이나 아리수 응용률, 맑은공기, 온실가스 감축 아쉬워

6.1.1 상수관	6.1.2 응용률	6.2.1 한강수질	6.2.2 CSO	6.3.1 침투	6.3.2 빗물	6.4.1 유역 통합	6.5.1 자연 호안	6.5.2 생태거점	6.6.1 참여 하천
11.6.1 초미세먼지 기준 초과일수					11.7.1 1인당 공원면적				
12.1.1 순환이용률	12.1.2 자투기쓰레기	12.2.1 폐기물발생량	12.3.1 음식물쓰레기	12.4.1 안전점검지표	12.5.1 최종처분율	12.6.1 자투기보고서	12.7.1 녹색제품구매	12.8.1 지속가능교육	12.9.1 탈석탄시금고
13.1.1 침수취약지역	13.2.1 기후변화대응	13.3.1 기후변화교육	13.3.2 기후변화지원	13.4.1 온실가스감축	13.5.1 기후변화기금	13.5.2 개도국기후변화	13.6.1 지속가능국제협력		
14.1.1 한강 수생쓰레기 수거량		14.1.2 강우시 오염배출 저감율		14.2.1 서울시계 한강연장의 줄은물 달성률		14.3.1 한강 하류권 시도 연구기관 교류 협력			
15.1.1 공원녹지예산	15.2.1 산불감시 예산	15.2.2 자생수종수재	15.2.3 조림과 숲	15.3.1 자연생태보호	15.4.1 생물서식공간	15.4.2 보호야생생물	15.4.3 바이오블리츠	15.5.1 공원녹지예산	15.6.1 생물다양성

유지	역점 개선
상수관 관리 한강수질 빗물이용시설 등 물순환도시 폐기물 발생량, 음식물쓰레기 감량 기후변화대응, 교육 공원녹지예산, 산불감시, 생물서식공간 조성 등	6.1.2 아리수 응용률 11.6.1 초미세먼지 기준 초과일수 13.4.1 온실가스 감축률 공원면적 자원순환 지표 개선 기후변화 기금 자연생태 보호, 바이오블리츠 시민참여 확대

(김고운 외, 2020)

범례	목표달성가능	가속필요	정체	악화	추세데이터없음
----	--------	------	----	----	---------

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)



투표 결과/ 4대 분야별 재분류
환경분야 (단독) 5건, 포함 7건 > 사회, 거버넌스 각 4건 > 경제 2건

미래비전	순위
누구나 기회와 성장이 있는 도시 서울	1
누구나 언제나 어디서나 즐길 수 있는 녹지의 서울	2
쓰레기와 미세먼지 없는 친환경 생태도시	2
시민과 함께하고 시민의 삶을 위하여 시민의 발전을 돕는 서울	4
공유와 포용의 도시	5
고용안정과 치안이 누구에게나 보장된 세계 속 서울	6
누구나 안전하고 누구든 안정적인 맑은 공기를 누릴 수 있는 서울	7
문밖을 나가면 행복이 있는 서울	8
즐거움 일자리를 통한 안전하고 행복한 환경도시	9
누구나 행복을 꿈꿀 수 있는 서울	10
신기술이 공존하는 스마트 서울	11
자발적 시민참여로 평화롭고 안전한 서울	12
다회성 용기를 사용하여 쓰레기를 줄이는 도시	13
평등한 서울, 시스템이 공정한 도시	14
대중교통이 활성화된 도시 서울	15
매일 맑고 청결한 친환경 생태도시	16

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)



1순위로 '사회적 포용'을 언급 (전문가 22.7%, 시민 설문 14.0%)
2순위로 시민과 청년은 '행평성'을, 전문가 '고령화'를 꼽아 의견차이 보여
3순위는 '안전'으로 전문가, 시민 의견이 일치
기타 키워드로는 스마트도시, 행복, 소득격차 해소 등 언급

#NOLB #약자(아주민, 어린이, (학교 밖, 탈가정) 청소년, 반려동물)가 #존중받는 도시, #정신/육체 건강을 함께 살피는 도시 #안전한 일터 #멋진표현#꿈의 경계가 없는 사회

전문가 FGI

시민 설문 조사*


청년 토론회

차별을 넘어 포용성 있는 사회로

인권	44%
불평등	17%
탄소배출	16%
거버넌스	13%

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)



**시민공청회
'변화 상상' 中**

**이주민,
어린이/청소년
FGD**

'마을공동체, 공유 경제/공간, 열린 사회, 열린 문화' 언급
세대가 도우며, 의지하며 사는 사회

지원대상이 아니라 동등한 공적 참여, 미래세대에게 투표권을,
마을공동체/ 거리축제 활성화

전문가 FGI

마을, 자치구 단위의 확산에 보다 신경을 써서 수직 연계성
확대 고려 필요

시민 참여를 통한 계획 수립 과정, 조정과정 원활히 이뤄져야

시민 모니터링 일상화/ 지속가능발전 문화 확산
시민들이 자유롭게 참여하는 평가 / 의견 수렴 필요

서울의 시민참여, 거버넌스를 최대한 활용할 수 있도록
수평적 연대 노력

주요 이해관계자 면담

"장애인, 노동조합 등 주요이해관계자가 서울 지속위에
참여 필요" (관계자 면담)

"미래 기술 선택에도 소통을 통한 민주적 결정, 사회적
대화 필요" (노동조합 관계자)

청년을 비롯한 장애인, 노동자 등 모든 서울시민에게
"주거 안정"은 필수

안전한 도시는 안전한 가정, 인프라 뿐만 아니라 안전
한 일터도 중요(산업재해 대책 필요)

청년 토론회

- 국적이나 출신에 관계없이 모든 사람이 정책결정과정과 실행
과정에 참여할 수 있는 서울

시민사회지원, 교육협의체, 청년참여,
마을사업전문가, 커뮤니티, 시민참여 플랫폼

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

미래상 주제어 모음 : 전문가 서면FGI



서울시 전체 분야 미래상 주제어



전체분야 미래상 주제어 (통합)

(김고운 외, 2020)

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

23

미래상 주제어 모음 : 청년토론회



키워드별 순위(%)				영역별 순위(%)			
생계/일자리	4.7	인권/세계시민	2.7	거버넌스=인권	14.7	공유경제	3.7
오염/아리수		생계/청년실업		탄소배출	12.3	건강=생태	3.3
주거/임대/주택	3.7	에너지	2.0	오염	12.0	에너지	2.7
탄소배출/대중교통	3.3	탄소배출/따릉이		주거	7.7	(김고운 외, 2020)	
오염/미세먼지		불평등/인구분산	생산과 소비 양식	7.0			
탄소배출/에너지	인권/소수자인식	불평등	5.7				

02 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

24

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

2030 지속가능도시 서울

범주	서울사람	서울살림	서울환경	같이서울
4대 전략	함께 행복한 포용도시	활력 있는 경제정의도시	쾌적한 기후환경도시	함께 만드는 서울
17대 추진 과제 - 5대 역점 과제	<ol style="list-style-type: none"> 모든 형태의 빈곤 종식을 위한 노력 시민의 먹거리 안전과 영양균형을 위한 도농 유통구조 개선 및 도시농업 지원 시민 모두의 건강한 삶 보장과 웰빙 증진 모두에게 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 제공 성평등한 사회환경 조성과 여성역량 강화 	<ol style="list-style-type: none"> 에너지 기본권 보장, 신재생 에너지 비율 확대 및 에너지 효율 제고 포용적이고 지속가능한 경제 성장 및 양질의 일자리 확대 친환경적이고 편리한 사회기반시설 확충 및 포용적이고 지속가능한 산업화 장려 모든 형태의 불평등 감소를 위한 노력 	<ol style="list-style-type: none"> 건강하고 안전한 물순환도시 조성 지속가능한 소비와 생산양식의 생활화 지원 기후변화 대응 모범도시 조성 한강의 자연성 회복을 통해 양생태계 보전 도시 내 자연생태계의 보전과 회복을 위한 생물다양성 증진 	<ol style="list-style-type: none"> 시민 모두가 안심하고 살 수 있는 포용적이고 지속가능한 도시 조성 정의로운 서울을 위한 투명하고 포용적인 제도 구축 지속가능발전의 글로벌 선도도시로서 해외도시와의 교류협력 강화
연계 목표	10번, 11번	11번	7번, 11번	

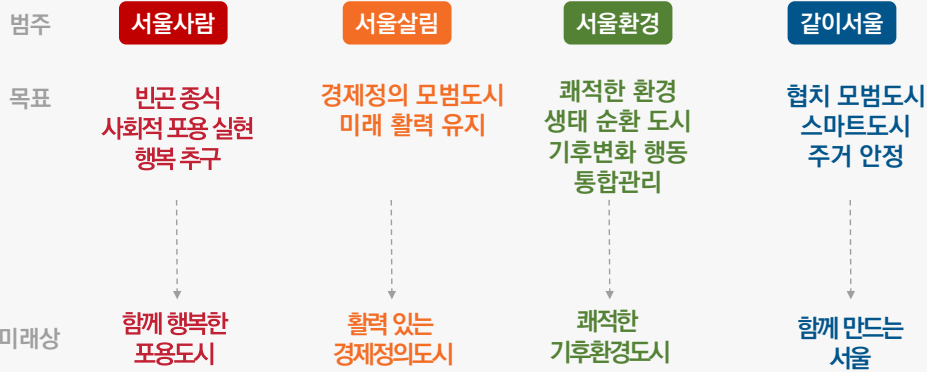
자료 : 김고운 2021 재인용.

02 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

4대 분야별로 다양한 이해관계자의 목소리를 담아서 2030 지속가능서울의 미래상을 설정하였습니다.



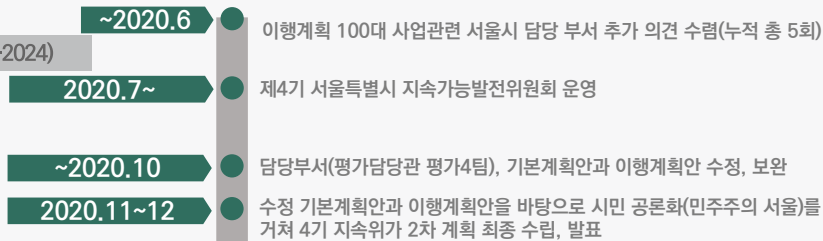
(1안) 모든 생명이 행복을 누리며 활력있는 공동체, 서울
(2안) 생명력 넘치는 행복한 공동체, 서울

자료 : 김고운 2021 재인용.

01 서울 SDGs 데이터 구축

학술용역 종료 후 서울시 담당부서의 추가 의견 수렴, 공론화

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)



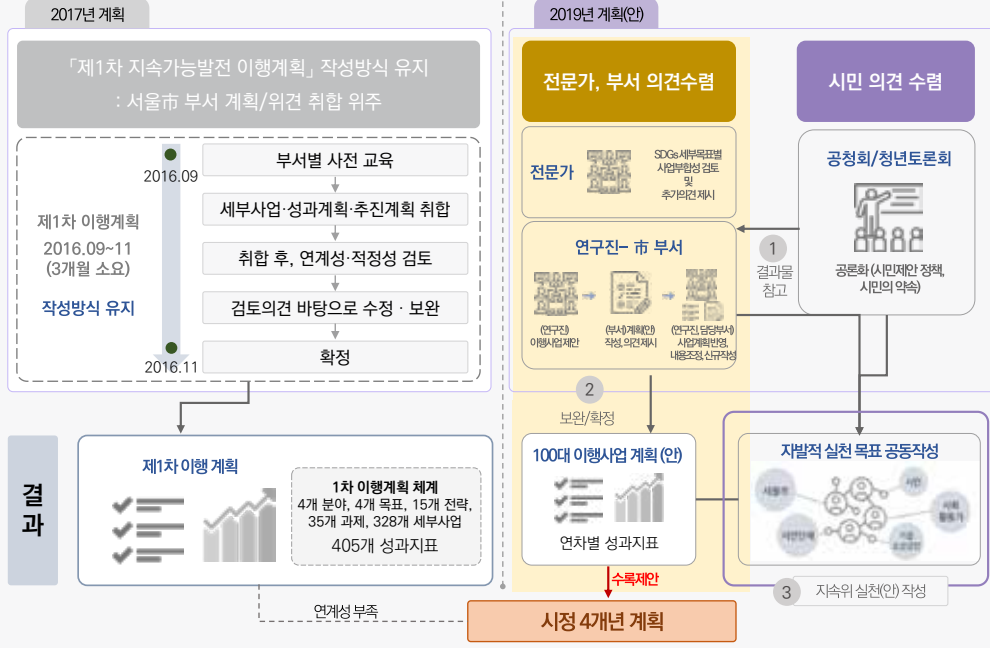
자료 : 김고운 2021 재인용.

01 서울 SDGs 데이터 구축

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

27

이행계획 수립 추진



01 서울 SDGs 데이터 구축

28

이행계획 작성방향

- 목표와 사업간 격차(GAP) 조사
- 시민제안 반영 및 전문가, 서울시 부서 의견수렴 결과반영 (서울SDGs와 서울시 주요사업간 연계성 파악)

목표와 사업간 격차(GAP) 분석

1차 이행계획 평가 결과, 지표 달성가능성 분석, 1차 이행계획의 재구조화

시민공청회와 청년도론회에서 시민이 제안한 정책사업 등 결과 반영

시민제안 정책사업에 대한 전문가 및 부서 추가의견 수렴 및 결과반영

전문가 평가의견 / 서울시 부서 의견수렴

전문가 평가의견	서울시 부서 의견 수렴
<ul style="list-style-type: none"> - 서울SDGs 목표, 세부목표별 사업의 부합성 평가 및 추가사업 의견 - 시민제안사업에 대한 활용도 평가 - 신규제안 사업에 대한 의견 	<ul style="list-style-type: none"> - 해당 부서와 관련된 서울 SDGs 목표, 세부목표 인지 여부 - 관련 정책, 사업(2024년까지) 제안 - 해당 세부목표-지표와 관련하여 미래개발 필요한사업 추진을 위해 필요한 과제 - 시민제안 사업에 대한 추가의견

01 서울 SDGs 데이터 구축

이행계획 수립 추진:
전문가 의견수렴 (서울연구원, 서울시지속위 위원, 더딴은변
허위위원회 위원)

사회문화 SDG 1. 빈곤 (모든 형태의 빈곤 종식을 위한 노력)

작성자: 서울연구원 | 일자: 2019.10.

서울 SDG 세부목표	기업 서울SDG 세부목표와 시 주요 기업의 부합성 평가			기업 관련 제언 영역의 활용도 평가 및 개선사항 제안		
	주요 기업	부합성 평가 (평가 기준에 따라 표시)	비합합성 기업	활용도 평가	제언	활용도 평가 및 개선
1.1 국가 및 서울시의 사회보장 제도를 강화하여, 빈곤 최저선 이하의 생활 수준에서 서울시민이 없도록 만들 것임	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선
1.1.1 기초생활보장 수급률	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선
1.2 취약계층의 기초 생활보장 서비스의 질을 향상 시키고, 사회적응시스템을 구축하고 지원한다	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선
1.2.1 서울형 기초수급자 비율	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선
1.3 서울시민, 특히 취약계층에게 경제적 자립을 지원할 수 있는 기회를 조성한다	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선
1.3.1 서울형 근로자 비율	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선
1.4 서울시 취약계층의 경제적 자립을 위한 교육, 직업 훈련, 대안 노동자 취직을 지원한다	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선
1.4.1 서울형 근로자 지원 기준 수	우계산업 재건	비합합성	우계산업 재건	기업의 자발적, 공적의 참여를 위한 인센티브, 권제 필요	기업	활용도 평가 및 개선

* 시민참여사업, 개인주거, 시민공정 등에서 다른 분야(인문, 공학) / 청년의 분야에서 다른 분야(인문, 공학)로 표기함

주: (가)와 (나) 영역의 신규제안 사업이 없으나, SDG 세부목표와(가)와(나)는 해당사항

- (가) 서울SDG 세부목표와 시 주요 기업의 부합성 평가: 세부목표별로 매칭된 주요기업에 대한 부합성 평가 및 추가사업의견 제시
- (나) 시민제안 정책의 활용도 평가 및 관련사업 제안: 시민공정회 청년토론회에서 시민이 제안한 정책에 대한 활용도 평가 및 활용가능사업, 부서에 대한 의견제시
- (다) (가)와 (나) 이외의 신규제안 사업에 대한 추가의견

01 서울 SDGs 데이터 구축

이행계획 수립 추진

1차 의견수렴

제2차 서울특별시 지속가능발전 이행계획 관련 공무별 조사

서울특별시 공무별 진척률, 자료, 부처제, 협력 부처 등

부처	담당부서	담당자	담당업무	진척률 (%)												비고	담당부서	담당자	담당업무
				19.11.19	19.11.30	19.12.10	19.12.20	19.12.31	20.01.10	20.01.20	20.01.31	20.02.10	20.02.20	20.02.28					
서울특별시	기획재정	기획재정	예산	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
서울특별시	기획재정	기획재정	예산	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

- (1차 의견수렴) 전문가 의견수렴 결과, 시장4개년계획 및 2019년 초 업무보고 자료를 바탕으로 세부목표별 주요 사업(안)을 해당 부서 공무원에게 보내 1차 의견수렴 진행(2019.11.19 ~ 11.30)

2차 의견수렴

부처	담당부서	담당자	담당업무	진척률 (%)												비고	담당부서	담당자	담당업무
				19.11.19	19.11.30	19.12.10	19.12.20	19.12.31	20.01.10	20.01.20	20.01.31	20.02.10	20.02.20	20.02.28					
서울특별시	기획재정	기획재정	예산	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

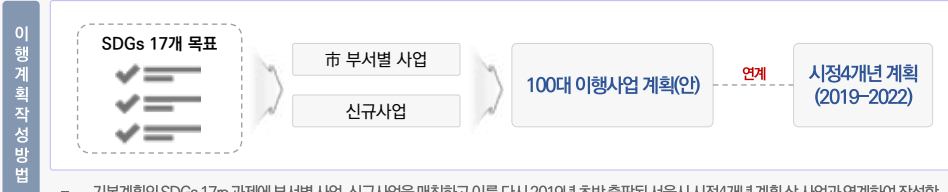
- (2차 의견수렴) 1차 최종보고 결과에 따라 100대 이행계획사업 작성을 위해 추가 의견수렴 (2019.12.20 ~ 2020.01.22)

결과

세부목표별 대표사업을 선정, 세부목표별 대표사업이 없는 경우 신규사업으로 제시

01 서울 SDGs 데이터 구축

이행계획 작성방향



- 기본계획의 SDGs 17개 과제에 부서별 사업, 신규사업을 매칭하고 이를 다시 2019년 초반 출판된 서울시시정4개년 계획 상 사업과 연계하여 작성함

이행계획의 사업별 목표치 또는 목표 방향은 크게 세 가지 유형으로 구분

1. 부서별 사업목표 (시정4개년계획 수록)가 설정된 경우
2. 설정되지 않은 경우 (시정4개년 미수록사업)
3. 서울SDGs 지표(안)와 연동한 목표치가 있는 경우

*부서의건 수렴과정이 종료된 후 세 가지 유형을 종합한 뒤 기준에 따라 목표를 설정하고, 이행점검 계획을 제시하는 것이 바람직

- 이행계획 목표설정 기준은 제2차 기본계획과의 연계성, 실현가능성, 기존 서울시 종합계획의 목표치 등과의 연계성을 고려
- 이행계획의 틀은 기존 서울시 종합계획의 이행계획 틀을 준용하되 점검 목표는 방향과 목표치로 구분하여 설정

신규사업제안 유형	A	현행 세부목표 대비 신규사업 필요
	B	기존 세부목표 체계를 개선, 추가하는 사업으로 사각지대 해소
	C	연계협력형
	D	SDGs 체계 유지와 미래개발, 개선유지에 관한 사업

01 서울 SDGs 데이터 구축

이행계획 작성 틀 예시: 신규사업

서울 지속가능발전 목표(2020-2024)

4대 분야 중 세부사업 해당분야 표기	사회문화 "서울사람"	경제 "서울살림"	환경 "서울환경"	거버넌스 "같이서울"		
	"함께 행복한 포용도시" - "활력있는 경제정의도시" - "쾌적한 기후환경도시" - "함께 만드는 서울"					
	목표 1-17	모든 목표				
	0.5	2030년 지속가능도시 서울을 만들기 위한 체계 마련과 유지, 개선				
세부사업명, 시정4개년계획 (2019-2022) 포함여부 표기 + 신규사업 유형 표기	사업명 99 [신규 D형 서울 지속가능발전목표 체계의 개선, 유지(세부목표 수정)] [시정4개년 계획(2019-2022): 미포함]					
사업개요 (사업 추진의 필요성, 추진계획 등) 및 이행계획 평가를 위한 사업점검체계(지표, 담당부서) 표기	<input type="checkbox"/> 사업 추진의 필요성 <input type="checkbox"/> 추진 계획 - 추진계획, 추진방향, 추진단계 <input type="checkbox"/> 사업점검체계 (지표, 담당/협력부서)					
	연도	2020	2021	2022	2023	2024
	점검 지표 ()					
	관리주체	담당: 협력:				

02 제3차 서울 SDGs 전략과 추진계획 작성 방향

국가계획

- ① 기존 K-SDGs 17개 목표체계 그대로 유지
- ② 여건변화 등을 반영하여 세부목표 및 지표 보완
- ③ K-SDGs 달성에 필요한 정책과제를 17개 목표별 제시



- ④ 향후 5년 중점 추진 및 관리 필요한 정책목표 및 지표 선정

평가결과	의미	주요지표
 뇌우	최근 추세가 목표 반대 방향으로 진행	<ul style="list-style-type: none"> • (사회) 장애인만성질환유병률, 다문화학생 학업중단률 • (경제) 1인당 유희매기물 발생량, 관광분야 GDP 기여율, 국민 환경의식 수준 • (환경) 온실가스 배출량, 산림면적비율, 상수도 사용량 • (기타-협력) 개도국에 대한 투자규모

자료: 관제부처 합동, 2022. 제4차 지속가능발전기본계획(2021-2040)제1부

제3차 서울 계획

4대 전략 체계 활용

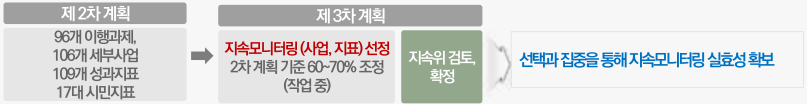
서대문구 등 사례와 비교할 때 시민 참여, 위원회 구성 등 의견수렴 및 효율성을 위해 기존 4대 범주 체계 그대로 활용하는 것이 효율적일 것으로 판단

시민참여 위원회 기타 의견수렴 등

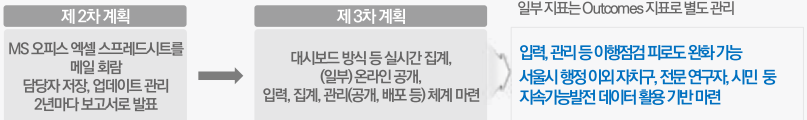
세부목표, 지표, 사업 등 여건변화 반영하여 수정, 보완

남북관계(삭제), ESG(추가), 장애인-고령자-안전한노동... (검토중) /세분화하여 주, 보조지표 활용 예정

17개 목표별 2~3개 정도로 조정, 세부사업, 성과지표 같이 조정



더 쉽고 체계적인 평가, 모니터링, 이행점검 방식 제안



일부 지표는 Outcomes 지표로 별도 관리

입력, 관리 등 이행점검 피로도 완화가능
서울시 행정 이외 지자체, 전문 연구자, 시민 등 지속가능발전 데이터 활용 기반 마련

자료 : 서울연구원 내부자료, 2024.

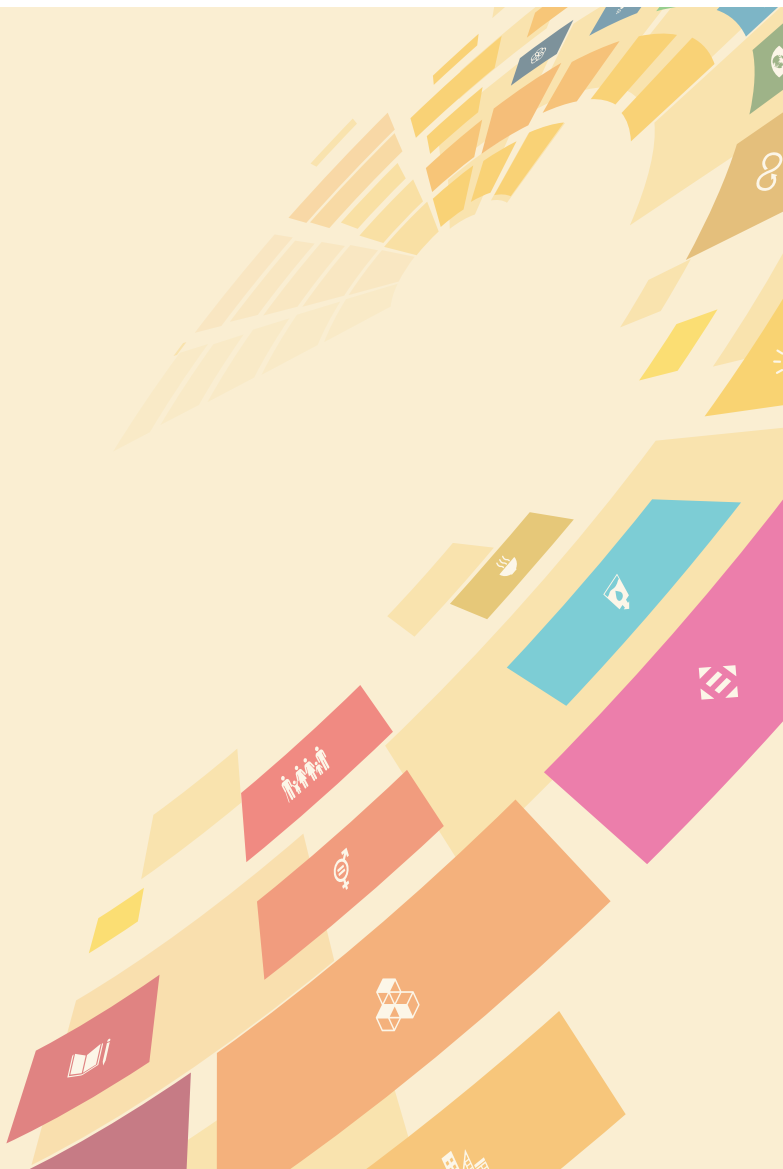


세션 2

데이터 혁신과 가치창출

지방 SDG 지표 구축 및 관리 평가 지원 방안

박시내 과장 | 경인지방통계청 지역통계과



SDG 데이터 혁신 포럼(2024.7.4.)



지방 SDG 지표 구축 관리 평가 지원 방안



경인지방통계청 지역통계과
박시내

목 차

- **경인지역 L-SDG 지표 현황** : 경기도, 수원시, 부평구 등
- **무엇이 문제인가?** : 현안 진단
- **중앙-지자체 가교(bridge)로서, 지방통계청의 역할 모색**
 - 수도권 광역지표 활용
 - 통계데이터센터(SDC) 자료 활용
 - 맞춤형 컨설팅



경인지역 SDG 지표 현황



→ 데이터 세분화

- (통계청의 역할) **SDG 데이터 책임기관**으로 한국의 **SDG** 이행현황 모니터링 및 데이터 총괄 관리

* SDG 지표: 2030년까지 공동 달성에 합의(유엔총회 '15. 9.)한, **17개 정책목표의 231개 지표로 구성**
 ** 관련 사업: 보고서 매년 발간, 홈페이지 운영, 관련 국제회의 및 의제 등 대응



- (SDG 데이터 세분화) 성(sex), 연령(age), 지역(region), 다문화, 인종(race), 장애 여부 등 세분화 강조

경인지역 SDG 지표 현황



→ 법, 제도적 기반

- (법적 기반) 국무조정실 「**지속가능발전기본법**」 시행('22.7.), 각 지자체별 **조례** 제정하여 **SDG** 계획 수립 및 이행

- (지방 지속가능발전목표) **2030 의제 45조**: SDG 실행 시 지방정부와 긴밀하게 협조, **"SDG의 지방화 강조"** → **지역상황에 맞는 SDG 개발**


★ 지방 SDG 작성 원칙

1. 지역특화형 SDG 작성 : K-SDG 2030의 17개 목표 준용, "지역특화형" SDG 수립
2. 주요 중장기계획들과 연계 : 주요 정책분야 포괄하는 실행 계획 작성
3. SDG 목표 간 연계 : 목표 간 연계 전략에 따라 통합적·융합적으로 작성
4. 협력적 거버넌스 참여형 방식 : 민·관·학 협력, 주민 참여 등



출처: 지방 지속가능발전목표 이행 매뉴얼 (환경부)

< 종로구 마을 단위 목표 간 연계 >





경인지역 SDG 지표 현황

→ 법, 제도적 기반

➤ (지자체 **SDG** 현황) **SDG** 우수 지자체(서울, 충남, 수원시, 인천 부평구, 충남 부여 등)의 경우 **SDG**팀 별도 구성, 주요 업무로 지정 및 관리하고 있으며, UN에 지방 **SDG** 우수사례로 제출

☞ 반면 그렇지 못한 지자체(조직, 예산, 가용한 통계 부족)도 많아 **지자체 간 격차** 발생

Statistics Research Institute

5



경인지역 SDG 지표 현황




→ SDG 지표 구축 현황 : 경기도

	지표현황	연혁	특성
경기도 (G-SDG)	4대 전략 (녹색경제, 공동체, 기후, 역량) 17개 목표 68개 세부목표 138개 지표	- 2015년 : 경기도 지속가능발전 조례 제정 - 2018년 : 목표 수립, G-SDG 지표 작성 완성 - 2019년 : 목표 선포 - 2023년 : 경기도 지속가능발전 박람회 개최	- 경기도지속가능발전협의회 - 민주적 거버넌스, 지역적 행동과 실천, 참여 자치운동 - 도민, 전문가, 시민단체 등 의견 및 지역적 특성 - (평가 관리) 31개 시군 공동지표 선정, 모니터링



Statistics Research Institute

6

경인지역 SDG 지표 현황



SDG 지표 구축 현황 : 경기 수원시

	지표 현황	연혁	특성
경기 수원시	3대 분야 (환경·경제·사회) 10개 목표 57개 세부목표 (환경 17개, 경제 17개, 사회 23개) 111개 지표	- 2015년 : 지역 특성 반영된 10개 목표 재구성 - 2017년 : 수원시 2030 지속가능발전목표 수립, 민관 공동 선언 - 2017.11.~ : 매년 각 분야 주요 의제 및 지표 행동화, 주요 현상의 추이 추적	- 시민, 전문가, 행정이 참여하는 민관협력 거버넌스 를 통해 수원시 2030 지속가능발전목표 이행 - 지역사회 현안 해결 위한 지속가능발전 실천 사업인 공유냉장고 프로젝트 실시(2023년 6월 기준 40개소 운영) - (평가 관리) 지속가능발전 및 이행 모니터링 보고서 발간




경인지역 SDG 지표 현황





SDG 지표 구축 현황 : 인천 부평구

	지표 현황	연혁	특성
인천 부평구	5대 전략 17개 목표 35개 세부목표 75개 지표	- 수립 및 정착 (2011~2014년) : 조례, 조직 구성 및 지표설정, 실행체계 마련 - 성숙 단계 (2015~2018년) : 추세분석을 통한 지표 변경 등 실행체계 보완 - 심화 단계 (2019~2020년) : 정책 제안 사업과 공약사업 등 - 2020년 : 기본계획수립, 17개 목표의 이행체계 수립 - 2022년 : 지속가능발전기본조례 제정	- 민·관 협력 거버넌스 구축 - (평가 관리) 지역의 지속가능발전 보고서 발간 (2년 주기), 인권 모니터링단 양성 등 주민참여 확대

- ✓ (목표 및 지표) 기초지자체 지표수 감소, 지역 현황 반영하여 목표, 지표수 등 조정
- ✓ (제도 및 평가 관리) 기본계획수립 및 조례 제정, 평가 관리를 위한 모니터링 수행



경인지역 SDG 지표 현황





→ SDG 지표 구축 현황 : 경기도, 경기 수원, 인천 부평



경인지역 주요 지자체 **SDG** 구축 등 현황

- ✓ **요약**
 - (법 제도) SDG 기본계획 및 이행체계 수립, 조례 제정
 - (목표 및 지표 설정) 지역특성 고려한 각 지자체별 전략(분야), 목표 및 지표 설정
 - (추진 방법) 2030년 목표 달성을 위한 민관 협력 거버넌스 구축, 주민 의견수렴 절차 등
 - (평가 관리) 지역 SDG 보고서 발간, 민관 협력 플랫폼으로서 이행 상황 점검 등
(예시> 경기도 3개 시군 SDG 공동지표 선정, 모니터링)
- ✓ **유의사항**
 - (지역 격차) 경인지역 SDG 우수사례(지자체) 중심으로 정리, 지자체 간 격차가 크게 발생

9



무엇이 문제인가 ?

지역 특성
(지표 통일성)

- 고유 지역특성 및 현안 등 고려하여 L-SDG 목표와 지표 설정
- **지표의 통일성** 떨어지고, UN SDG 틀에서 벗어나는 경향

자료 세분화

- 전국 단위 SDG 지표가 지역 세분화(시군구)되면서 **지표구축에 한계**
- 활용 가능한 자료 및 지표의 범위 축소 (기초지자체 지표수 적음)

관리 및
평가 객관성

- 보고서 발간 및 홈페이지 운영, 이행실적에 대한 모니터링 필요
- 지자체별 이행 모니터링 실시→ 방식이나 절차 상 **객관성 확보**

10

지방통계청의 역할 모색 : 수도권 광역지표 활용



SDG 지표 vs. 수도권 광역지표 : 영역 비교

한국의 SDG 데이터 플랫폼



수도권 광역지표



Report 발간 ('19년~)

SDG 데이터 플랫폼 ('21.4월 구축~) 및 데이터 혁신 포럼 ('22년~)

17개 정책목표, 231개 지표

시범서비스 (2023), 정식서비스 (2024)

보고서 발간 및 홈페이지 구축 (2023~)

3개 부문(경제력 발전 생활), 11개 영역, 105개 지표

지방통계청의 역할 모색 : 수도권 광역지표 활용



SDG 지표 vs. 수도권 광역 지표 비교

SDG 지표			수도권 광역지표	
목표	세부 목표	지표	지표	지역단위
1. 빈곤 퇴치	1.2.	1.2.1. 국가 빈곤선 미만에서 살고 있는 인구 비율	가구당 연평균 경상소득 기초생활수급자수	시도 시군구
		1.2.2. 빈곤 속에 살고 있는 남성, 여성 및 아동의 비율		
	1.3.	1.3.1. 사회보호제도 보장인구 비율(성, 아동, 노인 등)	독거노인비율 고령인구비율	시군구 시군구
2. 기아 종식	2.1.	2.1.1. 영양부족 인구 비율	건강관련 삶의 질(EQ-5D)	시군구
	2.1.2.	2.1.2. 중간 또는 심각 수준의 식량불안 경험인구 비율		
	2.3.	2.3.1. 노동 단위당 생산량	노동생산성	시도
3. 건강과 웰빙	3.4.	3.4.2. 자살률	인구 십만 명 당 자살률	시군구
	3.6.	3.6.1. 도로교통사고 사망률	교통사고 발생 건수	시군구
	3.7.	3.7.2. 여성 청소년 인구 1천 명 당 출산율	합계출산율	시군구
	3.c.	3.c.1. 보건의료인력 밀도 및 분포	인구 천명 당 의사 수	시군구
	3.d.	3.d.1. 국제보건규정에 의한 수용능력 및 응급대처능력	인구 백만명 당 응급의료기관 수	시도

- 1. 빈곤 퇴치 : 3개
- 2. 기아 종식 : 3개
- 3. 건강과 웰빙 : 5개

지방통계청의 역할 모색 : 수도권 광역지표 활용

SDG 지표 vs. 수도권 광역 지표 비교

SDG 지표			수도권 광역지표	
목표	세부목표	지표	지표	지역단위
4 양질의 교육 보장	4.1.	4.1.1. 초등학교, 중학교 읽기, 수학 분야 최소 숙달 수준에 도달한 아동 및 청소년 비율	학교 교육의 효과	시도
		4.1.2. 초중고등학교 교육 원수율	고등교육이수자 비율	시군구
	4.2.	4.2.1. 건강, 학습 및 심리사회적 웰빙 측면에서 정상 발달 과정에 있는 아동(25-59개월) 비율	건강 관련 삶의 질	시군구
		4.2.2. 초등 입학 1년 전 조직화 된 학습 참여 비율	공공보육시설	시도
	4.4.	4.4.1. 정보통신기술(ICT) 능력을 보유한 청소년과 성인 비율	지식집약 서비스 활동 근로자 비율	시도
4.6.	4.6.1. 특정 연령집단에서 언어, 수리 역량이 최소 일정 수준에 도달한 인구 비율	학교 교육의 효과	시도	
5 성평등 달성	5.3.	5.3.1. 20-24세 여성 중 15세 이전과 18세 이전에 결혼 또는 동거했던 비율	조혼인율	시군구
8	-	-	-	-

4. 양질의 교육 : 6개
 5. 성평등 달성: 1개
 6. 깨끗한 물과 위생 보장 : 0개

지방통계청의 역할 모색 : 수도권 광역지표 활용

SDG 지표 vs. 수도권 광역 지표 비교

SDG 지표			수도권 광역지표	
목표	세부목표	지표	지표	지역단위
7 에너지 보장	7.2.	7.2.1. 최종 에너지 소비 중 재생에너지 비율	재생에너지 비율	시도
			신재생에너지 보급률	시도
			최종에너지 소비량	시도
8 경제성장과 양질의 일자리	8.3.	8.3.1. 총 고용 중 비공식 고용 비율(부문 및 성별)	고용률	시도
	8.5.	8.5.1. 근로자의 평균 시간당 임금(성, 연령, 직업별 등)	월평균 임금	시도
		8.5.2. 실업률(성, 연령, 장애여부별)	근로시간	시도
	8.7.	8.7.1. 5-17세 아동노동 인구수와 비율(성, 연령별)	실업률	시도
9 산업과 혁신	9.5.	9.5.1. GDP 대비 연구개발비 비율	고용률	시도
		GDP 중 연구개발비 지출 비중	시도	

7. 에너지 보장 : 1개
 8. 경제성장과 양질의 일자리 : 4개
 9. 사회기반시설 산업화 및 혁신 : 1개

지방통계청의 역할 모색 : 수도권 광역지표 활용



SDG 지표 vs. 수도권 광역 지표 비교

SDG 지표			수도권 광역지표	
목표	세부목표	지표	지표	지역단위
10 불평등 감소	10.1.	10.1.1. 총인구 및 소득 하위 40% 인구의 1인 당 가구지출 또는 소득 성장률	가구당 연평균 경상소득	시도
		10.2.	10.2.1. 중위소득 50% 미만 인구 비율(성, 연령 및 장애별)	가구당 연평균 경상소득 주관적 소득수준
	10.4.	10.4.1. GDP 대비 노동소득 비율	월평균 임금	시도
	11.2.	11.2.1. 대중교통에 편리하게 접근할 수 있는 인구 비율	대중교통 접근성	시군구
11 지속가능한 도시와 주거지	11.4.	11.4.1. 모든 문화 및 자연유산의 보존, 보호 및 관리에 배정된 1인당 총 지출액	인구 1인당 명당 문화기반시설 수	시군구
		11.6.1. 지자체 발생 총 폐기를 중 처리시설에서 수거, 관리 되는 고품 폐기물 비율	1인당 생활폐기물 배출량	시군구
	11.6.2.	11.6.2. 도시 미세먼지의 연평균 수준	초미세먼지 대기오염도	시군구
		11.7.1.	도시에서 공공목적용 위해 개방된 공간이 차지하는 평균 비율	인구천명 당 도시공원 조성면적
12 지속가능한 소비와 생산	12.4.	12.4.1. a 1인당 유해폐기물 발생량, b 유해폐기물 처리 비율	1인당 생활폐기물 배출량	시군구
		12.5.1.	국가 재활용 비율, 물질재활용 톤	일반폐기물 재활용률

10. 불평등 감소 : 3개
 11. 지속가능한 도시와 주거지 : 5개
 12. 지속가능한 소비와 생산 : 2개
 ※ 목표 13, 14, 15
 동일·유사지표 없음

지방통계청의 역할 모색 : 수도권 광역지표 활용



SDG 지표 vs. 수도권 광역 지표 비교

SDG 지표			수도권 광역지표		
목표	세부목표	지표	지표	지역단위	
16 평화, 정의, 포용적인 제도	16.1.	16.1.1. 인구 1십만 명당 고약에 의한 살인범죄 피해자 수	인구 천 명당 범죄 발생 건수	시도	
		16.1.4. 살고 있는 동네를 홀로 걸을 때 안전하다고 느끼는 인구 비율	강력범죄 발생률 사회 안전에 대한 의식	시도 시도	
17 글로벌 파트너십	17.1.	17.1.2. 정부예산 중 국내 세금으로 충당되는 비율	재정자립도	시군구	
		17.6.1.	인구 1백명 당 유선 초고속인터넷 가입률	인터넷 이용률	시도
		17.8.	인터넷 이용자 비율	인터넷 이용률	시도

16. 평화, 정의, 포용적인 제도 : 2개
 17. 글로벌파트너십 : 3개

지방통계청의 역할 모색 : 수도권 광역지표 활용

시사점

- ✓ (영역 및 지표) SDG vs. 수도권 광역지표 중 동일 · 유사지표는 **11개 영역 약 39개 지표**
 - SDG 세부목표 6, 13, 14, 15는 수도권 광역지표에 해당사항 없음
- ✓ (지역세분화) 지역세분화 관련하여 시도, 일부는 시군구 지표 제공
- ✓ (지표정의) 다만 **지표 정의 상 차이에 유의**할 필요 (의사 수: 수도권광역지표에는 치과의사 포함)

지방통계청의 역할 모색 : 통계데이터센터(SDC) 활용

통계데이터센터(SDC) 활용 가능성

SDG			SDC 활용 가능 지표	제공여부	지역단위
목표	세부 목표	지표			
2 기아퇴치	2.3.2	소규모 식량생산자 평균소득	농업DB + 소득DB 추정 가능	미제공	시군구
5 성평등	5.5.2	여성관리자 비율	취업통계등록부 추정 가능 기업활동등록부 여성대표자 비율 추정	제공	시군구
8 경제성장과 양질의 일자리	8.6.1	교육, 취업 혹은 훈련 상태에 있지 않은 청년 비율	청년통계등록부 추정 가능	미제공	시군구
	8.10.1	a. 성인 10만명 당 시중은행 지점 수 * 매년 각국 중앙은행 자료 수집하여 IMF에 보고	기업통계등록부(은행, 지점어부) 추정 가능	제공	시군구

통계데이터센터(SDC)

- 행정통계자료(통계등록부), 민간자료(카드매출액, 유동 인구 등), 격자통계 및 마이크로데이터 등 이용 가능한 데이터 분석플랫폼
- **(전수자료)** 시군구 단위 까지 작성 가능

✓ 수도권 광역지표로 지원되지 않는 일부 항목 작성 가능 : 지표 제공이 아닌 원자료 활용하여 지표화

지방통계청의 역할 모색 : 통계데이터센터(SDC) 활용



통계데이터센터(SDC) 활용 가능성

목표	SDG		SDC 활용 가능 지표	제공여부	지역단위
	세부 목표	지표			
9 산업과 혁신	9.1.1	세계질 도로 2km 반경 내 거주하는 시골 인구 비율	인구통계등록부 + 도로 + GIS 추정 가능	미제공	시군구
	9.3.2	부채 혹은 대출연도가 있는 소규모 산업 비율	기업통계등록부 + 신용DB 추정 가능	미제공	시군구
10 불평등 감소	10.7.4	난민 인구 비율(출신국별) * 법무부 이민정보·재출입국 외국인정책통계	인구통계등록부 추정 가능	제공	시군구
13 기후행동	13.2.2	연간 온실가스 총 배출량 * 환경부 온실가스종합정보센터	기업통계등록부 산업별·지역별 온실가스 배출량 추정 가능	제공	시군구

* 도로 자료는 SGIS에서 좌표 정보 받는 과정 필요
** 소득이나 부채 자료는 집계자료로 별도 가공 과정이 필요

- ✓ 인구 가구등록부, 기업통계등록부 및 격자통계 등 활용하여 SDG 일부 지표(지역세분화) 추정(작성) 가능
- ✓ (작성가능 분야) 식량생산자, 은행지점 수, 시골인구, 난민, 온실가스 총 배출량 등

지방통계청의 역할 모색 : 맞춤형 컨설팅



- ✓ 매년 경인지역 지자체(66+3) 를 대상으로 실시하는 **지역통계 개선개발 수요조사** (“**맞춤형컨설팅**”)에 SDG 지표 구축 등 관련 수요 제출 (지자체)
 - ☞ (컨설팅) 지표구축 평가 관리 지원 역할 수행 (예, 지역특성 고려한 SDG 지표를 구축, SDG 관리평가 방안)
 - ☞ (네트워크) 매년 개최되는 경인 지역통계발전협의회에 경인지역 SDG 위원회 (경기도지속가능발전협의회) 참여 등



2024 SDC 데이터 혁신 포럼

Thank you for your Attention !

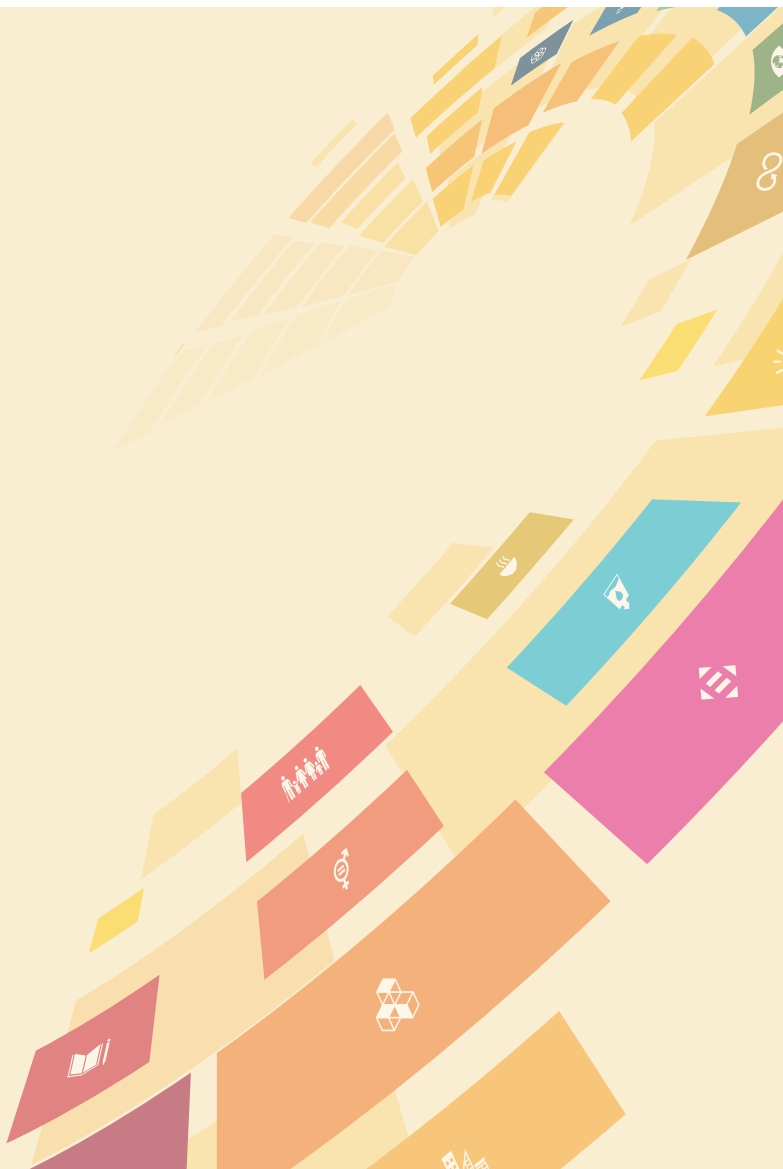


세션 2

데이터 혁신과 가치창출

지방-국제적 연계를 통한 SDG 달성에의 기여

운영란 팀장 | 이클레이 한국사무소 정책정보팀



지방정부와 국제사회의 연계를 통한
지속가능발전목표(SDGs) 달성



VLR

Voluntary Local Review
(자발적 지역 검토)

Local Governments for Sustainability

01 VLR의 출발

제70차 UN총회서 ‘지속가능발전을 위한 2030 아젠다’ 채택



01 VLR의 출발

지속가능발전을 위한 2030 아젠다

- 모든 국가가 2030년까지 **이행에 대한 체계적인 후속 조치와 검토에 참여**할 것을 약속
- 2030 아젠다 72항 : 통합적인 후속 조치와 검토는 견고하고 **자발적**이며 효과적이고 참여를 장려하는 투명한 과정이어야...
- 2030 아젠다 79항 : 이를 위해 국가가 이끌고 주도하여 **국가와 지역 차원의 포괄적인 이행 성과 검토**를 정기적으로 실시할 것을 장려한다.
- 2030 아젠다 80항 : **지역 차원**에서의 포괄적인 검토 과정은 지역 차원의 검토에 기반하고, HLPF 등에서 이루어지는 글로벌 차원의 후속 조치와 검토를 동반한다.

02 VNR이란?

VNR

Voluntary National Review (자발적 국가 검토)

- 국가 차원의 SDGs 이행점검의 기초
- '자발성'의 '자의적' 해석 방지 위해 공통의 가이드라인 제시



제28차 유엔기후변화협약 당사국총회(UNFCCC COP28)
지방정부 기후행동 정상회의



제15차 생물다양성협약 당사국총회(COP15)
제7차 생물다양성 세계지방정부 정상회의 개최

03 국제사회의 변화



2024 -Rio de Janeiro
São Paulo

G7-U7, G20-U20

04 VLR이란?

VLR

Voluntary Local Review (자발적 지역 검토)

세계의 지방정부가 지속가능발전목표(SDGs) 이행현황을 자발적으로 검토, 발표하는 보고서



04 VLR이란?

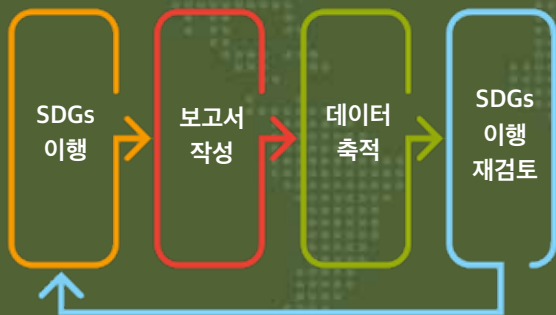
VLR 보고서는 왜 필요한가?

지방정부가
 시민들과 가장 가까운 곳에서
 SDGs 세부 목표 달성을 위한 **문제점 분석**
 구체적인 **방안을 실천**

“SDGs가 다루는 사안은 전 지구적.
 하지만 **지역에서의 이행** 없이는 **실현 어려워**”

04 VLR이란?

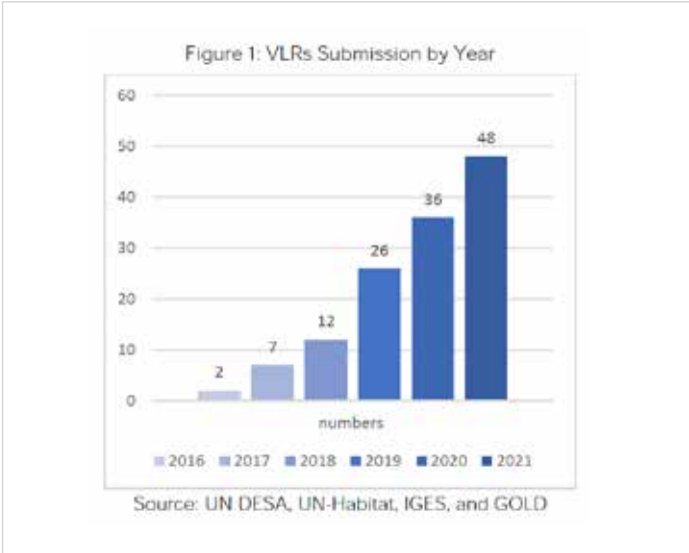
| VLR의 중요성 및 이점 |



- 지속가능한 미래를 위한 **과정 및 데이터 축적**
- 다양한 이해관계자들 목소리의 **정책 반영 기회**
- 시민들의 **SDGs 인식↑**
- 지방정부와 지역사회의 **자기 성찰·혁신↑**
- **파트너십 구축**→책임 있는 추진을 위한 기반↑
- 지방정부의 정책 추진 시 **효율성·일관성↑**
- 지방정부의 노력과 성과의 **국제사회와 공유**

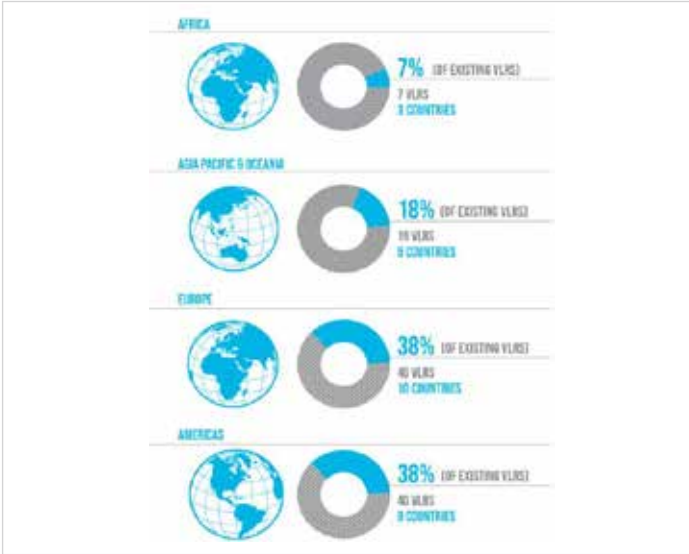
04 VLR이란?

연도별 VLR 발간 건수(2016~2021)



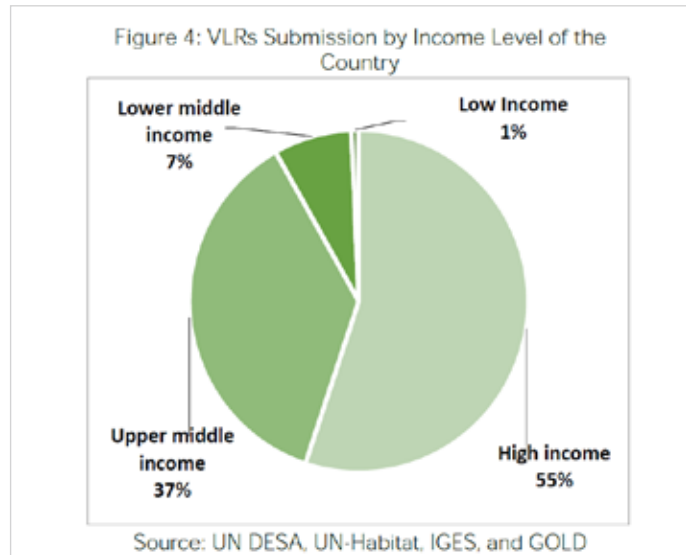
04 VLR이란?

대륙별 VLR 발간 현황(2016~2021)



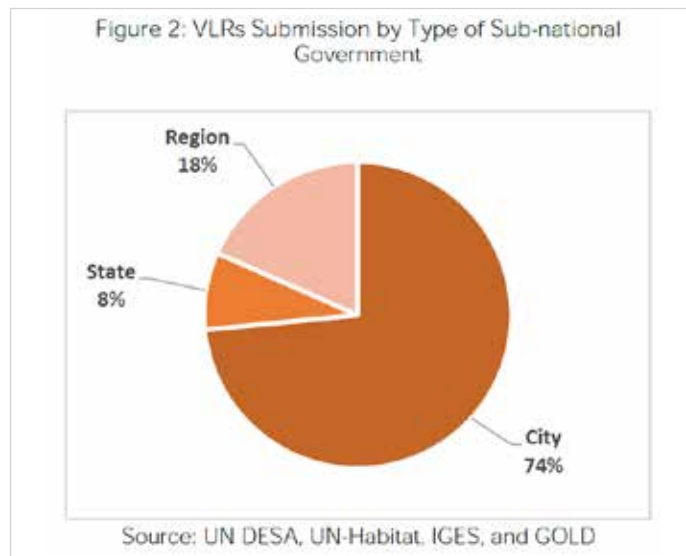
04 VLR이란?

소득별 VLR 발간 현황(2016~2021)



04 VLR이란?









지방정부 형태별 VLR 발간 현황



04 VLR이란?

VLR 보고서 발간 사례(해외)



 Tokyo Learn more	 Vantaa Learn more	 Yokohama Learn more	 Yunlin County Learn more
 Barcelona City Learn more	 Buenos Aires City Learn more	 City of Bonn Learn more	 City of Liverpool Learn more

04 VLR이란?

VLR 보고서 발간 사례(국내)



 당진시 	 서대문구 	 수원특례시 	 신안군
---	--	--	---

05 VLR의 제출·활용

유엔해비타트



Overview



The global movement of Voluntary Local Reviews (VLRs) is growing exponentially. Cities, local and regional governments worldwide are using VLRs to track and report on SDG progress. UN-Habitat views VLRs as powerful accelerators of the process of localizing the Sustainable Development Goals.

To do so, UN-Habitat provides partners worldwide with direct technical support to develop VLRs. It also leads the development of cutting-edge research and guidance on VLRs and provides opportunities for peer learning, capacity building and international engagement.

Resources Technical Cooperation SDG Localization Partners Events

UN-Habitat, in cooperation with its partners, lead the global research on VLRs. Together with United Cities Local Governments (UCLG), UN-Habitat has created the VLR Series, a global initiative aimed at providing local and national governments worldwide with knowledge on VLRs as well as learning opportunities with peers. As part of the VLRs Series, UN-Habitat and UCLG have developed the Guidelines for VLRs volume one and volume two, while in-depth thematic research is currently undergoing on key dimensions of the VLR process and its impact.

[Voluntary Local Reviews | UN-Habitat \(unhabitat.org\)](http://Voluntary Local Reviews | UN-Habitat (unhabitat.org))

05 VLR의 제출·활용

유엔해비타트



Al Madinah City Voluntary Local Review 2023: Localizing the Sustainable Development Goals	Al Madinah	Saudi Arabia	2023	EN	Local
Voluntary Local Review 2021: City of Cape Town: A review of the implementation of the Sustainable Development Goals	Cape Town	South Africa	2022	EN	City
Suwon SDG Report	Suwon	South Korea	2023	EN	Regional
Suwon Implementation Report on Goal 11	Suwon	South Korea	2018	EN	City
Suwon SDG Action Report	Suwon	South Korea	2021	EN	City
2021 Seodaemun-gu Sustainable Development Report	Seodaemun-gu	South Korea	2021	EN	Country
Voluntary Local Review: Dangjin Sustainable Development Report	Dangjin	South Korea	2020	EN	City
Harmony in Nature: Shinan-gu's Sustainable	Shinan-Gu	South Korea	2023	EN	Regional
Annual monitoring report 2020 Agenda Barcelona VLR 2022	Barcelona	Spain	2022	EN	Local
3rd Monitoring Report Agenda 2030 Barcelona Process 2021	Barcelona	Spain	2019	EN	Region

[Voluntary Local Reviews | UN-Habitat \(unhabitat.org\)](http://Voluntary Local Reviews | UN-Habitat (unhabitat.org))

05 VLR의 제출·활용

Local 2030



www.local2030.org/vlr

05 VLR의 제출·활용

IGES(국제환경전략연구소) VLR Lab











<https://www.iges.or.jp/en/projects/vlr>

05 VLR의 제출·활용

IGES(국제환경전략연구소) VLR Lab





 <p>Nakhon Si Thammarat City Municipality</p> <p>Learn more</p>	 <p>Sepang</p> <p>Learn more</p>	 <p>Shinan-gun</p> <p>Learn more</p>	 <p>State of Hawai'i</p> <p>Learn more</p>
 <p>Sowon City</p> <p>Learn more</p>	 <p>Taichung City</p> <p>Learn more</p>	 <p>Taipei City</p> <p>Learn more</p>	 <p>Tokyo</p> <p>Learn more</p>

<https://www.iges.or.jp/en/projects/vlr>

05 VLR의 제출·활용

IGES(국제환경전략연구소) VLR Lab



 <p>Montevideo</p> <p>Learn more</p>	 <p>Municipio de La Paz</p> <p>Learn more</p>	 <p>Puriscal</p> <p>Learn more</p>	 <p>Santa Cruz de la Sierra</p> <p>Learn more</p>
 <p>Sarchi</p> <p>Learn more</p>	 <p>Seodaemun-gu District, Seoul</p> <p>Learn more</p>	 <p>Singra</p> <p>Learn more</p>	 <p>Tainan City</p> <p>Learn more</p>

<https://www.iges.or.jp/en/projects/vlr>

05 VLR의 제출·활용

IGES(국제환경전략연구소) VLR Lab



<https://www.iges.or.jp/en/projects/vlr>

06 직면한 어려움

1. 가이드 부재

유엔 기관들

- UNESCAP(2020). 좋은 VLR을 위한 청사진 제시
- UNDESA(2020), SDGs 이행을 위한 VLR 핵심요소 안내서
- UCLG with UN-Habitat(2020), VLR 분석 및 평가과정 제안
- UCLG with UN-Habitat(2021), VNR-VLR 통합 방법
- UNECE(2021), 유럽 지역을 위한 VLR 가이드라인
- UNECA(2022), 아프리카 지역을 위한 VLR 가이드라인

유엔 이외의 기관들

- IGES(2020), VLR 발간을 위한 10단계 가이드
- EUJRC(2020), 유럽 VLR 핸드북
- IISD(2022), 캐나다 지역용 가이드
- ICLEI 한국사무소(2023), VLR 가이드온

06 직면한 어려움

2. 관리기관 부재

현재 기관들이 개별 검토 후 게재 중

- UN-HABITAT, Local 2030, IGES, UNDESA, GOLD 등

→발간부터 제출까지의 과정을 관리하고 검토할 적법한 기관 필요

Local Governments for Sustainable

06 직면한 어려움

3. 상호평가 시스템 부재

VNR: HLPF에서 다른 국가가 피드백 제공

VLR: 지방정부 간 의견공유 및 평가 강화 플랫폼 필요

Local Governments for Sustainable

06 직면한 어려움

4. “누구도 소외되지 않게”

- 2021년 발간 VLR 48건 중 20건(42%)만 명확한 전략 제시
- 코로나 19로 인한 소외된 계층이 받은 영향은 10건(21%)만 언급
- 중요성에 대한 인식만큼 지역의 정책이나 전략에 반영 안 됨

Local Governments for Sustainability

07 정리

1. VLR 발간 건수 ↑

2. 발간 과정

- 공식적인 형식 제시
- 협력 및 상호평가 플랫폼 필요

3. 슬로건 관련 전략 포함

- 수평·수직적 협력 체계 강화

4. 주기적인 발간 독려

- 반복 시 효과: 통합, 참여, 지지, 주인의식↑

Local Governments for Sustainability



NOTE

A series of horizontal dotted lines for writing notes, spanning the width of the page.



NOTE

A series of horizontal dotted lines for writing notes, spanning the width of the page.



통계청
통계개발원



SDG
KOREA