



—
연구보고서 2012-05
—

Rio+20 녹색경제 의제에 관한 국가비전 및 발전방안 연구

—
Green Economy in the Context of Rio+20: Issues and Implications for National Strategies
—

강상인 · 오일찬 · 박정현



한국환경정책·평가연구원
Korea Environment Institute

연구진

연구책임자 강상인 (한국환경정책·평가연구원 선임연구위원)
참여연구원 오일찬 (한국환경정책·평가연구원 부연구위원)
박정현 (한국환경정책·평가연구원 연구위원)

산학연정 연구자문위원

강성진 (고려대학교 경제학과 교수)
오진규 (에너지경제연구원 선임연구위원)
정은해 (환경부 지구환경담당관실 과장)
김용건 (한국환경정책·평가연구원 선임연구위원)
강성원 (한국환경정책·평가연구원 연구위원)

© 2012 한국환경정책·평가연구원

발행인 이병욱

발행처 한국환경정책·평가연구원

서울특별시 은평구 진흥로 215 (우편번호) 122-706

전화 380-7777 팩스 380-7799

<http://www.kei.re.kr>

인쇄 2012년 10월 25일

발행 2012년 10월 31일

출판등록 제17-254호

ISBN 978-89-8464-635-3 93530

값 7,000원

서 언

Rio+20은 1992년 리우정상회의 이후 지난 20년간 환경과 지속가능발전에 대한 국제 사회의 변화와 성과를 돌아보고, 향후 인류사회의 지속가능발전을 위한 글로벌 패러다임을 모색하기 위해 마련된 고위급 정상회의입니다. 지속가능발전과 빈곤퇴치를 위한 녹색경제가 금번 Rio+20의 주요 의제 중 하나로 채택되면서, 녹색경제에 대한 국제사회의 공통된 이해를 형성하고 정치적 의지를 담보하는 주요한 전기가 마련되었다고 사료됩니다.

본 연구에서는 Rio+20 관련 논의과정에서 대두된 녹색경제의 주요 쟁점을 파악하고, 주요 국가의 국가비전과 대응전략을 분석하여 최신 논의동향에 대한 기초 자료를 마련하고 발전방향을 모색하고자 하였습니다. 향후 녹색경제 및 지속가능발전에 대한 국내외 정책대응 및 전략수립에 있어 본 연구의 결과가 정책실무자와 관련 연구자들에게 유용한 자료로 활용되었으면 하는 바램입니다.

끝으로 본 연구를 맡아 수행해 주신 본원 글로벌전략센터의 강상인 박사, 오일찬 박사, 그리고 박정현 연구원에게 깊은 감사를 드립니다. 아울러 자문위원으로 본 연구에 도움을 주신 고려대학교의 강성진 교수, 에너지경제연구원의 오진규 박사, 환경부 지구환경담당관 정은혜 과장, 그리고 본원의 김용건 박사와 강성원 박사께도 감사의 말씀을 전합니다.

2012년 10월

한국환경정책·평가연구원

원장 이 병 옥

국문 요약

2012년 유엔지속가능발전회의인 Rio+20 정상회의는 주요 의제 중 하나로 '지속가능 발전과 빈곤퇴치 맥락에서의 녹색경제'를 채택하여 최근 대두된 녹색경제에 대한 국제적 공론의 장을 마련하였다. 본 연구는 이를 계기로 Rio+20에서 나타난 녹색경제의 주요 쟁점과 주요국의 국가비전을 분석하여 향후 글로벌 어젠다로서 녹색경제의 발전방향과 그에 대한 대응방안을 제시하고자 한다.

1972년 스톡홀름회의 이후 지속가능발전은 개념적 주류화에서 진전을 보였으나, 실질적 이행에는 제한된 성과를 보였다. 이를 배경으로 2008년 세계 금융위기 이후 대두된 녹색경제와 녹색성장 관련 논의는 지속가능발전의 이행경로로서 새로운 가능성을 제시하였으며, 유엔환경계획(UNEP)의 녹색경제 이니셔티브, 경제협력개발기구(OECD)의 녹색성장 전략보고서 등을 중심으로 관련 논의가 구체화되었다.

녹색경제와 관련하여 Rio+20의 가장 주요한 성과는 녹색경제를 지속가능한 발전을 위한 '중요한 수단'으로 규명하여 개념의 확립을 이끌어냈다는 점이다. 이는 녹색경제의 이행에 대한 적용의 유연성, 국가별 특수성 고려 등의 합의내용과 함께 향후 녹색경제의 발전과 이행에 주요한 지침으로 활용될 수 있을 것으로 기대된다. 더불어 지속가능발전 목표(SDG), GDP 대안지표 마련 등에 대한 후속논의의 발전이 주목된다. 그러나 1992년 리우정상회의에서 채택된 리우 원칙(Rio Principles) 중 하나인 '공동의 그러나 차등적인 책임의 원칙(CBDR)'의 적용 문제는 녹색경제 관련 논의에서 선진국과 개발도상국 간의 첨예한 대립구도를 형성하는 쟁점으로 나타났다.

유럽연합은 장기 성장전략인 유럽 2020에서 녹색성장의 논리를 적극 도입하였으며, Rio+20 협상과정에서도 녹색경제에 대한 적극적 지지 입장을 보였다. 미국은 2009년 경제 부양책에서 재생에너지, 청정에너지 기술 등에 대한 투자를 확대하면서 녹색경제를 적극적으로 추진할 수 있을 것이라는 기대가 높아지기도 하였으나 이후 적극적인 녹색경

제 도입이나 국가비전을 형성하지 못했으며, Rio+20 논의과정에서도 녹색경제에 대한 입장을 직접 표명보다는 지속가능발전에 대한 원칙적 지지를 확인하는 입장을 보였다. 중국은 기존 양자협력 및 지역협력에서는 녹색경제에 대해 우호적 입장을 보였으나, Rio+20의 다자논의 과정에서는 개발도상국 중심의 G77과 연대하고 녹색경제에 대한 비판적 입장을 보였다. 한국은 2008년부터 국가비전으로서 녹색성장을 채택하고 국정 전반에 녹색성장 관련 정책을 도입하여 선도적 입지를 구축하였으며, 이후 녹색성장에 대한 국제적 동력을 확보하는 데도 주도적 역할을 수행하였다.

Rio+20 정상회의 논의결과에 대해서는 구체적 합의안이 부족하다는 비판도 제기되었으나, 다자협상의 결과물로서 녹색경제를 글로벌 어젠다로서 주류화하고, 이와 관련한 국제사회 공통의 합의점을 도출하였다는 점에서는 그 성과가 인정된다. 본 연구는 이상의 분석결과를 바탕으로 Rio+20 논의과정에서 제기된 개도국의 우려사항을 고려한 지원방안 마련, 투자재원 확보, 녹색 기술협력 확대, 다자논의 등 녹색경제 이행확산을 위한 다양한 협력체계 활용 등 향후 글로벌 녹색경제의 발전과 한국의 대응을 위한 시사점을 제시한다.

주제어 : 지속가능한 발전, 녹색경제, 리우원칙 적용, 국가비전, 발전방향, 빈곤퇴치, 형평성, 양성평등, 삶의 질

| 차례 |

제1장 · 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 주요 연구내용	2
3. 연구의 기대효과	4
제2장 · Rio+20 녹색경제 의제채택 배경	5
1. 지속가능발전과 녹색경제	5
2. 녹색경제와 녹색성장에 대한 국제논의의 발전	9
가. 유엔 아태지역 경제사회위원회(UNESCAP)의 서울 이니셔티브 ...	9
나. 유엔환경계획의 녹색경제 이니셔티브	13
다. 경제협력개발기구의 녹색성장 전략	16
라. 세계은행의 녹색성장 전략	19
마. 글로벌 지속가능성 고위급 패널(GSP)의 지속가능한 경제	22
3. 평가 및 시사점	24
제3장 · Rio+20 녹색경제 논의의 주요 쟁점	26
1. 녹색경제의 개념 정립	26
2. 리우 원칙의 적용	28
3. 녹색경제의 이행 원칙	30
4. 녹색경제 로드맵과 지속가능발전목표(SDG)	33
5. 녹색경제를 위한 GDP 대안 지표	40
6. 지속가능한 생산 및 소비	46

제4장 · 주요국의 국가비전 및 대응입장	51
1. 유럽연합	51
2. 영국	54
3. 미국	56
4. 일본	58
5. G77과 중국	60
6. 한국	65

제5장 · Rio+20의 세부 이행과제와 녹색경제	72
1. 산업 부문별 이행과제	72
가. 농업	72
나. 관광	73
다. 교통	73
라. 광산업	74
마. 지속가능한 생산 및 소비	74
2. 자연 자본과 환경	75
가. 해양과 바다	75
나. 산림	76
다. 생물다양성	77
라. 재해 위험	77
마. 기후변화	78
바. 사막화	79
사. 산지	79
아. 유해물질과 폐기물	80
자. 물과 위생	81
차. 에너지	81

3. 인적 자본과 삶의 질	82
가. 고용	82
나. 보건 및 인구	83
다. 교육	83
라. 도시 및 거주지	84
마. 양성 평등과 여성 권익 신장	85
4. 형평성 제고	86
가. 빈곤퇴치	86
나. 군소도서개도국	86
다. 최빈개발도상국	87
라. 내륙최빈개도국	87
마. 아프리카	88
바. 지역적 노력	88
제6장 · Rio+20의 결과와 녹색경제의 발전방향	89
1. Rio+20을 통한 녹색경제의 글로벌 의제화	89
2. Rio+20 이후 글로벌 녹색경제 이행전망 및 시사점	91
3. Rio+20 이후 녹색경제의 발전과 한국의 대응	93
참고문헌	95
〈부록〉 Rio+20 정상선언문 전문	101
Abstract	185

| 표 차례 |

〈표 2-1〉 스톡홀름 선언과 주요 환경개념	6
〈표 2-2〉 리우 선언과 주요 환경개념	7
〈표 2-3〉 서울이니셔티브의 정책목표 및 세부항목	12
〈표 2-4〉 유엔환경계획(UNEP)의 녹색경제 투자효과 예측 시나리오	15
〈표 2-5〉 녹색성장의 제약요인과 구조적 경제혁신 우선과제	17
〈표 2-6〉 경제협력개발기구(OECD)의 녹색성장 측정 지표 개발안	18
〈표 2-7〉 세계은행의 녹색성장 전략개발 지침	21
〈표 3-1〉 지속가능발전목표(SDG) 제안분야 비교	36
〈표 3-2〉 지속가능발전목표(SDG) 예상목표안	37
〈표 3-3〉 새천년개발목표(MDG) 8대 우선과제 및 주요 목표	38
〈표 3-4〉 IWI, GDP, HDI 측정결과에 따른 1990~2008 평균 성장률 비교 45	
〈표 4-1〉 유럽 2020 전략의 5대 목표	52
〈표 4-2〉 영국의 녹색경제 이행을 위한 정부와 민간기업 역할 제시안 ·	55
〈표 4-3〉 한국의 녹색성장 3대 전략, 10대 정책방안 및 핵심 프로젝트	67
〈표 4-4〉 한국의 녹색성장 재정투자	68
〈표 4-5〉 한국의 녹색경제 로드맵 제안 주요 내용	71

| 제1장 · 서 론 |

1. 연구의 필요성 및 목적

Rio+20 정상회의는 국제사회의 지속가능한 발전을 모색하기 위해 10년마다 개최되는 세계정상회의로, 1992년 리우 정상회의 이후 20주년을 맞이하여 지속가능발전을 위한 국제사회의 성과와 노력을 돌아보는 공론의 장을 제공하였다. 이러한 Rio+20 정상회의의 주요 의제 중 하나로 '지속가능발전과 빈곤퇴치 맥락에서의 녹색경제'가 채택됨에 따라 최근 다년간 발전된 녹색경제에 대한 논의는 새로운 국면을 맞았다. 2009년 12월 유엔총회에서 Rio+20 정상회의 개최가 결정¹⁾된 이후 2년 여에 걸친 준비회의 및 협상기간 동안 주요국 및 단체의 녹색경제에 대한 입장이 표출되면서, 녹색경제를 어떻게 받아들이고 이행할 것인지에 대한 국제적 차원의 담론이 활발하게 전개되었다.

Rio+20 준비회의에서는 녹색경제 개념에 대해 각국이 이해하는 바는 무엇인지, 녹색경제의 개념이 빈곤퇴치를 포함한 지속가능발전의 주요 목표 달성에 어떻게 기여하는지, 녹색경제가 지속가능발전 패러다임을 뒷받침할 수 있는지, 녹색경제로의 전과정에서 나타날 수 있는 도전과제는 무엇인지 등의 질문을 중심으로 초기 논의가 형성되었다.²⁾ 이후 준비논의 과정에서 나타난 의견을 토대로 2011년 11월까지 국가별 서면의견서가 제출되었으며 이를 종합하여 결과문서 초안(Zero Draft)이 작성되어 2012년 세부적인 협상과정이 진행되었다. Rio+20 정상회의에서 채택된 결과문서 '우리가 원하는 미래(The Future We Want)'는 공식회의의 논의내용 외에도 3차에 걸친 준비위원회 회의와 중간회의, 지역별 준비회의, 다양한 비공식 회의 등에서 형성된 국제사회의 심도 있는 논의결과를 반영하는 것이다.

Rio+20 의제 채택을 통한 녹색경제의 본격적 논의는 우리나라 입장에서도 그 의미가 크다. 우리나라는 2008년 녹색성장 국가비전을 선포한 이후 국가전략 및 정책방안 등을

1) United Nations(2010a), A/RES/64/236.

2) IISD Earth Negotiations Bulletin(2010.5.21).

활발하게 추진해 왔으며 그 결과 국제사회에서 녹색경제 및 녹색성장 부문의 선도적 국가로서 주목받고 있으며, 동시에 국내적으로는 2009~2013년 녹색성장 5개년 계획의 종료를 앞두고 있다. 이에 따라 Rio+20 의제 채택을 계기로 활성화된 국제적 차원의 논의동향과 주요국의 대응내용을 살펴보고, 이를 토대로 2020년까지 세계 7대, 2050년까지 세계 5대 녹색강국 진입을 목표로 하는 우리나라의 장기비전에 대한 고찰이 필요한 시점이다. 이에 따라 본 연구를 통해 한국의 녹색성장 국가비전을 포함한 녹색경제의 최신 논의동향을 분석하고 Rio+20을 계기로 부각된 주요 쟁점과 시사점 등을 분석하여 녹색경제의 발전방향과 대응방안을 제시하고자 한다.

2. 주요 연구내용

본 연구에서는 Rio+20 논의동향 분석에 앞서 지속가능발전과 녹색경제 논의의 발전 과정을 돌아보고, 이를 토대로 녹색경제가 국제 환경논의에서 대두되고 나아가 Rio+20의 주요 의제로 채택된 배경과 의의를 살펴보고자 한다. 또한 유엔환경계획(UNEP), 경제협력개발기구(OECD), 세계은행(World Bank) 등에서 발간한 주요 보고서들을 검토하여 최근 녹색경제와 녹색성장의 개념적 발전 양상을 검토할 것이다. 특히 본 연구에서는 관련 국제논의에서 통용되는 일반적 용어로서의 녹색성장과 한국의 국가비전을 지칭하는 고유명사적 성격의 녹색성장을 구분하고, 이를 통해 보다 포괄적 관점에서 녹색경제에 대한 국제적 차원의 논의 흐름을 파악하고자 한다.

Rio+20의 논의동향과 협의내용에 대한 연구는 준비회의 및 협상회의의 공식문건을 토대로 주요 쟁점을 중심으로 분석한다. 특히 본 연구는 Rio+20 정상회의에서 최종 합의된 결과문서의 문안 외에도 2012년 1월에 발표된 결과문서 초안의 문안을 최종안과 비교분석하여 협상 초기에 나타난 주요 쟁점의 양상과 변화를 다각적으로 분석하고자 한다. 2012년 1월 유엔지속가능발전회의(UNCSD) 준비위원회에서 발표한 결과문서 초안은 2010년부터 2011년까지 Rio+20 준비회의 과정에서 나타난 다양한 의견을 수렴한 것으로 Rio+20 정상회의의 구체적인 결과도출을 위한 토대가 된 문서이다.

녹색경제에 대한 주요국의 국가비전과 대응입장 분석에는 Rio+20 정상회의 사무국에 제출된 공식 연설문과 서면의견서를 중심으로 정부 보고서와 관련 보도자료 등을 함께 검토하여 반영한다. 유엔 회원국 전체를 대상으로 하는 다자주의적 절차인 Rio+20 정상 회의에서 전체 회원국의 대응내용이 모두 중요하지만, 본 연구에서는 녹색경제에 대한 적극적 참여와 입장을 보인 국가들과 우리나라 입장에서 지정학적인 중요성을 가지는 국가들을 중심으로 한국을 포함한 6개국 및 협상그룹을 선별하여 분석한다. 특히 선진국과 개발도상국의 입장차를 비교할 수 있도록 개발도상국의 대표적 협상그룹인 G77과 중국을 검토대상에 포함한다.

다음으로 본 연구는 Rio+20의 분야별 이행과제로 선정된 26개의 부문별 논의내용을 녹색경제의 관점에서 산업 부문별 이행과제, 자연 자본과 환경, 인적 자본과 삶의 질, 형평성 제고의 4대 부문으로 구분하여 각각의 논의내용 및 이행과제를 살펴본다.

마지막으로는 녹색경제의 주요 쟁점, 주요국의 국가비전 및 대응입장, 세부분야별 이행과제 등 본 연구의 분석내용을 토대로 Rio+20의 결과가 녹색경제에 끼치는 의미를 분석하고 향후 글로벌 어젠다로서 녹색경제의 이행방향을 전망하며 이에 대한 한국의 대응방향을 제시하고자 한다.

Rio+20의 두 가지 주제인 '지속가능발전과 빈곤퇴치 맥락에서의 녹색경제와 '지속가능발전을 위한 제도적 체제(IFSD)'가 궁극적으로는 상호연계성이 있다고 할 수 있겠으나, 본 연구에서는 Rio+20의 논의 전체를 총체적으로 연구하는 것보다는 녹색경제 논의의 국제적 발전과 Rio+20에서 나타난 관련 논의양상을 개념 위주로 분석하는 것을 주목적으로 함에 따라 제도적 체제에 대한 논의는 다루지 않기로 한다.

3. 연구의 기대효과

Rio+20 정상회의를 계기로 녹색경제가 주요 글로벌 의제로 인식되고 그 중요성이 제고됨에 따라 앞으로도 국제적 차원에서 환경과 지속가능한 발전을 위한 녹색경제 연구와 이행노력이 꾸준히 이루어질 것으로 보이며, 이에 따라 국내 정책대응과 심층연구의 필요성 또한 커질 것으로 전망된다. 따라서 본 연구를 통해 녹색경제의 최신 논의동향을 분석하고 향후 발전방향에 대한 시사점을 도출함으로써 정책실무자와 관련 연구자들에게 유용한 기초자료와 논리적 기틀을 제공할 수 있을 것으로 기대된다. 특히 Rio+20은 지속가능발전목표(SDG)와 같은 주요 합의안의 구체화를 추후협상으로 남겨 두어 본 회의 이후의 후속조치 기간에도 지속적인 논의가 이루어질 것으로 예상되는바, 본 연구를 통한 Rio+20의 녹색경제 논의에 대한 분석과 전망이 추후 대응에도 유용한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

| 제2장 · Rio+20 녹색경제 의제채택 배경 |

1. 지속가능발전과 녹색경제

환경과 관련된 국제논의의 시발점은 1972년 유엔인간환경회의(UN Conference on the Human Environment, UNCHE)이다. 개최지의 이름을 따라 '스톡홀름 회의'라고도 불리는 유엔인간환경회의는 '환경(environment)'이라는 단어를 주제로 명시한 첫 번째 대규모 국제회의로서, 결과문서인 '스톡홀름 선언(Stockholm Declaration)'을 통해 환경에 대한 기초 원칙들을 제시하였다. 스톡홀름 선언의 26개 원칙에서 나타난 자원의 재생가능성, 비가역적 피해, 현 세대와 미래 세대의 이해 등 주요 개념과 용어들은 오늘날 환경논의의 근간을 이루고 있다(표 2-1 참조).

지속가능한 발전(Sustainable Development)은 1987년 세계환경개발위원회(World Commission on Environment and Development)의 보고서인 '우리 공동의 미래(Our Common Future)'에서 제시한 개념이다. 1983년 유엔총회에서 독립적인 위원회를 통해 장기적 이행 어젠다를 개발하기로 결정하면서 구성된 세계환경개발위원회는 당시 위원회의 의장을 맡았던 그로 할렘 브룬트란트(Gro Harlem Brundtland)의 이름을 따라 통상 '브룬트란트 위원회'라고도 지칭된다.

브룬트란트 위원회는 1987년 보고서에서 지속가능한 발전이란 "미래세대가 그들의 필요를 충족시킬 수 있도록 하는 능력을 저해하지 않으면서도 현재 세대의 필요성을 충족시키는 발전"이라고 정의하고, 이를 통해 기술과 사회조직의 상태로 인해 현 세대와 미래 세대의 필요를 충족시키기 위한 환경적 능력이 제한될 수 있다는 점을 강조했다. 또한 지속가능한 발전에서 필요의 개념, 특히 전 세계 빈곤계층의 필수적인 필요를 우선 시해야 한다고 역설하여 환경과 경제뿐 아니라 사회적 측면을 고려하였다.

〈표 2-1〉 스톡홀름 선언과 주요 환경개념

구분	관련 원칙과 주요 내용
현 세대와 미래 세대의 이해	원칙 1: 인간은 삶의 존엄과 안녕을 주는 환경 안에서 자유, 평등 그리고 적절한 삶의 지위를 영위할 기본권을 갖고 있고 동시에 현재와 미래 세대를 위하여 환경을 개선하고 보호해야 할 엄중한 책임이 있다
생태계	원칙 2: 자연생태계를 대표하는 공기, 물, 토양, 동식물과 같이 이 지구상의 천연자원은 현재와 미래 세대를 위하여 보호해야 한다.
자원의 재생가능성	원칙 3: 필수적인 재생가능한 자원을 생산하는 지구의 능력은 반드시 유지되어야 하고 어디서든지 사용할 수 있게 복구되거나 향상되어야 한다. 원칙 5: 재생불가능한 지구의 자원은 앞으로의 고갈위험에 대비하는 방식으로 사용되어야 하고 그로 인한 이득은 모든 인류가 공유해야 한다.
비가역적 피해	원칙 6: 자연의 정화능력을 넘는 정도의 양 혹은 농도의 유독성 물질이나 기타 다른 물질의 방출과 열의 배출은 생태계에 심각하고 회복할 수 없는 피해가 생기기 전에 중단되어야 한다.
경제 및 사회적 발전	원칙 8: 경제 및 사회적 발전은 삶의 질을 향상하기 위해 필요한 지구의 상태를 조성하고 인간을 위한 편리한 생활, 작업환경을 보장하기 위해 필수적이다
개발과 환경의 통합적 접근	원칙 13: 좀 더 합리적인 자원관리로 환경을 개선하기 위해서 국가는 전체의 이익을 위한 환경보호와 개선의 필요성에 조화를 보장하는 통합되고 조정된 경제개발 접근을 해야 한다. 원칙 14: 합리적인 계획은 환경의 보전, 개선의 필요성 사이에서 야기될 수 있는 마찰을 조정하기 위한 필수도구이다.

지속가능한 발전에 대한 논의는 기존의 환경 관련 논의에서 환경의 보전과 경제·사회적 발전이 서로 배치되는 상반관계(trade-off)의 개념으로 간주되었던 것에서 벗어나 환경, 경제 및 사회의 상호의존성 및 상호보완성을 인식하고 이를 아우르는 통합적 발전 방향을 제시하여 패러다임의 전환을 가져왔다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다. 특히 브룬트란트 위원회의 보고서에서 국가의 개발전략에 생태계 자정능력 및 회복력의 한계성을 인식해야 한다는 점을 강조한 것은 향후 지속가능발전 이행 논의에 국가별 지속가능발전 전략(NSDS), 녹색경제, 녹색성장 등이 연계논의가 발전되는 기반을 제공하였다.

이후 1992년 유엔환경개발회의(UN Conference on Environment and

Development, UNCED) 리우 정상회의에서는 '리우 선언(Rio Declaration)'을 채택하여 지속가능한 발전의 27개 '리우 원칙(Rio Principles)'을 제시하였다. 또한 '의제 21(Agenda 21)'을 통해 지속가능발전의 사회경제적 측면과 자연자원의 보전 및 관리, 주요 이해관계자의 역할, 이행수단 등 지속가능발전 이행방안의 발전방향을 제시하였다. 이러한 성과에 비추어 볼 때 지난 1992년 리우 정상회의는 지속가능발전 개념의 주류화 및 확산의 계기를 마련했다고 평가된다.

〈표 2-2〉 리우 선언과 주요 환경개념

구분	관련 원칙과 주요 내용
공동의 그러나 차등적 책임의 원칙	<u>원칙 7</u> : 각 국가는 지구의 환경악화에 대한 각기 다른 책임을 고려하여 공동의 그러나 차등적 책임을 진다. 선진국들은 지구환경에 끼친 영향과 그들이 소유한 기술 및 재정적 자원을 고려하여 지속가능한 발전을 위한 국제적 노력에 분담 책임을 인식한다.
정보제공과 대중참여	<u>원칙 10</u> : 환경문제는 적절한 수준의 모든 관계 시민들의 참여가 있을 때 가장 효과적으로 다루어진다. 국가 차원에서 각 개인은 지역사회에서의 유해물질과 처리에 관한 정보를 포함하여 공공기관이 가지고 있는 환경정보에 적절히 접근하고 의사결정과정에 참여할 수 있는 기회를 부여받아야 한다. 각 국가는 정보를 광범위하게 제공함으로써 공동의 인식과 참여를 촉진하고 증진시켜야 한다.
예방	<u>원칙 15</u> : 심각한 또는 회복 불가능한 피해의 우려가 있을 경우, 과학적 불확실성이 환경악화를 지양하기 위한 구실로 이용되서는 안된다.
오염자 부담 원칙	<u>원칙 16</u> : 오염자가 원칙적으로 오염의 비용을 부담하여야 한다는 원칙을 고려하여 환경비용의 내부화와 경제적 수단의 이용을 증진시키도록 노력해야 한다.
환경 영향 평가	<u>원칙 17</u> : 환경에 심각한 악영향을 초래할 가능성이 있으며 관할 국가당국의 의사결정이 필요한 사업계획에 대하여 환경영향평가를 국가적 제도로서 실시해야 한다.

1992년 리우 정상회의 이후 20년간 지속가능발전의 개념적 발전 및 성과에서 가장 두드러지는 점은 지속가능발전에 대한 사회적 인식이 높아지고 발전논의의 주요 원칙으

로 지속가능발전이 주류화되었다는 사실이다. 유엔환경계획의 초대 사무총장이자 1992년 리우 정상회의 사무총장을 역임한 Maurice Strong은 1998년 "지속가능한 발전은 전 세계인에게 받아들여졌다"라고 언급하였다.³⁾ 다만 지속가능발전 개념의 포괄성으로 인해 다양한 유동적 해석 및 정의가 나타났으며, 통합 개념인 지속가능발전에 대한 인식이 고양된 것에 반해 실질적으로는 환경 관련 논의에 제한적 접근 양상을 보인 사례가 다수 나타났다.

1992년 이후 지속가능발전의 이행과 관련하여 의제 21에서 강조한 이해관계자의 역할 및 참여이행 효과로 정부, 민간기업, 시민사회 등 다양한 이해관계자의 지속가능발전 관련 사회참여가 증가하는 성과가 있었다. 그러나 국제 다자논의에서 형성된 지속가능발전 관련 목표 및 정책방향과 실질적인 국가단위 이행상황 간의 격차가 좁혀지지 않아 이행부진 문제가 대두되었다. 이에 대해 유엔은 2001년 보고서에서 "리우 정상회의에서 설정한 목표를 향한 성과는 기대보다 느리게 진행되며, 이행상황에 대한 격차가 나타나고 있음이 분명하다"라고 평가하였다.⁴⁾

지속가능발전의 실질적인 이행 필요성이 점차 높아짐에 따라 1992년 리우 정상회의 10주년을 기념하여 개최된 2002년 세계지속가능발전정상회의(WSSD)에서는 지속가능발전의 이행방안에 대해 논의하고 요하네스버그 이행계획(Johannesburg Plan of Implementation, JPoI)을 제시하였다. 그러나 지속가능한 발전을 위한 이행노력은 여전히 국가 및 국제 차원에서 큰 성과를 이루지 못한 것으로 나타났으며, 1992년 리우 정상회의 이후 추진된 이니셔티브들은 적절한 수준의 관심이나 공약, 재원 등을 확보하지 못해 실질적인 시행효과는 미진한 것으로 평가되었다.⁵⁾

이와 같이 지속가능한 발전에 대한 개념적 주류화 및 인식의 변화는 성과를 보였으나, 이론과 실질적 이행 간의 격차가 좁혀지지 않으면서 지속가능발전의 실질적인 이행 및 변화를 위한 구체적인 이행경로(pathway)의 개발 필요성이 점차 대두되었다. 또한

3) United Nations(2010b), p.6.

4) United Nations(2001),E/CN.17/2002/PC.2/7

5) United Nations(2010b), p.8.

2008년 국제 금융위기로 인한 사회경제적 지속가능성 문제가 제기되었고, 글로벌 경제 위기의 극복 및 도전과제를 위한 인식제고의 필요성이 높아졌다.

특히 이 시기에는 2006년 스텐 보고서(Stern Report)⁶⁾ 및 2007년 IPCC(Intergovernmental Panel on Climate Change)의 제4차 평가보고서(AR4) 발표, 2007년 앨 고어 와 IPCC의 노벨평화상 공동수상 등 기후변화 대응의 시급성에 대한 논의가 활발해지면서 국제 및 국가적 차원에서 환경문제의 정치사회적 주류화가 급속한 진전을 보였다. 더불어 저감(mitigation) 및 적응(adaptation)을 통한 기후변화 대응을 위한 저탄소 사회의 구현이 필수적인 과제로 떠올랐다. 이 밖에도 2005년 새천년 생태계 평가(Millennium Ecosystem Assessment, MEA) 보고서 발간을 계기로 생태계 서비스 및 자연자원의 가치에 대한 인식도 변화되기 시작하였다.

이러한 맥락에서 2008년을 전후하여 녹색경제와 녹색성장에 대한 국제적인 논의가 활발해지기 시작한 것은 기존 경제체제의 위기를 극복하는 동시에 기후변화로 대표되는 전 지구적 환경문제에 효과적으로 대응할 수 있는 체제를 구축하여 지속가능한 발전을 구현하기 위한 노력의 일환이라고 볼 수 있다. 또한 지속가능한 발전의 논리적 틀에서 현재 국제사회가 직면한 도전과제를 중심으로 실행가능한 이행방안을 모색하기 위한 필요성을 반영한 결과이다.

2. 녹색경제와 녹색성장에 대한 국제논의의 발전

가. 유엔 아태지역 경제사회위원회(UNESCAP)의 서울 이니셔티브

2005년에 개최된 제5차 유엔 아태지역 환경·개발 장관회의(Ministerial Conference on Environment and Development in Asia and the Pacific, MCED)에서 발족된 '서울 이니셔티브'는 녹색성장의 개념이 국제적으로 논의되고 명시된 초기 사례로

6) Stern Review: The Economics of Climate Change, 2006년 영국 정부의 요청에 따라 영국의 경제학자 Nicholas Stern이 작성한 지구온난화의 경제적인 파급효과에 대한 보고서.

평가된다. 제5차 유엔 아·태지역 환경·개발 장관회의는 경제성장에 따른 환경 부담이 증가함에 따라 아·태지역의 발전이 지속 불가능한 개발 패턴에서 환경적으로 지속가능한 경제성장으로 전환되어야 할 필요성이 높다는 데에 대한 이해를 같이하고, 새천년개발목표(MDG)를 이행하고 지속가능한 발전을 달성하기 위한 주요 전략으로 녹색성장을 채택하였다.⁷⁾

제5차 유엔 아·태지역 환경·개발 장관회의는 급격하고 자원집약적인 경제성장 패턴과 자원 수요 급증에 따른 장기적 위험이 높아지고 있음을 지적하고, 환경적 지속가능성과 경제성장의 시너지를 통해 이를 극복하고자 하였다. 이는 환경과 경제의 관계에 대한 인식의 전환이 필요하다는 논의내용을 반영하는 것이다. 이와 관련하여 유엔 아·태지역 환경·개발 장관회의는 '환경적으로 지속가능한 경제성장(environmentally sustainable economic growth)'과 '녹색성장(Green Growth)'이라는 표현을 함께 사용하였다.

제5차 유엔 아·태지역 환경·개발 장관회의에서는 녹색성장에 대한 논의가 진행되면서 환경정책은 오염통제뿐만 아니라 생태적 효율성의 향상에도 중점을 두어야 하며, 환경이 경제 및 연구개발에 부담이 아니라 성장동력으로 인식되어야 한다는 점, 그리고 환경 위기를 기회로 전환해야 한다는 점 등 환경적으로 건강하고 사회적으로 평등한 성장을 강조하는 관점이 지지를 얻었다. 또한 유엔 아·태지역 환경·개발 장관회의는 이를 토대로 환경 비용의 내재화, 생산 및 소비 패턴의 생태효율성(eco-efficiency) 향상, 녹색 상품 및 서비스와 환경친화적 기술을 위한 시장 개발을 장려하는 등 환경적으로 지속가능한 경제성장을 촉진하기 위한 방안을 논의하였다.⁸⁾

이러한 논의를 바탕으로 제5차 유엔 아·태지역 환경·개발 장관회의는 환경적으로 지속가능한 경제성장(녹색성장)을 위한 서울 이니셔티브(Seoul Initiative)를 채택하였다. 서울 이니셔티브는 아·태 지역에 맞는 지속가능발전 방안을 모색하고 전파하는 것을 목표로 하여 환경적 지속가능성 제고, 환경성과 증진, 경제성장의 동력으로서

7) UNESCAP(2005).

8) IISD MCED 2005 Bulletin(2005,4,1).

환경역할 강화라는 정책 목표를 설정하고, 총 24개 정책분야를 논의 검토 분야로 선정하였다(표 2-3 참조).

서울 이니셔티브는 녹색성장이라는 새로운 패러다임을 도입하여 아태 지역의 역동적인 경제성장과 지속가능하고 건강한 환경 간의 시너지 효과 창출에 기여하고자 했다. 특히 지역 차원에서 녹색성장에 대한 합의를 형성하고, 이를 이행하기 위한 구체적 목표와 방안을 도출했다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다. 또한 서울 이니셔티브는 녹색성장의 이행에 대한 어려움을 인식하고 지역 내 국가들의 다양한 경제성장 수준 및 환경수준차를 고려하여, 참여를 통해 경험을 공유하고 지속적인 협의를 통해 경제성장과 지속가능한 환경존속을 동시에 제고하기 위한 국제적인 정책을 마련하고자 하였다.

제5차 유엔 아태지역 환경·개발 장관회의와 서울 이니셔티브 등의 추진경험을 바탕으로 유엔 아태지역 경제사회위원회(UNESCAP)는 녹색성장을 “생산 및 소비의 생태적 효율성을 개선하고 생태적 지속가능성과 함께 경제가 성장할 수 있는 녹색경제를 촉진하여 지속가능한 발전을 이루기 위한 이행전략”으로 정의하였다.⁹⁾ 특히 유엔 아태지역 경제사회위원회는 녹색성장에 있어 자연자본(natural capital)에 대한 투자, 자연자원 및 생태계 서비스 이용의 효율 향상을 통한 경제의 녹색화, 환경경영 강화 및 환경적 상품 및 서비스 촉진, 경제와 환경에 대한 이중 배당(double dividend) 등 4개 분야의 중요성을 강조하였다. 이후 2010년 카자흐스탄에서 개최된 제6차 유엔 아태지역 환경·개발 장관회의는 서울 이니셔티브의 성과를 토대로 환경적으로 지속가능한 경제성장, 즉 녹색 석장이 새년천개발목표(MDG)와 지속가능한 발전을 달성하기 위한 전제조건 중 하나라고 강조하고, 이를 위한 지역 내 협력 의지를 확인하였다.¹⁰⁾

9) UNESCAP(2012).

10) UNESCAP(2010).

〈표 2-3〉 서울이니셔티브의 정책목표 및 세부항목

구분	주요 내용
환경적 지속 가능성 증진	① 생태효율성과 환경적 지속가능성 개념을 경제·사회 개발계획에 통합 ② 제한된 생태적 용량에 대한 환경압박을 평가하는 경험의 공유 ③ 급격한 경제성장과 환경적 지속가능성의 조화 ④ 사회의 생산 및 소비 양식을 지속가능한 생산소비 패턴으로 전환 ⑤ 가격구조에 환경비용 내재화 ⑥ 사회의 생태적 효율성 제고에 수요관리 활성화 ⑦ 이용가능한 자원의 사용방식을 개선함으로써 자원순환경제 촉진 ⑧ 정부, 민간 부문 및 시민사회의 역량강화와 인식제고 추진 ⑨ 이해 당사자 간 파트너십 활성화 및 역할 인식 제고
환경성과 제고	① 오염자부담원칙 강화 ② 청정생산과 환경적으로 건전한 기술의 개발 및 보급의 활성화를 통한 환경친화적 생산공정 촉진 ③ 환경행정관리체계의 효과성 증진 ④ 총량관리 등 우수 정책사례 활성화 ⑤ 다양한 이해당사자 간 파트너십 강화 ⑥ 월경성 오염 및 환경 위해성 처리를 위한 회원국 간 협력 강화
경제성장 동력으로서 환경 역할 강화	① 환경투자 및 환경기술 연구개발 증진 ② 환경과 경제 간 상호 긍정적 시너지효과 창출 및 증진 ③ 부담 또는 비용이 아닌 사업기회로서의 환경을 촉진하는 데 민간부문의 역할 강화 ④ 환경산업과 시장을 활성화하기 위한 기회로서 환경규제와 환경 질에 대한 수요 증진 ⑤ 오염통제 및 천연자원관리와 관련된 기술과 시설, 재화와 서비스 등을 위한 새로운 시장 창출의 정책 틀 수립 ⑥ 환경적으로 건전한 기술의 개발 및 보급 촉진 ⑦ 시장형성과 청정생산 활동의 초기에 정부구매력 활용 ⑧ 환경친화 상품에 대한 소비자의 인식전환 제고 ⑨ 지역 주민들의 소득 창출을 위해 아태지역의 자연 환경을 최대한 활용한 지속가능한 생태관광 장려

자료: 강상인 외(2006).

나. 유엔환경계획의 녹색경제 이니셔티브

서울 이니셔티브 이후 녹색경제에 대한 논의가 국제사회의 주목을 받게 된 계기는 2008년 유엔 사무총장의 국제 금융 및 경제위기 대응 이니셔티브의 일환으로 유엔환경계획(UNEP)에서 글로벌 녹색뉴딜을 제안하면서 부터이다. 유엔환경계획은 글로벌 녹색뉴딜을 통해 정책 개혁과 공공투자를 통한 녹색경제로의 변화를 제안함으로써 동시에 경제를 활성화시키고, 고용 문제와 만성적 빈곤문제에 대응하고자 하였다. 유엔환경계획은 이를 발판으로 녹색경제 이니셔티브(Green Economy Initiative)를 추진하며 녹색경제 관련 논의의 활성화를 주도하였다.

물론 녹색경제(Green Economy)라는 용어가 유엔환경계획의 이니셔티브에서 처음 사용된 것은 아니다. 지속가능한 발전에 대한 논의가 형성되던 1980년대 말에 이미 학계에서 녹색경제라는 개념을 제시한 사례가 다수 나타났다. David Pearce는 1989년 발표한 「녹색경제를 위한 청사진」이라는 저서에서 자연자본을 포함하여 경제체제에서 이용하는 총 자본량은 현재 세대와 미래 세대가 이용할 수 있는 모든 범위의 경제적 기회, 나아가 삶의 질을 결정한다고 규정하였다.¹¹⁾ 이는 통합적 자본 접근방식을 지속가능한 발전과 녹색경제에 적용한 최초의 경제학 연구의 하나로 평가된다.¹²⁾ 비슷한 시기 Michael Jacobs 역시 「녹색경제: 환경, 지속가능한 발전, 정치의 미래」라는 저서를 발표하고 경제개념에 지속가능성을 주요 요소로 포함시켜 포괄적으로 통합해야 한다고 주장하였다.¹³⁾ 따라서 유엔환경계획 중심의 녹색경제 논의는 새로운 논리의 발전이라기 보다는 기존에 형성되었던 녹색경제라는 개념의 부활이라고 평가된다.¹⁴⁾

유엔환경계획은 녹색경제 이니셔티브 추진 성과를 토대로 2011년에 「녹색경제를 위하여: 지속가능발전과 빈곤퇴치를 위한 이행경로」라는 종합보고서를 발간하였다.¹⁵⁾ 유엔환경계획의 녹색경제 보고서는 녹색경제를 "인간의 복지와 사회적 평등을 향상시키

11) Pearce, Markandya, and Barbier(1989).

12) UNEP(2011a), p.17.

13) Jacobs(1991).

14) Droge and Simon(2012), pp.17-30.

15) UNEP(2011a).

는 동시에 환경 위협성과 생태적 결핍을 현저히 감소시키는 경제"로 정의하고 저탄소, 효율적 자원이용, 사회적 통합의 구현을 강조하였다. 특히 녹색경제를 통해 탄소배출량과 오염을 저감하고 에너지 및 자원 효율성을 증진시키며 생물다양성과 생태계 서비스의 저감을 방지하는 공공 및 민간투자가 중요하다고 보고, 이를 통해 소득과 고용의 성장을 이루어야 한다고 밝혔다.

또한 녹색경제가 지속가능발전을 대체하는 개념은 아니지만 지속가능성의 달성이 거의 전적으로 경제를 바로잡는 데 달려 있다는 점에 대한 인식이 제고되고 있다는 점이 녹색경제 추진의 기반이 된다고 언급하였다. 나아가 기존의 경제모델(brown economy)을 통한 부의 창출은 사회적 소외와 자원고갈 문제를 해결하지 못하였으며 새천년발전목표(MDG)의 이행도 목표에 못 미치고 있다는 상황을 강조하고, 지속가능성이라는 장기목표를 달성하기 위해서는 녹색경제를 위한 노력이 필요하다고 제안하였다.

특히 유엔환경계획은 해당 보고서에서 모델링 분석을 통해 녹색경제로의 전환을 통한 경제·사회적 효과를 확인하였다. 거시경제 모델인 T21(Threshold 21)을 이용한 예측 결과를 통해 녹색경제가 부의 증가뿐만 아니라 생태적 공동자원이나 자연 자본의 이익을 창출할 수 있으며 GDP 성장률도 더 높게 나타날 수 있다고 규명하였다. 특히 빈곤계층에 직접 전달되는 자연자본의 이익 흐름에서 발생하는 빈곤퇴치와 생태적 공유자원 관리 및 보존이 불가분한 관계에 있다는 점을 강조하였다. 따라서 농업, 건물, 에너지, 어업, 산림, 교통 등 주요 경제 분야에 글로벌 GDP의 2% 수준의 투자가 이루어진다면 발전 패러다임의 전환과 공공 및 민간 자본흐름의 변화가 가능할 것이라는 결론을 도출하였다 (표 2-4 참조).

〈표 2-4〉 유엔환경계획(UNEP)의 녹색경제 투자효과 예측 시나리오

구분	2011	2015		2020		2030		2050	
		BAU2	Green (%)	BAU2	Green (%)	BAU2	Green (%)	BAU2	Green (%)
GDP(US\$, real)	69,344	79,306	-0.8	92,583	-0.4	119,307	2.7	172,049	15.7
GDP per capita	9,992	10,959	-0.8	12,205	-0.4	14,577	2.4	19,476	13.9
Total Employment (millions)	3,187	3,419	0.6	3,722	-0.6	4,204	-1.5	4,836	0.6
Calories per capita	2,787	2,857	0.3	2,946	0.3	3,050	1.4	3,273	3.4
Forest land (Bh ha)	3.94	3.92	1.4	3.89	3.2	3.83	7.9	3.71	21.0
Water Demand (km ³ /Yr)	4,864	5,275	-3.7	5,792	-7.2	6,784	-13.2	8,434	-21.6
Total Landfill (Bn tons)	7.88	8.40	-4.9	9.02	-15.1	10.23	-38.3	12.29	-87.2
Footprint/Biocapacity Ratio	1.51	1.60	-7.5	1.68	-12.5	1.84	-21.5	2.23	-47.9
Primary Energy Demand (Mtoe/Yr)	12,549	13,674	-3.1	15,086	-9.1	17,755	-19.6	21,687	-39.8
Renewable Energy Share of primary demand (%)	13	13	15	13	17	12	19	12	27

주: 모든 수치는 2010년 고정달러를 기준으로 한다.

자료: UNEP(2011a).

이러한 연구결과를 토대로 유엔환경계획의 녹색경제 보고서는 초기 논의단계에서 나타난 녹색경제에 대한 오해와 우려에 대한 대응논리를 피력하였다. 환경적 지속가능성과 경제적 진보 간에는 피할 수 없는 상반관계가 존재한다는 우려에 대해 유엔환경계획은 오늘날 경제의 '녹색화'가 부의 창출이나 고용기회를 저해하지 않는다는 상당한 증거를 구축하였으며, 다수의 녹색 부문이 명백한 투자기회, 부(wealth)와 일자리 성장 기회를 창출하고 있다고 주장하였다. 그러나 녹색경제로의 전환을 촉진하기 위해서는 새로운 환경조성이 필요하며, 이를 위해 전 세계 정책입안자들의 시급한 행동이 필요하다는 점을 강조하였다.

유엔환경계획은 녹색경제가 부유한 국가만이 감당할 수 있는 사치이고, 개발도상국의

발전을 억제하고 빈곤을 영속시키는 선진국들만의 논리라는 우려에 대해서도 오히려 개발도상국의 다양한 분야에서 녹색경제로의 전환 노력이 이루어지는 사례가 다수 나타나고 있으며, 이들 사례의 모방 및 확산 또한 가능하다고 강조하였다. 이에 따라 해당 보고서는 방글라데시, 케냐, 브라질 등 개발도상국들의 녹색경제 관련 정책 이행사례를 자세히 수록하였다.

다. 경제협력개발기구와 녹색성장 전략

이와 같이 유엔환경계획에서 녹색경제(Green Economy)라는 용어를 중심으로 개념을 발전시킨 한편, 녹색성장(Green Growth)을 화두로 논리를 발전시킨 경제협력개발기구도 관련 국제논의의 주요한 축을 형성하였다. OECD는 회원국을 중심으로 녹색 성장에 대한 논의를 촉진하고, 2009년 OECD 각료이사회에서 “녹색과 성장은 공동추구가 가능하다는 인식 아래 경제위기에 대한 대응방안으로 녹색성장 전략 추구를 향한 노력을 강화한다”라는 내용의 녹색성장 선언을 도출함으로써 녹색성장 추진을 위한 정치적 동력을 확보하였다.

OECD는 2011년 「녹색성장을 위하여」라는 제목의 녹색성장 전략보고서를 발간하고 녹색성장이란 “경제 성장과 발전을 육성하고 자연자원이 인류복지 및 후생에 기반이 되는 자원과 환경 서비스를 지속적으로 제공할 수 있도록 하는 것”이라고 정의하였다. 특히 OECD는 녹색성장을 위해서 지속적인 성장과 새로운 경제 기회를 뒷받침할 수 있는 투자와 혁신의 촉진이 반드시 필요하다는 점을 강조하였다.¹⁶⁾

OECD는 녹색성장 전략보고서에서 지속가능발전이 녹색성장을 위한 중요한 맥락을 제공하며, 녹색성장은 지속가능발전의 대체논의가 아니라 지속가능발전에 비해 그 범위가 더 좁은 부분집합(subset)으로 간주해야 한다고 규정하였다. 따라서 녹색성장은 경제와 환경 간의 접점에서 측정 가능한 구체적 성과를 달성하기 위한 운영상의 정책 의제를 포함한다고 밝혔다. 또한 녹색성장 전략을 시행 할 때 다양한 사회 및 평등 이슈에 주의를

16) OECD(2011).

기울여야 하며, 지속가능발전의 사회적 축에 중점을 둔 이니셔티브와 같이 시행해야 한다고 덧붙였다.

OECD는 녹색성장이 생산성, 혁신, 신규시장, 신뢰성, 안정성 등을 통해 새로운 성장의 원동력이 될 수 있는 요소들을 포함한다고 밝혔다. 따라서 인센티브를 도입하여 생산성 향상, 폐기물 감소, 에너지 절약, 가장 효율적인 자원의 활용 등 자원 및 자연자산 이용의 효율제고를 유도해야 한다고 강조하고, 새로운 방법으로 가치를 창출하고 환경문제를 해결하는 정책여건을 조성하는 과정 자체를 혁신의 기회로 활용하는 것이 중요하다고 밝혔다. 또한 녹색기술, 상품 및 용역에 대한 수요 활성화로 신규시장과 일자리 기회를 창출하고, 정부의 주요 환경문제 처리와 관련된 예측가능성 및 안정성의 향상을 통해 투자자의 신뢰도를 제고하며, 균형 있는 거시경제 여건조성, 자원의 가격 변동성 감소 및 재정 건전화 추진 등을 통한 안정성을 확보하는 것이 중요하다고 분석했다.

〈표 2-5〉 녹색성장의 제약요인과 구조적 경제혁신 우선과제

제약 요인	우선 과제
사회 제반시설 부족	- 사회 제반시설의 질 개선 - 네트워크 산업의 경쟁력 강화
인적·사회적 자본 또는 조직적 역량 부족	- 법적 체제 강화 - 교육 효율성/성과 개선 - 정식 고용시장 참여를 위한 인센티브 개선
불완전한 재산권, 보조금, 재임자 선호	- 외국인 소유, 투자 및 무역에 대한 장벽 감축 - 경쟁 규제 장벽 완화 - 상품 시장 규제 혁신 및 간소화 - 환경에 위해한 에너지 보조금 점진적 철폐
환경적 외부효과	- 조세 시스템 구조 개혁 및 강화 - 외국인 소유, 투자 및 무역에 대한 장벽 감축
낮은 연구개발 수익률	- R&D와 혁신 인센티브 강화 - 지적 재산권 체제 개선
네트워크 효과	- 네트워크 산업 경쟁력 강화
경쟁 장벽	- 상품 시장 규제 혁신 및 간소화 - 경쟁 규제 장벽 완화

자료: OECD(2011), p.131.

OECD의 녹색성장 전략보고서는 특히 성과측정을 강조했다라는 점에서 그 차별성을 가진다. OECD는 녹색성장으로의 전환과정에서 정책분석을 지원하고 진척상황을 추적하기 위한 적절한 정보와 비교가능한 데이터가 필요하다고 보고, 이와 관련한 모니터링 프레임워크를 제시하였다. OECD에서 제시한 녹색성장 진척도 모니터링 프레임워크는 환경 및 자원 생산성, 경제자산 및 환경자산, 환경적 삶의 질, 경제기회 및 정책대응 등 4개의 지표그룹을 중심으로 구성된다(표 2-6 참조).

〈표 2-6〉 경제협력개발기구의 녹색성장 측정 지표 개발안

주요 지표 그룹	세부 분야
성장의 사회경제적 맥락과 성격	
경제성장, 생산성 및 경쟁력	경제 성장 및 구조 생산성 및 무역 물가상승률과 상품 가격
고용시장, 교육 및 소득	고용 시장 (고용 및 실업) 사회·인구학적 유형 소득과 교육
환경 및 자원 생산성	
탄소 및 에너지 생산성	1. 이산화탄소 생산성
자원 생산성	2. 에너지 생산성
다중요인(multi-factor) 생산성	3. 원자재 생산성
	4. 물 생산성
	5. 환경 서비스 포함 다중요인 생산성
자연자산 기반	
재생가능한 자원	6. 담수 자원
재생불가능 자원 생물다양성 및 생태계	7. 산림 자원
	8. 어족 자원
	9. 광물 자원
	10. 토지 자원
	11. 토양 자원
	12. 야생동식물 자원
환경적 삶의 질	
환경보건과 위험요소	13. 환경이 포함된 건강 문제와 관련 비용
환경 서비스와 편익	14. 자연 또는 산업 재해에 대한 노출과 관련 경제 손실
	15. 하수 처리 및 음용수에 대한 접근성

주요 지표 그룹	세부 분야
경제 기회와 정책 대응	
기술과 혁신	16. 녹색성장을 위한 주요 연구·개발(R&D) 17. 녹색성장을 위한 주요 특허 18. 환경 관련 혁신
환경 상품 및 서비스	19. 환경 상품 및 서비스의 생산
국제 금융 흐름	20. 녹색성장을 위한 주요 국제 금융 흐름
가격과 이전	21. 환경 관련 조세 22. 에너지 가격 23. 물 가격 및 비용 회수
훈련 및 역량 개발	지표 개발 예정
규제 및 관리 접근	

자료: OECD(2011), p.122.

라. 세계은행의 녹색성장 전략

세계은행 역시 Rio+20을 앞둔 2012년 5월 서울에서 개최된 글로벌 녹색성장 서밋(Global Green Growth Summit)을 통해 녹색성장 보고서를 발표하였다. 세계은행의 녹색성장 보고서는 녹색성장을 "자연자원 이용이 효율적이며, 오염과 환경영향을 최소화 하는 청정성을 가지고, 자연 재해와 환경관리의 역할 및 자연자본을 통한 물리적 재해방지를 고려하는 회복력(resilience) 있는 성장"이라고 정의하였다.¹⁷⁾

특히 세계은행은 녹색성장이 통합적(inclusive)으로 이루어져야 한다는 점을 강조하였다. 세계은행은 국제사회의 경제성장에도 불구하고 오늘날 13억명의 인구가 전기 없이 살아가며, 안전하고 깨끗한 식수 없이 살아가는 인구가 9억명에 이른다고 지적하고, 이는 기존의 성장이 사회적으로 통합적이지 못했다는 사실을 반영한다고 분석했다. 이와 관련하여 녹색성장이 자체적으로 통합적일 것이라고 가정해서는 안 되며, 녹색성장 정책이 빈곤계층과 취약계층이 부담하는 비용을 최소화하고 이익을 극대화할 수 있도록 설계하여 녹색성장 정책 및 이행으로 인해 비가역적인 부정적 영향이 발생하는 것을 방지해야 한다고 강조했다. 세계은행이 녹색성장에서 통합성을 강조한 것은 앞서 유엔환경의 녹색경제 이니셔티브나 OECD의 녹색성장 전략 논의과정에서 지속가능한 발전의 사회적

17) World Bank(2012), p.2.

측면에 대한 고려가 부족하다는 비판을 반영한 것으로 판단된다.

또한 세계은행은 성장의 녹색화는 필수이고, 효과적이며, 지속가능한 발전을 이루는데 매우 중요하다는 논리를 확인하면서 녹색성장의 회복력(resilience)을 강조하였다. 세계은행은 녹색정책이 고용창출과 빈곤완화를 통해 불평등을 해소하고, 자연재해나 물가 급등과 같은 환경 및 경제적 충격에 대한 회복력을 높여 생산량 변동성(output volatility)을 줄일 수 있다고 판단하고, 이는 복지의 관점에서 무성장 이익(non-growth gain)으로 볼 수 있다고 분석했다. 이에 따라 각국 정부가 성장정책을 추구 할 때 녹색에 대한 고려가 필요하다고 강조하였다.

나아가 세계은행은 보고서에서 국지적·즉각적 이익과 시급성에 따른 우선순위와 파급효과를 분석하여 녹색성장 전략의 개발을 위한 지침을 제시하였다. 예를 들어, 적절한 토지이용과 도시 대중교통 계획은 에너지의 효율적인 배분을 위한 단기적인 이익을 가져올 수 있는 정책들이다. 무분별한 도시 확산을 야기한 취약한 토지이용 계획은 비가역성이 높아 되돌리기 어렵지만, 재생에너지를 제공하는 발전소를 세우는 것은 상대적으로 이행 측면에서 쉽다. <표 2-7>은 이와 같은 일부 녹색 정책에 대한 세계은행의 일반론적 분석 결과이다.

이를 토대로 세계은행은 녹색성장을 실현하기 위한 3대 전략(three-pronged strategy)을 제시하였다. 첫째, 국가별 통합적 녹색성장 전략을 각국의 상황에 맞게 맞춤형으로 개발해야 한다고 강조하였다. 이는 녹색성장이 획일적이거나 정적이어서는 안 된다는 판단 하에, 각 지역의 즉각적 이익을 극대화하며 고착화(lock-in) 방지를 고려한 전략이다. 하지만 이 전략에 대한 성공적인 수행 여부는 국가별 조직적 역량, 투명성, 책임성, 시민사회의 역량 등에 따라 달라질 수 있다는 입장을 보였다.

〈표 2-7〉 세계은행의 녹색성장 전략개발 지침

구분		국지적·즉각적 이익	
		낮음 (장단기 이익 또는 국지적·국제적 이익의 상반관계 존재)	높음 (국지적·즉각적 이익을 제공하는 정책)
타성, 고착화 위험, 비가역성	낮음 (이행 시급성 낮음)	<ul style="list-style-type: none"> - 저탄소, 고비용 에너지 공급 - 탄소 가격책정 - 폐수 규제 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 음용수 및 위생, 고형 폐기물 관리 - 저탄소, 저비용 에너지 공급 - 전기 공급 손실 감축 - 에너지 수요 관리 - 소규모 다목적 저수지
	높음 (이행 시급)	<ul style="list-style-type: none"> - 삼림파괴 감소 - 해안 지역 및 자연 지역 보호 - 어획 관리 	<ul style="list-style-type: none"> - 토지 이용 계획 - 도시 대중교통 - 가족 계획 - 농업의 지속가능한 강화 - 대규모 다목적 저수지

자료: World Bank(2012), p.161.

둘째로는 정책입안자, 소비자, 민간의 효율적이고 지속가능한 의사결정을 촉진하는 것이 중요하다고 밝혔다. 시장경제 기반 정책수단은 효율성에 인센티브를 제공하고 혁신을 촉진한다는 점에서 중요하다고 보고, 자연자원이 국민계정(national account)에 체계적으로 포함될 수 있도록 해야 한다는 점을 강조하였다. 세계은행은 성장 정책에 대한 접근 방식의 변화를 위해서는 생산물 뿐만 아니라 생산과정에서 발생하는 오염과 이용되는 자원을 고려하는 성과 측정이 필요하다고 분석하였다. 따라서 농지, 광물, 강, 해양, 산림, 생물다양성 등에 가치를 부여한다면 정부, 산업 및 개인에 충분한 인센티브를 제공하여 효율적, 통합적, 지속가능한 방식으로 이를 관리할 수 있을 것이라고 밝혔다.

셋째, 혁신적인 재정 수단을 통해 선결적 자본수요에 대응하는 것이 전략적으로 중요하다고 보았다. 따라서 재정자원의 희소성을 고려하여 정부와 다자금융기구들이 녹색투자에 대한 민간부문의 역할 증진을 위해 노력하는 것이 시급하다고 보고, 이를 위해서는 민관협력(private-public partnership)이 핵심이며 중소기업의 재정 접근성을 높이는 것도 중요하다고 명시하였다.

마. 글로벌 지속가능성 고위급 패널(GSP)의 지속가능한 경제

한편 반기문 유엔 사무총장은 지속가능한 성장과 번영을 위한 새로운 비전과 이를 이행하기 위한 메커니즘을 개발하기 위하여 2010년 8월 글로벌 지속가능성 고위급 패널(High-level Panel on Global Sustainability, GSP)을 구성하였다. 2012년 초에 발표된 보고서에서 해당 패널은 지속가능한 지구, 정의로운 사회, 성장하는 경제를 위한 56개의 권고안을 제시하였다.

글로벌 지속가능성 고위급 패널은 지속가능한 선택을 위한 인적역량 강화, 제도적인 거버넌스 강화와 함께 권고안의 주요 부문 중의 하나로 지속가능한 경제(sustainable economy)를 채택하였다. 이는 지속가능성을 달성하기 위해서는 국제 경제의 전환과 혁신이 필요하며 금융체제뿐만이 아닌 실질 경제가 녹색성장을 향해 변해야 한다는 관점에 기초한 것이다. 따라서 기존의 녹색경제나 녹색성장 중 특정 용어를 채택하지는 않았으나 그 주요 내용은 녹색경제나 녹색성장과 일맥상통한다고 볼 수 있다.

지속가능한 경제를 위한 주요 정책으로는 재화 및 서비스의 규제와 가격책정에 사회 및 환경 비용을 포함시킬 수 있도록 하고, 시장의 실패에 대응하는 것이 중요하다고 보았다. 또한 투자 및 금융거래에서 장기적 지속가능발전에 대한 가치를 제고할 수 있는 인센티브 로드맵 조성이 필요하다고 강조했다. 따라서 각국 정부는 지속가능성에 가치를 둔 가격신호(price signal)를 마련해야 하며, 이는 탄소세와 국가 재정 시스템 개선 등을 통해 녹색 실천을 위한 인센티브를 제공하고 환경에 악영향을 미치는 보조금을 철폐하는 것을 포함한다는 권고안을 도출하였다. 특히 각국 정부는 2020년까지 화석연료 보조금을 단계적으로 폐지(phase out)해야 한다고 제안하였다.

특히 글로벌 지속가능성 고위급 패널은 성과의 가치와 측정방법에 대한 변화의 필요성이 크다고 보고 GDP뿐만 아니라 실질적인 복지후생을 측정하기 위한 방법이 필요하며, 진정한 녹색경제는 환경, 사회, 경제적인 대응과 무대응(inaction)에 따른 비용과 환경적인 외부효과(environmental externalities)를 고려해야 한다고 권고했다. 이에 따라 2014년까지 지속가능발전 인덱스(Sustainable Development Index) 또는 관련 종합

지표 개발이 필요하다고 보고, 이를 위해 대책위원회를 구성할 것을 유엔 사무총장에 요청하였다. 이와 같은 권고안은 Rio+20의 GDP 대안지표 관련 논의에 주요한 역할을 하였으며, OECD를 중심으로 진행되는 녹색성장 지표개발 움직임과 더불어 관련 연구 및 논의의 향후 발전에도 중요한 영향을 미칠 것으로 판단된다.

또한 글로벌 지속가능성 고위급 패널은 과학과 정책의 긴밀한 통합이 더욱 긴밀하게 이루어져야 하며, 정책결정에서 지속가능성 이슈에 대한 필수인 지침으로서 과학의 중요성이 강조된다고 보고, 이와 관련하여 유엔 사무총장이 각 부문 및 기관의 지식을 통합하여 각계의 노력을 선도하고 글로벌 지속가능발전 전망보고서(Global Sustainable Development Outlook)를 정기적으로 발간할 것을 요청하였다.

글로벌 지속가능성 고위급 패널은 보고서 전반에 걸쳐 ‘넥서스 접근법(Nexus Approach)’을 통하여 식량, 수자원, 에너지 안보가 서로 연결되어 있으며 함께 다루어져야 한다고 강조했다는 점에서 특징적이다. 글로벌 지속가능성 고위급 패널의 보고서에 대해 일부에서는 요하네스버그 이행계획(JPoI), 의제 21(Agenda 21) 등 기존의 지속가능발전 관련 지침의 이행에 대한 구체적인 권고안이 부족하다는 반응을 보이기도 하였으나, GSP 보고서의 대담한 접근방식에 대해서는 긍정적인 평가가 나타났다.

반기문 유엔 사무총장은 글로벌 지속가능성 고위급 패널의 권고안이 정부 차원의 장기적 대응과 인식 변화를 요구하는 내용을 담고 있다고 강조하고, 각국 정부가 이를 면밀히 검토하고 Rio+20 논의과정에 반영될 수 있도록 해야 한다고 촉구하였다. 특히 즉각 이행을 요구하는 권고안이 Rio+20 정상회의에서 채택될 수 있도록 하여 신속하게 반영될 수 있도록 해야 한다고 강조하였다.¹⁸⁾

18) UN 보도자료(2012, 3, 16).

3. 평가 및 시사점

최근 4년여 간 대두된 녹색경제 및 녹색성장에 대한 국제적 논의는 경제위기 극복과 기후변화 대응이라는 도전과제에 직면하여 국가 경제정책의 녹색화를 추구함으로써 지속가능한 발전의 이행을 위한 발전방향을 제시하였다는 공통점이 있다. 녹색경제와 녹색성장은 궁극적으로는 상호보완적인 개념이지만, 이론적 해석에는 그 논리의 발전 과정에서 나타난 접근 방식과 주요 개념의 사용에서 다소 상이한 관점이 존재하는 것으로 판단된다.

'녹색경제'는 정태적이며 미시경제적인 관점을 중심으로 하는 개념으로 시장, 가격, 경제의 질, 단기적 목표를 위주로 한다. 녹색경제는 인류사회가 겪는 자원 및 환경 위기의 원인이 지구시스템이 제공하는 생태용량의 한계를 넘어서는 생산과 소비에 있다고 보고, 과도한 자원이용과 환경오염의 사회적 비용을 환경세, 부담금 등의 형태로 재화의 시장 가격에 반영하고 녹색 투자를 활성화시킴으로써 자원이용의 효율성과 환경의 건전성을 동시에 달성하고자 하는 개념으로 이해된다. 이러한 녹색경제의 정의는 지속가능한 발전에 대한 개념정의의 틀을 크게 벗어나지 않는 것으로서 지속가능한 발전의 이행을 위한 전략적 틀로서 해석된다.

반면 '녹색성장'은 상대적으로 동태적이며 거시경제적인 관점을 중심으로 하며 저축, 투자, 성장의 질, 중장기적 관점을 적용한 것으로 해석된다. 특히 녹색성장의 개념은 녹색기술에 대한 투자와 생태친화적 소비문화의 확산을 통해 경제의 신성장동력과 녹색 일자리를 창출함으로써 환경보전과 경제성장을 동시에 추구한다는 점에서 녹색경제와 다소 상이하다고 볼 수 있다.

특히 녹색성장은 관련 연구가 발전되면서 녹색경제와 유사한 목표를 지향하되, 이를 구현하기 위한 전략적 성격의 요소들이 관련 논의에서 중점적으로 다루어진 사례가 많았다. 녹색성장이라는 용어를 채택한 OECD나 세계은행의 보고서에서도 전략적 접근 및 권고안들을 강조했다는 점은 주목할 만하다. 한국의 국가비전을 칭하는 녹색성장이 기술 개발 및 산업육성을 통해 경제성장과 환경보존을 동시에 추구하는 한국형 지속가능발전

전략으로 해석¹⁹⁾되는 것도 이와 유사한 맥락이다.

국제사회의 관련 논의는 지속가능발전을 위한 새로운 돌파구로서 녹색경제와 녹색성장의 가능성을 인식하는 기반을 마련하였다. 그러나 녹색경제와 녹색성장과 같은 관련 용어의 일원화가 이루어지지 않고 명확한 개념과 원칙에 대한 합의가 미진한 양상을 보였다. 이렇듯 녹색경제 및 녹색성장에 대한 논의가 활발해진 만큼 그 개념에 대한 다양한 해석과 논란도 커지고 있는 시점에서 Rio+20 정상회의의 주요 의제로 녹색경제가 채택되면서 이를 계기로 녹색경제의 개념에 대한 국제적 합의가 형성되고 녹색경제에 대한 명확한 정의에 대한 합의가 이루어질 것이라는 기대가 높아졌다.

19) 김호석(2009).

| 제3장 · Rio+20 녹색경제 논의의 주요 쟁점 |

1. 녹색경제의 개념 정립

녹색경제의 명확한 개념과 정의에 대한 국제적 합의가 이루어지지 않은 상황에서 유엔 지속가능발전회의(UNCSD)인 Rio+20의 주요 의제로 녹색경제가 채택되면서 지속가능한 발전과 녹색경제의 관계와 녹색경제의 개념에 대한 회원국 간의 이견이 부각되었다. Rio+20의 의제채택 시 주제에 대한 문안을 단순히 '녹색경제'로 규정하지 않고 '지속가능한 발전과 빈곤퇴치 맥락에서의 녹색경제'라고 명시한 것은 유엔지속가능발전회의의 주제로서 그 당위성을 높이고, 지속가능발전과 녹색경제 간의 연계성을 고려하기 위한 노력이 반영된 것으로 이해된다.

녹색경제의 개념에서 Rio+20의 논의과정에서 나타난 가장 중요한 합의점은 녹색경제가 지속가능한 발전을 이루기 위한 하나의 수단(tool)이라는 점에 대해 공통의 이해를 이끌어 냈다는 점이다. 이는 1992년 리우 정상회의 이후 발전해 온 지속가능발전에 관한 논의와 최근 대두된 녹색경제 관련 논의의 개념적 연계성을 확립하고 그 성격을 규명하였으며, 이후에도 환경과 지속가능발전이라는 보편적 논의의 주요 개념으로 녹색경제에 대한 논의가 발전될 수 있는 맥락과 정당성을 확인하였다는 데 의미가 있다.

결과문서 초안에서는 이러한 논의동향을 반영하여 문단 26에서 “녹색경제는 지속가능한 발전을 이루기 위한 수단이며, 중요한 목표이다”라고 명시하였다. 그러나 논의과정에서 G77를 비롯한 개발도상국은 빈곤퇴치 및 지속가능한 발전이 논의의 우선순위가 되어야 하며 녹색경제는 지속가능한 발전을 위한 다양한 수단 중 하나일 뿐이라는 입장을 보였고, 다수의 선진국은 녹색경제 이행이 지속가능한 발전에 필수라고 강조하였다. 이러한 입장차는 세부문안에 대한 협상과정에도 이어져 유럽연합을 비롯한 선진국은 녹색경제가 지속가능한 발전을 위한 “필수적인(essential)”수단이라는 입장을 보였고,

G77와 중국 등 개발도상국은 녹색경제가 “유용한(useful)”수단이라고 다소 그 중요성을 축소시키려는 입장을 피력했다. 회원국들은 최종 결과문서 문단 56을 통해 “우리는 녹색경제를 지속가능발전과 빈곤퇴치 차원에서 고려하며, 지속가능발전 달성의 중요한(important) 수단으로 본다”라는 문안에 합의하였다. 이러한 최종 결과문서의 합의안은 녹색경제가 지속가능한 발전을 이루기 위한 “수단이자 중요한 목표”라고 언급했던 결과문서 초안의 문안보다는 그 의미가 다소 축소된 것으로 판단된다.

Rio+20의 논의과정이 진행되면서 회원국들은 녹색경제의 궁극적 목표가 지속가능한 발전이라는 방향성에 대해서도 공동의 이해를 확인하였다. 결과문서 초안에서는 녹색경제와 관련된 첫 번째 내용으로 문단 25에서 지속가능한 발전과 빈곤퇴치에 있어 녹색경제가 관련 목표의 달성에 기여해야 한다는 점을 확인하고, 이와 관련한 우선과제로 빈곤퇴치, 식량안보, 수자원 관리, 현대 에너지 서비스의 보편적 접근성, 지속가능한 도시, 해양 관리, 재해 대비 및 저항성 향상, 공공 보건, 인적자원 개발, 지속가능하고 통합적이며 평등한 성장을 통한 고용창출 등을 언급하였다. 이를 토대로 최종 결과문서 문단 56에서 “우리는 녹색경제가 빈곤퇴치와 지속적인 경제성장, 평등한 사회 참여 및 인류복지 증진, 모두를 위한 노동 기회 및 일자리 창출, 지구 생태계의 건강한 기능 유지에 기여해야 한다는 점을 강조한다”고 명시한 것은 녹색경제가 지속가능발전의 경제, 사회, 환경 세 가지 축에 기여해야 한다는 공통된 인식의 형성을 반영한 것으로 해석된다.

이러한 개념적 합의를 토대로 결과문서 초안의 문단 29에서는 “녹색경제 정책과 이행안은 모든 국가에 상생의 기회(win-win opportunities)를 제공하여 경제개발과 환경지속성의 통합을 향상시킬 수 있다”라고 명시하여 녹색경제의 기회와 효과성을 명시하였다. 이러한 인식은 최종 결과문서의 문단 60에서 “우리는 지속가능발전과 빈곤퇴치 차원에서 바라본 녹색경제가 천연자원의 지속적인 관리 능력을 향상하고, 환경피해를 줄이며, 자원 효율성을 높이고 폐기물을 줄인다는 점을 인정한다”라는 문안으로 확인되었다.

2. 리우 원칙의 적용

'공동의 그러나 차등적 책임의 원칙(Common But Differentiated Responsibilities, CBDR)'은 1992년 리우 정상회의에서 협의된 지속가능한 발전에 대한 27개 원칙인 리우 원칙(Rio Principles) 중 하나로, 리우 선언문에서는 “국제적인 환경 악화에 대한 기여의 차이를 고려할 때, 국가들은 보편적이지만 차등적인 책임을 진다. 국제 환경에 대해 선진국 사회가 가하는 압박과 선진국이 관할하는 기술 및 재정 자원 등을 고려하여 선진국은 지속가능한 발전을 위한 국제적 노력에 대한 책임이 있음을 인지한다”라고 규정하였다. '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'을 적용하면 국제적 합의안의 이행에 따른 우선책임이 선진국에 있는 것으로 해석될 수 있기 때문에 이 원칙의 적용은 환경 관련 국제논의에서 개발도상국이 지속적으로 강조해 온 입장이다.

'공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'의 실질적인 적용이 가장 크게 두드러진 사례는 유엔기후변화협약(UN Framework Convention on Climate Change, UNFCCC)과 교토 의정서(Kyoto Protocol)이다. 유엔기후변화협약의 전문(preamble)은 “기후변화의 전 지구적 성격은 공동의 그러나 차등적 책임의 원칙과 각각의 역량과 사회경제적 조건에 따른 효과적이고 적절한 국제 대응을 위한 모든 국가의 참여와 협력을 요한다”고 명시하였다. 또한 유엔기후변화협약은 Article 3(1)에서도 공동의 그러나 차등적 책임의 원칙을 재확인하고, 선진국들이 기후변화와 그로 인한 악영향에 대응하는 데 앞장서야 한다고 강조하였다.

이를 토대로 교토 의정서에서는 산업혁명 과정에서 기후변화에 대한 개발도상국과 선진국의 책임에 차이가 있다고 보고, 우선적 이행의무가 있는 선진국과 시장경제 전환 국가(economies in transition)들을 부속서 I(Annex I)에 명시하였다. 교토 의정서는 부속서 I에 해당하는 국가들에 우선 수치화된 배출량 감축 의무를 부과하였다. 또한 유엔기후변화협약(UNFCCC)과 교토 의정서는 선진국이 개발도상국을 위한 기술이전 및 재정지원 등의 책임이 있는 것으로 규정하고 있어, 이 역시 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'을 적용한 메커니즘으로 평가된다.²⁰⁾ 그러나 교토 의정서의 '공동의 그러나

차등적 책임의 원칙'은 논란을 계속 야기하였으며, 기후변화 협상 전반에서 선진국과 개발도상국의 입장이 첨예하게 대립하는 쟁점으로 작용하고 있다.

기후변화 관련 협상과정에서도 나타난 바와 같이 국제 환경문제에 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'의 적용에 대해서는 개발도상국과 선진국 간 극명한 견해 차이와 이해관계가 존재하며, 이러한 상반된 입장이 녹색경제와 관련된 Rio+20 논의과정에서도 재현되었다. 결과문서 초안의 문단 25에서는 지속가능한 발전과 빈곤퇴치에 녹색경제가 리우 원칙, 특히 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'에 기초해야 한다고 언급하였으며, G77과 중국 협상그룹은 문단 25 외에도 결과문서의 문안 다수(문단 15, 192, 249 등)에서 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'을 언급할 것을 요구하였다.

스위스, 노르웨이, 뉴질랜드, 일본, 캐나다 등 대다수의 선진국들은 즉각 반대외사를 표명하고, 리우 원칙 전반에 대한 참조를 언급하는 것은 인정하나 리우 원칙의 특정 부분을 강조하는 것에 대해 반대한다는 입장을 피력했다. 특히 미국 기후변화 특사 Todd Stern은 “우리가 보기에 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'을 특정해야 할 이유는 없다”라며 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'에 대한 논의는 처음부터 합의 가능성이 없는 것(non-starter)이며 미국의 입장에서 넘을 수 없는 선(red line)이라고 방어적 입장을 분명히 했다. 또한 Todd Stern은 선진국이 책임을 지는 이유는 지구환경에 선진국 사회가 가하는 책임을 인식하기 때문이라며 공동의 그러나 차등적 책임의 원칙에 대한 적용논의가 진행된다면 미국도 환경을 심각하게 훼손하는 신흥경제국의 책임을 물을 수 있다는 입장을 밝히기도 하였다.²¹⁾

이에 대해 G77과 중국은 리우 원칙 전체에 대한 지지는 이의가 없으나, 맥락상 적절한 부분에서 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'에 대한 언급이 필요하다는 입장을 고수하였다. G77과 중국은 국제사회가 합의하여 채택한 요하네스버그 이행계획(JPoI)에 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'이 10차례나 언급되었음을 강조하고, Rio+20의 논의가 1992년 리우 정상회의에서 후퇴해서는 안 된다고 강조했다. G77과 중국은 문단 15의

20) De Lucia and Reibstein(2007).

21) Third World Network(2012,6.18).

구문이 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'을 특정하기보다는 “포함한다(including)”는 문안을 채택하고 있다며, 해석의 차이로 인해 원칙적 합의가 달라져서는 안 된다고 주장했다.²²⁾

최종 결과문서에 나타난 합의문안을 살펴보면 첨예한 대립에도 불구하고 선진국과 개발도상국 간의 절충안이 반영된 것으로 해석된다. 최종 결과문서의 정치적 의지의 재확인을 위한 섹션 II에서는 문단 15를 통해 “우리는 리우 지구환경선언의 모든 원칙을 재확인한다. 여기에는 리우선언 원칙 7이 명시하는 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'도 포함된다”라고 명시하였다. 그러나 녹색경제에 대한 구체적 합의내용을 다룬 섹션 III에서 리우 원칙 등 기존의 국제적 합의내용과 녹색경제의 관계를 다룬 최종 결과문서 문단 57에서는 “우리는 지속가능발전과 빈곤퇴치 차원에서 바라본 녹색경제 정책이 리우 원칙, 의제 21, 요하네스버그 이행계획(JPoI)에 준하고, 새천년개발계획을 포함해 국제적으로 합의된 개발 목표 달성에 기여해야 한다는 점을 확인한다”라는 구문을 채택함으로써 '공동의 그러나 차등적 책임의 원칙'에 대한 구체적 언급 없이 리우 원칙을 포괄적으로 언급하는 것으로 합의되었다.

3. 녹색경제의 이행 원칙

Rio+20의 녹색경제 논의를 통해 녹색경제의 개념에 대한 합의는 물론 구체적으로 녹색경제가 무엇을 지켜야 하고, 무엇을 하지 말아야 하는지에 대해 원칙을 규명해야 한다는 의견이 회원국들을 중심으로 형성되었다. 특히 Rio+20의 논의과정에서 형성된 합의내용을 토대로 향후 녹색경제를 이행하는 데에 그 내용이 주요한 지침으로 적용될 것으로 전망되면서, 기본적인 이행 원칙과 관련한 세부 내용에 대한 논의가 활발하게 이루어졌다. 이와 같은 기대에 상응하여 녹색경제연대(Green Economy Coalition)를 중심으로 시민단체에서 녹색경제 이행 원칙을 제안하기도 하였다.²³⁾

22) 상동.

23) Green Economy Coalition(2012).

Rio+20의 협의내용에서는 특히 녹색경제에 대한 논의과정에서 나타난 입장차와 우려 사항들을 고려하여, 녹색경제의 적용에 유연성(flexibility)을 강조하였다. 결과문서 초안의 문단 27에서는 “녹색경제는 엄격한 규율(rigid set of rules)이 아니라 지속가능한 발전의 세 가지 축을 통합적으로 고려하는 의사결정의 틀(decision-making framework)이다”라고 언급하였다. 이러한 접근방식은 추후 협상에서도 받아들여져 최종 결과문서의 문단 56에서 녹색경제가 “정책결정에 옵션을 제공하지만 동시에 엄격하게 정해진 규칙이 되어서는 안 된다는 점을 고려한다”라고 합의내용을 확인하였다. 특히 녹색경제에 대한 구체적 내용을 다룬 섹션 III의 첫 번째 문장에서 이와 같은 내용을 가장 먼저 언급한 것은 Rio+20 논의과정에서 나타난 녹색경제 적용에 따른 유연성의 중요성을 반영하기 위한 노력으로 판단된다.

특히 개발도상국을 중심으로 녹색경제의 이행에 대한 우려를 표하는 입장의 국가들은 녹색경제의 이행에서 국가별 상황을 고려해야 한다는 점을 강조하였다. 이러한 논의를 반영한 결과문서 초안의 문단 28은 “각 국가별로 경제, 사회, 환경 개발 현실에 따른 특수성과 우선순위 등을 고려하여 적절한 선택을 한다”고 명시하였다. 이와 같은 문안은 녹색경제 개념에 대한 공동의 이해와 방향을 토대로 하되, 한 가지 형태로 모두에 맞는 녹색경제 모델 접근은 적절하지 않다는 점을 강조하여 정책 및 조직 환경, 개발수준, 자연자원 등의 국가적 상황을 고려한 다양한 녹색경제 구현 경로를 통한 맞춤형 이행을 장려하고 일괄적 적용을 배제하기 위한 것으로 해석된다.

최종 결과문서는 문단 56에서 회원국들은 “우리는 각 국가의 상황과 우선순위에 따라 우리의 목표인 지속가능발전 3대 축의 달성 과정에서 이들 국가의 접근 방식, 비전, 모델 및 수단이 다르다는 점을 확인한다”라고 명시하였으며, 문단 58(b)를 통해 “지속가능발전 3대 축과 관련해, 각 국가의 상황, 원칙, 책임, 우선순위, 정책을 고려하고, 천연 자원에 대해 국가가 가진 자주권을 존중한다”고 언급하였다. 또한 최종 결과문서 문단 59에서는 지속가능발전으로의 이행을 위한 국가들의 녹색경제 정책이행을 공동 이행사항으로 강조하면서도, “우리는 각 국가가 지속가능발전 계획, 전략, 우선순위에 준해 적합한 방식을 선택할 수 있음을 인지한다”는 문안을 통해 개별국가의 맞춤형 접근

(tailored approach)을 통한 이행이 이루어질 수 있도록 하는 입장을 확인하였다.

또한 녹색경제에 대한 논의에서도 개발도상국에서 비판의 대상으로 가장 많이 지적한 부분이 녹색경제가 지속가능한 발전의 경제, 사회, 환경 세 가지 축의 균형적 시각에 입각하지 않은 개념이며 결과적으로 사회적 측면을 누락시킬 우려가 있다는 점이다. 이에 따라 최종 결과문서 문단 58(d)에서는 “지속적이고 포용적인 경제 성장 및 혁신을 촉진하고, 모두에게 기회, 혜택, 권리를 제공하며, 모든 이의 인권을 존중한다”고 언급하고, 58(k)에서는 “여성, 어린이, 젊은 계층, 장애인, 소규모 자작농, 자급자족 농민, 어부, 중소기업 직원의 복지를 증진하고 특히 개도국의 빈곤층 및 취약계층의 삶과 권리를 증진”하는 것을 녹색경제 정책이 준수해야 할 사항으로 명시하는 등 사회적 측면에 대한 고려를 반영하기 위해 노력하였다.

녹색경제 이행의 주체에 대해서는 최종 결과문서 문단 67에 언급된 바와 같이 “정부의 주도로 포괄적이며 투명한 방식으로 정책 및 전략 개발을 하는 것이 중요하다”는 점을 강조하였다. 이와 동시에 다양한 이해관계자의 참여를 강조하여, 최종 결과문서 문단 58에서 “(c) 정부의 주도적인 역할과 시민사회를 포함한 모든 관련 이해관계자들의 참여를 통해 이상적인 환경과 안정적 조직이 뒷받침될 수 있도록 해야 한다”는 내용을 언급하였다. 또한 최종 결과문서 문단 69에서는 “상공업계가 국가법에 따라 지속가능발전에 적절한 기여를 하고, 녹색경제 정책에 통합되는 지속가능전략을 수립하도록 요청한다”고 명시하여 기업의 역할도 중시하였다.

나아가 녹색경제의 이행에서 개발도상국의 입장을 고려하기 위한 노력을 반영하여 결과문서 초안의 문단 31에서 “녹색경제는 모든 국가를 위한 기회이며 위협이 아니다”라고 명시하고 녹색경제를 위한 국제적인 노력이 무역장벽의 신설, 원조 및 재정 지원의 제약조건 추가, 개발도상국의 기술의존성 및 기술격차 악화, 지속가능한 발전을 위한 국가별 자체적 정책개발 제약 등의 역효과를 야기해서는 안 된다고 규정하였다. 이는 Rio+20 녹색경제 논의과정에서 나타난 개발도상국의 주요한 우려사항에 대한 주의를 요하는 문안을 포함하여 향후 녹색경제 이행의 확산을 돕고 갈등요소를 배제하기 위한 노력의 일환이다. 또한 결과문서 초안의 문단 30은

“녹색경제로의 전환은 구조적인 조정을 필요하며, 이는 추가적인 경제비용이 발생할 수 있으며, 이에 따른 국제사회의 지원이 필요하다”고 언급하여 향후 개발도상국의 녹색경제 이행을 위한 지원의 토대를 마련하였다.

이를 토대로 최종 결과문서 문단 58에 “(e) 개도국, 특히 특별한 상황에 있는 국가들의 수요를 고려한다. (f) 개도국으로의 재정 지원, 역량 강화, 기술 이전을 포함한 국제 협력을 강화한다. (g) ODA와 재정에 관련해 보장되지 않은 조건사항을 효과적으로 피한다. (h) 무역에서 임의적이거나 불합리한 차별 혹은 위장 제한의 수단을 강구하지 않으며, 수입국 관할 밖의 환경문제 대응에서 일방적인 행위를 피하고, 월경성 환경 문제 혹은 글로벌 환경 문제 해결책은 최대한 국제 합의에 기초하도록 한다” 등의 문안이 포함되었다.

4. 녹색경제의 로드맵과 지속가능발전목표(SDG)

Rio+20 논의과정 초기에는 녹색경제에 대한 구체적인 로드맵에 대한 합의가 이루어질 가능성에 대한 기대가 높았다. 녹색경제 로드맵(Green Economy Roadmap)에 대한 논의는 유럽연합의 제안내용을 중심으로 형성되었다. 유럽연합은 Rio+20 정상회의를 통해 녹색경제의 구체적인 우선과제와 목표를 채택하고 녹색경제 로드맵을 개발하여 지속가능한 발전과 빈곤퇴치의 궁극적 목표를 달성하기 위한 노력을 뒷받침해야 한다고 제안했다. 특히 유럽연합은 물, 해양, 지속가능한 토양 관리와 생태계, 지속가능한 에너지, 자원효율성 및 폐기물 등 주요 자연자원과 관련한 목표의 설정이 필요하다고 주장했다. 스위스와 한국도 유사한 제안내용을 제시하였다.

그러나 G77과 중국은 Rio+20의 녹색경제 논의과정에서 녹색경제는 '지속가능발전과 빈곤퇴치를 위한 하나의 수단'이라는 개념이 합의되었다는 점을 강조하며, 하나의 수단에 불과한 녹색정책에 대한 로드맵의 필요성을 이해할 수 없다고 밝혔다.²⁴⁾ 따라서 G77과 중국은 접근방식의 근본적인 차이를 이해하는 것이 중요하다고 강조하고, 녹색경

24) Third World Network (2012, 5, 2).

제 로드맵 개발을 통한 세부 이행과제 논의에 대한 반대 입장을 보였다. 미국과 캐나다도 이에 대해 G77과 중국 등 개발도상국 진영과 유사한 입장을 보이고 녹색경제는 지속가능한 발전을 이루기 위한 수단이며, 녹색경제 로드맵 관련 문안으로 제시된 내용들이 국가별로 결정할 수 있는 유연성보다는 하향식(top-down) 접근방식을 보이고 있어 적합하지 않다고 밝혔다. 이와 같은 반발로 인해 '녹색경제 로드맵'에 대한 논의는 진전이 이루어지지 않았다.

한편 녹색경제 확산을 위한 방안으로 콜롬비아와 과테말라 정부에서 공동으로 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals, SDG) 개발을 제안하였다. 시민사회에서도 유사한 안을 제안하였으나, 콜롬비아와 과테말라 측의 제안내용을 중심으로 논의가 발전되었다. 미국, 노르웨이, 영국, 중국 등 주요 국가에서는 논의 초기단계부터 지속가능발전목표(SDG)에 대한 지지를 표명하였으며, 회원국 전반의 폭넓은 지지의견이 나타나면서 Rio+20의 주요 산출물로서 지속가능발전목표(SDG)를 개발해야 한다는 공감대가 형성되었다. 그러나 대부분 국가들이 지속가능발전목표(SDG)를 개발하는 데에 지지 입장을 밝힌 이면에는 다소의 입장차가 존재한다는 점을 고려할 필요가 있다.

대다수 선진국은 지속가능발전목표(SDG)의 개발을 녹색경제 로드맵의 대안으로 삼고, 이를 통해 녹색경제 구현을 위한 구체적인 이행안을 도출하고자 하는 의견을 보였다. 반면 개발도상국은 지속가능발전목표(SDG)를 통해 녹색경제에 국한되지 않은 폭넓은 지속가능발전에 대한 원칙을 재확인하고, 개발도상국의 지속가능한 발전을 위한 선진국의 재정 및 기술지원을 확보하는 기회로 삼으려는 입장이다. 또한 개발도상국들은 지속가능발전목표(SDG)가 수치적 목표 및 이행기간에 대한 제한 등 구속력을 가지는 것에 대해 반대하였다.

따라서 선진국은 Rio+20 정상회의 결과문서를 통해 지속가능발전목표(SDG) 관련 내용을 최대한 구체화하고, 관련 목표 및 지표, 이행시기 등을 명시해야 한다는 입장을 보였다. 관련 내용은 녹색경제의 이행과 직결되는 목표들로 기후변화, 자원 활용, 오염 등에 관련된 부문을 중심으로 해야 한다는 견해가 많았다. 반면 개발도상국은 환경에 국한하지 않은 목표안으로 지속가능발전목표(SDG)에서 지속적 경제성장, 빈곤퇴치,

혹은 국제금융체제에 관한 내용까지도 폭넓게 다루어야 한다는 의견을 제시하였다.

당초 구체적인 지속가능발전목표(SDG)의 세부문안에 대한 논의 및 협의절차가 Rio+20 공식회의 이전에 이루어질 예정이었으며 이를 통해 지속가능발전목표(SDG)가 Rio+20 정상회의의 주요 결과물로 도출될 것이라는 기대가 높아졌다. 그러나 2012년 6월 정상회의 개최 이전 결과문서에 대한 협상 시일이 많이 남아 있지 않아 지속가능발전목표(SDG)에 대한 구체안은 Rio+20 정상회의에서 도출되기 어려울 것으로 예측되면서 Rio+20 정상회의 자체에서 구체안을 확정하기보다는 추후 별도의 논의절차를 통해 목표안을 개발해야 한다는 데 합의가 이루어졌다.

대상부문에 대해서도 콜롬비아와 과테말라 측에서 제시한 내용을 바탕으로 7~8개 분야가 선정되어 명시될 것으로 기대되었으나(표 3-1 참조), 결과문서에서 지속가능발전목표(SDG)의 세부 분야에 대한 언급은 포함되지 않았다. 노르웨이와 미국 등 선진국들은 물, 식량, 에너지 등 지속가능발전목표(SDG)의 세부 분야에 대한 합의를 이루고 이를 결과문서에 명시할 것을 제안하였다. 그러나 G77과 중국은 Rio+20 결과문서에 지속가능발전목표(SDG)의 세부 분야를 확정짓는 것은 시기상조라며 반대 입장을 취하고, Rio+20에서는 향후 구체적인 논의를 하기 위한 절차를 마련하는 데 중점을 두어야 한다고 주장하였다.²⁵⁾

25) IISD Earth Negotiations Bulletin(2012,6,5).

〈표 3-1〉 지속가능발전목표(SDG) 제안분야 비교

콜롬비아·과테말라 정부안	시민사회안
1. 빈곤퇴치	1. 지속가능한 소비 및 생산
2. 소비패턴 변화	2. 지속가능한 삶, 청소년 및 교육
3. 지속가능한 인간 주거 개발	3. 기후 지속가능성
4. 생물다양성과 산림	4. 청정 에너지
5. 해양	5. 생물다양성
6. 수자원	6. 수자원
7. 식량안보 증대	7. 건강한 해양
8. 에너지 (재생가능한 자원 포함)	8. 건강한 산림
	9. 지속가능한 농업
	10. 녹색 도시
	11. 보조금 및 투자
	12. 새로운 성과지표
	13. 정보 접근성
	14. 대중 참여
	15. 구제 및 치유책에 대한 접근성
	16. 빈곤 및 소외계층을 위한 환경정의
	17. 기초 보건

자료: UNCSD Secretariat(2011).

구체적인 예상 목표는 의제 21, 요하네스버그 이행계획(JPoI), 리우 선언 등에서 언급된 관련 내용들을 기반으로 생물다양성 협약, 유엔기후변화협약 등 세부 분야별 다자협의 과정에서 논의되거나 채택된 수치적 목표를 종합하여 구성될 가능성이 높다(표 3-2 참조). 일부 회원국 및 시민단체에서는 Rio+20 결과문서 준비를 위한 의견 개진 과정에서 특정 부문에 대한 세부적인 목표 내용을 제시하기도 하였다. Rio+20 이후 지속가능발전목표(SDG)의 구체적 논의에 대비하여 세부 제시안의 개발과 연구를 위한 지속적 노력이 필요할 것으로 전망된다.

〈표 3-2〉 지속가능발전목표(SDG) 예상목표안

분 야	예 상 목 표 안
생물다양성	2030년까지 '아이치(Aichi) 생물다양성 목표' 실현
지속가능한 생산 및 소비	생태적 효율성, 재활용, 재생산, 폐기물 재활용, 생산품 내구성 및 수명 관련 상용가능한 최고 기술을 반영하여 2030년까지 생산 프로세스 현격한 상승 실현
생태계 서비스	폭넓은 생태계 서비스 유지를 위해 2030년까지 국가 및 지역별 보호지역 조성 2배 확충
자원효율성	2030년까지 산업 자원 효율성 30% 증가
삼림	2005년 대비 삼림파괴 비율 2030년까지 3/4 감축
토양 및 농업	2030년까지 토지황폐화 근절(zero net land degradation)
해양환경	2030년까지 2005년 대비 해양 산성도(ocean acidity) 절반 감축
지속가능한 공공조달	2030년까지 정부에서 조달하는 전 세계 상품 및 서비스 2/3를 지속가능한 생산에 대해 객관적인 제3자 인증을 받은 출처에서 조달
폐기물	2030년까지 전체 도시인구가 적절한 폐기물 관리 서비스를 제공받을 수 있도록 하고, 도시 전체 폐기물 관리 서비스 영역 유지
물	2030년까지 안전한 식수에 대한 보편적 접근성 확충
위생	2030년까지 기본 위생에 대한 보편적 접근성 확충
에너지 효율성	2030년까지 에너지 효율성 30% 증가
재생에너지	2030년까지 재생에너지 비율 30% 증가
기후변화	2030년까지 온실가스 30% 감축

자료: Lode and Meyer-Ohlendorf(2012).

한편, 지속가능발전목표(SDG)에 대한 논의가 활발해지면서 새천년개발목표(MDG)와의 관계에 대한 문제가 제기되었다. 새천년개발목표(MDG)는 2000년에 개최된 유엔 새천년 정상회의(Millennium Summit)을 통해 '새천년 정상선언(Millennium Declaration)'이 채택되면서 그 기반이 마련되었으며, 이듬해 유엔총회에서 새천년 정상선언의 개발목표를 달성하기 위한 8대 우선과제를 제시한 유엔 사무총장의 보고서가 채택되면서 구체화되었다. 빈곤 퇴치, 교육, 양성평등, 모자보건, 환경 등 8개 우선과제에 대한 국제사회의 공동목표를 제시한 새천년개발목표(MDG)는 수치화된 각 우선과제에 대한 세부 목표와 구체적 일정을 제시함으로써 국제사회 개발협력의 로드맵으로서의 역할을 수행해 왔다(표 3-3 참조).

〈표 3-3〉 새천년개발목표(MDG) 8대 우선과제 및 주요 목표

8대 우선과제	주요 목표
1. 절대빈곤 및 기아 퇴치	1.A: 1990년 대비 2015년까지 1일 1달러 이내의 소득으로 생활하는 인구의 비율을 절반으로 감소시킨다. 1.B: 여성과 청년을 포함한 모두에게 양질의 일자리(decent work)를 제공하고 완전하고 생산적인 고용을 달성한다. 1.C: 1990년 대비 2015년까지 기아 인구의 비율을 절반 수준으로 감소시킨다.
2. 보편적 초등교육 실현	2.A: 2015년까지 전 세계 모든 남녀 어린이들이 동등하게 초등교육 전 과정을 이수할 수 있도록 한다.
3. 양성평등 및 여성능력 고양	3.A: 가능한 한 2005년까지 초등교육과 중등교육에 대한 성별 불균형을 없애도록 하고, 2015년까지 모든 수준의 교육에서 성별 불균형을 없앤다.
4. 유아사망률 감소	4.A: 2015년까지 1990년 대비 5세 미만 유아사망률을 2/3 감소시킨다.
5. 모성보건 증진	5.A: 2015년까지 1990년 대비 산모사망률을 3/4 감소시킨다. 5.B: 2015년까지 생식보건의 보편적 접근을 달성한다.
6. 에이즈 등 질병 퇴치	6.A: 2015년까지 HIV/AIDS의 확산을 멈추고 감소 추세가 시작되도록 한다. 6.B: 2010년까지 HIV/AIDS 치료를 필요로 하는 모든 사람들에게 치료의 보편적 접근성이 제공되도록 한다. 6.C: 2015년까지 말라리아 및 기타 주요 질병의 발병 확산을 막고 감소 추세가 시작되도록 한다.
7. 지속가능한 환경 확보	7.A: 지속가능발전의 원칙을 국가 정책과 프로그램에 통합시키고 유실된 환경자원을 회복시킨다. 7.B: 생물다양성 손실을 줄이며 손실비율을 2010년까지 현격히 감소시킨다. 7.C: 2015년까지 안전한 식수와 기초 위생 시설에 접근하지 못하는 인구의 비율을 절반으로 감소시킨다. 7.D: 2020년까지 빈민가 거주인구 중 적어도 1억명의 삶의 질을 현격히 향상시킨다.
8. 개발을 위한 글로벌 파트너십 구축	8.A: 개방적이고 공정하며 예측가능하고 비차별적인 무역과 금융 체제가 더욱 발전되도록 한다. 8.B: 최빈국의 특수요구에 대응한다. 8.C: 내륙 최빈국과 소규모 도서개발도상국의 특수요구에 대응한다. 8.D: 국내 및 국제적 정책을 통해 개발도상국의 부채문제에 포괄적으로 대응하여 장기적으로 지속가능해질 수 있도록 한다. 8.E: 제약회사와 협력하여 필수약품을 개발도상국에 적정가격으로 제공한다. 8.F: 민간부문과 협력하여 개발도상국이 신기술, 특히 정보통신기술의 혜택을 누릴 수 있도록 한다.

자료: 유엔 새천년개발목표 공식홈페이지(<http://www.un.org/millenniumgoals/>).

Rio+20 결과문서 협상과정에서 회원국들은 지속가능발전목표(SDG)가 새천년개발 목표(MDG)를 대체하지 않는다는 원칙에 합의하고, 최종 결과문서 문단 245에서 새천년 개발목표(MDG)의 중요성과 의미를 재확인하였다. 또한 최종 결과문서 문단 246에서는 “지속가능한 발전을 위한 새로운 목표 설정으로 인해 새천년개발목표(MDG)의 달성을 위한 노력이 분산되어서는 안 된다”고 강조하였다. 그러나 다수의 개발 관련 기관에서는 지속가능발전목표(SDG)의 추진으로 인해 보건, 교육, 빈곤퇴치 등의 주요 개발 어젠다가 퇴보할 가능성에 대해 우려를 표명했다.²⁶⁾

지속가능발전목표(SDG)와 새천년개발목표(MDG)의 연계성 문제에서 또 한 가지 중요한 쟁점은 새천년개발목표(MDG)의 후속조치를 통한 포스트 2015(post-2015) 체제에 대한 별도의 논의가 이미 진행 중이라는 사실이다. 새천년개발목표(MDG)의 종료시점을 앞두고 유엔 차원에서 후속조치에 대한 논의가 진행되어 왔으며, 이를 위해 포스트 2015 개발 어젠다 특별 고위급 패널(High-level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda)도 구성된 바 있다.²⁷⁾ 이에 대해 최종 결과문서 문단 246은 “2015년 이후 유엔 개발 어젠다와의 일관성을 추구하고 통합시켜 지속가능발전 달성에 기여하고 유엔 체제 전반에서 지속가능발전의 이행과 강화를 위해 주도적 역할을 할 수 있도록 한다”고 강조하였다. 또한 최종 결과문서 문단 249에서도 지속가능발전목표(SDG) 협의과정에서 “포스트 2015 개발 어젠다 논의 협의체들과 공조하고 일관성을 유지할 필요가 있다”라고 명시하였다.

지속가능발전목표(SDG)의 논의 절차와 형식에 대해서는 정부 간 협의절차와 유엔 사무총장 위임안 등 세부 내용에 대한 이견이 Rio+20 논의과정에서 나타났다. 유럽연합은 새천년개발목표(MDG) 합의 당시와 유사하게 유엔 사무총장이 후속절차를 주도하는 방안을 제안하였으나, G77과 중국은 유엔총회 산하에 정부 간 협의절차를 수립하여 통합성과 투명성을 강조하고 모든 이해당사자에게 개방될 수 있도록 해야 한다고 강조하였다.²⁸⁾ 최종적으로는 유엔총회를 통한 논의절차를 마련하고 실무진회의(Working

26) BBC News(2012, 6, 11).

27) UN News Centre 보도자료(2012, 7, 31).

group)를 조성하여 구체적인 목표안, 지표, 이행시기 등의 합의를 이루어나가는 것으로 결정되었다.

최종 결과문서 문단 248에서는 “지속가능발전목표(SDG)를 설정하고 이를 유엔총회에서 합의하는 것을 목표로 모든 이해당사자에 개방된 지속가능발전목표(SDG)에 관한 통합적이며 투명한 정부 간 협의체를 발족하는 데 합의”하였다고 명시하였다. 구성면에서는 공정성, 형평성, 지역균형 등을 고려하여 유엔의 5개 지역 그룹²⁹⁾의 회원국들이 후보로 지명한 30명의 대표로 구성된 실무작업반(Working Group)의 형식을 채택할 예정이다. 구체적인 업무 방식은 실무작업반 출범 이후 협의를 거쳐 결정될 것으로 보인다.

시기적으로는 늦어도 2012년 9월에 있을 제67차 유엔총회의 개막 전까지 실무작업반을 출범시켜야 한다고 Rio+20 최종 결과문서에 명시하였다. 실무작업반은 지속가능발전목표(SDG)에 대한 제안내용을 담은 보고서를 제68차 유엔총회에 제출하게 되며, 유엔총회의 협의절차를 걸쳐 지속가능발전목표(SDG)를 최종적으로 채택할 전망이다. 지속가능발전목표(SDG)의 이행기간에 대해서도 해당 실무작업반의 구체적 논의 추이를 지켜봐야 하겠으나 Rio+20 초기논의에서 나타난 내용을 토대로 할 때 2015년부터 2030년까지의 기간을 대상으로 할 가능성이 높다고 판단된다.

5. 녹색경제를 위한 GDP 대안 지표

녹색경제에 대한 논의과정에서 지속가능한 발전을 위한 국제사회의 노력을 뒷받침하기 위한 적절한 측정지표의 필요성이 크다는 인식이 높아지면서, 국가별 발전성과를 측정하는 주요 지표인 GDP의 장단점이 Rio+20에서 재조명되었다. 국내총생산(Gross Domestic Product, GDP)은 국가 내에서 노동, 자본 등의 생산요소를 결합하여 만들어진 최종생산물의 가치를 합한 것으로, 경제성장률을 측정하는 척도로 통용된다. 그러나

28) IISD Earth Negotiations Bulletin(2012,6,5).

29) Africa Group(54개 회원국), Asia-Pacific Group(53개 회원국), Eastern European Group(23개 회원국), Latin American and Caribbean Group(33개 회원국), Western European and Others Group(28개 회원국 및 참관국 자격 1개국).

GDP는 단기적 대차대조로서 누적 부채와 같은 장기적 문제를 고려하지 않고, 자연이 무상으로 제공하는 상품 및 서비스인 자연자본(natural capital)이 반영되지 않으며, 국민의 행복과 같은 사회적 요소들 또한 반영하지 않는다는 등의 이유로 그 한계에 대한 비판을 받아왔다.³⁰⁾

최근 Rio+20 녹색경제 논의의 맥락에서 대안지표의 필요성이 대두되기 이전에도 환경의 지속가능성에 중점을 두고 경제활동의 환경 영향을 측정하기 위한 시도가 다양하게 나타났다. 국제 생태발자국 네트워크(Global Footprint Network)는 '생태발자국 지수(Ecological Footprint)'를 통해 현재의 소비 패턴을 유지하기 위해 요구되는 자연 자원을 측정하여 생산·소비 패턴의 한계와 불균형을 분석한 연구결과를 발표하고 있다.³¹⁾ 미국의 예일 대학교와 컬럼비아 대학교에서 공동 개발한 '환경성과지수(Environmental Performance Index, EPI)는 10개 분야의 22개 성과지표³²⁾를 종합하여 환경 보건과 생태계 활성도를 측정한다. 그 밖에도 세계은행(World Bank)의 WAVES(Wealth Accounting and the Valuation of Ecosystem Services) 파트너십,³³⁾ 유엔 통계처(UN Statistical Division)의 SEEA(System of Environmental -Economic Accounting)³⁴⁾ 등 경제성장 지표에 환경 요인을 반영하기 위한 국제적인 논의가 진행되어 왔다.

또한 환경뿐만 아니라 행복이라는 화두를 중심으로 총체적인 관점에서 삶의 질을 측정하기 위한 시도도 나타났다. 민간 연구기관인 신경경제재단(New Economics Foundation)에서는 HPI(Happy Planet Index)³⁵⁾를 개발하여 2006년부터 매년 국가

30) BBC News(2012.6.13).

31) 국제 생태발자국 네트워크 공식 홈페이지(www.footprintnetwork.org).

32) Indoor air pollution, particulate matter, access to drinking water, access to sanitation, child mortality, sulfur dioxide emissions per capita, sulfur dioxide emissions per GDP, change in water quantity, biome protection, marine protection, critical habitat protection, forest loss, forest cover change, growing stock change, coastal shelf fishing pressure, fish stocks overexploited, agricultural subsidies, pesticide regulation, CO₂ emissions per capita, CO₂ emissions per GDP, CO₂ emissions per electricity generation, renewable electricity (출처: EPI 공식 홈페이지, <http://epi.yale.edu/>).

33) 세계은행 WAVES 파트너십 공식 홈페이지(<http://www.wavespartnership.org/waves/>).

34) SEEA 공식 홈페이지(<https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp>).

별 측정결과를 발표하고 있다. HPI는 기대수명, 갤럽 세계 여론조사 결과, 생태발자국 등을 토대로 국가별 환경 상황과 삶의 질을 측정하는 지표이다. 부탄의 국민총행복지수(Gross National Happiness Index)는 국가 단위에서 개발하여 활용되는 사례로 아동 건강 및 교육 수준, 환경 보호, 문화적 가치, 거버넌스 등의 이슈를 종합하여 산정한다. 영국 정부차원에서 국민 삶의 질을 측정하기 위한 행복지수(Happiness Index) 통계연구를 시행하였다.³⁵⁾

이렇듯 국가 발전정도를 측정하는 데에는 접근방식의 변화가 필요하다는 인식이 커지면서 프랑스 정부는 2008년 컬럼비아 대학의 Joseph Stiglitz, 하버드 대학의 Amartya Sen, 파리정치대학의 Jean-Paul Fitoussi로 전문가 위원회를 구성하여 경제성과 및 사회발전 측정에서 GDP의 한계점과 개선 필요성에 대한 검토를 요청하였다.³⁷⁾ Stiglitz-Sen-Fitoussi 위원회는 사회발전의 측정 대상을 경제적 생산량(economic production)에서 인간의 복지로 전환해야 한다고 강조하고, 이를 위해 삶의 질, 경제 및 자연자원의 지속가능성을 반영하여 GDP 통계방식을 개선하기 위한 권고안을 제시하였다.³⁸⁾ OECD의 Better Life Index³⁹⁾와 유럽연합 집행위원회(European Commission)의 Beyond GDP⁴⁰⁾ 역시 유사한 논의동향을 반영한다.

Rio+20를 통한 녹색경제 논의는 GDP로 대표되는 경제성장 위주의 성과측정 방식이 자연자원의 비가역적 고갈과 미래세대의 권리를 침해하는 발전양상을 악화시켜 지속가능성을 저해할 수 있다는 비판이 제기되는 계기가 되었다. OECD와 세계은행(World Bank) 등의 관련 보고서에서도 나타난 바 있듯이 녹색경제의 성과를 측정하기 위한 지표 개발의 필요성과 기존 경제지표의 한계성에 대한 인식이 두드러지면서 Rio+20에서 이에 대한 협의가 필요하다는 의견이 형성되었다. 또한 앞서 제2장에서 언급한 바와

35) HPI 공식 홈페이지(<http://www.happyplanetindex.org/>).

36) 영국 통계청 홈페이지

(<http://www.ons.gov.uk/ons/guide-method/user-guidance/well-being/index.html>).

37) Stiglitz-Sen-Fitoussi 위원회 공식 홈페이지(<http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/>).

38) Stiglitz, Sen, and Fitoussi(2009).

39) OECD Better Life Index 홈페이지(<http://www.oecdbetterlifeindex.org/>).

40) 유럽연합 Beyond GDP 공식 홈페이지(<http://www.beyond-gdp.eu/>).

같이 글로벌 지속가능성 고위급 패널(GSP)에서도 발전정도를 측정하기 위한 GDP의 대안이 필요하며 새로운 지속가능발전 인덱스(Sustainable Development Index) 또는 관련 종합지표를 개발해야 한다고 권고하였다.⁴¹⁾

결과문서 초안에는 이와 같이 Rio+20의 논의과정에서 부각된 GDP의 보완 필요성을 반영하여, 문단 111에 “기존 GDP의 한계를 인식하고, 경제·사회·환경을 균형적으로 통합하여 GDP를 보완하는 지표를 추가 개발 및 강화하기로 한다”는 내용이 포함되었다. 이후 Rio+20 최종 결과문서 문단 38에서는 협의결과를 토대로 “우리는 GDP 측정 방식을 보완하고 더 나은 정책결정을 위한 더욱 폭넓은 국가 성과 측정 방식의 도입 필요성을 인지한다”고 명시하였다. 녹색경제의 구현 및 확산을 위한 GDP 보완 및 대안 마련의 필요성에 대한 국제적 공감대가 형성되고 그 내용이 결과문서에 반영된 것은 Rio+20 녹색경제 논의의 대표적 성과 중 하나로 평가되고 있다.

Rio+20 녹색경제 논의과정에서 GDP 대안지표의 필요성에 대한 인식이 확산되자 유엔개발계획(UNDP)은 Rio+20 정상회의 기간 중 GDP 대안 지표에 대한 고위급 포럼을 개최하고, 기존의 인간개발지수(Human Development Index, HDI)를 기반으로 보다 포괄적인 측정지표인 '지속가능한 인간개발지수(Sustainable Human Development Index, SHDI)'를 개발하려는 계획을 밝혔다. 유엔개발계획의 사무총장 Helen Clark는 이 포럼에서 형평성, 존엄성, 행복, 지속가능성은 우리의 삶에서 근본을 이루지만 GDP에는 반영되지 않았다고 지적하고, 인간의 발전에 대한 폭넓은 관점과 그 맥락에서 성과를 정의하고 측정해야 한다고 언급했다.⁴²⁾

HDI는 보건, 교육, 소득을 종합하여 산정되는 지수로 인간 중심(people-based)의 성과측정을 위한 지표이다. 유엔개발계획(UNDP)은 1990년부터 해마다 인간개발보고서(Human Development Report)를 통해 인간개발지수의 측정결과를 발표해 왔다. HDI는 정부, 언론, 시민단체, 전문가 등 다양한 계층에서 주요 개발지표로 인식되며, 국가 및 지방 단위 계획 수립에도 활용되고 있다. 유엔개발계획(UNDP)은 인간 중심의

41) United Nations Secretary-General's High-level Panel on Global Sustainability(2012).

42) UNDP 보도자료(2012.6.20).

HDI 접근방식을 토대로 환경적 임계치를 반영하여 지속가능성을 측정하고자 하는 연구 방향을 밝히고, 향후 추가 연구 진행 및 관련 전문가 협의를 통해 지속가능한 인간개발지수를 개발할 예정이라고 발표했다.

한편, 유엔환경계획(UNEP)과 유엔대학(UNU)에서도 GDP 보완 지표 및 대안 개발에 대한 연구를 공동으로 추진하고 Rio+20 정상회의 기간 중 그 연구결과를 발표하여 '통합적 자산 지표(Inclusive Wealth Index, IWI)'를 대안으로 제시하였다.⁴³⁾ 연구진은 국가의 발전성과에 있어 자연자본(natural capital), 인적자본(human capital), 물적자본(manufactured capital)의 가치를 종합적으로 평가하여 통합적 자산(inclusive wealth)을 측정해야 한다고 강조하였다.⁴⁴⁾

연구결과에서 프랑스, 독일, 일본, 노르웨이, 영국, 미국을 제외한 14개국에서 자연자본의 비중이 물적자본보다 높은 것으로 평가되었다. 한편 20개 연구대상국 중 19개국이 자연자본의 감소 추세를 보이는 것으로 나타났으며, 그중 6개국(러시아, 베네수엘라, 사우디아라비아, 콜롬비아, 남아프리카공화국, 나이지리아)은 통합적 자산이 감소 추세인 것으로 나타나 지속 불가능한 발전 양상을 보이는 것으로 분석되었다. 특히 20개 연구대상국 중 1인당 GDP나 HDI를 통한 측정결과에서는 증가 추세를 보인 국가들의 25%가 자연자산의 변화를 반영한 1인당 IWI에서는 감소 추세를 보이는 것으로 나타났다. 연구진은 이러한 차이가 나타나게 된 배경으로는 자연자본의 감소가 주요하게 작용한 것으로 분석했다(표 3-4 참조).

43) UNEP 보도자료(2012, 6, 17).

44) UNU-IHDP and UNEP(2012).

〈표 3-4〉 IWI, GDP, HDI 측정결과에 따른 1990~2008 평균 성장률 비교

국 가	IWI per capita	HDI	GDP per capita
호주	0.1	0.3	2.2
브라질	0.9	0.9	1.6
캐나다	0.4	0.3	1.6
칠레	1.2	0.7	4.1
중국	2.1	1.7	9.6
콜롬비아	-0.1	0.9	1.7
에콰도르	0.4	0.6	1.8
프랑스	1.4	0.7	1.3
독일	1.8	0.7	1.5
인도	0.9	1.4	4.5
일본	0.9	1.4	1.0
케냐	0.1	0.4	0.1
나이지리아	-1.8	1.3	2.5
노르웨이	0.7	0.6	2.3
러시아	-0.3	0.8	1.2
사우디아라비아	-1.1	0.5	0.4
남아프리카 공화국	-0.1	-0.1	1.3
영국	0.9	0.6	2.2
미국	0.7	0.2	1.8
베네수엘라	-0.3	0.8	1.3

자료: UNU-IHDP and UNEP(2012).

Rio+20 정상회의는 최종 결과문서를 통해 유엔통계위원회(UN Statistical Commission)로 하여금 기타 유엔 기구 및 관련 기관들과 협의하여 기존의 이니셔티브들을 토대로 이 분야에 대한 업무에 착수할 것을 요청하였다. 이는 업무진행 과정에서 당초 결과문서 초안에서 유엔 사무총장이 관련 기구와 협의하여 절차를 마련할 것을 요청하기로 했던 것에 비해 더욱 구체화된 논의결과를 반영한다. 지속가능발전목표(SDG)의 개발 필요성에 대한 Rio+20의 합의내용을 토대로 별도의 실무작업반을 통한 논의절차가 마련된 바와 같이, GDP 대안 지표에 대한 논의 역시 별도의 절차를 통해

Rio+20 후속조치의 일환으로 진행되는 것으로 결정됨에 따라 해당분야에 대한 학술적 연구와 국제논의가 Rio+20 이후 더욱 활발해질 것으로 전망된다.

특히 GDP의 장단점, 지금까지 발표된 대안에 대한 피드백 등 세부 논의를 통한 GDP 대안지표에 대한 국제적 합의도출의 가능성이 주목된다. 그러나 중국과 브라질 등 일부 개발도상국에서는 GDP 대안지표 도입에 따른 자국의 평가저하 가능성을 우려하여 해당 논의에 비판적 입장을 보이고 있는 것으로 알려져,⁴⁵⁾ 국제적 합의를 위해서는 지속적인 노력이 필요할 것으로 보인다. GDP의 한계점을 극복하고 환경 및 사회적 비용을 포함하여 보다 폭넓은 관점에서 삶의 질과 발전 정도를 측정하는 대안지표가 국제적으로 정착된다면 관련 정책 결정 과정에서 녹색경제의 중요성을 제고하는 지침으로 활용되어 향후 녹색경제의 이행 촉진에도 긍정적 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다.

6. 지속가능한 생산 및 소비

Rio+20에 대한 준비논의에서는 질 좋은 일자리, 에너지, 지속가능한 도시, 식량안보와 지속가능한 농업, 물, 해양, 재난대비 등 7개 부문이 중점분야로 선정되는 등 세부 부문별 논의도 다양하게 이루어졌다. 특히 지속가능한 생산 및 소비는 녹색경제와 연계성이 높은 분야로서 회원국의 참여와 협의가 활발히 이루어져 주요한 이슈로 다루어졌으며, Rio+20 최종 결과문서를 통해 '지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10-Year Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production, 10YFP)'이 채택되는 성과를 이루었다.

지속가능한 생산 및 소비의 중요성은 2002년 세계지속가능발전 정상회의(WSSD)에서 처음 부각되었다. 유엔 회원국들은 2002년 정상회의에서 채택된 요하네스버그 이행 계획(Johannesburg Plan of Implementation, JPoI)을 통해 지속가능한 생산 및 소비가 지속가능한 발전을 위한 필수적인 요구조건이며 궁극적 목표라는 인식을 확인하고, 생태계의 수용력(carrying capacity) 내에서의 사회·경제적 발전을 촉진하기 위하여

45) Spiegel International(2012, 6.21).

지속가능한 소비 및 생산을 향한 전환을 가속화하기 위한 지역 및 국가 차원의 이니셔티브를 지원하기 위해 모든 이해관계자가 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)의 개발을 장려하고 촉진할 것을 요청하였다.

마라케시 프로세스(Marrakech Process)는 이러한 요청에 대응하기 위하여 2003년에 마련된 절차로 유엔환경계획(UNEP)과 유엔사무국 경제사회국(Department for Economic and Social Affairs, DESA)에서 공동 사무국 역할을 수행하였으며, 각국 정부, 민간 기업, 시민 사회, 개발 관련 기관, 유엔기구, 기타 이해관계자의 활발한 참여가 이루어졌다. 마라케시 프로세스는 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)을 개발하기 위한 토대를 마련하는 것을 목적으로 지역 차원의 지속가능한 생산 및 소비의 필요성과 우선과제를 발굴하고, 지속가능한 생산 및 소비를 위한 지역별 전략 개발을 지원하는 한편 전 세계에서 33개 시범 사업을 시행하였다. 이 결과 지속가능한 조달, 관광, 건물 및 건설, 생산물, 교육 및 생활방식, 인식 제고 활동 등의 분야에 대한 역량강화 지원, 국가차원의 지속가능한 생산·소비 이행계획 개발 등의 성과가 나타났다.⁴⁶⁾

마라케시 프로세스의 성과는 제18차 및 제19차 유엔지속가능발전위원회 정규회의(CSD)의 5대 논의주제 중 하나로 지속가능한 생산·소비가 채택되는 데 기여하였다. 2010년 5월에 개최된 제18차 유엔지속가능발전위원회 정규회의(CSD 18)에서는 마라케시 프로세스의 성과를 인정하고, 이를 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)을 위한 기반으로 확인하였으며,⁴⁷⁾ 다음 해 열린 제19차 유엔지속가능발전위원회 정규회의(CSD 19)에서는 정부대표단들이 지속가능한 생산·소비 10개년 계획에 대한 합의에 도달하였다고 그 성과를 밝혔다.⁴⁸⁾

그러나 제19차 유엔지속가능발전위원회 정규회의에서도 지속가능한 생산·소비 10개년 계획의 정식 채택이 이루어지지 않자 다수의 회원국들이 실망감을 표하고, Rio+20를 통해 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)을 채택하는 방안을 제안하였다. 이에

46) UNEP(2011b).

47) UN Economic and Social Council(2010), E/2010/29, E/CN.17/2010/15.

48) UN Economic and Social Council(2011), E/2011/29, E/CN.17/2011/20.

따라 결과문서 초안의 문단 97을 통해 “우리는 제19차 유엔지속가능발전위원회 정규회의의 협상과정에서 작성된 문안을 바탕으로 지속가능한 생산 및 소비를 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)을 수립하기로 합의한다”라는 문안이 포함되었다. 또한 유엔환경계획과 유럽연합 집행위원회(EC)에서도 2012년 3월 Rio+20 준비회의에서 '지속가능한 생산 및 소비 정책에 대한 글로벌 전망보고서(The Global Outlook on SCP Policies)'를 발표하고 관련 논의를 촉진하기 위해 노력하였다.

G77과 중국은 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)의 채택과 관련하여 선진국의 책임을 강조하는 문안을 포함시킬 것을 제안하였으나, 유럽연합에서 이에 대해 반대의견을 표하고 지속가능한 생산·소비 10개년 계획의 채택에 대해서 제19차 유엔지속가능발전위원회 정규회의를 통해 이미 합의가 거의 이루어졌으며, 10개년 계획은 선진국뿐만 아니라 모든 국가에 적용되어야 한다고 강조했다. 이 밖에도 지속가능한 생산·소비 10개년 계획의 채택에 있어 Rio+20 정상회의가 다른 기관에 지시를 내리는 형태의 결의안을 채택할 수 있는 위임권한이 있는지에 대한 의문이 제기되기도 하였으나, 융통성 있는 접근이 필요하며 Rio+20 정상회의를 통해 지속가능한 생산·소비 10개년 계획을 채택해야 한다는 쪽으로 의견이 모아졌다.⁴⁹⁾

따라서 최종 결과문서 문단 226에서는 “A/CONF.216/5에 명시된 바와 같이 지속가능한 소비와 생산 방식에 관한 프로그램을 위한 10개년 기본계획(10YFP)을 채택하며, 이 계획에 포함된 프로그램들이 자발적인 성격의 것임을 강조한다. 유엔 제67차 총회에서 기구를 지정하여 동 기본계획을 충실히 운영하는 데 필요한 모든 조치들을 취하도록 해줄 것을 요청한다”고 명시하였다. 해당 기구로는 유엔환경계획(UNEP)이 선정될 가능성이 높다.

Rio+20은 지속가능한 생산 및 소비를 중점 논의분야로 다루었을 뿐만 아니라 녹색경제를 위한 주요 이행 원칙으로도 이를 강조하였다. 최종 결과문서에서 회원국의 공통비전을 다룬 섹션 I의 문단 4를 통해 “우리는 빈곤퇴치, 지속가능성으로의 전환, 지속가

49) IISD Earth Negotiations Bulletin (2012,6,25).

능한 생산과 소비 패턴 촉진, 경제 및 사회 발전의 천연자원 기반 보호 및 관리가 지속가능발전의 목표 및 필수조건이라는 점을 인지한다”라고 명시함으로써 지속가능한 생산 및 소비가 Rio+20의 논의 전반에 주요한 전제조건으로서 인식되었음을 확인하였다. 또한 녹색경제의 이행 원칙을 다룬 최종 결과문서 문단 58에서도 (o)항에 “지속가능한 소비 및 생산 패턴을 촉진한다”고 명시하였으며, 최종 결과문서 문단 61에서는 “우리는 지속가능한 생산 및 소비 패턴이 환경지속성, 보호 촉진, 생물다양성의 지속가능한 사용, 천연자원의 재생산, 지속적이고 포용적이며 평등한 글로벌 성장에 필수적이라는 점을 인지한다”라고 그 중요성을 강조하였다. Rio+20으로 지속가능한 생산 및 소비의 중요성이 확인되고, 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)이 채택된 것은 단순히 Rio+20 논의기간뿐만 아니라 2002년 이후 10여 년간의 국제사회의 노력이 열매를 맺은 것으로 평가된다. 이는 최종 결과문서 문단 224에서 “환경개발에 관한 리우 선언, 의제 21, 지속가능한 소비와 생산에 관한 요하네스버그 이행 계획(JPoI)에 제시된 공약들을 상기하고, 특히 요하네스버그 이행 계획(JPoI) 3장에서 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP) 개발을 촉구하고 독려해 줄 것을 요청하였음을 상기한다. 전 세계의 지속가능발전을 성취하기 위해서는 사회가 소비하고 생산하는 방식에 근본적 변화가 필수적임을 인정한다”라고 함으로써 확인되었다.

또한 Rio+20의 최종 결과문서는 지속가능한 생산 및 소비의 세부내용의 맥락에서 화석연료 보조금에 대한 내용을 다루었다는 점에서 상징적인 성과를 이루었다. 화석연료 보조금에 대한 문안은 당초 에너지 관련 섹션에서 다루어질 것으로 예상되었으나, 세부 논의 과정에서 지속가능한 생산 및 소비에 포함되는 것으로 결정되었다.⁵⁰⁾ 화석연료 보조금 감축은 2009년 G20 정상회의에서도 다루어진 바 있으며 시민사회 측에서 각국 정부의 시급한 이행을 요구하고 있는 쟁점으로, Rio+20의 최종 결과문서에 관련 내용이 포함되어 국제사회의 의지를 확인하였다는 점에서 고무적이다.

최종 결과문서 문단 225에서는 이와 관련하여 “각국은 무절제한 소비를 조장하고

50) 상동.

지속가능한 발전을 저해하는 유해하고 비효율적인 화석연료 보조금을 단계적으로 폐지하기로 한 공약을 재확인한다. 다른 나라 역시 세계 개편과 보조금을 도입한 곳에서는 환경에 해를 미치는 요소에 대한 보조금의 단계적인 폐지 등을 통해 시장을 왜곡하는 요인들을 제거하여 이들의 환경 영향을 반영할 수 있도록 비효율적인 화석연료 보조금의 합리화를 고려해 줄 것을 촉구한다. 단, 이러한 정책 도입 시 개발도상국의 특수한 필요와 조건을 충분히 반영하여 개도국 발전에 미칠 부정적인 효과를 최소화하고 서민층과 이러한 조치로 인해 영향을 받는 지역 커뮤니티를 보호해야 한다”고 명시하였다.

지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)의 채택은 Rio+20 정상회의의 구체적이고 실행가능한 성과 중 하나로 평가되며, 이를 계기로 지속가능한 생산 및 소비에 대한 세부 논의의 발전과 이행이 확산될 것으로 예상된다. 특히 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)에서 유엔환경계획(UNEP)을 통해 신탁기금 조성을 요청한 바 있어 이를 통해 지속가능한 생산 및 소비 분야의 발전을 위한 재정 지원 및 이행 지원이 촉진될 수 있을 것으로 전망된다. 또한 결과문서 초안 문단 107에서 해양, 식량안보, 지속가능한 농업, 에너지 등의 분야와 함께 지속가능한 생산 및 소비 패턴을 지속가능발전목표(SDG)에 포함시킬 것을 제안하였으며, 콜롬비아와 과테말라 정부 측의 제안내용에서도 소비패턴의 변화를 주요 목표로 제시한 바 있어 Rio+20 이후 지속가능발전목표(SDG)에 대한 논의에도 지속가능한 생산 및 소비의 중요성이 강조될 것으로 전망된다.

| 제4장 · 주요국의 국가비전 및 대응입장 |

1. 유럽연합

유럽연합(EU)⁵¹⁾은 회원국 간에 1차로 조율된 입장을 토대로 협상 포지션을 갖추고 순환제로 운영되는 유럽연합 의장국을 통해 공동으로 의견을 개진한다는 점에서 Rio+20과 같은 다자간 환경논의에서 그 중요성이 큰 협상그룹이다. 진보적인 환경정책을 도입한 다수의 유럽 국가들이 참여하는 정치·경제 지역공동체인 유럽연합은 국제 환경논의에서 의제설정이나 협상과정에서 주도적 역할을 수행해 왔으며, 특히 독일, 프랑스, 영국 등 OECD 국가들을 중심으로 선진국의 입장을 대변하는 협상 포지션을 형성해 왔다.

유럽연합은 녹색경제와 녹색성장 관련 논의의 초기단계부터 지지 입장을 취해 왔으며 2010년 발표된 장기 성장전략인 '유럽 2020(Europe 2020)'의 3대 우선과제로 스마트 성장, 지속가능한 성장, 통합적 성장을 선정하고 녹색성장의 논리를 적극적으로 도입하였다. 유럽 2020은 '지속가능한 성장 (sustainable growth)'이란 “자원의 효율적 이용과 저탄소, 경쟁력 있는 경제를 촉진하는 것”이라고 정의하였다.⁵²⁾ 이를 토대로 유럽 2020 전략의 5대 목표(표 4-1 참조)에 기후변화 및 에너지 부문이 채택되었으며, 목표달성을 위한 추진정책의 일환으로 '자원효율적인 유럽(Resource efficient Europe)'이라는 정책 이니셔티브를 시행하여 경제성장을 자원의 이용으로부터 탈동조화(decouple)할 수 있도록 하고, 저탄소 경제, 재생에너지 이용 확대, 교통 부문의 현대화, 에너지 효율성 촉진 등으로 전환을 지원하려는 계획을 발표하였다.

51) 유럽연합의 현재 회원국은 총 27개국으로 다음과 같다. Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, United Kingdom(출처: 유럽연합 공식홈페이지, <http://europa.eu/>).

52) European Commission(2010).

〈표 4-1〉 유럽 2020 전략의 5대 목표

분 야	목 표
고용	20~64세 인구의 75% 고용
연구·개발	EU GDP의 3%를 연구 및 개발에 투자
기후변화 및 에너지	온실가스 1990년 대비 20% 감축 (가능하면 30%까지 감축) 에너지소비 중 재생에너지 비율 20%로 확대 에너지 효율 20% 증가
교육	학교 중퇴비율 10% 이하로 감소 30~34세 인구의 고등교육 이수비율 최소 40%
빈곤 및 사회통합	빈곤 위험 인구 20만명 감소

자료: European Commission(2010).

녹색경제가 Rio+20의 주요 의제로 채택되면서 유럽연합 차원에서 녹색경제에 대한 전반적 지지입장을 토대로 녹색경제의 투자대상, 이행방안, 이행주체 등에 대한 심도 있는 논의를 거쳤으며, 유럽연합 집행위원회 (European Commission)에서는 2011년에 「Rio+20: 녹색경제와 더 나은 거버넌스를 향하여(Towards the Green Economy and Better Governance)」라는 제목의 보고서에서 Rio+20 관련 논의 및 주요 쟁점에 대한 유럽연합의 공통 입장을 피력했다. 이 보고서에 나타난 유럽연합의 제안내용들은 Rio+20 결과문서 초안에 상당부분 반영되었으며 그 문안 구성에도 중요한 토대가 된 것으로 판단된다.

특히 해당 보고서에서 유럽연합은 녹색경제로 전환할 때 무엇을(what), 어떻게(how), 누가(who)라는 세가지 정책 부문을 고려해야 한다고 강조하였다. 수자원, 재생 가능한 에너지, 해양자원, 생물다양성 및 생태계 서비스, 지속가능한 농업, 산림, 폐기물 및 재활용 등의 분야는 빈곤을 완화하고 삶의 질을 규정할 수 있는 투자대상으로, 이들 부문이 미래 경제성장과 세계시장의 주요 분야로 자리 잡을 것이라고 보고 녹색경제에 있어 '무엇을' 대상으로 할 것인지의 문제에 대해 주요 자원과 자연자본의 지속가능한 관리를 위한 투자가 중요하다고 주장하였다.

또한 유럽연합은 녹색경제를 '어떻게'이행할 것인지의 문제에 대한 해답으로 적합한

시장 및 규제 조건의 마련을 제시하였다. 이는 환경조세, 환경에 유해한 보조금 폐지, 공공 및 민간 자금 동원, 녹색 일자리와 기술에 대한 투자 등이 필요하다는 분석에 따른 것이다. 이와 더불어 녹색경제의 이행주체인 '누가' 이행하는지에 대해서는 현존하는 국제 환경 거버넌스 구조를 강화하고 향상시키며, 기업부문과 시민사회의 참여확대가 필수적이라고 보고, 거버넌스와 민간참여 개선을 강조하였다.

Rio+20 초기 논의과정에서 유럽연합은 결과문서 초안에 기술된 녹색경제의 개념과 논리와 관련하여 추가 보완의 필요성이 있다는 입장을 표명하고, 지속가능한 발전과 빈곤 완화를 위해 녹색경제가 제공할 수 있는 다양한 긍정적 기회를 강조하고 녹색경제 개념의 사회·경제적 측면을 보강해야 한다는 의견을 제시하였다. Janez Potocnik 유럽연합 환경담당 집행위원은 Rio+20 관련 워크숍에서 녹색경제는 환경뿐만 아니라 경제성장, 빈곤퇴치, 사회정의를 위한 개념이라는 점을 강조하였다.⁵³⁾

또한 앞서 제3장에서 논의한 바와 같이 유럽연합은 Rio+20을 계기로 녹색경제에 대한 국제적 이행계획과 목표의 가시화를 지향하고, 구체적인 목표, 목적, 행동안을 포함하는 '녹색경제 로드맵(Green Economy Roadmap)'을 개발하여 향후 녹색경제 이행의 국제적 지침으로 삼을 것을 제안하였다. 그러나 유럽연합 측의 이러한 제안은 다수의 개발도상국뿐만 아니라 미국, 캐나다, 뉴질랜드 등 선진국에서도 반대의견에 부딪혔다.⁵⁴⁾

유럽연합은 Rio+20 최종 결과문서에 대해 의장국인 덴마크를 통해 보다 야심차고 구체적 이행안 중심의 합의를 이루지 못한 것에 아쉬움을 표했으나,⁵⁵⁾ Rio+20 정상회의를 통해 녹색경제를 향한 통합적 전환의 필요성에 합의한 것에 긍정적 평가를 내렸다. 또한 녹색경제가 빈곤퇴치를 위해 우리가 어떻게 협력하고, 자연자원을 어떻게 지속적으로 관리하고 보전하며, 기후변화에 대응할 수 있을지에 대한 유일한 해답을 제시한다고 덧붙였다.⁵⁶⁾

53) European Commission 보도자료(2012.3.16).

54) Third World Network(2012.4.3).

55) Third World Network(2012.6.20).

56) 덴마크 총리 Rio+20 정상회의 연설문(2012.6.22).

2. 영국

영국은 유럽 선진국 중에서도 녹색경제 논의에 적극적 입장을 취한 대표적 지지국가이다. 영국 정부는 2011년 8월 「녹색경제의 전환을 가능하게(Enabling the Transition to a Green Economy)」라는 제목의 보고서를 발표하고 “녹색경제는 경제 전반의 일부분에 그치는 것이 아니며, 경제 전체가 녹색화 되어야 한다”는 입장을 밝히고, 녹색경제가 경제 전반에 걸쳐 성장과 가치를 극대화하는 동시에 자연자산의 지속가능한 관리를 가능하게 할 것이라는 지지의견을 보였다.⁵⁷⁾ 이를 토대로 영국은 지속적이며 장기적인 성장, 자연자원의 효율적 이용, 회복력(resilience) 강화, 비교우위 활용 등의 4개 부문을 미래 녹색경제를 위한 국가비전으로 강조하였다.

영국 정부는 특히 동 보고서의 부제를 '정부와 기업의 협력(government and business working together)'라고 정할 만큼 녹색경제로의 전환 과정에서 기업의 역할을 강조하였다. 녹색경제로의 전환과정에서 기회와 위협요인이 모두 나타날 수 있다고 밝히고, 녹색경제의 이행에 따른 이익을 취하고 위험을 관리하기 위해서는 기업의 대응이 중요하다고 언급했다. 녹색경제의 기회를 충분히 실현하기 위해서는 기업과 정부가 협력하여 녹색성장을 주도해야 한다고 강조하였다. 따라서 영국 정부는 녹색경제의 추진을 지원하기 위한 정부의 공약과 함께 민간 기업의 이행을 위한 권고사항을 제시하였다 (표 4-2 참조).

57) Government of UK (2011).

〈표 4-2〉 영국의 녹색경제 이행을 위한 정부와 민간기업 역할 제시안

정 부	민 간 기 업
녹색 정책 프레임워크 개발: - 가능한 효과적이고, 명백하고, 안정적이며, 간소화 되도록 하고, 부담을 최소화 - 투자 장려 - 현행 투자 보호, 가능한 한 기존의 권리 보호	다음과 같이 정부와 협력: - 상품과 서비스의 녹색화를 위한 자발적 접근 모색 - 간소함과 동시에 효과적인 수 있는 녹색 정책 및 규제 분야 선별 - 녹색 상품 및 서비스, 생산 공정에 투자
영국의 녹색 수출 글로벌 강국으로서의 역할을 촉진하고 녹색 내부투자 장려	정부가 영국 기업의 기술과 전문성을 알릴 수 있도록 지원
자원 효율성, 자원 안보, 기후변화에 대한 회복력 증대를 위한 기업 환경 지원 및 자문 제공	자원 효율성 증대 및 미래 비즈니스 계획에 에너지·자원 안보 및 기후변화의 위험 반영
영국 기반 회사들의 경쟁력을 정부 녹색정책에 반영하고, 전환 비용(transitional costs)의 영향을 크게 받는 기업들을 지원하기 위한 방안 개발	탄소 배출과 자원 이용을 줄일 수 있는 비즈니스 모델과 생산 절차 모색
녹색경제로의 전환으로 인한 기술 요구에 걸맞는 기술 체제의 대응 확보	섹터별 기술위원회 참여 등을 통해 기술 요구 파악 지원
지속적인 R&D 및 혁신 지원을 통해 녹색 상품, 서비스, 기술의 개발을 지원	기술을 포함한 녹색 상품 및 서비스 고안, 개발, 촉진
녹색투자은행(Green Investment Bank) 등이 녹색경제를 위한 사회제반시설 지원을 확보하고 사회제반시설에 대한 투자를 장려	녹색경제를 지원할 수 있는 사회 제반시설에 투자
영국 기반 기업들이 영국에 전문성이 있는 녹색 저탄소 공급망에서 경쟁할 수 있도록 지원	가능한 한 영국 기반의 공급망 조성을 위해 협력
비용 효과적이며 지속가능성 기준에 맞는 상품 조달 기업이 자연자원에 대한 가치와 영향을 이해할 수 있도록 지원	조달 과정에 지속가능성 기준을 도입 기업 비즈니스에서 자연환경의 가치를 고려

자료: Government of UK(2011), p.11.

또한 영국은 BIS(Department for Business Innovation and Skills), DECC(Department of Energy and Climate Change), DEFRA(Department for Environment, Food and Rural Affairs)의 세개 부처가 공동으로 녹색경제위원회(Green Economy Council)를 설치하여 사회 제반시설, 혁신, 투자, 규제 등에 정부가 자문 역할을 수행하도록 하였다. 영국의 녹색경제위원회에는 기업 지도자 및 정부부처 장관들이 참여하며, 위원회를 설립한 세개 부처에서 순환제로 의장 역할을 수행한다.

영국은 에너지 관련 정부예산에도 녹색경제에 대한 국가비전을 적극 도입하고, 에너지

의 비탄소화가 영국 비즈니스에 주요한 기회를 제공할 수 있다고 강조하였다. 영국 정부는 “Plan for Growth”이라는 예산보고서를 통해 저탄소 투자를 장려하기 위하여, 2013년 4월 1일부터 전력 생산에 대한 탄소최저가(carbon price floor) 도입, 새로운 탄소 포집·저장(Carbon Capture and Storage) 과세를 위해 불필요한 계획 폐기, 에너지 법안을 통해 충원되는 정책비용 제한, 녹색투자은행(Green Investment Bank)을 통해 녹색경제로의 전환에 필요한 사회 제반시설의 개발 지원, 녹색 상품 및 서비스와 관련한 신규 시장 개발 촉진 등의 관련 정책을 발표하였다.⁵⁸⁾

2012년 2월 영국은 환경장관 Caroline Spelman의 성명발표를 통해 Rio+20에 대한 영국의 입장 및 비전을 제시하였다. 그 주요 내용은 영국 정부의 2011년 보고서에서 나타난 국가비전을 중심으로 영국 정부에서 추진 중인 관련 정책을 종합적으로 반영하였다. 특히 영국은 Rio+20의 녹색경제 논의에서 GDP 대안지표의 중요성을 강조하고, 이에 대한 영국의 지지입장과 주도적 역할을 표명하였다. 영국은 이러한 입장을 토대로 향후 지속가능발전목표(SDG)의 구체화, OECD 지표개발 등 관련 논의에서도 녹색경제의 성과측정 및 평가를 위한 지표개발 및 개선의 중요성을 강조할 것으로 보이며, 자국의 연구 인력을 중심으로 해당 분야의 대안연구에도 지원노력을 강화할 것으로 예상된다.

3. 미국

미국은 2009년 경제 부양책의 일환인 경제회복 및 재투자법(American Recovery and Reinvestment Act, ARRA)을 제정하여 재생에너지 자원, 청정에너지 기술 등을 주요 투자분야로 선정하면서 '그린뉴딜(Green New Deal)'을 적극적으로 추진할 것이라는 기대가 높아졌다. 그러나 이후 녹색경제와 관련된 국가 정책에서 연방정부 차원의 정책 추진보다는 지역 차원의 규제와 이니셔티브를 중심으로 녹색경제의 개념이 일부 도입 중인 것으로 판단된다.

미국은 Rio+20 논의과정에서 텍사스 주의 신재생에너지 의무 할당제(Renewable

58) HM Treasury(2011).

Portfolio Standard), 캘리포니아 주의 온실가스 배출 감축법(Global Warming Solutions Act)⁵⁹⁾ 등의 지역적 정책들을 자국내 녹색정책 관련 추진사항으로 소개하였다.⁶⁰⁾ 그러나 미국의 관련 정책은 기존의 환경 및 에너지 정책과 기후변화 대응 차원을 크게 벗어나지 않은 것으로 다수의 녹색경제 지지국가들에서 나타난 적극적 녹색경제 도입과 국가비전 형성은 찾아보기 어렵다.

미국은 Rio+20 논의과정에서 녹색경제에 대한 입장을 직접 표명하기보다는 지속가능한 발전에 대한 원칙적 지지를 확인하는 입장을 취해 왔다. 이는 기후변화와 같은 국제 환경논의에서 미온적 입장을 취해 온 미국의 협상 포지션이 반영된 것으로 보인다. Rio+20 서면의견서에서도 미국은 녹색경제에 대한 구체적 언급이나 자국의 비전을 제시하기보다는 지속가능발전을 위한 우선과제를 제시하였다. 미국에서 채택한 3대 우선 과제는 건축환경(청정에너지 및 도시화), 도시환경(생태계 관리와 농촌개발), 조직 환경(국제협력의 현대화)이다.

또한 미국은 최근 개발되어 이용 중인 녹색경제 관련 신기술의 발전 현황이 Rio+20 관련 논의에 반영되어야 한다는 의견을 보이며 과학과 기술의 역할을 강조하였다. 이에 따라 미국은 Rio+20 최종 결과문서에 지속가능한 개발을 위한 과학과 기술의 역할을 반영하고, 난제를 해결하는 연구와 혁신을 촉진하는 과학기술 정책개발을 위한 회원국 간의 협력을 장려해야 한다는 의견을 개진하였다.

WWF는 미국이 Rio+20 논의과정에서 방해자 역할(spoiler role)을 하여 명확하지 않은 모호한 결과를 가져오게 했다고 비판했다. 해양보호 관련 이행 합의와 같이 Rio+20 의 합의도출이 기대되는 부문에 대한 미국의 저지를 극복하고, GDP 대안에 대한 녹색 회계 논의와 같이 미국이 강점을 가진 분야에 대해 주도적 역할을 할 것을 촉구하였다.⁶¹⁾ Rio+20 정상회의 기간 동안 미국 정부를 비롯하여 다양한 민간 기업에서 관련 공약을

59) 2006년 캘리포니아 주는 2020년까지 온실가스를 감축하기 위한 목표를 수립하였다. 온실가스 배출 감축법(Global Warming Solutions Act)을 통해 에너지 효율을 향상시키고 캘리포니아 주 내 가계의 비용 감축 효과를 증대시키는 것을 목적으로 한다.

60) Rio+20 공식 홈페이지 국별정보
(<http://www.uncsd2012.org/index.php?page=view&type=6&nr=52&menu=32>).

61) WWF(2012.6.18).

발표하기도 하였지만, 이에 대해 미국의 민간연구단체인 Climate Progress는 이들 공약 중 대부분이 기존 프로그램들을 Rio+20 정상회의를 위해 재포장한 것에 불과하다고 평가하였다.⁶²⁾ 「뉴욕타임스」는 Rio+20와 관련한 미국의 참여와 역할이 미진한 점에 대해 경제 침체와 미국 대선을 원인으로 지적했다.⁶³⁾

자국의 역할에 대한 비판에도 불구하고 미국 정부는 Rio+20 정상회의의 결과를 비교적 긍정적으로 평가했다. 미국 국무장관 Hilary Clinton의 Rio+20 정상회의 연설문을 통해 국제사회가 한데 모여 지속가능한 발전을 위한 진정한 진전을 이루는 결과문서에 합의하였다고 평가하고, “그 사람이 누구든지 어디에 사는지 상관없이 모두가 지속가능한 발전으로부터 혜택을 받는 미래, 보다 번영하는 미래가 가까이 있다”라고 덧붙였다.⁶⁴⁾

4. 일본

일본은 한국과 유사하게 녹색경제에 대한 강력한 지지 입장을 표명한 국가이다. 특히 2011년 3월 도호쿠 지방 태평양 해역 지진이 발생한 이후 지속가능성에 대한 국가의 관심이 높아지고 있다. 일본은 선진국의 입장에서 기존 발전 패러다임의 한계와 질적인 성장의 중요성을 인식하고 3R(Reduce, Reuse, Recycle) 정책을 통한 자원순환 및 자원효율성 증대를 강조해 왔으며,⁶⁵⁾ 점차 국가 정책 전반에서 녹색경제 및 녹색성장 개념의 도입을 확대하고 있다.

일본은 2010년 발표한 일본의 '신성장전략(The New Growth Strategy: Blueprint for Revitalizing Japan)'에서 생활 혁신, 아시아 경제, 관광산업과 함께 녹색혁신(Green Innovation)을 새로운 수요와 고용 창출을 위한 4대 신성장 분야의 하나로 선정하였다. 또한 녹색혁신을 통한 환경 및 에너지 부문 강화 전략을 위해 2020년까지

62) Climate Progress(2012.6.22).

63) New York Times(2012.6.19).

64) Rio+20 정상회의 미국 공식연설문(2012.6.22).

65) Tanaka(2008).

50조엔 이상의 새로운 환경 관련 시장을 조성하고 환경부문 일자리 140만개 창출이라는 목표를 설정하였다.⁶⁶⁾

목표 달성을 위해 일본은 재생에너지 사용 촉진, 저탄소 금융 및 투자 장려, 정보통신 기술의 활용, 혁신기술의 연구·개발 촉진, 에너지 절약 전자제품 보급, 효율적 전력 수요 조성, 자원 재활용 등 다양한 정책을 추진하겠다는 계획을 밝혔다. 또한 일본은 경제정책에도 녹색경제의 개념을 적극 도입하여 2011년에 기후변화에 대응하기 위한 조세 시스템을 도입하고, 재생에너지보급을 위한 기준가격 지원제도(feed-in-tariff) 관련 법안을 2011년 정기국회에 제출하고, 국내 배출권 거래제를 검토할 것이라는 계획을 밝혔다.⁶⁷⁾

이와 같은 입장을 토대로 일본은 Rio+20 결과문서 준비를 위한 서면의견서에서 녹색경제란 “경제성장과 환경 보존을 추구함과 동시에 자연자원과 생태계 서비스를 적절히 활용하고 보전하여 인간 복지를 향상시킴과 동시에 지속가능한 성장을 촉진하는 경제 시스템”이라고 정의하고, 녹색경제가 환경과 사회에 대해 관심을 기울이면서 지속가능한 발전을 이루기 위한 유용한 수단이며 동시에 성공의 열쇠라는 견해를 밝혔다. 일본은 녹색경제로의 전환이 지속가능한 발전을 위한 것이며, 이런 맥락에서 Rio+20 정상회의를 통해 녹색경제가 확립되어야 한다는 인식을 표명했다.

특히 일본은 각국의 발전단계에 맞는 녹색경제 전략을 수립하기 위한 프레임워크 구성에 대한 합의가 Rio+20을 통해 이루어져야 한다고 보고, 모든 국가가 녹색경제 로드맵을 갖추어야 한다는 의견을 제시했다. 이런 맥락에서 일본은 녹색경제에 도달하기 위해서는 각국이 '녹색혁신과 같은 다양한 수단과 경험을 공유해야 한다는 의견을 개진했다. 또한 일본은 녹색경제의 이행을 위해 적절한 지표개발이 필수적이라고 인식하고 이를 위해 삶의 질, 온실가스 배출, 자원 이용, 생물다양성 보전 등의 지표에 대한 평가가 필요하다고 제안하였다. 일본은 녹색경제로의 이행은 일부 국가의 노력만으로는 이루어질 수 없으며 모든 국가의 참여가 필요하다고 강조했다.⁶⁸⁾ 향후 지속가능발전목표(SDG) 논의

66) Government of Japan(2010).

67) Statement by Naoya Tsukamoto, Delegation of Japan(2011.3.7).

과정에서도 일본은 녹색경제와 관련 목표에 대한 지지 입장을 지속할 것으로 예상된다.

5. G77과 중국

G77은 1964년 제네바에서 개최된 유엔무역개발회의(UN Conference on Trade and Development, UNCTAD)를 계기로 형성된 정치 연합이다. 당시 77개의 회원국으로 구성되어 'Group of 77'을 줄인 G77으로 불렸으나 회원국이 두배 가까이 증가한 지금도 그 명칭을 유지하고 있다. 다자논의에서 G77은 통상 회원국 구성⁶⁹⁾을 볼 때, 유럽연합 회원국, OECD 회원국, 독립국가연합(CIS), 일부 미소 국가 등을 제외한 대부분의 개발도상국들의 이해를 대변하는 것으로 이해된다. G77과 중국은 1990년대 초 유엔환경개발회의(UNCED) 준비회의 과정에서 처음으로 공동의 입장을 표명하며 연대 입장을 형성하였다. 이후 G77과 중국은 환경과 개발 분야를 중심으로 다자논의에 대한 공동대응 기반을 점차 확대하였다. 1996년에 개최된 제20차 G77 외무장관 회담에서 처음으로 G77과 중국은 공동성명을 발표하였다. Rio+20에서도 'G77과 중국'은 연대 입장을 취하면서

68) Statement by Naoya Tsukamoto, Delegation of Japan(2011.3.7).

69) G77의 현재 회원국은 총 132개국으로 다음과 같다: Afghanistan, Algeria, Angola, Antigua and Barbuda, Argentina, Bahamas, Bahrain, Bangladesh, Barbados, Belize, Benin, Bhutan, Bolivia (Plurinational State of), Bosnia and Herzegovina, Botswana, Brazil, Brunei Darussalam, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Cameroon, Cape Verde, Central African Republic, Chad, Chile, China, Colombia, Comoros, Congo, Costa Rica, Cote d'Ivoire, Cuba, Democratic People's Republic of Korea, Democratic Republic of the Congo, Djibouti, Dominica, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, Eritrea, Ethiopia, Fiji, Gabon, Gambia, Ghana, Grenada, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haiti, Honduras, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Jamaica, Jordan, Kenya, Kuwait, Lao People's Democratic Republic, Lebanon, Lesotho, Liberia, Libya, Madagascar, Malawi, Malaysia, Maldives, Mali, Marshall Islands, Mauritania, Mauritius, Micronesia (Federated States of), Mongolia, Morocco, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nauru, Nepal, Nicaragua, Niger, Nigeria, Oman, Pakistan, Palestine, Panama, Papua New Guinea, Paraguay, Peru, Philippines, Qatar, Rwanda, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Samoa, Sao Tome and Principe, Saudi Arabia, Senegal, Seychelles, Sierra Leone, Singapore, Solomon Islands, Somalia, South Africa, Sri Lanka, Sudan, Suriname, Swaziland, Syrian Arab Republic, Tajikistan, Thailand, Timor-Leste, Togo, Tonga, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkmenistan, Uganda, United Arab Emirates, United Republic of Tanzania, Uruguay, Vanuatu, Venezuela (Bolivarian Republic of), Viet Nam, Yemen, Zambia, Zimbabwe(출처: G77 공식홈페이지, www.g77.org).

선진국과 대립구도를 형성하였다.

다만 'G77과 중국'의 대응입장에서 고려할 점은 이 협상그룹의 다변성이다.⁷⁰⁾ 지역적 측면에서도 아프리카, 아시아, 남미 등 회원국의 구성이 광범위하며, 경제적인 발전 수준에서도 동질적이라고 보기 어렵다. 또한 G77은 유럽연합과 달리 연대의 형태가 느슨하다. 특히 BASIC이라 불리는 브라질, 남아프리카 공화국, 인도, 중국 등 신흥경제국들은 최근 국제정세 및 환경문제에 대한 영향력이 급격히 확대되면서 기타 G77의 개발도상국과 입장차가 커지고 있다. 이러한 G77과 중국의 내부 입장차는 녹색경제에 대한 중국의 입장에서 특히 두드러진다. Rio+20을 통해 녹색경제가 본격적으로 논의되기 이전에는 중국이 녹색경제의 개념에 대한 관심을 표명하고 국내정책에도 도입하려는 움직임을 보여 녹색경제에 우호적인 입장을 보일 것으로 전망되었다. 그러나 Rio+20 논의과정에서 중국은 G77과 연대를 형성하고 평등성의 원칙, 국가의 자주권 보호, 개발을 위한 권리 등을 강조하며 녹색경제 대부분의 쟁점에 대해 비판적 입장을 보였다.

G77과 중국은 Rio+20 논의과정 초기부터 녹색경제 개념의 정의와 지속가능발전의 관계에 대해 의문을 제기하고, Rio+20 결과문서에서 빈곤퇴치를 최우선과제로 삼아야 한다는 원칙적 입장을 강조했다. 개발도상국의 입장에서 빈곤 완화는 지속가능한 발전을 위한 최우선과제이다. 빈곤은 기본 인권과 국가개발에 직결되는 문제로, 새천년개발목표(MDG)에서 제시한 빈곤완화 목표가 녹색경제 논의에서도 고려되어야 한다고 주장했다. 따라서 G77과 중국은 지속가능한 발전과 빈곤퇴치의 맥락에서 녹색경제는 경제의 녹색화(greening)가 지속가능한 발전과 빈곤퇴치의 궁극적 목표를 달성해야 한다는 것을 의미한다고 해석했다.⁷¹⁾ 이러한 관점에서 G77과 중국은 녹색경제와 관련된 정책을 지속가능한 발전과 빈곤 완화를 달성하기 위한 다수의 접근방식 중 하나로 간주하고, 녹색경제의 궁극적 목표는 지속가능한 발전이라는 점을 강조했다. 따라서 논의과정에서 녹색경제는 지속가능한 발전을 대체하는 개념이 될 수 없으며, 개발 목표를 실현하는 데 장애요인이 되어서는 안 된다는 방어적 입장을 개진하였다.

70) Wagner, Hajjar, and Appleton, pp.85-106.

71) Third World Network(2011,10,26).

나아가 G77과 중국은 '지속가능한 발전을 이루기 위한 수단'으로써 녹색경제가 지속가능한 발전의 세 가지 축인 경제개발, 사회발전, 환경보호를 포괄적, 균형적, 협력적인 방식으로 추구하는 데 집중해야 한다고 주장했다. 특히 결과문서 초안의 녹색경제 개념이 현재 환경과 경제적 측면으로 지나치게 경도되어 있다고 비판하고, 사회적 측면에 대한 동등한 고려가 필요하다고 강조했다. 결과문서 협상을 위한 비공식 논의에서 G77과 중국은 지속가능한 개발의 세 가지 축을 완전히 통합하고 이행하기 위한 문안을 결과문서에 반영할 것을 지속적으로 요구하였다.

또한 지속가능한 발전과 빈곤퇴치를 위한 녹색경제에 대한 Rio+20의 논의가 1992년 리우 선언에서 제시된 원칙에 맞게 개발해야 한다는 점을 중요시하였다. 특히 녹색경제에서 리우 원칙들 가운데 공동의 그러나 차등적 책임의 원칙(CBDR)을 적용하여 선진국의 우선책임을 강조하는 입장을 개진하였다. 이를 토대로 G77과 중국은 지속가능한 생산 및 소비에 대해서도 선진국들의 지속 불가능한 소비·생산 패턴 때문에 개발도상국들의 생태적 가능성이 줄어들고 있다고 지적하고, 형평성에 맞고 지속가능한 성장을 위해서 선진국들이 지속 불가능한 소비·생산 패턴을 변화하는 데 앞장서야 한다고 주장했다.

녹색경제의 이행과 관련하여 G77과 중국은 녹색경제로의 전환에 대한 유럽연합의 문안이 지나치게 규범적(prescriptive)이라고 비판하고, 보다 지속가능한 발전을 이루기 위한 수단의 하나로서 녹색경제에 대한 유연한 접근방식이 필요하다는 의견을 나타냈다.⁷²⁾ 이와 동시에 녹색경제에 대한 논의에서 경제, 사회, 환경 발전에 국가별 현황, 국가별 역량과 조건 및 우선과제가 다르다는 점을 존중해야 한다고 강조하고, 녹색경제를 발전시키기 위한 단일 모델을 모든 국가에 적용하는 것은 적절하지 못하다고 주장했다. 특히 각국이 개별 조건과 우선과제에 따라 지속가능성을 위한 자체적 경로를 결정할 수 있는 정책적 가능성이 확보되어야 하며, 자연자원에 대한 국가의 자주권이 존중되어야 한다고 강조했다. 따라서 국제사회는 녹색경제 모델과 발전 경로에 대한 각국의 독립

72) IISD Earth Negotiations Bulletin(2012,6,25).

적 선택을 전적으로 존중해야 한다는 입장을 밝혔다.

G77과 중국은 지속가능발전목표(SDG)의 개발안에 대해서는 긍정적이고 열린 입장을 표명하였으나, 목표 개발과정에서는 회원국들의 개발에 대한 권리와 국가단위 정책개발에 융통성이 있어야 한다고 강조했다. 특히 지속가능발전목표(SDG)의 개발이 현재 진행 중인 새천년개발목표(MDG)의 이행을 저해해서는 안 되며, 구속력이 없는 자발적 목표로 제한되어야 한다고 주장했다. 특히 인도는 개발도상국의 이행 가능성에 대한 분명한 이해 없이 맹목적으로 수치적 목표나 시간제한을 설정하는 것에 반대한다는 입장을 나타냈다. 중국 역시 녹색경제에 대한 의무성 지표개발에 반대한다는 입장을 표명했다. 또한 G77과 중국은 새천년개발목표(MDG)와 지속가능발전목표(SDG)의 개발 맥락이 다르다고 강조하고, 지속가능발전목표(SDG)에도 리우 원칙, 특히 공동의 그러나 차등적 책임의 원칙을 염두에 두어야 한다고 강조했다.

G77과 중국은 또한 1992년 리우 정상회의 이후 지난 20년간 국제사회에서 합의한 책임을 다하기 위한 정치적 의지가 부족하다고 지적했다. 따라서 지속가능한 발전에 대한 공약의 이행, 특히 선진국의 공약 이행이 지속가능한 발전을 이루기 위한 토대를 제공한다고 강조했다. 이와 관련하여 G77과 중국은 이행수단에 관한 선진국의 역할에 대한 주문이 필요하다는 입장을 표명했다. 지속가능한 발전을 이루기 위해서는 통합적 다자주의와 모든 국가의 평등한 참여가 필요하며, 이런 점에서 각종 정상회의와 국제사회에서 발표된 공약의 완전하고 신속한 이행이 필요하다고 강조했다. 더불어 선진국들이 1992년 리우 정상회의 및 이후 유엔 정상회의 다수에서 신규 및 추가 재정지원, 기술이전과 역량강화 등에 대해 발표한 공약을 이행해야 한다고 촉구했다.

개발도상국들은 특히 Rio+20 논의과정에서 녹색경제 개념의 국제적 확산으로 인한 성장저해 가능성에 우려를 나타냈다. G77과 중국은 결과문서 초안에 나타난 녹색경제의 개념은 녹색경제의 이행에 따른 위험요소들을 간과하고 있으며, Rio+20 결과문서에 개발도상국의 관련 국가전략을 지원하기 위한 구체적이고 효과적인 방안들이 포함되어야 한다고 주장했다. 특히 G77과 중국은 지속가능한 발전을 위해 녹색경제를 도입하고 이행하기 위해서는 신규 및 추가 국제 재정 지원으로 개발도상국이 녹색경제를 위한

국내 재원을 보충할 수 있도록 하고, 기술이전 및 역량강화를 위한 지원이 필요하다는 입장을 논의 전반에서 강조하였다. 개발도상국들은 재정지원, 기술이전 및 역량강화를 환경과 지속가능한 발전에 대한 다자논의에서 지속적으로 요구하고 있다. 인도는 재정지원과 관련하여 '지속가능발전 기금(Sustainable Development Fund)'을 조성하여 녹색 인프라 구축 및 자연자본 증진을 위한 투자를 촉진하는 방안을 제안하기도 하였다.

G77과 중국은 기술이전 및 적용을 저해하는 장벽을 철폐하기 위한 환경 조성, 개발도상국들이 지속가능한 개발을 위한 기술들을 효과적으로 사용할 수 있도록 노하우 및 전문성에 대한 접근성 제고, 환경 친화적 기술의 이전 및 접근성과 관련한 지적재산권과 특허보호의 역할 고려, 개발도상국의 과학, 기술 및 전문 역량 개발을 돕기 위한 지원 강화 등의 사항들을 고려할 것을 요구하였다.

또한 G77과 중국은 개발도상국이 녹색경제를 받아들일 수 있는 환경을 조성하기 위해서는 무역 자유화를 통해 녹색경제를 촉진해야 한다고 강조했다. 녹색경제는 모든 국가에 새로운 무역 기회를 제공해야 하며 국제협력과 국제개발원조에서 '녹색 보호주의(green protectionism)' 또는 '녹색 조건(green conditions)'의 전조로 활용되어서는 안 된다고 강조했다. 특히 최빈개도국이 신규 녹색상품 시장의 기회를 활용할 수 있도록 하기 위해서는 무역 역량 강화가 필요하다는 의견을 밝혔다.

이와 같이 Rio+20의 녹색경제 논의에서 G77과 중국은 비판적인 입장을 취하고, 녹색경제에 대한 지지를 기반으로 구체적 논의를 지향해 온 선진국들과 대립구도를 형성하였다. G77과 중국의 협상 포지션은 녹색경제와 관련한 Rio+20 최종 결과문서의 문안이 매우 방어적인 경향을 나타내는 데 영향을 미쳤으며, 이로 인해 유럽연합과 기타 녹색경제 지지국가들의 의견은 부분적으로 반영되는 것에 그친 것으로 평가된다. G77과 중국은 Rio+20 최종 결과문서가 그간의 협상과정에 대한 최적의 결과이며, 필요한 균형을 갖추었다며 만족을 표했다.⁷³⁾

73) Third World Network(2012.6.20).

6. 한국

한국은 국가비전으로서 녹색성장을 채택하고 녹색경제와 녹색성장에 대한 국제논의의 발전에 선도적인 역할을 수행해 온 대표적인 녹색경제 지지국가이다. 특히 한국은 녹색경제와 녹색성장과 관련한 일부 정책을 개발하거나 시행한 여타 국가와 달리 한국은 경제와 환경의 조화로운 균형 성장을 지향하는 '녹색성장'을 국정 전반에 걸쳐 총체적으로 적극 도입한 사례로서 차별성을 보인다. 2008년 대한민국 건국 60년 경축사에서 녹색성장은 “온실가스과 환경오염을 줄이는 지속가능한 성장입니다. 녹색기술과 청정에너지로 신성장동력과 일자리를 창출하는 신국가발전 패러다임입니다”라고 소개되었으며, 이후 한국의 녹색성장은 기존 경제성장 패러다임의 한계를 인정하고 녹색변환을 통해 경제성장과 환경보호를 동시에 추진하는 새로운 패러다임으로 대두하였다.

한국의 녹색성장은 환경과 경제의 선순환을 이루어 환경과 경제 양측의 시너지를 극대화하고자 하였다. 이를 위해 녹색기술 개발 및 녹색산업 육성, 산업구조 녹색화 및 청정에너지 확대를 목표로 국민소득증대 및 일자리의 창출과 동시에 기후변화에 대응하고 온실가스를 감축하는 기대효과가 나타날 것으로 판단했다. 또한 삶의 질을 개선하는 저탄소형 국토개발, 생태공간 조성확대, 녹색교통체계 대중교통 활성화 등 녹색소비를 통한 녹색시장을 조성하여 생활의 녹색혁명을 이룰 뿐만 아니라, 더 나아가 국제사회의 기대에 부합하는 국가위상을 정립함으로써 국제기후변화 논의에 적극 대응하고 녹색가교국가로서 글로벌 리더십을 발휘하는 것을 녹색성장의 개념에 포함시키고 있다. 즉 한국 녹색성장의 핵심은 환경적으로 지속가능한 경제성장을 기본목표로 하여 녹색기술개발과 녹색산업 육성을 핵심 전략으로 삼아 환경보호를 위한 국가적 노력이 경제성장을 위축시키지 않는 탈동조화(decoupling)를 추구하는 데 있다.

한국은 독립적인 국가전략으로서 녹색성장 추진체계를 구축하기 위해 2008년 11월 기존의 기후변화대책위원회, 국가에너지위원회, 지속가능발전위원회를 통합하여 녹색성장위원회를 발족하였다. 또한 2012년 4월 저탄소 녹색성장 기본법을 시행하며 중장기적으로 녹색성장의 목표를 이루기 위한 법적 기반을 마련하였다. 저탄소 녹색성장

기본법은 제1장 1조에서 “경제와 환경의 조화로운 발전을 위하여 저탄소 녹색성장에 필요한 기반을 조성하고 녹색기술과 녹색산업을 새로운 성장동력으로 활용함으로써 국민경제의 발전을 도모하며 저탄소 사회구현을 통하여 국민의 삶의 질을 높이고 국제사회에서 책임을 다하는 성숙한 선진일류국가로 도약하는 데 이바지함을 목적으로 한다”라고 규정하였다.

특히 저탄소 녹색성장 기본법은 관련 중앙행정기관 및 지방자치단체의 추진계획 수립 및 시행 그리고 이에 대한 점검 및 평가를 규정하여 국가전략 수립 기반을 마련하였다. 저탄소녹색성장 기본법 시행령은 “저탄소 녹색성장 기본법에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하고, 제2장 4조에 국가전략의 효율적 체계적 이행을 위해 녹색성장위원회와 국무회의의 심의를 거쳐 5년마다 저탄소 녹색성장 국가전략 5개년 계획을 수립할 수 있다”고 정하였다. 이에 2009년 7월 본 법을 기반으로 하여 녹색성장 비전, 추진전략과 녹색성장 5개년 계획이 선포되었다.

한국의 녹색성장 전략은 2009년부터 2050년까지의 장기 플랜 속에서 ‘2020년까지 세계 7대, 2050년까지 세계 5대 녹색강국 진입’이라는 목표를 설정하였으며, 이를 달성하기 위하여 기존 국가계획(녹색뉴딜, 신성장동력사업, 국가에너지기본계획 등), 관련 보고서, 논문, 각계의 의견을 종합하여 녹색성장 5개년 계획을 수립하였다. 녹색성장 5개년 계획은 2009년부터 2013년까지의 국가 계획을 말하며, 3대전략, 10대 정책방향, 50대 실천과제로 세분화된 내용을 포함하고 있다(표 4-3 참조).

〈표 4-3〉 한국의 녹색성장 3대 전략, 10대 정책방안 및 핵심 프로젝트

3대 전략	10대 정책방안	핵심 프로젝트
기후변화 적응 및 에너지 자립	1. 온실가스 효율적인 감축 2. 탈석유 에너지 자립 강화 3. 기후변화 적응 역량 강화	-온실가스감축, 탄소정보공개 -에너지목표관리, 원전수출 -4대강 살리기, 연안취약성지도
신성장 동력 창출	4. 녹색기술개발 및 성장동력화 5. 산업의 녹색화 및 녹색산업 육성 6. 산업구조의 고도화 7. 녹색경제 기반 조성	-Green Tech Initiative -Carbon Partnership, Zero-Emission산업단지 -U-러닝 활성화, 미래핵심소재개발 -배출권거래제, 녹색주가지수
삶의 질 개선과 국가 위상 강화	8. 녹색국토 교통의 조성 9. 생활의 녹색혁명 10. 세계적인 녹색성장 모범국가 구현	-그린빌딩활성화, 자전거이용 활성화 -탄소라벨링, 탄소포인트제 -공적개발원조 녹색화, 녹색성장 국제지수관리

자료: 녹색성장위원회(www.greengrowth.go.kr).

한국의 녹색성장 정책의 특징은 전통적인 규제위주보다는 효율적인 시장원리를 적극 원용하여 경제주체의 적극적인 참여와 협력을 유도를 목표로 한다. 이를 실현하기 위해 첫 번째, 정부 투자는, 대규모 재정투자를 통한 기본 인프라 구축을 기본으로 녹색 R&D에 대한 투자를 확충하고 녹색 뉴딜을 통한 사회간접자본을 구축하고자 하였다. 재정투자의 규모면에서도 한국은 녹색성장을 위해 총 107조 4000억원을 투자하기로 하였으며, 이는 연간 평균 GDP의 약 2% 수준으로 유엔환경계획(UNEP)의 녹색경제 보고서에서 발표한 투자권고안인 GDP 2%의 기준에 부합하는 것이다(표 4-4 참조).

〈표 4-4〉 한국의 녹색성장 재정투자

구분	합계	2009	2010~2011	2012~2013	증가율 (%)
녹색성장 계	107.4	17.5	48.3	41.6	10.2
(1) 기후변화 적응 및 에너지 자립	56.9	8.6	29.2	19.2	14.0
1. 효율적 온실가스 감축	5.7	1.0	2.2	2.5	6.5
2. 탈석유 에너지 자립 강화	14.9	2.8	5.6	6.5	3.6
3. 기후변화 적응 역량 강화	36.3	4.8	21.4	10.1	20.4
(2) 신성장동력 창출	28.6	4.8	10.7	13.1	9.4
4. 녹색기술개발 및 성장동력화	11.3	2.0	4.3	5.0	5.1
5. 산업의 녹색화 및 녹색산업 육성	4.6	0.8	1.8	2.0	6.7
6. 산업구조의 고도화	10.9	1.6	3.9	5.4	16.0
7. 녹색경제 기반 조성	1.8	0.3	0.7	0.8	5.7
(3) 삶의 질 개선 및 국가위상 강화	27.9	5.2	10.5	12.2	3.6
8. 녹색 국토 교통의 조성	25.3	4.7	9.5	11.0	3.4
9. 생활의 녹색 혁명	1.9	0.4	0.8	0.8	3.0
10. 세계적인 녹색성장 모범국가 구현	0.7	0.1	0.3	0.3	14.9

자료: 녹색성장위원회 홈페이지(www.greengrowth.go.kr). 합계는 10대 과제별 중복계상분 제외.

두 번째, 새로운 규제를 정한 것인데 이는 에너지 효율 상승 및 청정에너지 활용과 같이 사회에 명확하고도 직접적인 사인을 제공하고 방향을 제시하기 위함이다. 신재생에너지 공급의무화, 자동차온실가스 배출규제, 에너지 소비효율 등급 표시 등이 이에 해당된다. 세 번째, 유인책 또는 반유인책은 인센티브를 지급하여 새로운 시장을 형성하고 기술개발을 촉진하는 데 기여하고자 하였다. 그 예로는 친환경 세제개편이나 발전차액 보조금 제도 등이 있다. 네 번째, 외부 경제의 내재화를 통해 숨겨진 비용을 경제, 환경, 사회 정책에 포함될 수 있도록 하였다. 이는 가장 대표적인 시장원리 기반 환경정책이며, 환경세, 오염분담금, 보조금, 배출권거래제 등이 이에 포함된다. 마지막 다섯 번째 방식은 바로 도덕적 설득으로, 시민들의 의식주 전환을 유도하고자 교육 또는 홍보를 주도하고 의식의 변동을 모색하였다.⁷⁴⁾

한국의 녹색성장 전략은 진행 초기에 '성장 지상주의적 본질을 내포한다'⁷⁵⁾는 비판을

받기도 했으나, 환경과 경제의 연계 부문을 국가 정책의 중심으로 끌어올렸다는 점에서 긍정적 평가를 받았다. 특히 신성장동력 창출을 통하여 기존 산업경제(brown economy)의 화석연료 기반의 경제구조를 친환경에너지, 저탄소형 녹색산업을 기반으로 한 녹색경제로 전환하여 환경과 경제 양 축의 시너지 효과 극대화에 중점을 두으로써 환경정책이 경제적 부담이자 불편한 규제가 아니라 삶의 질 향상과 건강하고 안전한 사회 형성 등을 위한 가장 중요한 분야라는 공감대가 형성되었다고 평가할 수 있다. 더불어 환경산업 및 녹색 일자리에 대한 관심 증대로 국가경제의 신성장동력 산업으로써 환경분야가 인정받게 되었다.⁷⁴⁾

OECD는 「한국도시정책 보고서(Urban Policy Reviews Korea 2012)」를 통해 녹색성장 전략으로 통합된 그린뉴딜 정책은 공공기반시설 사업이 주를 이뤘고, 이러한 그린뉴딜 정책으로 2009년 초부터 경제가 회복되기 시작했다고 밝히고 한국의 녹색성장을 환경산업에 대한 투자로 글로벌 금융위기를 극복해 낸 사례로 평가하였다.⁷⁵⁾ 유엔환경계획(UNEP)도 한국 정부와 파트너십을 2010년 「한국의 녹색성장 정책 중간보고서(Overview of the South Korean Green Growth National Vision)」를 발간하고, 한국이 녹색성장을 통해 국가의 성장패러다임을 양적 성장에서 질적 성장으로 변환했다는 긍정적 평가를 내렸다.⁷⁶⁾ 그 밖에 세계은행의 2012년 녹색성장 전략보고서에서도 한국의 녹색성장을 주요 시행사례로 소개하였다.⁷⁹⁾

한국은 국내 녹색성장 전략 추진 외에도 국제적 차원의 녹색성장 논의에 기여하였다. 한국은 2005년 제5차 유엔 아태지역 환경·개발 장관회의에서 녹색성장을 위한 서울이니셔티브(Seoul Initiative) 발족을 지원하였으며, 2010년 11월 서울에서 개최된 G20 정상회의에서 “환경적으로 지속가능한 글로벌 성장을 촉진하고 고용을 창출함과 동시에

74) 녹색성장위원회(2009), p.54.

75) 윤순진(2009), pp.219-266.

76) 김종환(2008), pp.11-20.

77) OECD(2012).

78) UNEP(2010).

79) World Bank(2012), p.157.

빈곤계층의 에너지 접근성을 확보하기 위한 국가 주도의 녹색성장 정책을 지지한다”라는 내용을 담은 G20 서울 정상 선언문(G20 Seoul Summit Leaders’Declaration)을 통해 녹색성장에 대한 합의를 이끌어냈다. 한국은 2012년 G20 정상회의의 녹색성장 실무그룹 의장을 수임하기도 하였다. 그 밖에도 한국은 글로벌녹색성장연구소(Global Green Growth Institute)를 설립하여 녹색성장에 대한 국제적 동력을 확보하는 데 주도적 역할을 수행하였다.

Rio+20의 논의과정에서도 한국은 녹색경제 논의에 적극적인 지지를 표명하였다. 특히 한국은 2010년 Rio+20 정상회의 준비회의의 공동의장으로 선출되었으며, 2011년 10월에 개최된 Rio+20 아시아-태평양 지역 준비회의를 서울에 유치하고 녹색경제에 대한 초기논의가 Seoul Outcome으로 구체화되는 데 기여하였다. 한국은 Rio+20 결과 문서 준비에 대한 서면의견서를 통해 “한국은 국가 및 국제적 차원에서 지속가능발전과 빈곤퇴치를 위한 방안인 녹색경제를 추구하기 위한 녹색성장 비전(a vision for Green Growth in pursuit of Green Economy)을 지지한다”고 밝혔다. 특히 “녹색경제는 저탄소, 자원효율성, 사회적 통합을 구현하여 사회의 전반적인 복지 및 후생을 증진시키는 것과 동시에 환경적 위해성을 현저히 감소시키고 생태적 결핍을 해결하며, 이와 동시에 투자 및 혁신을 통해 빈곤완화에 기여한다”는 효과성을 강조하였다. 또한 지속가능발전을 위한 이행경로로 녹색경제는 선택이 아닌 필수라는 점을 강조하고, 국가 차원에서 녹색경제를 구현하기 위한 효과적인 방안으로 한국의 녹색성장 추진경험을 소개하였다.

한국은 녹색성장 선행국가로서의 경험을 바탕으로 녹색경제에 필수적인 요소들을 중심으로 하는 ‘4G 접근방식’을 제시하였다. 첫 번째 필수요소는 녹색시장(Green Market)으로 공공 및 민간 녹색 기금 및 기술, 시장 친화적 규제안, 녹색구매 및 조달, 균형 있는 부의 분배 등을 바탕으로 환경 친화적 성장동력 개발의 필요성을 강조했다. 둘째, 인류의 안보는 개인과 공동체의 안녕에 대한 폭넓고 장기적인 비전을 요하며, 녹색경제로 이행할 때 안보에 주안점을 두고 취약성을 낮추고 저항성을 강화해야 한다고 보고, 에너지 및 식량안보를 포함한 녹색안보(Green Security)의 중요성을 강조하였다. 세 번째로는 녹색경제로 이행할 때 빈곤퇴치 및 자원 접근성에 대한 격차를 줄이고 형평

성 및 공정성의 제고가 필요하며, 투명하고 형평성 있는 국내 정책방안과 국제 파트너십 강화가 필요하다고 보고 녹색평등(Green Equity)을 주요 요소 중 하나로 제시하였다. 또한 녹색경제를 위해서는 지속가능발전의 도전과제와 해결책에 대한 인식의 제고가 필요하며 개인 차원의 생활양식이 보다 친환경적으로 변해야 한다고 보고, 녹색생활(Green Lifestyle)을 강조하였다.

이와 같은 접근방식을 토대로 한국은 경제·사회·환경 세 가지 축의 조화, 녹색지표(Green Indicators) 개발에 따른 녹색경제 이행성과의 측정, 비교, 평가, 피드백의 근거 마련하여, 국가별 개발수준 및 특수상황을 고려한 국가별 녹색경제 전략 수립 및 제출 등을 중심으로 하는 녹색경제 로드맵(Green Economy Roadmap)을 제안하였다(표 4-5 참조). 또한 이를 뒷받침하기 위하여 녹색성장 지식공유 플랫폼(Knowledge-sharing Platform), 역량강화를 위한 녹색 네트워크(Green Network for Capacity Building), 글로벌 녹색성장 파트너십(Global Green Growth Partnership) 등의 협력 방안을 제시하였다.

〈표 4-5〉 한국의 녹색경제 로드맵 제안 주요내용

이행시기	주요 내용
2012~2014	녹색경제 이행을 위한 지표 및 측정방안 마련
2013~2015	국가별 녹색경제 전략 수립
2016~2020	녹색경제 전략의 이행 및 성과 평가
2021~2022	녹색경제 비전의 포괄적 성과 평가
2022	Rio+30 이후를 위한 새로운 전략 마련

자료: 한국 정부 Rio+20 서면의견서(Proposal of the Republic of Korea on the Rio+20 Outcome Document).

| 제5장 · Rio+20의 세부 이행과제와 녹색경제 |

1. 산업 부문별 이행과제

가. 농업

Rio+20 정상회의는 지속가능한 발전에 따른 적절한 식량에 대한 권리와 기아로부터 자유로울 기본적인 권리의 중요성을 인식하고, 이에 따라 식량안보, 영양 및 지속가능한 농업의 중요성을 강조하였다. 따라서 식량 공급체계를 지원하는 자연적인 생태계 과정을 유지할 필요성을 인지하고, 식량 공급 전 과정에서 농약 사용, 식량의 손실, 식량 폐기물을 감축할 필요성이 있음을 주지하였다. 나아가 경제적, 사회적, 환경적으로 지속가능한 방식으로 농업 및 농촌개발 분야, 특히 개도국의 농업 및 농촌개발 분야를 활성화해야 할 필요성을 확인하였으며, 축산업, 산림업, 수산업, 양식업 등을 포함한 농업을 더욱 지속가능할 수 있도록 지원할 필요성을 강조하였다.

이와 관련하여 Rio+20은 '지속가능한 세계 식량 안보를 위한 다섯가지 로마 원칙(Five Rome Principles for Sustainable Global Food Security)'의 공약을 재확인하고, 세계 식량 안보 및 영양 전략의 이행을 촉구하였다. 또한 농업 환경 및 제도의 다양성을 주지하며, 지속가능한 농업, 토지관리, 농촌지역개발에 대한 민간 및 공공 투자를 늘림으로써 시장과 교역 체제의 기능을 개선하기로 하고, 세계 식량안보를 위한 개방적이고 공평하며 비차별적인 다자간 무역 체제의 필요성을 재확인하였다. 특히 식량 가격 변동성에 따른 위험요인을 관리하기 위해 정확하며 투명한 정보가 중요하다는 점을 강조하고, 이와 관련하여 유엔식량농업기구(FAO)가 설립한 농산물 시장 정보 시스템(Agricultural Market Information System)에 대한 참여를 촉구하였다.

나. 관광

Rio+20 정상회의에서는 관광이 지속가능한 발전의 세 가지 범주에 크게 기여할 뿐만 아니라 다른 분야와 밀접하게 연관되어 있으며, 고용 및 무역 기회를 창출할 수 있다는 점을 강조하였다. 따라서 환경에 대한 인식을 높이고, 환경을 보호하고, 야생동물, 식물, 생물다양성, 생태계 및 문화다양성을 존중하고, 지역경제, 인간, 자연환경을 하나로 지원함으로써 지역공동체의 복지 및 생활의 질을 개선할 수 있도록 지속가능한 관광 활동 및 관련 역량 강화를 지원하는 것이 필요하다는 점을 확인하였다.

이에 따라 Rio+20 최종 결과문서에서 생태관광, 문화관광 등 지속가능한 관광에 대한 투자를 촉구하였으며, 특히 중소기업을 육성하고 생태관광의 실현가능성이 높은 지역의 빈곤층과 원주민, 지역공동체를 위한 소액 대출 등 금융서비스에 대한 접근성을 높여야 한다고 강조하였다. 또한 이와 관련하여 각국의 우선과제와 법규에 따라 지속가능한 관광 촉진 및 지원 관련 지침 및 규정을 필요에 따라 도입하는 것이 필요하다고 언급했다.

다. 교통

교통 및 이동성은 지속가능한 발전에 필수 요소이며, Rio+20 정상회의는 지속가능한 교통이 경제성장을 촉진하고 접근성을 높여 환경을 존중하면서 경제적 통합을 이루는데 기여한다는 인식을 확인하였다. 특히 사회적 형평성, 건강, 도시의 회복력, 도농교류, 농촌지역의 생산성을 개선하기 위한 수단으로 환경적으로 건전하고 안전하며 가격이 저렴한 교통수단에 대한 접근성과 사람 및 재화의 효율적인 이동이 중요하다고 강조하였다.

이와 관련하여 Rio+20 정상회의는 지속가능한 발전을 촉진하기 위해 국가, 지역, 지방 차원에서 교통 서비스 및 체계관련 정책수립에 대한 통합적인 접근방법이 필요하다는 점을 인지하고, 에너지 효율적인 복합교통체계, 대중교통체계, 청정연료 및 교통수단, 농촌지역의 교통체계 등을 포함한 지속가능한 교통체계의 개발을 지원할 것을 촉구하였다. 특히 지속가능한 환승 교통체계 도입 시 내륙국 및 개발도상국의 특수조건을 고려해야 한다고 강조하였다.

라. 광산업

Rio+20 정상회의는 광산업(Mining)이 광물 자원을 보유한 모든 국가들, 특히 개발도상국의 경제발전 및 빈곤해소에 중요하다는 점을 주지하고, 광산업 활동이 사회·경제적 편익을 최대화하고 환경과 사회에 가해지는 부정적 영향을 효과적으로 해결할 수 있어야 한다고 강조하였다. 따라서 Rio+20 최종 결과문서에서 광산업을 대상으로 한 효과적이며 강력한 법적, 규범적 기본 틀 및 정책과 이행방안들을 도입하여 경제·사회적 편익을 실현하고, 폐광 이후에도 사회와 환경에 미칠 영향을 최소화하며, 생물종 다양성과 생태계를 보존할 수 있는 효과적인 안전장치를 확보해야 한다고 언급하였다.

이에 따라 각국 정부는 지속가능한 개발을 위해 자국의 광산업을 발전시키고 관리하고 규제할 수 있는 역량을 대폭 강화해야 하며, 광산업으로부터의 불법 자금 유입을 방지할 수 있도록 정부와 기업이 기존의 관련 메커니즘을 강화하고 책임의식과 투명성을 지속적으로 개선하도록 독려해야 한다고 촉구하였다. 이와 동시에 리우 원칙(Rio Principles)에 명시된 바와 같이 각국이 자원 개발에 관한 자국의 우선순위와 책임에 따라 광물 자원 개발에 대한 주권적 권리를 가짐을 인정하였다.

마. 지속가능한 생산 및 소비

지속가능한 소비 및 생산은 앞서 제3장에서 논의한 바와 같이 Rio+20의 주요 쟁점으로 부각되었다. Rio+20의 최종 결과문서는 전 세계의 지속가능발전을 성취하기 위해서 소비 및 생산 방식에 대한 근본적인 변화가 필수임을 확인하고, 리우 선언(Rio Declaration), 의제 21(Agenda 21), 요하네스버그 이행계획(JPoI) 등에 제시된 공약들을 토대로 지속가능한 생산·소비 10개년 계획(10YFP)을 채택하였다. 또한 무절제한 소비를 조장하고 지속가능한 발전을 저해하는 유해하고 비효율적인 화석연료 보조금을 단계적으로 폐지하기로 한 공약을 재확인하였다.

2. 자연 자본과 환경

가. 해양과 바다

Rio+20 정상회의는 해양, 바다 및 해안 지역은 지구생태계의 통합적이고 중요한 구성 요소라는 점을 인지하고, 지속가능한 발전을 위한 해양, 바다 및 해양자원의 보존과 지속가능한 이용의 중요성을 강조하였다. 따라서 현 세대와 미래 세대가 이를 지속가능하게 이용하고 보존할 수 있도록 해양환경과 관련된 활동의 관리에 생태계적 접근(Ecosystem Approach) 및 예방적 접근(Precautionary Approach) 방식을 적용해야 한다고 확인하였다. 또한 Rio+20은 플라스틱, 잔류성 유기오염물질, 중금속, 질소 성분 등 해양 잔해물에 의한 해양오염과 외래종 출현, 해수면 상승 및 해안침식, 산호초 및 맹그로브 생태계, 해양 산성화(Ocean Acidification), 해양 비옥화(Ocean Fertilization) 등에 대해 우려를 표했다.

이와 관련하여 Rio+20은 2020년까지 연안 및 해양 지역, 특히 생물다양성 및 생태계 서비스의 중요성이 부각되는 지역의 10%를 효과적이고 공정하게 관리하고 보전해야 한다는 제10차 생물다양성협약 당사국총회의 목표를 재확인하였다. 또한 과잉어로 및 남획에 기여하는 어업 보조금과 관련하여 세계무역기구 도하개발어젠다(WTO Doha Development Agenda) 및 홍콩 각료선언(Hong Kong Ministerial Declaration)을 이행하고, 기존의 어업 보조금 관련 보고 절차 및 투명성 개선을 촉구하였다. 나아가 최대 지속가능생산을 가능케 하는 수준으로 자원을 유지 또는 복원하기 위한 요하네스버그 이행계획(JPoI)의 2015년 목표를 달성하기 위해 어업자원에 따라 어획량을 줄이거나 어획활동을 일시적으로 중지하여 과학기반 관리계획을 개발 및 이행해야 한다고 주지하였다.

그 밖에도 유엔식량농업기구(FAO)의 '불법, 비보고, 비규제 어업의 방지, 억제 및 제거를 위한 항구국 조치에 관한 협약(Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing)'에 가입한 국가들이 비준을 신속히 처리할 것을 촉구하였으며, '유엔해양법협약(UN

Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)'에 명시된 바와 같이 국제법이 해양 및 해양자원의 보존과 지속가능한 이용을 위한 법적 기반을 제공한다는 점을 인지하고 동 협약의 규정 및 지속가능한 발전 관련 주요 회의 결과문에 대한 이행을 촉구하였다. 이와 더불어 2014년까지 완성될 제1차 해양환경상태의 전 지구적 평가(global integrated assessment of the state of the marine environment)에 대한 기대를 표명했으며, 제69차 유엔총회 폐막 전까지 유엔해양법협약(UNCLOS) 내 국제기구의 설립 여부를 결정하기로 합의하였다.

나. 산림

Rio+20 정상회의는 산림이 제공하는 다양한 재화 및 서비스가 지속가능한 발전을 위한 기회를 창출한다고 인지하고 지속가능한 산림 관리, 복원, 조림 달성을 위한 노력을 촉구하였다. 특히 개도국의 벌채 및 산림 황폐화로 인한 탄소배출량을 줄이기 위해 해당 국가들의 산림 보존 및 지속가능한 관리와 산림의 탄소 저장량(carbon stocks)를 강화하는 것이 중요하다고 강조하였으며, 지속가능한 산림 관리에 관한 목표와 관행을 경제 정책 및 의사결정에 통합하는 것이 중요하다는 점을 주지하였다.

Rio+20은 이와 관련하여 지속가능한 산림 관리를 달성하기 위해 산림 거버넌스 체제 및 이행 수단을 강화할 것을 촉구하였다. 이를 위해 금융, 무역, 환경적으로 건전한 기술 이전, 역량 강화 및 거버넌스 부문에서 협력 협정을 강화하고 각국의 법규 및 우선과 제에 따라 토지 임대권을 보호하고 의사결정 및 이익 공유를 촉진함으로써 지속가능한 산림 관리를 위해 필요한 환경을 조성하기로 하였다. 또한 '제9차 유엔산림포럼 고위급 회의 각료 선언문(Ministerial Declaration of the high-level segment of the ninth session of the UN Forum on Forests)'과 비구속적 산림협정의 시급한 이행을 촉구하였다.

다. 생물다양성

Rio+20 최종 결과문서는 생물다양성의 본질적인 가치 및 생태계적, 유전적, 사회적, 경제적, 과학적, 교육적, 문화적, 심미적 가치와 생태계 유지라는 중요한 역할을 재확인하고, 서식지 연결성 및 생태계 회복력을 강화하며 생물다양성을 보존하는 것이 중요하다고 강조하였다. 특히 원주민과 지역사회는 대부분 생물다양성 및 생태계에 직접 의존하고 있어 생물다양성의 손실과 파괴에 가장 심각한 영향을 받으므로, 원주민 및 지역사회의 전통적인 지식이 생물다양성의 보존 및 지속가능한 이용에 중요하다는 점을 확인하였다. 이와 관련하여 각국의 법규, 상황, 우선과제에 따라 생물다양성 및 생태계 서비스로부터 얻는 사회적, 경제적 영향 및 편익에 대한 논의를 관련 정책에 통합할 것을 권고하였고, 생물다양성의 보존 및 지속가능한 이용과 훼손된 생태계의 복원을 지원하는 적절한 보상금제도 및 정책에 투자할 것을 촉구하였다.

또한 Rio+20은 생물다양성과 관련하여 '2011-2020 생물다양성 전략계획(Strategic Plan for Biodiversity)', '아이치 생물다양성 목표(Aichi Biodiversity Targets)', '생물유전자원의 접근 및 이익 공유에 관한 나고야 의정서(Nagoya Protocol)', '멸종위기에 처한 야생동식물종의 국제거래에 관한 협약(Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES)' 등의 합의내용을 상기하였다. 특히 정책입안자들에게 생물다양성 정책과 관련한 양질의 정보가 제공될 수 있도록 IPBES(Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services)의 조속한 운영을 촉구하였다.

라. 재해 위험

Rio+20은 재해 위험요인(disaster risk)과 관련하여 회복력 있는 국가 및 공동체 건설의 중요성을 강조하였다. 따라서 재해의 영향으로부터 국민, 인프라, 여타 국가자산을 보호하기 위해 위험요인에 대한 노출을 줄여야 할 필요성을 인지하고, 이와 관련하여 2005-2015 효고 이행계획(Hyogo Framework for Action)의 공약을 재확인하였다.

또한 재난 위험요인 경감 및 재해에 대한 회복력 강화를 정책, 계획, 프로그램, 예산에 통합할 것을 촉구하였다.

특히 Rio+20 정상회의는 효과적인 재난위험요인 경감 방안으로 조기경보 체계의 중요성을 인지하며, 이러한 체계를 국가별 재난 위험 요인 경감 전략 및 계획에 통합할 것을 촉구하였다. 또한 종합적인 위험 평가와 신뢰할 만한 지리정보 등 지식 및 정보 공유의 중요성을 인지하고, 재해 위험요인 경감 및 기후변화 적응을 민간 및 공공 분야 투자, 인도주의적 개발 행동 관련 의사결정 및 계획에 통합하여 종합적인 전략을 제시할 것을 촉구하였다.

마. 기후변화

Rio+20은 기후변화가 현 시대에서 가장 심각한 위기 중 하나라는 것을 재확인하고, 온실가스 배출량이 전 지구적으로 계속 증가한다는 사실에 대해 우려를 표명했다. 특히 개발도상국들이 계속되는 가뭄, 이상기후, 해수면 상승, 연안침식, 해양 산성화 등 기후 변화로 이미 부정적인 영향을 받고 있으며, 이는 빈곤퇴치 및 지속가능한 발전 달성을 위한 노력 및 식량안보에 위협요인으로 작용하고 있다고 지적하고, 이러한 관점에서 기후변화에 대한 적응(adaptation)은 즉각적이고 시급한 전 지구적 우선과제라는 점을 강조하였다.

이와 관련하여 Rio+20 정상회의는 유엔기후변화협약(UN Framework Convention on Climate Change, UNFCCC)에 명시된 바와 같이 당사국은 공동의 그러나 차별화된 책임과 각자의 역량에 따라 현 세대와 미래 세대를 위해 기후체제를 보호해야 한다는 것을 상기하고, 지구 평균기온의 상승폭을 산업혁명 이전 대비 2°C 또는 1.5°C 이하로 유지한다고 볼 때 지구온실가스 감축목표의 집합적 효과와 배출경로 간에 심각한 격차가 있음에 우려를 표했다. 따라서 유엔기후변화 협약(UNFCCC) 및 교토 의정서 당사국들이 협정으로 채택한 결정 및 공약을 충실히 이행할 것을 촉구하고, 2011년 더반에서 개최된 제17차 유엔기후변화협약 당사국총회 및 제7차 교토 의정서 당사국총회에서 달성한 성

과를 토대로 진전을 위한 의지를 확인하였다.

바. 사막화

Rio+20은 양질의 토지 및 토양 관리가 갖는 경제적, 사회적 중요성을 인지하고 사막화, 토지 황폐화, 가뭄이 전 지구적인 도전과제라는 점을 강조하였다. 특히 아프리카 지역의 가뭄과 기근의 악순환에 따른 인한 심각한 결과에 깊은 우려를 표하고 단기, 중기, 장기적으로 긴급한 행동을 취하도록 촉구하였다. 이러한 맥락에서 지속가능한 발전 및 빈곤퇴치에 기여하기 위해 오아시스 보존 및 개발, 황폐화된 토지의 복원, 토질 및 수자원을 개선함으로써 사막화, 토지 황폐화, 가뭄의 피해를 줄이는 것이 중요하다는 점을 주지하였다. 또한 지속가능한 토지 관리 정책 및 관행의 경제적, 사회적, 환경적 편익에 대한 이해와 인식의 제고를 목표로 역량강화, 훈련프로그램, 과학연구 및 이니셔티브를 시행하고 공공 및 민간 분야의 재정자원 동원을 촉구하였다.

Rio+20 정상회의는 사막화, 토지 황폐화, 가뭄을 모니터링하고 평가하기 위해 과학적이며 건전하고 사회적으로 포용되는 방법과 지표의 개발을 강조하였으며 국제적, 지역적, 소지역 차원에서 기후 정보 및 기상 예보의 공유와 사막화, 토지 황폐화, 가뭄, 황사, 모래폭풍 관련 조기경보체계를 통해 협력의 강화할 필요성을 주지하였다. 이와 관련하여 유엔사막화방지협약(UN Convention to Combat Desertification, UNCCD)에 따라 국가적, 지역적, 국제적으로 조율된 행동을 이행하여 전 지구적으로 토지 황폐화를 감시하고 황폐화된 토지를 복원하기로 한 결의를 재확인하고, 협약이행을 위한 2008~2018 10개년 전략 계획 및 체제(10-year strategic plan and framework to enhance its implementation)를 지원하고 강화할 것을 결의하였다.

사. 산지

Rio+20은 산지(mountains) 생태계가 지속가능한 발전에 필수적이며 기후변화, 산림파괴, 산림벌채, 토지이용 변화, 토지 황폐화, 자연재해 등의 악영향에 취약하다는

인식을 확인하였다. 특히 수자원 공급에 산지 역할의 중요성을 강조하고, 전 세계적으로 산지빙하(mountain glaciers)가 줄어들고 있으며 이는 환경과 인류의 안정에 큰 영향을 미치고 있다는 우려를 표했다.

따라서 Rio+20의 최종 결과문서는 산지의 생태계 및 생물다양성의 보존을 위해 각 국가가 산지 관련 정책을 국가의 지속가능한 발전 전략에 통합함으로써 장기비전 및 총체적 접근방법을 채택할 것을 촉구하였다. 특히 산지는 지속가능한 방식으로 산지의 자원을 개발해 온 원주민과 지역사회의 인식처임에도 이 지역사회가 종종 소외된다는 점을 지적하고, 모든 관련 이해관계자들의 경험을 공유하고 효과적인 참여를 도모함으로써 협력 행동을 강화할 것을 요청하였다.

아. 유해물질과 폐기물

Rio+20 정상회의는 유해화학물질의 안전한 관리가 인간의 건강과 환경 보호에 필수적임을 인지하고, '전 생애주기 접근법(Life Cycle Approach)'을 채택하여 자원 효율성과 환경적으로 안전한 폐기물 관리를 위한 정책을 추가 도입하고 이행을 강화해야 한다고 확인하였다. 이에 대해 폐전자제품, 플라스틱 같은 고형 폐기물에 대한 해결책을 모색해야 한다고 강조하였으며, 각 나라와 여타 이해당사자들이 관련 국제 제도 하에서 유해 폐기물의 불안정한 관리 및 불법 투기를 방지하기 위해 가능한 모든 조치를 취할 것을 촉구하였다. 또한 유해물질이 인체와 환경에 가하는 위험을 과학적으로 평가하고 유해화학물질의 인체와 환경에 대한 노출을 줄이는 것이 중요함을 인정하고, 제품과 공정 과정에 포함된 유해물질을 대체할 환경적으로 건전하고 안전한 물질의 개발을 촉구하였다.

나아가 최빈개도국을 비롯한 다수 국가가 유해물질과 폐기물의 건전한 관리를 위한 역량이 부족하다는 사실에 우려를 표하고, 협력관계, 기술적 지원, 거버넌스 구조 개선 등의 추가적인 노력의 필요성을 확인하였다. 또한 새롭게 부상하는 쟁점들과 관련하여 오존과기물질 사용을 단계적으로 폐지하여 강력한 온난화 물질인 수소불화탄소의 소비와 생산을 점차적으로 줄여나갈 것을 지지하고, 수은에 관한 국제협약의 성공적 타결을

촉구하였으며, '국제 유해물질 관리를 위한 전략적 접근(Strategic Approach to International Chemicals Management, SAICM)'의 효과적인 이행과 강화를 촉구하였다. 바젤 협약, 로테르담 협약, 스톡홀름 협약 등 유해물질과 폐기물에 관련해서도 공조와 협력 강화를 지속해 줄 것을 요청하였다.

자. 물과 위생

Rio+20 정상회의는 물이 글로벌 도전과제와 밀접하게 연관되는 지속가능한 발전의 핵심요인으로 규정하고, 지속가능한 발전의 세 가지 범주 내에서 물과 위생의 중요성을 강조하였다. 이에 따라 수질개선, 폐수처리시설 및 물 효율성 증진, 물 손실 감소 등을 위한 조치가 필요하며, 안전하고 저렴한 음용수와 기본적인 위생시설에 대한 접근성을 높이기 위한 노력이 필요하다는 점을 확인하였다. 이와 더불어 수자원 공급과 수요 간의 균형을 유지하며, 홍수, 가뭄, 물 부족에 대한 조치를 취하고, 각국의 우선과제를 감안하여 물과 위생시설 인프라 구축을 위한 자원 및 투자의 필요성을 강조하였다. 또한 생태계가 수량 및 수질 유지에 중요한 역할을 한다는 점을 인지하고, 생태계를 보호하고 지속적으로 관리하기 위해 각국에 노력을 요청하였다.

또한 Rio+20은 요하네스버그 이행계획(JPoI) 및 새천년 선언(Millennium Declaration)에 포함된 바와 같이 물의 지속적인 사용을 보장하며, 통합적 수자원 관리와 물의 효율적 사용 계획을 개발하고, 2015년까지 안전한 음용수와 기본적인 위생시설을 이용할 수 없는 사람의 비율을 반으로 줄이고자 하기 위한 공약을 재확인하였다. 또한 '생명을 위한 물(Water for Life)', '2005-2015 행동 10개년(International Decade for Action)'에 대한 공약도 강조하였다.

차. 에너지

지속가능한 현대 에너지 서비스에 대한 접근성은 빈곤을 퇴치하고, 생명을 구하며, 건강을 증진하고, 인간의 기본적인 욕구를 충족시킨다. Rio+20 정상회의는 에너지 서비

스가 사회적 포용 및 성 평등에 필수적이며 생산의 핵심 투입요소로서 개발 단계에서 매우 중요한 역할을 한다는 점을 강조하였다. 따라서 지속가능한 발전과 기후변화 대응을 위해 에너지 효율성을 강화하고 신재생 에너지 및 효율적인 청정에너지 기술의 사용 비율을 높이는 것이 중요하다는 점을 확인하였다. 특히 개발도상국을 포함한 모든 국가가 각국의 개발 필요에 따른 적절한 에너지 믹스를 활용하면서, 국가 상황 및 개발 목표에 따라 국가 및 하위국가 정책 및 전략을 이행할 수 있도록 지원하고, 관련 연구 개발을 촉진하는 것이 중요하다고 강조했다.

또한 Rio+20 정상회의는 에너지 서비스에 대한 접근성이 지속가능한 발전을 달성하기 위해 중요하다는 점을 인지하고, 지속가능한 현대적인 에너지 서비스에 대한 비용을 지불할 수 없는 빈곤층을 포함한 모두에게 에너지 서비스를 제공할 수 있도록 접근성을 확대해야 한다고 강조한다. 이와 관련하여 반기문 유엔 사무총장의 주도로 제안된 '모두를 위한 지속가능한 에너지(Sustainable Energy for All)'이니셔티브를 통한 노력을 인정하였다.

3. 인적 자본과 삶의 질

가. 고용

고용과 관련해서 Rio+20 정상회의는 완전고용, 생산고용, 사회보호와 모두를 위한 일다운 일(decent work) 보장을 강조하였다. 특히 빈곤퇴치, 완전고용, 생산고용, 모두를 위한 일다운 일, 사회통합 및 보호는 밀접하게 연관되어 있고 모든 수준에서 이러한 요소들을 촉진할 수 있는 환경이 조성되어야 한다는 점이 확인되었다. 따라서 미래지향적이고 거시경제적인 정책을 수립하여 지속가능한 발전과 지속적이고 포괄적이며 평등한 경제성장을 촉진하고, 생산적인 일자리 기회를 늘리고, 농업 및 산업 개발을 도모함으로써, 일자리를 창출하는 것이 중요하다는 점을 인지하고, 모두를 위한, 특히 빈곤층 여성과 남성을 위한 고용 및 소득 기회 증진의 필요성을 강조하였다.

이에 Rio+20은 중소기업에 대한 지원을 늘리고, 농촌 및 도심 지역의 빈곤층을 위한

새로운 일자리 기회를 제공하려는 국가적 노력을 지지하고, 민간 분야가 중소기업 및 협동조합의 협력체계를 통해 여성 및 남성, 특히 청년층을 위한 일다운 일자리를 창출하는 데 기여할 것을 촉구하였다. 또한 지속가능한 발전과 지속적이고 포괄적이며 평등한 경제성장을 위해, 건전하고 효과적이며 효율적인 경제 및 사회적 인프라와 생산적 역량에 투자하고 개발함으로써, 일자리를 창출할 수 있도록 각국이 지속가능한 발전에 대한 인프라 투자를 확충하도록 요청하였다.

또한 Rio+20은 고용이 사회정의 및 사회통합을 촉진하며, 공식 경제체제에 고용되어 있지 않은 구성원을 포함한 모든 사회구성원에게 사회보호를 제공해야 사회적 보호임을 강조하고, 사회보장 최저선 보장을 위한 이니셔티브의 시행을 촉구하였다. 이와 관련하여 여성의 비공식 무급노동, 국제 이주자의 기본권 보호, 청년층을 위한 일다운 일자리 (decent work) 등이 강조되었다. 특히 각국 정부가 변하는 노동시장 여건에 따라 근로자가 적응할 수 있도록 돕는 프로그램을 독려하는 등의 환경조성의 필요성을 인지하였다.

나. 보건 및 인구

Rio+20은 건강이 지속가능한 발전의 전제조건. 결과. 지표임을 인지하고, 지속가능한 발전 목표는 빈곤층. 취약계층을 포함한 모두가 신체적, 정신적, 사회적으로 안정을 누릴 수 있을 때 성취할 수 있다는 점을 확인함으로써 그 중요성을 확인하였다. 특히 국제사회의 노력에도 불구하고 HIV, AIDS, 말라리아, 결핵, 유행성 감기, 소아마비 같은 감염병이 여전히 심각한 과제로 남아 있다는 점을 강조했으며, 암, 심장질환, 만성 호흡기질환, 당뇨병 등 비감염병으로 인한 부담과 위협이 21세기의 심각한 과제 중 하나라는 점을 주지하였다. 따라서 건강, 사회통합, 지속가능한 인간 및 경제 개발의 증진을 위해 공평하고 보편적인 국민의료보험제도를 제공하기 위한 보건제도를 강화하고 국가, 농촌 지역 및 도시 지역 개발 전략과 정책을 추진할 때 인구 추이와 예측을 체계적으로 고려하기로 합의하였다.

Rio+20 정상회의는 보건 및 인구와 관련하여 인구·개발회의에서 채택된 '북경선언

과 행동강령(Beijing Platform for Action and the Programme of Action)' 및 관련 평가회의 결과문에 포함된 성 건강과 생식 건강 및 관련 인권 보호에 대한 공약을 효과적으로 이행할 것을 촉구하였다. 또한 공중보건을 위해 융통성을 부여하고, 의약품에 대한 접근성을 보장하며, 개도국에 대한 지원을 독려하기 위하여 '무역 관련 지적재산권 협정(Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, TRIPS)', 'TRIPS 협정과 공중보건에 관한 도하선언문(Doha Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health)' 등에 명시된 권리를 재확인하였다.

다. 교육

Rio+20 정상회의는 모든 수준에서 양질의 교육에 대한 보편적 접근성을 보장하는 것이 지속가능한 발전을 위해 필수적임을 확인하였다. 또한 이와 관련하여 장애인, 원주민, 지방민, 소수민족, 지역 거주민 등의 취약계층에 동등한 교육 접근성을 보장할 필요가 있음을 강조하였다. 따라서 교육에 대한 접근성을 확대하기 위해 교육 인프라를 구축하고 교육에 대한 투자를 확충하기 위한 국제공조 강화의 중요성을 강조하였다. 또한 교사 훈련 강화, 지속가능성을 반영한 교육과정 개발, 지속가능성과 관련된 분야의 직업 훈련 프로그램 개발, 정보통신 기술의 활용 등을 통해 교육제도 역량의 강화를 촉구하였다. 나아가 2005~2014년의 유엔 지속가능발전교육 10개년(UN Decade of Education for Sustainable Development, UN DESD)에 제시된 바와 같이 지속가능발전 교육을 장려하고, 전 교과과정에서 통합적 요소로서 지속가능발전을 고려해야 한다고 언급했다.

라. 도시 및 거주지

통합적 계획과 관리 접근방법을 통해 도시가 제대로 설계되고 개발되면 경제적, 사회적, 환경적으로 지속가능한 사회 조성의 기반이 될 수 있다. Rio+20 최종 결과문서는 도시를 설계할 때 재난리스크 감소, 회복력, 기후 리스크를 고려하는 것이 중요하다는 점을 강조하였다. 또한 모두가 기본적인 서비스, 주택, 이동성에 대한 접근성을 확보할

수 있도록 하고, 도시 및 농촌 지역 거주자들 모두의 거주 지역 및 근무 지역의 질을 개선하기 위한 노력이 필요하다고 확인하였다. 이에 Rio+20 정상회의는 가격이 저렴한 주택 및 인프라를 제공하고 빈민가 재개발 및 도시재생을 우선적으로 진행할 수 있도록 도심지역 개발 및 거주지에 대한 총체적 접근방법의 필요성을 확인하였다.

Rio+20은 지속가능한 도시를 위한 비전을 설정할 때 시행정부의 역할이 중요하다고 보고, 도심지역 인구 증가에 효과적으로 대응하기 위해 지속가능한 도시계획 및 설계 정책 도입의 필요성을 강조하였다. 또한 지방정부를 지원하고 빈곤층을 포함한 도시거주민의 인지도와 의사결정에 대한 참여도를 높임으로써 통합적인 접근방법을 촉진해야 한다고 언급했다. 그 밖에도 Rio+20은 지속가능한 발전을 도모하기 위해 관련 유엔기구의 적극적 참여와 '정주 의제(Habitat Agenda)'의 이행을 위한 협력 증진이 필요하다고 강조하였다.

마. 양성 평등과 여성 권익 신장

Rio+20은 지속가능발전의 모든 영역에서 여성의 핵심적 역할과 참여가 필요하다고 확인하고, 이와 관련하여 여성에 대한 모든 형태의 차별철폐에 관한 협약(Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women), 의제 21(Agenda 21), 베이징선언과 행동강령(Beijing Declaration and Platform for Action), 유엔 새천년 선언(UN Millennium Declaration) 등에 담긴 각국의 공약을 보다 조속히 이행하기 위한 의지를 재확인하였다.

Rio+20은 양성 평등과 관련하여 정책 결정과 경영 과정에 동등한 참여를 가로막는 차별적 법규 폐지와 제도적 장애물을 제거하는 등 사회 전반에서 양성 평등과 여성의 권익 신장을 위한 우선적 조치들을 시행하고, 여성 지도자의 수를 늘릴 수 있도록 구체적인 목표를 설정하고 이행해야 한다고 강조하였다. 이와 더불어 사법적·법률적으로 동등한 지원을 보장하고, 경제적 자원에 대해 여성에게 남성과 동등한 권리를 부여하며, 양성 평등을 가로막았던 비공식적 관례들을 해결하기 위한 혁신적인 특별 조치들을 도

입·채택하기로 합의하였다. 특히 Rio+20은 정책, 프로그램 설계, 모니터링 체계에서 성에 민감한 지표와 남녀를 구별한 데이터의 수집, 분석, 사용을 독려했다.

4. 형평성 제고

가. 빈곤퇴치

Rio+20 정상회의는 사회복지에 대한 보편적 접근성을 높이는 것이 개발 이득을 확보하고 달성하는 데 크게 기여하며, 특히 개발도상국의 지속적이고 포괄적이며 평등한 경제성장이 빈곤과 기아를 퇴치하기 위한 핵심 요건이라는 사실을 확인하였다. 따라서 Rio+20의 최종 결과문서는 사회적 배제와 불평등을 해결하기 위한 사회적 보호 프로그램의 중요성을 강조하고, 전 세계 모든 이의 사회적 보호를 증진하기 위한 이니셔티브를 실행할 것을 촉구하였다.

특히 새천년개발목표(MDG)의 달성 목표 연도인 2015년까지 3년밖에 남지 않았음에도 불구하고 일부 지역에서는 빈곤감소의 진전이 있었으나 여전히 불균등이 남아 있으며 일부 아프리카 및 최빈국에서는 여성, 아이들이 대부분인 빈곤층이 계속 증가하고 있다는 사실을 인지하고, 이에 개발도상국의 노력도 중요하지만 더 많은 개발 기회를 제공하는 환경이 조성되어야 함을 강조하였다. 또한 빈곤퇴치는 유엔 개발 의제의 최우선 과제라는 점을 강조하고, 모든 방면에서 빈곤을 퇴치하고 그 근본원인을 근절하기 위한 의지를 확인하였다.

나. 군소도서개도국

군소도서개도국(Small Island Developing States, SIDS)은 해당지역의 규모가 작고 대체로 외지이며 약간의 자원 및 수출에만 의존하며, 기후변화 및 빈도수가 증가할 것으로 보이는 자연재해 등 전 지구적인 환경 문제와 외부 경제 충격에 피해를 입기 쉬운 독특하고 특별한 취약성 때문에 지속가능한 발전을 달성하기에는 그 특수성이 있다. 특히 해수면 상승 및 여타 기후변화로에 따른 악영향은 군소도서개도국 및 해당지역

의 지속가능한 발전을 달성하기 위한 노력에 심각한 장애요인으로 작용하고 있다.

Rio+20 정상회의는 '모리셔스 전략(Mauritius Strategy)'의 5개년 리뷰 결과를 토대로 군소도서개도국이 대부분이 다른 그룹보다 진전을 보이지 못했으며 빈곤감소 및 부채 지속가능성 등 경제적인 면에서 퇴보했다는 결과에 우려를 표하고, 군소도서개도국이 '바베이도스 행동 프로그램(Barbados Programme of Action)과 모리셔스 전략'을 이행할 수 있도록 국제사회의 지원을 강화할 것을 촉구하였다. 또한 2014년에 군소도서개도국 관련 국제회의를 개최할 것을 촉구하고, 제67차 유엔총회에서 해당 회의의 방식을 결정할 것을 요청하였다.

다. 최빈개발도상국

최빈개발도상국(Least developed countries)의 특수성에 대한 배려가 필요하다는 인식에 따라 Rio+20 정상회의는 이스탄불 행동계획(Istanbul Programme of Action)을 효과적으로 이행하고 우선 분야를 기존 행동계획에 통합해야 한다고 합의하였다. 이는 최빈개발도상국의 절반이 2020년까지 최빈개발도상국 지위 졸업이 가능한 조건을 갖추도록 지원한다는 이스탄불 행동계획의 목표에 기여하기 위한 것이라고 볼 수 있다.

라. 내륙최빈개도국

Rio+20 정상회의는 지속가능한 발전에 내륙최빈개도국(Landlocked least developed countries)의 특수성을 인지하고, 내륙최빈개도국의 우회도로 등 운송, 저장, 수송 관련 시설의 건설, 유지, 개선 및 연결도로 완성, 커뮤니케이션 및 에너지 인프라 개선을 위한 '알마티 이행계획(Almaty Programme of Action)'의 이행을 촉구하였다. 특히 회원국 및 유엔기구 등이 알마티 이행계획에서 합의한 5대 우선과제의 구체적 이행 및 알마티 이행계획의 중간평가에 대한 선언문의 이행을 위해 협력해야 한다고 강조하였다.

마. 아프리카

Rio+20 정상회의는 아프리카의 개발과 관련하여 국제적 공약 이행을 위한 진전이 있었다는 점을 인정하였으나, 지속가능한 발전을 달성하기에는 여전히 심각한 문제들이 아프리카 대륙에 남아 있다는 점을 강조하였다. 따라서 아프리카의 지속가능한 발전을 지원하기 위해 공공 및 민간 분야, 국내 및 국외 자원 등 모든 공급원으로부터 추가적인 또는 새로운 재정지원을 마련하는 것이 중요하다고 보고, 국제사회가 아프리카의 지속가능한 발전에 필수적인 분야에 대한 지원을 강화할 것을 촉구하였다. 또한 선진국 등 개발 파트너들이 기술이전을 지원하고, 해당 지역의 우선과제 및 목표에 따라 인적자원 역량 및 민주주의 기관을 강화할 수 있도록 지원할 것을 촉구하였다.

바. 지역적 노력

지속가능한 발전을 촉진하기 위해 지역 행동의 조율이 필요하다는 점도 Rio+20 정상회의에서 논의되었다. 유엔지역위원회(UN Regional Commissions) 등을 통해 아랍, 남미, 카리브해, 아시아-태평양 지역에서 지속가능한 발전을 달성하기 위한 주요 조치들이 이행되고 있지만 여전히 많은 문제들이 남아 있다고 지적하고 모든 수준에서 발전과 이행을 위한 행동을 취해야 한다고 촉구하였다.

| 제6장 · Rio+20의 결과와 녹색경제의 발전방향 |

1. Rio+20을 통한 녹색경제의 글로벌 의제화

Rio+20 정상회의 종료 이후 유엔총회에서 반기문 유엔 사무총장은 Rio+20 정상회의를 성공적인 것으로 평가하고 Rio+20 정상회의 결과문서인 “우리가 원하는 미래”는 다자주의의 중대한 승리를 대표하는 것으로서, 빈곤퇴치, 경제성장, 환경보호에 대한 녹색경제의 역할을 인정하였다는 점을 강조하였다.⁸⁰⁾ 결과문서는 지속가능한 발전을 지향하는 회원국들의 정치적 의지를 재확인하였으며, 녹색경제를 지속가능한 발전을 달성하기 위한 실천 수단으로 명시하였다는 점에서 녹색경제의 개념과 원칙에 대한 국제사회의 공통된 이해를 형성하는 데 기여하였다. 비록 Rio+20 결과문서가 법적 구속력이나 강제력은 가지는 국제협약은 아니지만, 국제사회의 정치적 합의를 담보한 공식문서로서, 지속가능발전목표(SDG) 개발을 위한 실무작업반 출범, GDP 대안지표의 필요성에 대한 후속 논의, 지속가능한 생산·소비 10개년 계획의 채택과 같은 향후 논의 발전에 주요한 토대를 제공한다.

이 같은 성과에도 불구하고, Rio+20 정상회의가 환경보전과 사회발전을 위한 구속성 있는 합의와 논의 진전을 보여 주지 못했다는 점에서 비판적 시각도 존재한다. 국제환경단체인 WWF는 최종 결과문서에서 '장려한다(encourage)', '지지한다(support)', '재확인한다(reaffirm)' 등의 표현이 208개 항목에 사용된 반면 명확하게 '할 것이다(will)'라는 표현은 불과 5곳이라며 Rio+20의 합의내용에 대한 회원국들의 정치적 의지가 미온적이었다고 지적했다.⁸¹⁾ 국제시민단체인 CARE의 기후변화 담당관인 Kit Vaughan은 Rio+20이 명확한 비전이나 해결책을 전혀 제시하지 못함으로써 1992년

80) UN 보도자료.

81) BBC News(2012, 6, 22).

리우 정상회의 이후 지난 20년이 잃어버린 세월이 되었다는 의견을 제시하였다.⁸²⁾ 노벨 평화상 수상자인 Muhammad Yunus는 Rio+20 회의 결과가 참가국들의 명확한 공약 의지를 담지 못함으로써 아프리카를 비롯한 개발도상국에 심각한 좌절을 안겨 주었다고 비판하였다.⁸³⁾ 이처럼 Rio+20 정상회의 결과문서가 지속가능발전의 실천 혹은 녹색경제로의 이행과 관련된 세부목표나 이행방안 등에 대한 구체적 합의를 이끌어내지 못했다는 점은 향후 국제 사회에 적지 않은 부담으로 작용할 것으로 볼 수 있다.

이 같은 상반된 평가에 대하여, 반기문 유엔 사무총장은 보다 대담하고 야심찬 내용을 담은 합의결과에 대한 기대를 인정하면서도 최종 결과문서가 상충되는 이해와 갈등요소를 포괄하는 다자협상의 결과물이란 점을 이해해야 한다는 입장을 견지하였다. 또한 Rio+20와 같은 정상회의는 정치적 결정권을 권 국가 지도자들의 참여를 유도한다는 점을 강조하며, 이를 통해 개별국가 차원의 정치적 우선과제가 변한다면 그 파급효과는 막대할 것이라는 의견을 밝혔다.⁸⁴⁾ 유사한 입장에서 국제 시민단체인 녹색경제연대(Green Economy Coalition)도 Rio+20의 최종 결과문서에 대해 학점을 부과한다면 C-에 해당할 것이라고 평가하며 다소의 실망감을 표현하였으나, 결코 낙제점은 아니라고 강조했다.⁸⁵⁾

다양한 평가와 해석에도 불구하고, Rio+20 정상회의가 1992년 리우 정상회의 이후에 전개된 환경보전과 지속가능발전을 위한 국제사회의 다양한 노력을 결집하고, 자원고갈과 환경악화 추세가 심화되는 가운데 빈곤과 양극화를 수반하는 세계경제 위기를 극복하기 위한 범지구적 논의의 장을 제공하였다는 점에서는 일정한 성과를 거둔 것으로 보인다. 특히, 2008년의 글로벌 경제 위기의 대안으로 제시된 녹색경제 관련 논의를 지속가능발전과 빈곤퇴치의 관점에서 수용하고, 이를 정상회의의 주요 의제로 채택함으로써 녹색경제 관련 논의가 일부 국가와 개별 국제기구 차원을 넘어서 더욱 확대된 다자주의 관점의 글로벌 의제로 발전시켜 나가는 계기를 제공한 사실은 부인할 수 없다. 결과적으로,

82) CARE 보도자료(2012.6.22).

83) The Huffington Post(2012.6.22).

84) The Guardian(2012.6.20).

85) Green Economy Coalition(2012.6).

Rio+20 정상회의의 결과에 대한 궁극적인 평가 혹은 국제사회의 기대는 이어지는 지구, 지역 혹은 국가 차원의 실천적 논의 성과에 달려있다 하겠다. 이러한 관점에서 Rio+20 정상회의는 녹색경제로의 이행과 관련하여 다음과 같은 정책적 시사점과 과제를 제기한다.

2. Rio+20 이후 글로벌 녹색경제 이행전망 및 시사점

먼저 Rio+20 준비회의 및 협상과정에서 나타난 각국의 대응 입장을 고려할 때, 녹색경제로의 이행은 개별 국가의 사회경제적 발전 수준과 여건에 따라 서로 다른 정책 과제를 제기하고 있다. 유럽연합을 중심으로 하는 선진국은, 녹색경제로의 전환이 실업과 양극화 문제 해결을 위한 일자리 창출, 대외시장에서의 경쟁력 강화 및 자원 효율성 증진과 같은 세부 정책 목표와 연계되어 있으며 국민의 삶의 질을 높일 수 있는 기회 요인으로 부각된다. 이와 달리 G77과 중국으로 대표되는 개발도상국들은, 녹색경제로의 전환이 절대빈곤을 개선하기 위한 경제성장의 기회로 연결되어야 하며, 경제성장의 제약 조건들을 제거하는 데에 정책적 우선순위가 주어져야 하는 것으로 이해되고 있다.

녹색경제로의 이행과 관련된 다양한 이견과 정책 과제는 범지구 차원의 녹색경제가 제공할 것으로 기대되는, 환경적으로 건전하고 지속가능한 경제적 기회요인, 예를 들면, 녹색 상품 및 서비스 신규 시장의 개발과 확산, 지역 간 경제 및 환경 협력, 특히 에너지와 농업 등 주요 경제 부문에서의 투자 활성화를 통한 일자리 창출과 같은 긍정적인 기회 요인들을 공유하고 촉진해 나가는 것과 관련된 국가, 지역 및 지구적 실천 노력을 통해 성공적으로 달성될 수 있을 것이다.

다음으로, 녹색경제로의 이행과 관련된 Rio+20 논의 과정에서 제기된 다양한 우려, 사회 발전 측면에 대한 우려, 환경 보호주의와 조건부 개발원조의 강화에 따른 성장 기회의 소실, 개별 국가 및 지역적 특수성에 대한 이해 부족 등이 제기하는 장애 요인에 대한 충분한 고려와 배려가 필요하다. 이러한 우려는 유엔환경계획(UNEP)의 녹색경제 보고서, 경제협력개발기구(OECD)의 녹색성장 전략보고서, Rio+20 준비회의 및 문안 협상 등의 논의과정에서 지속적으로 나타난 문제들이며, 향후 지구차원의 녹색경제 이행 과정에서 계속 제기되는 중요한 도전 요인들이다.

이러한 우려를 해소하기 위한 국제적 합의 강화와 이행 확산에는 다양한 수준의 협력 체계를 이용하는 것이 필요할 것이다. 여기에는 Rio+20 정상회의를 통해 범지구적 정책 의제로 제시된 녹색경제로의 이행이 그 세부 실천 논의나 이행에서 다자간 협력체계는 물론 이해를 같이하는 지역적 협력체계를 통해 보다 효과적인 성과를 거둘 수 있다는 점에 대한 충분한 인식 공유가 선행되어야 한다. 특히, 개별국가 차원에서 이루어지는 녹색성장 전략 및 정책의 확산 노력에서 보는 것처럼, 특정 지역 혹은 개별 국가의 특성을 고려한 복수 혹은 양자간 협력체계는 다자협력을 위한 컨센서스 도출에 어려움이 수반되는 정책과제들에 보다 유용한 이행 수단이 될 수 있다는 점에 주목할 필요가 있다.

이와 더불어, 보다 활발한 녹색경제로의 이행 및 확산을 위해서는 개발도상국의 녹색 경제 이행 여건을 개선하기 위한 국제사회의 적극적인 지원이 필수적이라는 점을 인식하고, 개발도상국의 실정에 적합한 지원 방안 마련을 포함하는 선결 과제들에 대한 관심이 필요하다. 녹색경제로의 전환을 위해서는 재정적, 기술적, 인적 자원에 대한 효율적 투자가 중요한데, 특히 장기적이고 전략적인 관점의 안정적인 투자 자원 확보가 필수적이다. 공공부문에 축적된 다양한 자원들은 초기 투자규모가 크고 장기간에 걸친 투자회수 특성을 갖는 녹색 인프라 부문에 특히 유용한 재정 기여를 제공할 수 있다.

또한 개발도상국에서 국가 차원의 녹색경제로의 이행은 공공 및 민간 부문의 밀접한 상호 협력체계와 함께 공공 부문 내부의 정책 협력을 위한 거버넌스 및 조직 역량 강화를 필요로 하나, 대부분의 개발도상국들이 부문간 정책공조와 관련된 근본적 취약점을 안고 있다는 점을 고려해야 한다. 상이한 정책 영역과 책임을 가진 정부 조직 간의 효과적 정책 조율 및 이행을 지원하기 위한 선진 정책 경험의 전수 및 정책역량 개발 프로그램들은 이러한 도전요인을 효과적으로 해결하기 위한 협력 분야가 될 수 있다.

끝으로, 녹색경제 이행에 필요한 기술혁신 역량의 강화는 개발도상국들이 지속적으로 요청해 온 핵심 정책 우선 과제로서, 개도국의 사회경제적 발전 여건에 적합한 녹색기술들에 대한 접근성을 높이고, 해당 적정기술들의 수용 역량을 강화하기 위한 기술협력 프로그램의 확대가 필요하다. 이와 관련하여 제3세계 네트워크(Third World Network)의 Yoke Ling Chee는 선진국이 지속가능한 발전을 위한 기술 지원에 대한 공약을

이행하지 않는다면 아직 그 개념이 확고히 자리 잡지 못했고 개발도상국에 부담으로 다가올 수 있는 녹색경제의 새로운 발전은 기대하기 어려울 것이라는 의견을 밝혔다.⁸⁶⁾ 개도국에 대한 기술이전과 관련하여 지적재산권 보호 문제가 쟁점으로 계속 제기되고 있지만, 공공 부문의 지원을 통해 개발된 다양한 분야의 기술혁신 역량들은 효과적인 기술이전 채널과 프로그램들을 통해 우선적으로 확산될 수 있을 것으로 전망된다.

3. Rio+20 이후 녹색경제의 발전과 한국의 대응

앞서 살펴본 바와 같이 Rio+20 정상회의가 구속성을 담은 실천 과제와 목표들을 도출하지 못했다고 하더라도, 녹색경제로의 이행과 관련된 국제사회의 논의와 실천 노력은 환경보전과 사회발전을 아우르는 지속가능발전의 관점에서 꾸준히 전개될 것이다. 특히 정상회의의 결과문서에 합의된 녹색경제의 개념과 원칙은 녹색경제 이행을 위한 국가 차원의 노력과 국제 파트너십이 견지할 기본 정책의 방향을 제시하며, 다양한 국제기구, 개별국가 차원의 실천 노력을 선도할 것으로 전망된다.

유엔개발계획(UNDP), 유엔환경계획(UNEP) 등을 포함하는 유엔 산하 전문기구는 물론 선진국 경제협력개발기구(OECD), 세계은행과 같은 다수의 국제기구들이 이미 Rio+20을 전후하여 녹색경제 및 녹색성장 관련 정책의제들을 주요 업무분야로 선정하고 다양한 관련 프로그램들을 추진하고 있다. 유엔환경계획은 기존의 녹색경제 이니셔티브의 성과를 토대로 2013년부터 PAGE(Programme of Action on Green Economy) 사업을 시행하여 녹색경제에 대한 연구 발전, 정책 대화, 교육 훈련, 자문 서비스 등을 지원하겠다는 계획을 발표하였으며, 우리나라는 이 사업의 주요 파트너이다.

우리나라는 이미 2008년 저탄소 녹색성장 전략을 새로운 국가발전 패러다임으로 제시하고 다양한 실천 노력을 경주해 왔으며, 해당 분야의 정책경험을 국제사회와 공유하기 위한 다자 혹은 양자 간 정책 협력 노력을 강화해 왔다. 이 같은 정책 노력은 Rio+20 정상회의의 후속 논의 및 실천 과정에 상당한 시너지 효과를 제공할 수 있다. 녹색성장

86) The Guardian(2012.6.15).

부문에서 달성한 그간의 성과를 토대로 지속가능발전목표(SDG) 실무작업반, GDP 대안 논의 등 Rio+20 후속 논의절차에 적극적으로 참여하는 일은 우리 정부가 취해야 할 우선적 정책 과제이다. 특히 지속가능발전목표(SDG)에 대한 논의는 2015년을 시한으로 하는 새천년개발목표(MDG)의 후속 논의와 연결된다는 점에서 더욱 전략적인 정책 대응이 필요할 것으로 판단된다. 또한 Rio+20 이후 국가별 이행노력 및 전략개발, 개발도상국의 이행지원을 위한 국제공조가 활성화되는 과정에서, 이미 녹색경제 성장의 선도국으로 인식된 우리나라에 대한 기대와 여망이 증가할 것에 대한 적극적인 대처가 필요할 것이다.

우리나라가 녹색경제에 대한 선도적 입지를 공고히 하기 위해서는 국내적으로도 다양한 이해관계자와 정책대화를 통해 관련 정책의 추진내용을 면밀히 점검하고 이를 반영하여 지속적인 정책보완을 시행하고, 이를 국제사회와 공유하여 녹색경제 이행전략의 국제적 발전에 기여하기 위한 노력이 필요하다. 또한 국내 정책추진도 연속성을 확보하여 일시적인 시행에 그치지 않는 장기 발전전략으로 녹색경제가 자리 잡을 수 있도록 지속적인 노력이 경주되어야 한다.

Rio+20 정상회의 사무국장을 역임했던 Sha Zukang 대사는 Rio+20 정상회의의 진정한 영향력은 앞으로 Rio+20 결과문서에 나타난 정치적 합의를 행동으로 바꾸어 나가는 참가국 정부 정책의 변화, 장기적 안목의 경영추진, 과학기술의 발전, 개개인의 실천에서 찾을 수 있을 것이라고 강조한 바 있다.⁸⁷⁾ 1992년 리우 정상회의가 오늘날 환경과 지속가능발전에 대한 논의에 중요한 구심점으로 평가되는 것은 비단 그 회의의 내용과 결과뿐만 아니라 이후 그 회의의 합의내용이 어떻게 발전되고 이행되었는지에 대한 총체적 평가의 결과이다. 2012년 Rio+20 정상회의의 성과 또한 이번 합의를 계기로 활성화된 녹색경제의 추가 발전 및 이행을 위한 국제사회의 지속적인 노력이 달려있으며, 국제 사회는 거양된 우리나라의 사회경제적 위상에 부합하는 기여와 협력을 기대하고 있다 하겠다.

87) UNCSD 보도자료(2012.7.31).

| 참고 문헌 |

〈국문 자료〉

- 강상인 외. 2006. 「녹색성장에 관한 서울이니셔티브 후속조치 수립」. 한국환경정책·평가연구원.
- 김종환. 2008. “지속가능발전과 녹색성장”. 「강원광장」 Vol.85, pp.11-20.
- 김호석. 2009. 「지속가능발전 관점에서의 녹색성장 의미와 평가방안에 관한 연구」. 한국환경정책·평가연구원.
- 녹색성장위원회. 2009. 「녹색성장 국가전략」, p.54.
- 윤순진. 2009. “저탄소 녹색성장’의 이념적 기초와 실재”. 「ECO」 13(1): 219-266.
- 정영근. 2002. 「WSSD 논의결과 분석 및 후속과제 도출」. 한국환경정책·평가연구원.
- 이정석 외. 2011. 「온실가스 감축의무 협상동향 및 대응방향 연구 III」. 한국환경정책·평가연구원.

〈영문 자료〉

- BBC News. 2012.6.11. "Rio: So much to do, so little time".
- _____. 2012.6.13. "Rio heads for economics with meaning".
- _____. 2012.6.22. "Rio: Worth the effort".
- CARE 보도자료. 2012.6.22. "Rio+20: Twenty Lost Years".
- Climate Progress. 2012.6.22. "Amidst Disappointment At Rio+20, Hillary Clinton Tries To Weave A Positive Message".
- De Lucia, V. and R. Reibstein. 2007. "Common but differentiated responsibility". *Encyclopedia of Earth*. Cleveland, C. J. ed, Washington, D.C.: Environmental Information Coalition, National Council for Science and the Environment. [First published in the Encyclopedia of Earth January 27, 2007; Last revised Date July 9, 2012; Retrieved September 11, 2012].
- Droge, S. and N. Simon. 2012. *The Green Economy: An Economic Concept for Everyone?*. SWP Research Paper. pp.17-30.
- European Commission. 2010. *Europe 2020: A strategy for smart, sustainable and inclusive growth*.

- _____. 2011. *Rio+20: Towards the green economy and better governance*.
- European Commission 보도자료. 2012.3.16. Janez Potocnik, European Commissioner for Environment. "Rio+20 – Making sure the future we want is the future we get". *Workshop on Rio+20 high level conference – debate on green economy*.
- Government of Japan. 2010. *The New Growth Strategy: Blueprint for Revitalizing Japan*.
- Government of UK. 2011. *Enabling the transition to a Green Economy: Government and business working together*.
- Green Economy Coalition. 2012.6. *Rio+20 verdict? The green economy is growing up*. Oliver Greenfield.
- _____. 2012. *Principles for a Green, Fair and Inclusive Economy*.
<http://www.greeneconomycoalition.org/updates/sign-9-principles-green-economy>
- HM Treasury. 2011. "The Plan for Growth".
- IISD Earth Negotiations Bulletin. 2010.5.21. Vol.27, No.1. "Summary of the first PREPCOM for the UN Conference on Sustainable Development".
- _____. 2012.6.5. Vol. 27, No.40. "Summary of the Third Round of UNCSD Informal Informal Consultations".
- _____. 2012.6.25. Vol. 27, No.51. "Summary of the United Nations Conference on Sustainable Development".
- IISD MCED 2005 Bulletin. 2005.4.1. Vol.106, No.1. "Summary of the Fifth Ministerial Conference on Environment and Development in Asia and the Pacific".
- Jacobs, M. 1991. *The Green Economy: Environment, Sustainable Development, and the Politics of the Future*. London and Concord, MA: Pluto Press.
- Lode, B. and N. Meyer-Ohlendorf. 2012. *Rio+20: Sustainable Development Goals –*

- The Environmental Pillar*. SWP Working Paper.
- New York Times. 2012.6.19. "Global Economy Limits Expectations at Earth Summit in Brazil".
- OECD. 2011. *Towards Green Growth*.
- _____. 2012. *Urban Policy Reviews Korea 2012*.
- Pearce, D. W., A. Markandya, and E. B. Barbier. 1989. *Blueprint for a Green Economy*. London: Earthscan.
- Spiegel International. 2012.6.21. "Rio+20 Has Become the Summit of Futility".
- Statement by Naoya Tsukamoto, Delegation of Japan. 2011.3.7. *2nd Preparatory Committee UN Conference on Sustainable Development*.
- Stern, Nicholas. 2006. *Stern Review : The Economics of Climate Change*.
- Stiglitz, J., A. Sen, and J. Fitoussi. 2009. *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*.
- Tanaka, I. 2008. *Promotion of Resource Efficiency in Japan through 3R (Reduce, Reuse and Recycle) policies*. Swedish Institute for Growth Policy Studies.
- The Guardian. 2012.6.15. "Rio+20 Earth summit: walkout at 'green economy' talks".
- _____. 2012.6.20. "Rio+20: Ban Ki-moon urges world leaders to act on sustainability".
- The Huffington Post. 2012.6.22. "Africa after Rio+20. Michel Camdessus and Muhammad Yunus are members of the Africa Progress Panel".
- Third World Network. 2011.10.26. *TWN Update on Sustainable Development Conference 2012*. Divergent views continue on "green economy".
- _____. 2012.4.3. *TWN Update on Sustainable Development Conference 2012*. North-south divide over Rio+20 outcome document.
- Third World Network. 2012.5.2. *TWN Update on Sustainable Development Conference 2012*. *Clash of views over green economy and roadmap*.

- _____. 2012.6.18. *TWN Update on Sustainable Development Conference 2012*, "Common but differentiated responsibilities" debate heats up.
- _____. 2012.6.20. *TWN Update on Sustainable Development Conference 2012*, Final text of outcome document adopted.
- UNCSD Secretariat, 2011. *Rio+20 Issues Briefs No 6: Current Ideas on Sustainable Development Goals and Indicators*.
- UNCSD 보도자료. 2012.7.31. "Implementing the outcome of Rio+20, Rio+20 Secretary-General, Mr. Sha Zukang".
- UNDP 보도자료. 2012.6.20. "Going beyond GDP, UNDP proposes human development measure of sustainability".
- UN Economic and Social Council, 2010. *Commission on Sustainable Development Report on the eighteenth session*, E/2010/29, E/CN.17/2010/15.
- _____. 2011. *Commission on Sustainable Development Report on the nineteenth session*, E/2011/29, E/CN.17/2011/20.
- UNEP, 2010. *Overview of the Republic of Korea's National Strategy for Green Growth*.
- _____. 2011a. *Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*.
- _____. 2011b. *The Marrakech Process Progress Report: Paving the way for sustainable consumption and production*.
- UNEP 보도자료. 2012.6.17. "A New Balance Sheet for nations: Launch of Sustainability Index that Looks Beyond GDP".
- UNESCAP, 2005. *Ministerial declaration on environment and development in Asia and the Pacific*.
- _____. 2010. *Ministerial declaration on environment and development in Asia and the Pacific*.
- _____. 2012. *Low Carbon Green Growth Roadmap for Asia and the Pacific: Turning resource constraints and the climate crisis into economic growth opportunities*.
- United Nations, 2001. *Implementing Agenda 21: Report of the Secretary-General*.

E/CN.17/2002/PC.2/7

_____. 2010a. *Resolution adopted by the General Assembly 64/236. Implementation of Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21 and the outcomes of the World Summit on Sustainable Development*. A/RES/64/236.

_____. 2010b. *Sustainable Development: From Brundtland to Rio 2012*. Background Paper prepared for consideration by the High Level Panel on Global Sustainability at its first meeting.

UN. 2012.3.16. "Secretary-General, Presenting Report of Global Sustainability Panel to General Assembly, Urges Unity in Creating 'Future We Want'".

UN 보도자료. "Secretary-General, in remarks to General Assembly, hails Rio+20 Outcome as 'a milestone on an essential journey'". SG/SM/14387. GA/11260. ENV/DEV/1313.

United Nations Secretary-General's High-level Panel on Global Sustainability. 2012. *Resilient People, Resilient Planet: A future worth choosing*.

UN News Centre. 2012.7.31. "Ban names high-level panel to map out 'bold' vision for future global development efforts."

UNU-IHDP and UNEP. 2012. *Inclusive Wealth Report 2012. Measuring progress toward sustainability*. Cambridge: Cambridge University Press.

Wagner, L. M., R. Hajjar, and A. Appleton. *Global alliances to strange bedfellows - The ebb and flow of negotiating coalitions*. The Roads from Rio. RFF Press. pp.85-106.

World Bank. 2012. *Inclusive Green Growth, The Pathway to Sustainable Development*.

WWF. 2012.6.18. "Rio+20 heroes and blockers: WWF country asks".

덴마크 총리 Rio+20 정상회의 연설문. 2012.6.22.

Rio+20 정상회의 미국 공식연설문. 2012.6.22.

<온라인 자료>

녹색성장위원회 홈페이지. www.greengrowth.go.kr

Rio+20 공식 홈페이지. www.uncsd2012.org

UN 새천년개발목표 공식 홈페이지. www.un.org/millenniumgoals/

세계은행 WAVES 파트너십 공식 홈페이지. www.wavespartnership.org/waves/

SEEA 공식 홈페이지. <http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp>

HPI 공식 홈페이지. <http://www.happyplanetindex.org/>

영국 통계청 홈페이지. <http://www.ons.gov.uk/ons/guide-method/user-guidance/well-being/index.html>

Stiglitz-Sen-Fitoussi 위원회 공식 홈페이지. <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/>

OECD Better Life Index 홈페이지. <http://oecdbetterlifeindex.org>

유럽연합 Beyond GDP 공식 홈페이지. <http://www.beyond-gdp.eu/>

유럽연합 공식 홈페이지. <http://europa.eu/>

National Inputs of India for Rio+20. http://www.uncsd2012.org/content/documents/49NationalInputs_ofIndia_forRio20.pdf

〈부록〉 Rio+20 정상선언문 전문

The future we want

I. Our common vision

1. We, the Heads of State and Government and high-level representatives, having met at Rio de Janeiro, Brazil, from 20 to 22 June 2012, with the full participation of civil society, renew our commitment to sustainable development and to ensuring the promotion of an economically, socially and environmentally sustainable future for our planet and for present and future generations.

2. Eradicating poverty is the greatest global challenge facing the world today and an indispensable requirement for sustainable development. In this regard we are committed to freeing humanity from poverty and hunger as a matter of urgency.

3. We therefore acknowledge the need to further mainstream sustainable development at all levels, integrating economic, social and environmental aspects and recognizing their interlinkages, so as to achieve sustainable development in all its dimensions.

4. We recognize that poverty eradication, changing unsustainable and promoting sustainable patterns of consumption and production and protecting and managing the natural resource base of economic and social development are the overarching objectives of and essential requirements for sustainable development. We also reaffirm the need to achieve sustainable development by promoting sustained, inclusive and equitable economic growth, creating greater opportunities for all, reducing inequalities, raising basic standards of living, fostering equitable social development and inclusion, and promoting integrated and sustainable management of natural resources and ecosystems that supports, inter alia,

economic, social and human development while facilitating ecosystem conservation, regeneration and restoration and resilience in the face of new and emerging challenges.

5. We reaffirm our commitment to make every effort to accelerate the achievement of the internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals by 2015.

6. We recognize that people are at the centre of sustainable development and in this regard we strive for a world that is just, equitable and inclusive, and we commit to work together to promote sustained and inclusive economic growth, social development and environmental protection and thereby to benefit all.

7. We reaffirm that we continue to be guided by the purposes and principles of the Charter of the United Nations, with full respect for international law and its principles.

8. We also reaffirm the importance of freedom, peace and security, respect for all human rights, including the right to development and the right to an adequate standard of living, including the right to food, the rule of law, gender equality, the empowerment of women and the overall commitment to just and democratic societies for development.

9. We reaffirm the importance of the Universal Declaration of Human Rights, as well as other international instruments relating to human rights and international law. We emphasize the responsibilities of all States, in conformity with the Charter of the United Nations, to respect, protect and promote human rights and fundamental freedoms for all, without distinction of any kind as to race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth, disability or other status.

10. We acknowledge that democracy, good governance and the rule of law, at the national and international levels, as well as an enabling environment, are essential for sustainable development, including sustained and inclusive economic growth, social development, environmental protection and the eradication of

poverty and hunger. We reaffirm that to achieve our sustainable development goals we need institutions at all levels that are effective, transparent, accountable and democratic.

11. We reaffirm our commitment to strengthen international cooperation to address the persistent challenges related to sustainable development for all, in particular in developing countries. In this regard, we reaffirm the need to achieve economic stability, sustained economic growth, promotion of social equity and protection of the environment, while enhancing gender equality, the empowerment of women and equal opportunities for all, and the protection, survival and development of children to their full potential, including through education.

12. We resolve to take urgent action to achieve sustainable development. We therefore renew our commitment to sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges. We express our determination to address the themes of the United Nations Conference on Sustainable Development, namely, a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication, and the institutional framework for sustainable development.

13. We recognize that opportunities for people to influence their lives and future, participate in decision-making and voice their concerns are fundamental for sustainable development. We underscore that sustainable development requires concrete and urgent action. It can only be achieved with a broad alliance of people, governments, civil society and the private sector, all working together to secure the future we want for present and future generations.

II. Renewing political commitment

A. Reaffirming the Rio Principles and past action plans

14. We recall the Stockholm Declaration of the United Nations Conference on

the Human Environment adopted at Stockholm on 16 June 1972.

15. We reaffirm all the principles of the Rio Declaration on Environment and Development, including, inter alia, the principle of common but differentiated responsibilities, as set out in principle 7 of the Rio Declaration.

16. We reaffirm our commitment to fully implement the Rio Declaration on Environment and Development, Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, the Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development (Johannesburg Plan of Implementation) and the Johannesburg Declaration on Sustainable Development of the World Summit on Sustainable Development, the Programme of Action for the Sustainable Development of Small Island Developing States (Barbados Programme of Action) and the Mauritius Strategy for the Further Implementation of the Programme of Action for the Sustainable Development of Small Island Developing States. We also reaffirm our commitment to the full implementation of the Programme of Action for the Least Developed Countries for the Decade 2011-2020 (Istanbul Programme of Action), the Almaty Programme of Action: Addressing the Needs of Landlocked Developing Countries within a New Global Framework for Transit Transport Cooperation for Landlocked and Transit Developing Countries, the political declaration on Africa's development needs, and the New Partnership for Africa's Development. We recall as well our commitments in the outcomes of all the major United Nations conferences and summits in the economic, social and environmental fields, including the United Nations Millennium Declaration, the 2005 World Summit Outcome, the Monterrey Consensus of the International Conference on Financing for Development, the Doha Declaration on Financing for Development, the outcome document of the High-level Plenary Meeting of the General Assembly on the Millennium Development Goals, the Programme of Action of the International Conference on Population and Development, the key actions for the further implementation of the Programme of Action of the International Conference on Population and Development and the Beijing Declaration and Platform for Action.

17. We recognize the importance of the three Rio conventions for advancing sustainable development and in this regard we urge all parties to fully implement their commitments under the United Nations Framework Convention on Climate Change, the Convention on Biological Diversity and the United Nations Convention to Combat Desertification in Those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification, Particularly in Africa, in accordance with their respective principles and provisions, as well as to take effective and concrete actions and measures at all levels and to enhance international cooperation.

18. We are determined to reinvigorate political will and to raise the level of commitment by the international community to move the sustainable development agenda forward, through the achievement of the internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals. We further reaffirm our respective commitments to other relevant internationally agreed goals in the economic, social and environmental fields since 1992. We therefore resolve to take concrete measures that accelerate implementation of sustainable development commitments.

B. Advancing integration, implementation and coherence: assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges

19. We recognize that the 20 years since the United Nations Conference on Environment and Development in 1992 have seen uneven progress, including in sustainable development and poverty eradication. We emphasize the need to make progress in implementing previous commitments. We also recognize the need to accelerate progress in closing development gaps between developed and developing countries, and to seize and create opportunities to achieve sustainable development through economic growth and diversification, social development and environmental protection. To this end, we underscore the continued need

for an enabling environment at the national and international levels, as well as continued and strengthened international cooperation, particularly in the areas of finance, debt, trade and technology transfer, as mutually agreed, and innovation, entrepreneurship, capacity-building, transparency and accountability. We recognize the diversification of actors and stakeholders engaged in the pursuit of sustainable development. In this context, we affirm the continued need for the full and effective participation of all countries, in particular developing countries, in global decision-making.

20. We acknowledge that since 1992 there have been areas of insufficient progress and setbacks in the integration of the three dimensions of sustainable development, aggravated by multiple financial, economic, food and energy crises, which have threatened the ability of all countries, in particular developing countries, to achieve sustainable development. In this regard, it is critical that we do not backtrack from our commitment to the outcome of the United Nations Conference on Environment and Development. We also recognize that one of the current major challenges for all countries, particularly for developing countries, is the impact from the multiple crises affecting the world today.

21. We are deeply concerned that one in five people on this planet, or over 1 billion people, still live in extreme poverty, and that one in seven . or 14 per cent . is undernourished, while public health challenges, including pandemics and epidemics, remain omnipresent threats. In this context, we note the ongoing discussions on human security in the General Assembly. We acknowledge that with the world's population projected to exceed 9 billion by 2050 with an estimated two thirds living in cities, we need to increase our efforts to achieve sustainable development and, in particular, the eradication of poverty, hunger and preventable diseases.

22. We recognize examples of progress in sustainable development at the regional, national, subnational and local levels. We note that efforts to achieve sustainable development have been reflected in regional, national and subnational policies and plans, and that Governments have strengthened their commitment

to sustainable development since the adoption of Agenda 21 through legislation and institutions, and the development and implementation of international, regional and subregional agreements and commitments.

23. We reaffirm the importance of supporting developing countries in their efforts to eradicate poverty and promote empowerment of the poor and people in vulnerable situations, including removing barriers to opportunity, enhancing productive capacity, developing sustainable agriculture and promoting full and productive employment and decent work for all, complemented by effective social policies, including social protection floors, with a view to achieving the internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals.

24. We express deep concern about the continuing high levels of unemployment and underemployment, particularly among young people, and note the need for sustainable development strategies to proactively address youth employment at all levels. In this regard, we recognize the need for a global strategy on youth and employment building on the work of the International Labour Organization (ILO).

25. We acknowledge that climate change is a cross-cutting and persistent crisis and express our concern that the scale and gravity of the negative impacts of climate change affect all countries and undermine the ability of all countries, in particular, developing countries, to achieve sustainable development and the Millennium Development Goals and threaten the viability and survival of nations. Therefore we underscore that combating climate change requires urgent and ambitious action, in accordance with the principles and provisions of the United Nations Framework Convention on Climate Change.

26. States are strongly urged to refrain from promulgating and applying any unilateral economic, financial or trade measures not in accordance with international law and the Charter of the United Nations that impede the full achievement of economic and social development, particularly in developing countries.

27. We reiterate our commitment, expressed in the Johannesburg Plan of Implementation, the 2005 World Summit Outcome and the outcome document of the High-level Plenary Meeting of the General Assembly on the Millennium Development Goals of 2010, to take further effective measures and actions, in conformity with international law, to remove the obstacles to the full realization of the right of self-determination of peoples living under colonial and foreign occupation, which continue to adversely affect their economic and social development as well as their environment, are incompatible with the dignity and worth of the human person and must be combated and eliminated.

28. We reaffirm that, in accordance with the Charter of the United Nations, this shall not be construed as authorizing or encouraging any action against the territorial integrity or political independence of any State.

29. We resolve to take further effective measures and actions, in conformity with international law, to remove obstacles and constraints, strengthen support and meet the special needs of people living in areas affected by complex humanitarian emergencies and in areas affected by terrorism.

30. We recognize that many people, especially the poor, depend directly on ecosystems for their livelihoods, their economic, social and physical well-being, and their cultural heritage. For this reason, it is essential to generate decent jobs and incomes that decrease disparities in standards of living in order to better meet people's needs and promote sustainable livelihoods and practices and the sustainable use of natural resources and ecosystems.

31. We emphasize that sustainable development must be inclusive and people-centred, benefiting and involving all people, including youth and children. We recognize that gender equality and the empowerment of women are important for sustainable development and our common future. We reaffirm our commitments to ensure women's equal rights, access and opportunities for participation and leadership in the economy, society and political decision-making.

32. We recognize that each country faces specific challenges to achieve sustainable development and we underscore the special challenges facing the most vulnerable countries and in particular African countries, least developed countries, landlocked developing countries and small island developing States, as well as the specific challenges facing the middle-income countries. Countries in situations of conflict also need special attention.

33. We reaffirm our commitment to take urgent and concrete action to address the vulnerability of small island developing States, including through the sustained implementation of the Barbados Programme of Action and the Mauritius Strategy, and underscore the urgency of finding additional solutions to the major challenges facing small island developing States in a concerted manner so as to support them in sustaining momentum realized in implementing the Barbados Programme of Action and the Mauritius Strategy and achieving sustainable development.

34. We reaffirm that the Istanbul Programme of Action outlines the priorities of least developed countries for sustainable development and defines a framework for renewed and strengthened global partnership to implement them. We commit to assist the least developed countries with the implementation of the Istanbul Programme of Action as well as in their efforts to achieve sustainable development.

35. We recognize that more attention should be given to Africa and the implementation of previously agreed commitments related to its development needs that were made at major United Nations summits and conferences. We note that aid to Africa has increased in recent years. However, it still lags behind commitments that were previously made. We underscore the key priority for the international community of supporting Africa's sustainable development efforts. In this regard, we recommit to fully implement the internationally agreed commitments related to Africa's development needs, particularly those contained in the United Nations Millennium Declaration, the United Nations Declaration on the New Partnership for Africa's Development, the Monterrey Consensus,

the Johannesburg Plan of Implementation and the 2005 World Summit Outcome, as well as the 2008 political declaration on Africa's development needs.

36. We recognize the serious constraints to achieving sustainable development in all its three dimensions in landlocked developing countries. In this regard, we reaffirm our commitment to address the special development needs and the challenges faced by landlocked developing countries through the full, timely and effective implementation of the Almaty Programme of Action as contained in the declaration on the midterm review of the Almaty Programme of Action.

37. We recognize the progress made by middle-income countries in improving the well-being of their people, as well as the specific development challenges they face in their efforts to eradicate poverty, reduce inequalities and achieve their development goals, including the Millennium Development Goals, and to achieve sustainable development in a comprehensive manner integrating the economic, social and environmental dimensions. We reiterate that these efforts should be adequately supported by the international community, in various forms, taking into account the needs and the capacity to mobilize domestic resources of these countries.

38. We recognize the need for broader measures of progress to complement gross domestic product in order to better inform policy decisions, and in this regard we request the United Nations Statistical Commission, in consultation with relevant United Nations system entities and other relevant organizations, to launch a programme of work in this area building on existing initiatives.

39. We recognize that planet Earth and its ecosystems are our home and that "Mother Earth" is a common expression in a number of countries and regions, and we note that some countries recognize the rights of nature in the context of the promotion of sustainable development. We are convinced that in order to achieve a just balance among the economic, social and environmental needs of present and future generations, it is necessary to promote harmony with nature.

40. We call for holistic and integrated approaches to sustainable development

that will guide humanity to live in harmony with nature and lead to efforts to restore the health and integrity of the Earth's ecosystem.

41. We acknowledge the natural and cultural diversity of the world and recognize that all cultures and civilizations can contribute to sustainable development.

C. Engaging major groups and other stakeholders

42. We reaffirm the key role of all levels of government and legislative bodies in promoting sustainable development. We further acknowledge efforts and progress made at the local and subnational levels, and recognize the important role that such authorities and communities can play in implementing sustainable development, including by engaging citizens and stakeholders and providing them with relevant information, as appropriate, on the three dimensions of sustainable development. We further acknowledge the importance of involving all relevant decision makers in the planning and implementation of sustainable development policies.

43. We underscore that broad public participation and access to information and judicial and administrative proceedings are essential to the promotion of sustainable development. Sustainable development requires the meaningful involvement and active participation of regional, national and subnational legislatures and judiciaries, and all major groups: women, children and youth, indigenous peoples, non-governmental organizations, local authorities, workers and trade unions, business and industry, the scientific and technological community, and farmers, as well as other stakeholders, including local communities, volunteer groups and foundations, migrants and families as well as older persons and persons with disabilities. In this regard, we agree to work more closely with the major groups and other stakeholders and encourage their active participation, as appropriate, in processes that contribute to decision-making, planning and implementation of policies and programmes for sustainable development at all levels.

44. We acknowledge the role of civil society and the importance of enabling all members of civil society to be actively engaged in sustainable development. We recognize that improved participation of civil society depends upon, inter alia, strengthening access to information and building civil society capacity and an enabling environment. We recognize that information and communications technology is facilitating the flow of information between governments and the public. In this regard, it is essential to work towards improved access to information and communications technology, especially broadband networks and services, and bridge the digital divide, recognizing the contribution of international cooperation in this regard.

45. We underscore that women have a vital role to play in achieving sustainable development. We recognize the leadership role of women and we resolve to promote gender equality and the empowerment of women and to ensure their full and effective participation in sustainable development policies, programmes and decision-making at all levels.

46. We acknowledge that the implementation of sustainable development will depend on the active engagement of both the public and the private sectors. We recognize that the active participation of the private sector can contribute to the achievement of sustainable development, including through the important tool of public-private partnerships. We support national regulatory and policy frameworks that enable business and industry to advance sustainable development initiatives, taking into account the importance of corporate social responsibility. We call on the private sector to engage in responsible business practices, such as those promoted by the United Nations Global Compact.

47. We acknowledge the importance of corporate sustainability reporting and encourage companies, where appropriate, especially publicly listed and large companies, to consider integrating sustainability information into their reporting cycle. We encourage industry, interested governments and relevant stakeholders with the support of the United Nations system, as appropriate, to develop models for best practice and facilitate action for the integration of sustainability reporting,

taking into account experiences from already existing frameworks and paying particular attention to the needs of developing countries, including for capacity-building.

48. We recognize the important contribution of the scientific and technological community to sustainable development. We are committed to working with and fostering collaboration among the academic, scientific and technological community, in particular in developing countries, to close the technological gap between developing and developed countries and strengthen the science-policy interface as well as to foster international research collaboration on sustainable development.

49. We stress the importance of the participation of indigenous peoples in the achievement of sustainable development. We also recognize the importance of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples in the context of global, regional, national and subnational implementation of sustainable development strategies.

50. We stress the importance of the active participation of young people in decision-making processes, as the issues we are addressing have a deep impact on present and future generations, and as the contribution of children and youth is vital to the achievement of sustainable development. We also recognize the need to promote intergenerational dialogue and solidarity by recognizing their views.

51. We stress the importance of the participation of workers and trade unions in the promotion of sustainable development. As the representatives of working people, trade unions are important partners in facilitating the achievement of sustainable development, in particular the social dimension. Information, education and training on sustainability at all levels, including in the workplace, are key to strengthening the capacity of workers and trade unions to support sustainable development.

52. We recognize that farmers, including small-scale farmers and fisherfolk,

pastoralists and foresters, can make important contributions to sustainable development through production activities that are environmentally sound, enhance food security and the livelihood of the poor, and invigorate production and sustained economic growth.

53. We note the valuable contributions that non-governmental organizations could and do make in promoting sustainable development through their well-established and diverse experience, expertise and capacity, especially in the area of analysis, sharing of information and knowledge, promotion of dialogue and support of implementation of sustainable development.

54. We recognize the central role of the United Nations in advancing the sustainable development agenda. We acknowledge as well, in this regard, the contributions of other relevant international organizations, including international financial institutions and multilateral development banks, and stress the importance of cooperation among them and with the United Nations, within their respective mandates, recognizing their role in mobilizing resources for sustainable development.

55. We commit ourselves to reinvigorating the global partnership for sustainable development that we launched in Rio de Janeiro in 1992. We recognize the need to impart new momentum to our cooperative pursuit of sustainable development, and commit to work together with major groups and other stakeholders in addressing implementation gaps.

III. Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

56. We affirm that there are different approaches, visions, models and tools available to each country, in accordance with its national circumstances and priorities, to achieve sustainable development in its three dimensions which is our overarching goal. In this regard, we consider green economy in the context of sustainable development and poverty eradication as one of the important tools

available for achieving sustainable development and that it could provide options for policymaking but should not be a rigid set of rules. We emphasize that it should contribute to eradicating poverty as well as sustained economic growth, enhancing social inclusion, improving human welfare and creating opportunities for employment and decent work for all, while maintaining the healthy functioning of the Earth's ecosystems.

57. We affirm that policies for green economy in the context of sustainable development and poverty eradication should be guided by and in accordance with all the Rio Principles, Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation and contribute towards achieving relevant internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals.

58. We affirm that green economy policies in the context of sustainable development and poverty eradication should:

- (a) Be consistent with international law;
- (b) Respect each country's national sovereignty over their natural resources taking into account its national circumstances, objectives, responsibilities, priorities and policy space with regard to the three dimensions of sustainable development;
- (c) Be supported by an enabling environment and well-functioning institutions at all levels with a leading role for governments and with the participation of all relevant stakeholders, including civil society;
- (d) Promote sustained and inclusive economic growth, foster innovation and provide opportunities, benefits and empowerment for all and respect of all human rights;
- (e) Take into account the needs of developing countries, particularly those in special situations;
- (f) Strengthen international cooperation, including the provision of financial resources, capacity-building and technology transfer to developing countries;

(g) Effectively avoid unwarranted conditionalities on official development assistance (ODA) and finance;

(h) Not constitute a means of arbitrary or unjustifiable discrimination or a disguised restriction on international trade, avoid unilateral actions to deal with environmental challenges outside the jurisdiction of the importing country, and ensure that environmental measures addressing transboundary or global environmental problems, as far as possible, are based on an international consensus;

(i) Contribute to closing technology gaps between developed and developing countries and reduce the technological dependence of developing countries using all appropriate measures;

(j) Enhance the welfare of indigenous peoples and their communities, other local and traditional communities and ethnic minorities, recognizing and supporting their identity, culture and interests, and avoid endangering their cultural heritage, practices and traditional knowledge, preserving and respecting non-market approaches that contribute to the eradication of poverty;

(k) Enhance the welfare of women, children, youth, persons with disabilities, smallholder and subsistence farmers, fisherfolk and those working in small and medium-sized enterprises, and improve the livelihoods and empowerment of the poor and vulnerable groups in particular in developing countries;

(l) Mobilize the full potential and ensure the equal contribution of both women and men;

(m) Promote productive activities in developing countries that contribute to the eradication of poverty;

(n) Address the concern about inequalities and promote social inclusion, including social protection floors;

(o) Promote sustainable consumption and production patterns;

(p) Continue efforts to strive for inclusive, equitable development approaches to overcome poverty and inequality.

59. We view the implementation of green economy policies by countries that seek to apply them for the transition towards sustainable development as a common undertaking, and we recognize that each country can choose an appropriate approach in accordance with national sustainable development plans, strategies and priorities.

60. We acknowledge that green economy in the context of sustainable development and poverty eradication will enhance our ability to manage natural resources sustainably and with lower negative environmental impacts, increase resource efficiency and reduce waste.

61. We recognize that urgent action on unsustainable patterns of production and consumption where they occur remains fundamental in addressing environmental sustainability and promoting conservation and sustainable use of biodiversity and ecosystems, regeneration of natural resources and the promotion of sustained, inclusive and equitable global growth.

62. We encourage each country to consider the implementation of green economy policies in the context of sustainable development and poverty eradication, in a manner that endeavours to drive sustained, inclusive and equitable economic growth and job creation, particularly for women, youth and the poor. In this respect, we note the importance of ensuring that workers are equipped with the necessary skills, including through education and capacity-building, and are provided with the necessary social and health protections. In this regard, we encourage all stakeholders, including business and industry, to contribute, as appropriate. We invite governments to improve knowledge and statistical capacity on job trends, developments and constraints and integrate relevant data into national statistics, with the support of relevant United Nations agencies within their mandates.

63. We recognize the importance of the evaluation of the range of social, environmental and economic factors and encourage, where national circumstances and conditions allow, their integration into decision-making. We acknowledge that it will be important to take into account the opportunities and challenges, as well as the costs and benefits, of green economy policies in the context of sustainable development and poverty eradication, using the best available scientific data and analysis. We acknowledge that a mix of measures, including regulatory, voluntary and others applied at the national level and consistent with obligations under international agreements, could promote green economy in the context of sustainable development and poverty eradication. We reaffirm that social policies are vital to promoting sustainable development.

64. We acknowledge that involvement of all stakeholders and their partnerships, networking and experience-sharing at all levels could help countries to learn from one another in identifying appropriate sustainable development policies, including green economy policies. We note the positive experiences in some countries, including in developing countries, in adopting green economy policies in the context of sustainable development and poverty eradication through an inclusive approach and welcome the voluntary exchange of experiences as well as capacity-building in the different areas of sustainable development.

65. We recognize the power of communications technologies, including connection technologies and innovative applications, to promote knowledge exchange, technical cooperation and capacity-building for sustainable development. These technologies and applications can build capacity and enable the sharing of experiences and knowledge in the different areas of sustainable development in an open and transparent manner.

66. Recognizing the importance of linking financing, technology, capacity-building and national needs for sustainable development policies, including green economy in the context of sustainable development and poverty eradication, we invite the United Nations system, in cooperation with relevant donors and international organizations, to coordinate and provide information

upon request on:

(a) Matching interested countries with the partners that are best suited to provide requested support;

(b) Toolboxes and/or best practices in applying policies on green economy in the context of sustainable development and poverty eradication at all levels;

(c) Models or good examples of policies on green economy in the context of sustainable development and poverty eradication;

(d) Methodologies for evaluation of policies on green economy in the context of sustainable development and poverty eradication;

(e) Existing and emerging platforms that contribute in this regard.

67. We underscore the importance of governments taking a leadership role in developing policies and strategies through an inclusive and transparent process. We also take note of the efforts of those countries, including developing countries, that have already initiated processes to prepare national green economy strategies and policies in support of sustainable development.

68. We invite relevant stakeholders, including the United Nations regional commissions, United Nations organizations and bodies, other relevant intergovernmental and regional organizations, international financial institutions and major groups involved in sustainable development, according to their respective mandates, to support developing countries upon request to achieve sustainable development, including through, inter alia, green economy policies in the context of sustainable development and poverty eradication, in particular in least developed countries.

69. We also invite business and industry as appropriate and in accordance with national legislation to contribute to sustainable development and to develop sustainability strategies that integrate, inter alia, green economy policies.

70. We acknowledge the role of cooperatives and microenterprises in contributing

to social inclusion and poverty reduction in particular in developing countries.

71. We encourage existing and new partnerships, including public-private partnerships, to mobilize public financing complemented by the private sector, taking into account the interests of local and indigenous communities when appropriate. In this regard, governments should support initiatives for sustainable development, including promoting the contribution of the private sector to support green economy policies in the context of sustainable development and poverty eradication.

72. We recognize the critical role of technology as well as the importance of promoting innovation, in particular in developing countries. We invite governments, as appropriate, to create enabling frameworks that foster environmentally sound technology, research and development, and innovation, including in support of green economy in the context of sustainable development and poverty eradication.

73. We emphasize the importance of technology transfer to developing countries and recall the provisions on technology transfer, finance, access to information, and intellectual property rights as agreed in the Johannesburg Plan of Implementation, in particular its call to promote, facilitate and finance, as appropriate, access to and the development, transfer and diffusion of environmentally sound technologies and corresponding know-how, in particular to developing countries, on favourable terms, including on concessional and preferential terms, as mutually agreed. We also take note of the further evolution of discussions and agreements on these issues since the adoption of the Johannesburg Plan of Implementation.

74. We recognize that the efforts of developing countries that choose to implement green economy policies in the context of sustainable development and poverty eradication should be supported through technical and technological assistance.

IV. Institutional framework for sustainable development

A. Strengthening the three dimensions of sustainable development

75. We underscore the importance of a strengthened institutional framework for sustainable development which responds coherently and effectively to current and future challenges and efficiently bridges gaps in the implementation of the sustainable development agenda. The institutional framework for sustainable development should integrate the three dimensions of sustainable development in a balanced manner and enhance implementation by, inter alia, strengthening coherence, coordination, avoiding duplication of efforts and reviewing progress in implementing sustainable development. We also reaffirm that the framework should be inclusive, transparent and effective and that it should find common solutions related to global challenges to sustainable development.

76. We recognize that effective governance at the local, subnational, national, regional and global levels representing the voices and interests of all is critical for advancing sustainable development. The strengthening and reform of the institutional framework should not be an end in itself, but a means to achieve sustainable development. We recognize that an improved and more effective institutional framework for sustainable development at the international level should be consistent with the Rio Principles, build on Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation and its objectives on the institutional framework for sustainable development, contribute to the implementation of our commitments in the outcomes of United Nations conferences and summits in the economic, social, environmental and related fields and take into account national priorities and the development strategies and priorities of developing countries. We therefore resolve to strengthen the institutional framework for sustainable development, which will, inter alia:

(a) Promote the balanced integration of the three dimensions of sustainable development;

(b) Be based on an action- and result-oriented approach giving due regard to all relevant cross-cutting issues with the aim to contribute to the implementation of sustainable development;

(c) Underscore the importance of interlinkages among key issues and challenges and the need for a systematic approach to them at all relevant levels;

(d) Enhance coherence, reduce fragmentation and overlap and increase effectiveness, efficiency and transparency, while reinforcing coordination and cooperation;

(e) Promote full and effective participation of all countries in decision-making processes;

(f) Engage high-level political leaders, provide policy guidance and identify specific actions to promote effective implementation of sustainable development, including through voluntary sharing of experiences and lessons learned;

(g) Promote the science-policy interface through inclusive, evidence-based and transparent scientific assessments, as well as access to reliable, relevant and timely data in areas related to the three dimensions of sustainable development, building on existing mechanisms, as appropriate; in this regard, strengthen participation of all countries in international sustainable development processes and capacity-building especially for developing countries, including in conducting their own monitoring and assessments;

(h) Enhance the participation and effective engagement of civil society and other relevant stakeholders in the relevant international forums and in this regard promote transparency and broad public participation and partnerships to implement sustainable development;

(i) Promote the review and stocktaking of progress in the implementation of all sustainable development commitments, including commitments related to means of implementation.

B. Strengthening intergovernmental arrangements for sustainable development

77. We acknowledge the vital importance of an inclusive, transparent, reformed, strengthened and effective multilateral system in order to better address the urgent global challenges of sustainable development today, recognizing the universality and central role of the United Nations and reaffirming our commitment to promote and strengthen the effectiveness and efficiency of the United Nations system.

78. We underscore the need to strengthen United Nations system-wide coherence and coordination, while ensuring appropriate accountability to Member States, by, *inter alia*, enhancing coherence in reporting and reinforcing cooperative efforts under existing inter-agency mechanisms and strategies to advance the integration of the three dimensions of sustainable development within the United Nations system, including through exchange of information among its agencies, funds and programmes, and also with the international financial institutions and other relevant organizations such as the World Trade Organization (WTO), within their respective mandates.

79. We emphasize the need for an improved and more effective institutional framework for sustainable development which should be guided by the specific functions required and mandates involved; address the shortcomings of the current system; take into account all relevant implications; promote synergies and coherence; seek to avoid duplication and eliminate unnecessary overlaps within the United Nations system; and reduce administrative burdens and build on existing arrangements.

General Assembly

80. We reaffirm the role and authority of the General Assembly on global matters of concern to the international community, as set out in the Charter.

81. We further reaffirm the central position of the General Assembly as the

chief deliberative, policymaking and representative organ of the United Nations. In this regard, we call for the Assembly to further integrate sustainable development as a key element of the overarching framework for United Nations activities and adequately address sustainable development in its agenda setting, including through periodic high-level dialogues.

Economic and Social Council

82. We reaffirm that the Economic and Social Council is a principal body for policy review, policy dialogue and recommendations on issues of economic and social development and for the follow-up to the Millennium Development Goals and is a central mechanism for the coordination of the United Nations system and supervision of the subsidiary bodies of the Council, in particular its functional commissions, and for promoting the implementation of Agenda 21 by strengthening system-wide coherence and coordination. We also reaffirm the major role the Council plays in the overall coordination of funds, programmes and specialized agencies, ensuring coherence among them and avoiding duplication of mandates and activities.

83. We commit to strengthen the Economic and Social Council within its mandate under the Charter, as a principal organ in the integrated and coordinated follow-up of the outcomes of all major United Nations conferences and summits in the economic, social, environmental and related fields, and recognize its key role in achieving a balanced integration of the three dimensions of sustainable development. We look forward to the review of the implementation of General Assembly resolution 61/16 on the strengthening of the Economic and Social Council.

High-level political forum

84. We decide to establish a universal intergovernmental high-level political forum, building on the strengths, experiences, resources and inclusive participation modalities of the Commission on Sustainable Development, and subsequently replacing the Commission. The high-level political forum shall

follow up on the implementation of sustainable development and should avoid overlap with existing structures, bodies and entities in a cost-effective manner.

85. The high-level forum could:

(a) Provide political leadership, guidance and recommendations for sustainable development;

(b) Enhance integration of the three dimensions of sustainable development in a holistic and cross-sectoral manner at all levels;

(c) Provide a dynamic platform for regular dialogue, and for stocktaking and agenda setting to advance sustainable development;

(d) Have a focused, dynamic and action-oriented agenda, ensuring the appropriate consideration of new and emerging sustainable development challenges;

(e) Follow up and review progress in the implementation of sustainable development commitments contained in Agenda 21, the Johannesburg Plan of Implementation, the Barbados Programme of Action, the Mauritius Strategy and the outcome of the present Conference and, as appropriate, relevant outcomes of other United Nations summits and conferences, including the outcome of the Fourth United Nations Conference on the Least Developed Countries, as well as their respective means of implementation;

(f) Encourage high-level system-wide participation of United Nations agencies, funds and programmes and invite to participate, as appropriate, other relevant multilateral financial and trade institutions and treaty bodies, within their respective mandates and in accordance with United Nations rules and provisions;

(g) Improve cooperation and coordination within the United Nations system on sustainable development programmes and policies;

(h) Promote transparency and implementation through further enhancing the consultative role and participation of major groups and other relevant

stakeholders at the international level in order to better make use of their expertise, while retaining the intergovernmental nature of discussions;

(i) Promote the sharing of best practices and experiences relating to the implementation of sustainable development and, on a voluntary basis, facilitate sharing of experiences, including successes, challenges and lessons learned;

(j) Promote system-wide coherence and coordination of sustainable development policies;

(k) Strengthen the science-policy interface through review of documentation bringing together dispersed information and assessments, including in the form of a global sustainable development report, building on existing assessments;

(l) Enhance evidence-based decision-making at all levels and contribute to strengthening ongoing efforts of capacity-building for data collection and analysis in developing countries.

86. We decide to launch an intergovernmental and open, transparent and inclusive negotiation process under the General Assembly to define the format and organizational aspects of the high-level forum with the aim of convening the first high-level forum at the beginning of the sixty-eighth session of the Assembly. We will also consider the need for promoting intergenerational solidarity for the achievement of sustainable development, taking into account the needs of future generations, including by inviting the Secretary-General to present a report on this issue.

C. Environmental pillar in the context of sustainable development

87. We reaffirm the need to strengthen international environmental governance within the context of the institutional framework for sustainable development, in order to promote a balanced integration of the economic, social and environmental dimensions of sustainable development as well as coordination within the United Nations system.

88. We are committed to strengthening the role of the United Nations Environment Programme (UNEP) as the leading global environmental authority that sets the global environmental agenda, promotes the coherent implementation of the environmental dimension of sustainable development within the United Nations system and serves as an authoritative advocate for the global environment. We reaffirm resolution 2997 (XXVII) of 15 December 1972 which established UNEP and other relevant resolutions that reinforce its mandate, as well as the 1997 Nairobi Declaration on the Role and Mandate of UNEP and the 2000 Malmo Ministerial Declaration. In this regard, we invite the General Assembly, at its sixty-seventh session, to adopt a resolution strengthening and upgrading UNEP in the following manner:

(a) Establish universal membership in the Governing Council of UNEP, as well as other measures to strengthen its governance as well its responsiveness and accountability to Member States;

(b) Have secure, stable, adequate and increased financial resources from the regular budget of the United Nations and voluntary contributions to fulfil its mandate;

(c) Enhance the voice of UNEP and its ability to fulfil its coordination mandate within the United Nations system by strengthening UNEP engagement in key United Nations coordination bodies and empowering UNEP to lead efforts to formulate United Nations system-wide strategies on the environment;

(d) Promote a strong science-policy interface, building on existing international instruments, assessments, panels and information networks, including the Global Environment Outlook, as one of the processes aimed at bringing together information and assessment to support informed decision-making;

(e) Disseminate and share evidence-based environmental information and raise public awareness on critical as well as emerging environmental issues;

(f) Provide capacity-building to countries, as well as support and facilitate access to technology;

(g) Progressively consolidate headquarters functions in Nairobi, as well as strengthen its regional presence, in order to assist countries, upon request, in the implementation of their national environmental policies, collaborating closely with other relevant entities of the United Nations system;

(h) Ensure the active participation of all relevant stakeholders drawing on best practices and models from relevant multilateral institutions and exploring new mechanisms to promote transparency and the effective engagement of civil society.

89. We recognize the significant contributions to sustainable development made by the multilateral environmental agreements. We acknowledge the work already undertaken to enhance synergies among the three conventions in the chemicals and waste cluster (the Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal, the Rotterdam Convention on the Prior Informed Consent Procedure for Certain Hazardous Chemicals and Pesticides in International Trade and the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants). We encourage parties to multilateral environmental agreements to consider further measures, in these and other clusters, as appropriate, to promote policy coherence at all relevant levels, improve efficiency, reduce unnecessary overlap and duplication, and enhance coordination and cooperation among the multilateral environmental agreements, including the three Rio conventions, as well as with the United Nations system in the field.

90. We stress the need for the continuation of a regular review of the state of the Earth's changing environment and its impact on human well-being and, in this regard, we welcome such initiatives as the Global Environment Outlook process aimed at bringing together environmental information and assessments and building national and regional capacity to support informed decision-making.

D. International financial institutions and United Nations operational activities

91. We recognize that sustainable development should be given due consideration by the programmes, funds and specialized agencies of the United Nations system and other relevant entities such as international financial institutions and the United Nations Conference on Trade and Development, in accordance with their respective existing mandates. In this regard, we invite them to further enhance mainstreaming of sustainable development in their respective mandates, programmes, strategies and decision-making processes, in support of the efforts of all countries, in particular developing countries, in the achievement of sustainable development.

92. We reaffirm the importance of broadening and strengthening the participation of developing countries in international economic decision-making and norm-setting, and in this regard, take note of recent important decisions on reform of the governance structures, quotas and voting rights of the Bretton Woods institutions, better reflecting current realities and enhancing the voice and participation of developing countries, and reiterate the importance of the reform of the governance of those institutions in order to deliver more effective, credible, accountable and legitimate institutions.

93. We call for the further mainstreaming of the three dimensions of sustainable development throughout the United Nations system, and request the Secretary-General to report to the General Assembly, through the Economic and Social Council, on the progress made in this regard. We also call for and recognize the importance of the strengthening of policy coordination within key structures of the Secretariat of the United Nations so as to ensure system-wide coherence in support of sustainable development, while ensuring accountability to Member States.

94. We invite the governing bodies of the funds, programmes and specialized agencies of the United Nations development system to consider appropriate measures for integrating the social, economic and environmental dimensions

across the operational activities of the United Nations system. We also emphasize that increasing the financial contributions to the United Nations development system is key to achieving the internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals, and in this regard we recognize the mutually reinforcing links among increased effectiveness, efficiency and coherence of the United Nations development system, achieving concrete results in assisting developing countries in eradicating poverty and achieving sustained economic growth and sustainable development.

95. We emphasize the need to strengthen operational activities for development of the United Nations system in the field that are well aligned with national sustainable development priorities of developing countries. In this regard, we emphasize that the fundamental characteristics and principles of United Nations operational activities set forth in the relevant General Assembly resolutions provide the overarching framework for all matters pertaining to the United Nations development assistance operations in the field. We recognize the importance of strengthening United Nations system coordination. We look forward to receiving the outcome of the independent evaluation of the Delivering as one initiative.

96. We call on the United Nations system to improve the management of facilities and operations, by taking into account sustainable development practices, building on existing efforts and promoting cost effectiveness, and in accordance with legislative frameworks, including financial rules and regulations, while maintaining accountability to Member States.

E. Regional, national, subnational and local levels

97. We acknowledge the importance of the regional dimension of sustainable development. Regional frameworks can complement and facilitate effective translation of sustainable development policies into concrete action at the national level.

98. We encourage regional, national, subnational and local authorities as appropriate to develop and utilize sustainable development strategies as key instruments for guiding decision-making and implementation of sustainable development at all levels, and in this regard we recognize that integrated social, economic and environmental data and information, as well as effective analysis and assessment of implementation, is important in decision-making processes.

99. We encourage action at the regional, national, subnational and local levels to promote access to information, public participation and access to justice in environmental matters, as appropriate.

100. We emphasize that regional and subregional organizations, including the United Nations regional commissions and their subregional offices, have a significant role to play in promoting a balanced integration of the economic, social and environmental dimensions of sustainable development in their respective regions. We underscore the need to support these institutions, including through the United Nations system, in the effective operationalization and implementation of sustainable development, and to facilitate institutional coherence and harmonization of relevant development policies, plans and programmes. In this regard, we urge these institutions to prioritize sustainable development through, inter alia, more efficient and effective capacity-building, development and implementation of regional agreements and arrangements as appropriate, and exchange of information, best practices and lessons learned. We also welcome regional and cross-regional initiatives for sustainable development. We furthermore recognize the need to ensure effective linkage among global, regional, subregional and national processes to advance sustainable development. We encourage the enhancement of the United Nations regional commissions and their subregional offices in their respective capacities to support Member States in implementing sustainable development.

101. We underline the need for more coherent and integrated planning and decision-making at the national, subnational and local levels as appropriate and, to this end, we call on countries to strengthen national, subnational and/or local

institutions or relevant multi-stakeholder bodies and processes, as appropriate, dealing with sustainable development, including to coordinate on matters of sustainable development and to enable effective integration of the three dimensions of sustainable development.

102. We welcome regional and cross-regional initiatives for sustainable development, such as the Green Bridge Partnership Programme, which is voluntary and open for participation by all partners.

103. We underscore the need to ensure long-term political commitment to sustainable development taking into account national circumstances and priorities and, in this regard, we encourage all countries to undertake the necessary actions and measures to achieve sustainable development.

V. Framework for action and follow-up

A. Thematic areas and cross-sectoral issues

104. We recognize that in order to achieve the objective of the Conference, namely to secure renewed political commitment for sustainable development, as well as to address the themes of a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development, we commit to address remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, to address new and emerging challenges and to seize new opportunities through the actions enumerated below in this framework for action, supported as appropriate through provision of means of implementation. We recognize that goals, targets and indicators, including where appropriate gender-sensitive indicators, are valuable in measuring and accelerating progress. We further note that progress in the implementation of the actions stipulated below can be enhanced by voluntarily sharing information, knowledge and experience.

Poverty eradication

105. We recognize that, three years from the 2015 target date of the Millennium Development Goals, while there has been progress in reducing poverty in some regions, this progress has been uneven and the number of people living in poverty in some countries continues to increase, with women and children constituting the majority of the most affected groups, especially in the least developed countries and particularly in Africa.

106. We recognize that sustained, inclusive and equitable economic growth in developing countries is a key requirement for eradicating poverty and hunger and achieving the Millennium Development Goals. In this regard, we emphasize that national efforts of developing countries should be complemented by an enabling environment aimed at expanding the development opportunities of developing countries. We also emphasize the need to accord the highest priority to poverty eradication within the United Nations development agenda, addressing the root causes and challenges of poverty through integrated, coordinated and coherent strategies at all levels.

107. We recognize that promoting universal access to social services can make an important contribution to consolidating and achieving development gains. Social protection systems that address and reduce inequality and social exclusion are essential for eradicating poverty and advancing the achievement of the Millennium Development Goals. In this regard, we strongly encourage initiatives aimed at enhancing social protection for all people.

Food security and nutrition and sustainable agriculture

108. We reaffirm our commitments regarding the right of everyone to have access to safe, sufficient and nutritious food, consistent with the right to adequate food and the fundamental right of everyone to be free from hunger. We acknowledge that food security and nutrition has become a pressing global challenge and, in this regard, we further reaffirm our commitment to enhancing food security and access to adequate, safe and nutritious food for present and future generations

in line with the Five Rome Principles for Sustainable Global Food Security adopted in 2009, including for children under two, and through, as appropriate, national, regional and global food security and nutrition strategies.

109. We recognize that a significant portion of the world's poor live in rural areas, and that rural communities play an important role in the economic development of many countries. We emphasize the need to revitalize the agricultural and rural development sectors, notably in developing countries, in an economically, socially and environmentally sustainable manner. We recognize the importance of taking the necessary actions to better address the needs of rural communities through, inter alia, enhancing access by agricultural producers, in particular small producers, women, indigenous peoples and people living in vulnerable situations, to credit and other financial services, markets, secure land tenure, health care, social services, education, training, knowledge and appropriate and affordable technologies, including for efficient irrigation, reuse of treated wastewater and water harvesting and storage. We reiterate the importance of empowering rural women as critical agents for enhancing agricultural and rural development and food security and nutrition. We also recognize the importance of traditional sustainable agricultural practices, including traditional seed supply systems, including for many indigenous peoples and local communities.

110. Noting the diversity of agricultural conditions and systems, we resolve to increase sustainable agricultural production and productivity globally, including through improving the functioning of markets and trading systems and strengthening international cooperation, particularly for developing countries, by increasing public and private investment in sustainable agriculture, land management and rural development. Key areas for investment and support include sustainable agricultural practices; rural infrastructure, storage capacities and related technologies; research and development on sustainable agricultural technologies; developing strong agricultural cooperatives and value chains; and strengthening urban-rural linkages. We also recognize the need to significantly reduce post-harvest and other food losses and waste throughout the food supply

chain.

111. We reaffirm the necessity to promote, enhance and support more sustainable agriculture, including crops, livestock, forestry, fisheries and aquaculture, that improves food security, eradicates hunger and is economically viable, while conserving land, water, plant and animal genetic resources, biodiversity and ecosystems and enhancing resilience to climate change and natural disasters. We also recognize the need to maintain natural ecological processes that support food production systems.

112. We stress the need to enhance sustainable livestock production systems, including through improving pasture land and irrigation schemes in line with national policies, legislation, rules and regulations, enhanced sustainable water management systems, and efforts to eradicate and prevent the spread of animal diseases, recognizing that the livelihoods of farmers, including pastoralists, and the health of livestock are intertwined.

113. We also stress the crucial role of healthy marine ecosystems, sustainable fisheries and sustainable aquaculture for food security and nutrition and in providing for the livelihoods of millions of people.

114. We resolve to take action to enhance agricultural research, extension services, training and education to improve agricultural productivity and sustainability through the voluntary sharing of knowledge and good practices. We further resolve to improve access to information, technical knowledge and know-how, including through new information and communications technologies that empower farmers, fisherfolk and foresters to choose among diverse methods of achieving sustainable agricultural production. We call for the strengthening of international cooperation on agricultural research for development.

115. We reaffirm the important work and inclusive nature of the Committee on World Food Security, including through its role in facilitating country-initiated assessments on sustainable food production and food security, and we encourage countries to give due consideration to implementing the Committee on World

Food Security Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security. We take note of the ongoing discussions on responsible agricultural investment in the framework of the Committee on World Food Security, as well as the principles for responsible agricultural investment.

116. We stress the need to address the root causes of excessive food price volatility, including its structural causes, at all levels, and the need to manage the risks linked to high and excessively volatile prices in agricultural commodities and their consequences for global food security and nutrition, as well as for smallholder farmers and poor urban dwellers.

117. We underline the importance of timely, accurate and transparent information in helping to address excessive food price volatility, and in this regard take note of the Agricultural Market Information System hosted by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and urge the participating international organizations, private sector actors and Governments to ensure the public dissemination of timely and quality food market information products.

118. We reaffirm that a universal, rules-based, open, non-discriminatory and equitable multilateral trading system will promote agricultural and rural development in developing countries and contribute to world food security. We urge national, regional and international strategies to promote the participation of farmers, especially smallholder farmers, including women, in community, domestic, regional and international markets.

Water and sanitation

119. We recognize that water is at the core of sustainable development as it is closely linked to a number of key global challenges. We therefore reiterate the importance of integrating water in sustainable development and underline the critical importance of water and sanitation within the three dimensions of sustainable development.

120. We reaffirm the commitments made in the Johannesburg Plan of

Implementation and the Millennium Declaration regarding halving by 2015 the proportion of people without access to safe drinking water and basic sanitation and the development of integrated water resource management and water efficiency plans, ensuring sustainable water use. We commit to the progressive realization of access to safe and affordable drinking water and basic sanitation for all, as necessary for poverty eradication, the empowerment of women and to protect human health, and to significantly improve the implementation of integrated water resource management at all levels as appropriate. In this regard, we reiterate the commitments to support these efforts, in particular for developing countries, through the mobilization of resources from all sources, capacity-building and technology transfer.

121. We reaffirm our commitments regarding the human right to safe drinking water and sanitation, to be progressively realized for our populations with full respect for national sovereignty. We also highlight our commitment to the 2005-2015 International Decade for Action, “Water for Life”.

122. We recognize the key role that ecosystems play in maintaining water quantity and quality and support actions within respective national boundaries to protect and sustainably manage these ecosystems.

123. We underline the need to adopt measures to address floods, droughts and water scarcity, addressing the balance between water supply and demand, including, where appropriate, non-conventional water resources, and to mobilize financial resources and investment in infrastructure for water and sanitation services, in accordance with national priorities.

124. We stress the need to adopt measures to significantly reduce water pollution and increase water quality, significantly improve wastewater treatment and water efficiency and reduce water losses. In order to achieve this, we stress the need for international assistance and cooperation.

Energy

125. We recognize the critical role that energy plays in the development process,

as access to sustainable modern energy services contributes to poverty eradication, saves lives, improves health and helps provide for basic human needs. We stress that these services are essential to social inclusion and gender equality, and that energy is also a key input to production. We commit to facilitate support for access to these services by 1.4 billion people worldwide who are currently without them. We recognize that access to these services is critical for achieving sustainable development.

126. We emphasize the need to address the challenge of access to sustainable modern energy services for all, in particular for the poor, who are unable to afford these services even when they are available. We emphasize the need to take further action to improve this situation, including by mobilizing adequate financial resources, so as to provide these services in a reliable, affordable, economically viable and socially and environmentally acceptable manner in developing countries.

127. We reaffirm support for the implementation of national and subnational policies and strategies, based on individual national circumstances and development aspirations, using an appropriate energy mix to meet developmental needs, including through increased use of renewable energy sources and other low-emission technologies, the more efficient use of energy, greater reliance on advanced energy technologies, including cleaner fossil fuel technologies, and the sustainable use of traditional energy resources. We commit to promoting sustainable modern energy services for all through national and subnational efforts, inter alia, on electrification and dissemination of sustainable cooking and heating solutions, including through collaborative actions to share best practices and adopt policies, as appropriate. We urge governments to create enabling environments that facilitate public and private sector investment in relevant and needed cleaner energy technologies.

128. We recognize that improving energy efficiency, increasing the share of renewable energy and cleaner and energy-efficient technologies are important for sustainable development, including in addressing climate change. We also

recognize the need for energy efficiency measures in urban planning, buildings and transportation, and in the production of goods and services and the design of products. We also recognize the importance of promoting incentives in favour of, and removing disincentives to, energy efficiency and the diversification of the energy mix, including promoting research and development in all countries, including developing countries.

129. We note the launching of the initiative by the Secretary-General on Sustainable Energy for All, which focuses on access to energy, energy efficiency and renewable energies. We are all determined to act to make sustainable energy for all a reality and, through this, help to eradicate poverty and lead to sustainable development and global prosperity. We recognize that the activities of countries in broader energy-related matters are of great importance and are prioritized according to their specific challenges, capacities and circumstances, including their energy mix.

Sustainable tourism

130. We emphasize that well-designed and managed tourism can make a significant contribution to the three dimensions of sustainable development, has close linkages to other sectors, and can create decent jobs and generate trade opportunities. We recognize the need to support sustainable tourism activities and relevant capacity-building that promote environmental awareness, conserve and protect the environment, respect wildlife, flora, biodiversity, ecosystems and cultural diversity, and improve the welfare and livelihoods of local communities by supporting their local economies and the human and natural environment as a whole. We call for enhanced support for sustainable tourism activities and relevant capacity-building in developing countries in order to contribute to the achievement of sustainable development.

131. We encourage the promotion of investment in sustainable tourism, including eco-tourism and cultural tourism, which may include creating small and medium-sized enterprises and facilitating access to finance, including through microcredit initiatives for the poor, indigenous peoples and local communities

in areas with high eco-tourism potential. In this regard, we underline the importance of establishing, where necessary, appropriate guidelines and regulations in accordance with national priorities and legislation for promoting and supporting sustainable tourism.

Sustainable transport

132. We note that transportation and mobility are central to sustainable development. Sustainable transportation can enhance economic growth and improve accessibility. Sustainable transport achieves better integration of the economy while respecting the environment. We recognize the importance of the efficient movement of people and goods, and access to environmentally sound, safe and affordable transportation as a means to improve social equity, health, resilience of cities, urban-rural linkages and productivity of rural areas. In this regard, we take into account road safety as part of our efforts to achieve sustainable development.

133. We support the development of sustainable transport systems, including energy efficient multi-modal transport systems, notably public mass transportation systems, clean fuels and vehicles, as well as improved transportation systems in rural areas. We recognize the need to promote an integrated approach to policy-making at the national, regional and local levels for transport services and systems to promote sustainable development. We also recognize that the special development needs of landlocked and transit developing countries need to be taken into account while establishing sustainable transit transport systems. We acknowledge the need for international support to developing countries in this regard.

Sustainable cities and human settlements

134. We recognize that, if they are well planned and developed, including through integrated planning and management approaches, cities can promote economically, socially and environmentally sustainable societies. In this regard, we recognize the need for a holistic approach to urban development and human

settlements that provides for affordable housing and infrastructure and prioritizes slum upgrading and urban regeneration. We commit to work towards improving the quality of human settlements, including the living and working conditions of both urban and rural dwellers in the context of poverty eradication so that all people have access to basic services, housing and mobility. We also recognize the need for conservation, as appropriate, of the natural and cultural heritage of human settlements, the revitalization of historic districts and the rehabilitation of city centres.

135. We commit to promote an integrated approach to planning and building sustainable cities and urban settlements, including through supporting local authorities, increasing public awareness and enhancing participation of urban residents, including the poor, in decision-making. We also commit to promote sustainable development policies that support inclusive housing and social services; a safe and healthy living environment for all, particularly children, youth, women and the elderly and disabled; affordable and sustainable transport and energy; promotion, protection and restoration of safe and green urban spaces; safe and clean drinking water and sanitation; healthy air quality; generation of decent jobs; and improved urban planning and slum upgrading. We further support sustainable management of waste through the application of the 3Rs (reduce, reuse and recycle). We underline the importance of considering disaster risk reduction, resilience and climate risks in urban planning. We recognize the efforts of cities to balance development with rural regions.

136. We emphasize the importance of increasing the number of metropolitan regions, cities and towns that are implementing policies for sustainable urban planning and design in order to respond effectively to the expected growth of urban populations in the coming decades. We note that sustainable urban planning benefits from the involvement of multiple stakeholders as well as from full use of information and sex-disaggregated data, including on demographic trends, income distribution and informal settlements. We recognize the important role of municipal governments in setting a vision for sustainable cities, from the initiation of city planning through to revitalization of older cities and

neighbourhoods, including by adopting energy efficiency programmes in building management and developing sustainable, locally appropriate transport systems. We further recognize the importance of mixed-use planning and of encouraging non-motorized mobility, including by promoting pedestrian and cycling infrastructures.

137. We recognize that partnerships among cities and communities play an important role in promoting sustainable development. In this regard, we stress the need to strengthen existing cooperation mechanisms and platforms, partnership arrangements and other implementation tools to advance the coordinated implementation of the Habitat Agenda with the active involvement of all relevant United Nations entities and with the overall aim of achieving sustainable urban development. We further recognize the continuing need for adequate and predictable financial contributions to the United Nations Habitat and Human Settlements Foundation so as to ensure timely, effective and concrete global implementation of the Habitat Agenda.

Health and population

138. We recognize that health is a precondition for and an outcome and indicator of all three dimensions of sustainable development. We understand the goals of sustainable development can only be achieved in the absence of a high prevalence of debilitating communicable and non-communicable diseases, and where populations can reach a state of physical, mental and social well-being. We are convinced that action on the social and environmental determinants of health, both for the poor and the vulnerable and for the entire population, is important to create inclusive, equitable, economically productive and healthy societies. We call for the full realization of the right to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health.

139. We also recognize the importance of universal health coverage to enhancing health, social cohesion and sustainable human and economic development. We pledge to strengthen health systems towards the provision of equitable universal coverage. We call for the involvement of all relevant actors for coordinated

multi-sectoral action to address urgently the health needs of the world's population.

140. We emphasize that HIV and AIDS, malaria, tuberculosis, influenza, polio and other communicable diseases remain serious global concerns, and we commit to redouble efforts to achieve universal access to HIV prevention, treatment, care and support, and to eliminate mother-to-child transmission of HIV, as well as to renewing and strengthening the fight against malaria, tuberculosis and neglected tropical diseases.

141. We acknowledge that the global burden and threat of non-communicable diseases constitutes one of the major challenges for sustainable development in the twenty-first century. We commit to strengthen health systems towards the provision of equitable, universal coverage and promote affordable access to prevention, treatment, care and support related to non-communicable diseases, especially cancer, cardiovascular diseases, chronic respiratory diseases and diabetes. We also commit to establish or strengthen multi-sectoral national policies for the prevention and control of non-communicable diseases. We recognize that reducing, inter alia, air, water and chemical pollution leads to positive effects on health.

142. We reaffirm the right to use, to the full, the provisions contained in the agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS), the Doha Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health, the decision of the WTO General Council of 30 August 2003 on the implementation of paragraph 6 of the Doha Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health, and, when formal acceptance procedures are completed, the amendment to article 31 of the Agreement, which provides flexibilities for the protection of public health, and, in particular, to promote access to medicines for all, and encourage the provision of assistance to developing countries in this regard.

143. We call for further collaboration and cooperation at the national and international levels to strengthen health systems through increased health

financing, recruitment, development and training and retention of the health workforce, through improved distribution and access to safe, affordable, effective and quality medicines, vaccines and medical technologies, and through improving health infrastructure. We support the leadership role of the World Health Organization as the directing and coordinating authority on international health work.

144. We commit to systematically consider population trends and projections in our national, rural and urban development strategies and policies. Through forward-looking planning, we can seize the opportunities and address the challenges associated with demographic change, including migration.

145. We call for the full and effective implementation of the Beijing Platform for Action and the Programme of Action of the International Conference on Population and Development, and the outcomes of their review conferences, including the commitments leading to sexual and reproductive health and the promotion and protection of all human rights in this context. We emphasize the need for the provision of universal access to reproductive health, including family planning and sexual health, and the integration of reproductive health in national strategies and programmes.

146. We commit to reduce maternal and child mortality and to improve the health of women, men, youth and children. We reaffirm our commitment to gender equality and to protect the rights of women, men and youth to have control over and decide freely and responsibly on matters related to their sexuality, including access to sexual and reproductive health, free from coercion, discrimination and violence. We will work actively to ensure that health systems provide the necessary information and health services addressing the sexual and reproductive health of women, including working towards universal access to safe, effective, affordable and acceptable modern methods of family planning, as this is essential for women's health and advancing gender equality.

Promoting full and productive employment, decent work for all and social protection

147. We recognize that poverty eradication, full and productive employment and decent work for all, and social integration and protection are interrelated and mutually reinforcing, and that enabling environments to promote these need to be created at all levels.

148. We are concerned about labour market conditions and widespread deficits of available decent work opportunities, especially for young women and men. We urge all governments to address the global challenge of youth employment by developing and implementing strategies and policies that provide young people everywhere access to decent and productive work, as over the coming decades decent jobs will need to be created to be able to ensure sustainable and inclusive development and reduce poverty.

149. We recognize the importance of job creation by investing in and developing sound, effective and efficient economic and social infrastructure and productive capacities for sustainable development and sustained, inclusive and equitable economic growth. We call on countries to enhance infrastructure investment for sustainable development and we agree to support United Nations funds, programmes and agencies to help assist and promote the efforts of developing countries, particularly the least developed countries, in this regard.

150. We recognize the importance of job creation by adopting forward-looking macroeconomic policies that promote sustainable development and lead to sustained, inclusive and equitable economic growth, increase productive employment opportunities and promote agricultural and industrial development.

151. We emphasize the need to enhance employment and income opportunities for all, especially for women and men living in poverty and, in this regard, we support national efforts to provide new job opportunities to the poor in both rural and urban areas, including support to small and medium-sized enterprises.

152. We recognize that workers should have access to education, skills, health care, social security, fundamental rights at work, social and legal protections, including occupational safety and health, and decent work opportunities.

Governments, trade unions, workers and employers all have a role to play in promoting decent work for all, and all should help young people to gain access to needed skills and employment opportunities, including in new and emerging sectors. Women and men should have equal access to opportunities to acquire job skills as well as to worker protections. We recognize the importance of a just transition, including programmes to help workers adjust to changing labour market conditions.

153. We also recognize that informal unpaid work, performed mostly by women, contributes substantially to human well-being and sustainable development. In this regard, we commit to work towards safe and decent working conditions and access to social protection and education.

154. We recognize that opportunities for decent work for all and job creation can be generated through, inter alia, public and private investments in scientific and technological innovation, public works in restoring, regenerating and conserving natural resources and ecosystems, and social and community services. We are encouraged by government initiatives to create jobs for poor people in restoring and managing natural resources and ecosystems, and we encourage the private sector to contribute to decent work for all and job creation for both women and men, and particularly for young people, including through partnerships with small and medium-sized enterprises and cooperatives. In this regard, we acknowledge the importance of efforts to promote the exchange of information and knowledge on decent work for all and job creation, including green jobs initiatives and related skills, and to facilitate the integration of relevant data into national economic and employment policies.

155. We encourage the sharing of experiences and best practices on ways to address the high levels of unemployment and underemployment, in particular among young people.

156. We stress the need to provide social protection to all members of society, fostering growth, resilience, social justice and cohesion, including those who are not employed in the formal economy. In this regard, we strongly encourage

national and local initiatives aimed at providing social protection floors for all citizens. We support global dialogue on best practices for social protection programmes that takes into account the three dimensions of sustainable development and, in this regard, we note ILO Recommendation 202 concerning national floors of social protection.

157. We call upon States to promote and protect effectively the human rights and fundamental freedom of all migrants regardless of migration status, especially those of women and children, and to address international migration through international, regional or bilateral cooperation and dialogue and a comprehensive and balanced approach, recognizing the roles and responsibilities of countries of origin, transit and destination in promoting and protecting the human rights of all migrants, and avoiding approaches that might aggravate their vulnerability.

Oceans and seas

158. We recognize that oceans, seas and coastal areas form an integrated and essential component of the Earth's ecosystem and are critical to sustaining it, and that international law, as reflected in the United Nations Convention on the Law of the Sea, provides the legal framework for the conservation and sustainable use of the oceans and their resources. We stress the importance of the conservation and sustainable use of the oceans and seas and of their resources for sustainable development, including through their contributions to poverty eradication, sustained economic growth, food security and creation of sustainable livelihoods and decent work, while at the same time protecting biodiversity and the marine environment and addressing the impacts of climate change. We therefore commit to protect, and restore, the health, productivity and resilience of oceans and marine ecosystems, and to maintain their biodiversity, enabling their conservation and sustainable use for present and future generations, and to effectively apply an ecosystem approach and the precautionary approach in the management, in accordance with international law, of activities having an impact on the marine environment, to deliver on all three dimensions of sustainable development.

159. We recognize the importance of the United Nations Convention on the Law of the Sea to advancing sustainable development and its near universal adoption by States, and in this regard we urge all its parties to fully implement their obligations under the Convention.

160. We recognize the importance of building the capacity of developing countries to be able to benefit from the conservation and sustainable use of the oceans and seas and their resources and, in this regard, we emphasize the need for cooperation in marine scientific research to implement the provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea and the outcomes of the major summits on sustainable development, as well as for the transfer of technology, taking into account the Intergovernmental Oceanographic Commission Criteria and Guidelines on the Transfer of Marine Technology.

161. We support the Regular Process for Global Reporting and Assessment of the State of the Marine Environment, including Socioeconomic Aspects, established under the General Assembly, and look forward to the completion of its first global integrated assessment of the state of the marine environment by 2014 and its subsequent consideration by the Assembly. We encourage consideration by States of the assessment findings at appropriate levels.

162. We recognize the importance of the conservation and sustainable use of marine biodiversity beyond areas of national jurisdiction. We note the ongoing work under the General Assembly of an ad hoc open-ended informal working group to study issues relating to the conservation and sustainable use of marine biological diversity beyond areas of national jurisdiction. Building on the work of the ad hoc working group and before the end of the sixty-ninth session of the General Assembly we commit to address, on an urgent basis, the issue of the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction, including by taking a decision on the development of an international instrument under the United Nations Convention on the Law of the Sea.

163. We note with concern that the health of oceans and marine biodiversity are negatively affected by marine pollution, including marine debris, especially plastic, persistent organic pollutants, heavy metals and nitrogen-based compounds, from a number of marine and land-based sources, including shipping and land run-off. We commit to take action to reduce the incidence and impacts of such pollution on marine ecosystems, including through the effective implementation of relevant conventions adopted in the framework of the International Maritime Organization (IMO), and the follow-up of the relevant initiatives such as the Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-based Activities, as well as the adoption of coordinated strategies to this end. We further commit to take action to, by 2025, based on collected scientific data, achieve significant reductions in marine debris to prevent harm to the coastal and marine environment.

164. We note the significant threat that alien invasive species pose to marine ecosystems and resources and commit to implement measures to prevent the introduction, and manage the adverse environmental impacts, of alien invasive species, including, as appropriate, those adopted in the framework of IMO.

165. We note that sea-level rise and coastal erosion are serious threats for many coastal regions and islands, particularly in developing countries, and in this regard we call on the international community to enhance its efforts to address these challenges.

166. We call for support to initiatives that address ocean acidification and the impacts of climate change on marine and coastal ecosystems and resources. In this regard, we reiterate the need to work collectively to prevent further ocean acidification, as well as enhance the resilience of marine ecosystems and of the communities whose livelihoods depend on them, and to support marine scientific research, monitoring and observation of ocean acidification and particularly vulnerable ecosystems, including through enhanced international cooperation in this regard.

167. We stress our concern about the potential environmental impacts of ocean fertilization. In this regard, we recall the decisions related to ocean fertilization adopted by the relevant intergovernmental bodies, and resolve to continue addressing with utmost caution ocean fertilization, consistent with the precautionary approach.

168. We commit to intensify our efforts to meet the 2015 target as agreed to in the Johannesburg Plan of Implementation to maintain or restore stocks to levels that can produce maximum sustainable yield on an urgent basis. In this regard we further commit to urgently take the measures necessary to maintain or restore all stocks at least to levels that can produce the maximum sustainable yield, with the aim of achieving these goals in the shortest time feasible, as determined by their biological characteristics. To achieve this we commit to urgently develop and implement science-based management plans, including by reducing or suspending fishing catch and effort commensurate with the status of the stock. We further commit to enhance action to manage bycatch, discards and other adverse ecosystem impacts from fisheries, including by eliminating destructive fishing practices. We also commit to enhance actions to protect vulnerable marine ecosystems from significant adverse impacts, including through the effective use of impact assessments. Such actions, including those through competent organizations, should be undertaken consistent with international law, the applicable international instruments and relevant General Assembly resolutions and FAO guidelines.

169. We urge States parties to the 1995 Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks to fully implement that Agreement and to give, in accordance with part VII of the Agreement, full recognition to the special requirements of developing States. Furthermore, we call upon all States to implement the Code of Conduct for Responsible Fisheries and the FAO international plans of action and technical guidelines.

170. We acknowledge that illegal, unreported and unregulated fishing deprive many countries of a crucial natural resource and remain a persistent threat to their sustainable development. We recommit to eliminate illegal, unreported and unregulated fishing as advanced in the Johannesburg Plan of Implementation, and to prevent and combat these practices, including through the following: developing and implementing national and regional action plans in accordance with the FAO International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing; implementing, in accordance with international law, effective and coordinated measures by coastal States, flag States, port States, chartering nations and the States of nationality of the beneficial owners and others who support or engage in illegal, unreported and unregulated fishing by identifying vessels engaged in such fishing and by depriving offenders of the benefits accruing from it; as well as cooperating with developing countries to systematically identify needs and build capacity, including support for monitoring, control, surveillance, compliance and enforcement systems.

171. We call upon States that have signed the FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing to expedite procedures for its ratification with a view to its early entry into force.

172. We recognize the need for transparency and accountability in fisheries management by regional fisheries management organizations. We recognize the efforts already made by those regional fisheries management organizations that have undertaken independent performance reviews, and call on all regional fisheries management organizations to regularly undertake such reviews and make the results publicly available. We encourage implementation of the recommendations of such reviews and recommend that the comprehensiveness of those reviews be strengthened over time, as necessary.

173. We reaffirm our commitment in the Johannesburg Plan of Implementation to eliminate subsidies that contribute to illegal, unreported and unregulated

fishing and overcapacity, taking into account the importance of this sector to developing countries, and we reiterate our commitment to conclude multilateral disciplines on fisheries subsidies that will give effect to the WTO Doha Development Agenda and the Hong Kong Ministerial Declaration mandates to strengthen disciplines on subsidies in the fisheries sector, including through the prohibition of certain forms of fisheries subsidies that contribute to overcapacity and overfishing, recognizing that appropriate and effective special and differential treatment for developing and least developed countries should be an integral part of the WTO fisheries subsidies negotiation, taking into account the importance of the sector to development priorities, poverty reduction and livelihood and food-security concerns. We encourage States to further improve the transparency and reporting of existing fisheries subsidies programmes through WTO. Given the state of fisheries resources, and without prejudicing the WTO Doha and Hong Kong ministerial mandates on fisheries subsidies or the need to conclude these negotiations, we encourage States to eliminate subsidies that contribute to overcapacity and overfishing, and to refrain from introducing new such subsidies or from extending or enhancing existing ones.

174. We urge the identification and mainstreaming of strategies by 2014 that further assist developing countries, in particular the least developed countries and small island developing States, in developing their national capacity to conserve, sustainably manage and realize the benefits of sustainable fisheries, including through improved market access for fish products from developing countries.

175. We commit to observe the need to ensure access to fisheries and the importance of access to markets, by subsistence, small-scale and artisanal fisherfolk and women fish workers, as well as indigenous peoples and their communities, particularly in developing countries, especially small island developing States.

176. We also recognize the significant economic, social and environmental contributions of coral reefs, in particular to islands and other coastal States, as

well as the significant vulnerability of coral reefs and mangroves to impacts, including from climate change, ocean acidification, overfishing, destructive fishing practices and pollution. We support international cooperation with a view to conserving coral reef and mangrove ecosystems and realizing their social, economic and environmental benefits as well as facilitating technical collaboration and voluntary information-sharing.

177. We reaffirm the importance of area-based conservation measures, including marine protected areas, consistent with international law and based on best available scientific information, as a tool for conservation of biological diversity and sustainable use of its components. We note decision X/2 of the tenth Meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, that by 2020 10 per cent of coastal and marine areas, especially areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are to be conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well-connected systems of protected areas and other effective area-based conservation measures.

Small island developing States

178. We reaffirm that small island developing States remain a special case for sustainable development in view of their unique and particular vulnerabilities, including their small size, remoteness, narrow resource and export base, and exposure to global environmental challenges and external economic shocks, including to a large range of impacts from climate change and potentially more frequent and intense natural disasters. We note with concern that the outcome of the five-year review of the Mauritius Strategy concluded that small island developing States have made less progress than most other groupings, or even regressed, in economic terms, especially in terms of poverty reduction and debt sustainability. Sea-level rise and other adverse impacts of climate change continue to pose a significant risk to small island developing States and their efforts to achieve sustainable development, and for many represent the gravest of threats to their survival and viability, including for some through the loss of territory.

We also remain concerned that, while small island developing States have progressed in the areas of gender, health, education and the environment, their overall progress towards achieving the Millennium Development Goals has been uneven.

179. We call for continued and enhanced efforts to assist small island developing States in implementing the Barbados Programme of Action and the Mauritius Strategy. We also call for a strengthening of United Nations System support to small island developing States in keeping with the multiple ongoing and emerging challenges faced by these States in achieving sustainable development.

180. Building on the Barbados Programme of Action and the Mauritius Strategy, we call for the convening in 2014 of a third international conference on small island developing States, recognizing the importance of coordinated, balanced and integrated actions to address the sustainable development challenges facing small island developing States, and we invite the General Assembly at its sixty-seventh session to determine the modalities of the conference.

Least developed countries

181. We agree to effectively implement the Istanbul Programme of Action and to fully integrate its priority areas into the present framework for action, the broader implementation of which will contribute to the overarching goal of the Istanbul Programme of Action of enabling half of the least developed countries to meet the criteria of graduation by 2020.

Landlocked least developed countries

182. We invite Member States, including development partners, organizations of the United Nations system and other relevant international, regional and subregional organizations, to speed up further the implementation of the specific actions in the five priorities agreed upon in the Almaty Programme of Action and those contained in the declaration on the midterm review of the Almaty Programme of Action, in a better coordinated manner, in particular for the construction, maintenance and improvement of their transport, storage and other

transit-related facilities, including alternative routes, completion of missing links and improved communications and energy infrastructure, so as to support the sustainable development of landlocked least developed countries.

Africa

183. While we acknowledge that some progress has been made towards the fulfilment of international commitments related to Africa's development needs, we emphasize that significant challenges remain in achieving sustainable development on the continent.

184. We call on the international community to enhance support and fulfil commitments to advance action in areas critical to Africa's sustainable development and welcome the efforts by development partners to strengthen cooperation with the New Partnership for Africa's Development. We also welcome the progress made by African countries in deepening democracy, human rights, good governance and sound economic management, and encourage African countries to continue their efforts in this regard. We invite all Africa's development partners, in particular developed countries, to support African countries in strengthening human capacities and democratic institutions, consistent with their priorities and objectives, with a view to furthering Africa's development at all levels, including through facilitating the transfer of technology needed by African countries as mutually agreed. We recognize the continued efforts by African countries to create enabling environments for inclusive growth in support of sustainable development and for the international community to make continued efforts to increase the flow of new and additional resources for financing for development from all sources, public and private, domestic and foreign, to support these development efforts by African countries, and welcome the various important initiatives established between African countries and their development partners in this regard.

Regional efforts

185. We encourage coordinated regional actions to promote sustainable

development. We recognize, in this regard, that important steps have been taken to promote sustainable development, in particular in the Arab region, Latin America and the Caribbean and the Asia-Pacific region, through relevant forums, including within the United Nations regional commissions. While noting that challenges remain in several areas, the international community welcomes these efforts, and the results already achieved, and calls for actions at all levels for their further development and implementation.

Disaster risk reduction

186. We reaffirm our commitment to the Hyogo Framework for Action 2005-2015: Building the Resilience of Nations and Communities to Disasters and call for States, the United Nations system, the international financial institutions, subregional, regional and international organizations and civil society to accelerate implementation of the Framework and the achievement of its goals. We call for disaster risk reduction and the building of resilience to disasters to be addressed with a renewed sense of urgency in the context of sustainable development and poverty eradication, and, as appropriate, to be integrated into policies, plans, programmes and budgets at all levels and considered within relevant future frameworks. We invite governments at all levels as well as relevant subregional, regional and international organizations to commit to adequate, timely and predictable resources for disaster risk reduction in order to enhance the resilience of cities and communities to disasters, according to their own circumstances and capacities.

187. We recognize the importance of early warning systems as part of effective disaster risk reduction at all levels in order to reduce economic and social damages, including the loss of human life, and in this regard encourage States to integrate such systems into their national disaster risk reduction strategies and plans. We encourage donors and the international community to enhance international cooperation in support of disaster risk reduction in developing countries, as appropriate, through technical assistance, technology transfer as mutually agreed, capacity-building and training programmes. We further

recognize the importance of comprehensive hazard and risk assessments, and knowledge- and information-sharing, including reliable geospatial information. We commit to undertake and strengthen in a timely manner risk assessment and disaster risk reduction instruments.

188. We stress the importance of stronger interlinkages among disaster risk reduction, recovery and long-term development planning, and call for more coordinated and comprehensive strategies that integrate disaster risk reduction and climate change adaptation considerations into public and private investment, decision-making and the planning of humanitarian and development actions, in order to reduce risk, increase resilience and provide a smoother transition between relief, recovery and development. In this regard, we recognize the need to integrate a gender perspective into the design and implementation of all phases of disaster risk management.

189. We call for all relevant stakeholders, including Governments, international, regional and subregional organizations, the private sector and civil society, to take appropriate and effective measures, taking into account the three dimensions of sustainable development, including through strengthening coordination and cooperation to reduce exposure to risk for the protection of people, and infrastructure and other national assets, from the impact of disasters, in line with the Hyogo Framework for Action and any post-2015 framework for disaster risk reduction.

Climate change

190. We reaffirm that climate change is one of the greatest challenges of our time, and we express profound alarm that emissions of greenhouse gases continue to rise globally. We are deeply concerned that all countries, particularly developing countries, are vulnerable to the adverse impacts of climate change, and are already experiencing increased impacts, including persistent drought and extreme weather events, sea-level rise, coastal erosion and ocean acidification, further threatening food security and efforts to eradicate poverty and achieve sustainable development. In this regard we emphasize that adaptation to climate

change represents an immediate and urgent global priority.

191. We underscore that the global nature of climate change calls for the widest possible cooperation by all countries and their participation in an effective and appropriate international response, with a view to accelerating the reduction of global greenhouse gas emissions. We recall that the United Nations Framework Convention on Climate Change provides that parties should protect the climate system for the benefit of present and future generations of humankind on the basis of equity and in accordance with their common but differentiated responsibilities and respective capabilities. We note with grave concern the significant gap between the aggregate effect of mitigation pledges by parties in terms of global annual emissions of greenhouse gases by 2020 and aggregate emission pathways consistent with having a likely chance of holding the increase in global average temperature below 2° C, or 1.5° C above pre-industrial levels. We recognize the importance of mobilizing funding from a variety of sources, public and private, bilateral and multilateral, including innovative sources of finance, to support nationally appropriate mitigation actions, adaptation measures, technology development and transfer and capacity-building in developing countries. In this regard, we welcome the launching of the Green Climate Fund and call for its prompt operationalization so as to have an early and adequate replenishment process.

192. We urge parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change and parties to the Kyoto Protocol to fully implement their commitments, as well as decisions adopted under those agreements. In this regard, we will build upon the progress achieved, including at the seventeenth session of the Conference of the Parties to the Convention and the seventh session of the Conference of the Parties serving as the Meeting of the Parties to the Kyoto Protocol, held in Durban, South Africa, from 28 November to 9 December 2011.

Forests

193. We highlight the social, economic and environmental benefits of forests to people and the contributions of sustainable forest management to the themes

and objective of the Conference. We support cross-sectoral and cross-institutional policies promoting sustainable forest management. We reaffirm that the wide range of products and services that forests provide creates opportunities to address many of the most pressing sustainable development challenges. We call for enhanced efforts to achieve the sustainable management of forests, reforestation, restoration and afforestation, and we support all efforts that effectively slow, halt and reverse deforestation and forest degradation, including, inter alia, promoting trade in legally harvested forest products. We note the importance of such ongoing initiatives as reducing emissions from deforestation and forest degradation in developing countries, and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries. We call for increased efforts to strengthen forest governance frameworks and means of implementation, in accordance with the non-legally binding instrument on all types of forests, in order to achieve sustainable forest management. To this end, we commit to improving the livelihoods of people and communities by creating the conditions needed for them to sustainably manage forests, including through strengthening cooperation arrangements in the areas of finance, trade, transfer of environmentally sound technologies, capacity-building and governance, as well as by promoting secure land tenure, particularly decision-making and benefit-sharing, in accordance with national legislation and priorities.

194. We call for urgent implementation of the non-legally binding instrument on all types of forests and the Ministerial Declaration of the high-level segment of the ninth session of the United Nations Forum on Forests on the occasion of the launch of the International Year of Forests.

195. We recognize that the United Nations Forum on Forests, with its universal membership and comprehensive mandate, plays a vital role in addressing forest-related issues in a holistic and integrated manner and promoting international policy coordination and cooperation to achieve sustainable forest management. We invite the Collaborative Partnership on Forests to continue its support to the Forum and encourage stakeholders to remain actively engaged

in the work of the Forum.

196. We stress the importance of integrating sustainable forest management objectives and practices into the mainstream of economic policy and decision-making, and to that end we commit to working through the governing bodies of member organizations of the Collaborative Partnership on Forests to integrate, as appropriate, the sustainable management of all types of forests into their strategies and programmes.

Biodiversity

197. We reaffirm the intrinsic value of biological diversity, as well as the ecological, genetic, social, economic, scientific, educational, cultural, recreational and aesthetic values of biological diversity and its critical role in maintaining ecosystems that provide essential services, which are critical foundations for sustainable development and human well-being. We recognize the severity of the global loss of biodiversity and the degradation of ecosystems and emphasize that these undermine global development, affecting food security and nutrition, the provision of and access to water and the health of the rural poor and of people worldwide, including present and future generations. This highlights the importance of the conservation of biodiversity, enhancing habitat connectivity and building ecosystem resilience. We recognize that the traditional knowledge, innovations and practices of indigenous peoples and local communities make an important contribution to the conservation and sustainable use of biodiversity, and their wider application can support social well-being and sustainable livelihoods. We further recognize that indigenous peoples and local communities are often the most directly dependent on biodiversity and ecosystems and thus are often the most immediately affected by their loss and degradation.

198. We reiterate our commitment to the achievement of the three objectives of the Convention on Biological Diversity and call for urgent actions that effectively reduce the rate of, halt and reverse the loss of biodiversity. In this context, we affirm the importance of implementing the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and achieving the Aichi Biodiversity Targets adopted

by the Conference of the Parties to the Convention at its tenth meeting.

199. We note the adoption of the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from Their Utilization to the Convention on Biological Diversity, and we invite parties to the Convention on Biological Diversity to ratify or accede to the Protocol, so as to ensure its entry into force at the earliest possible opportunity. We acknowledge the role of access and benefit-sharing arising from the utilization of genetic resources in contributing to the conservation and sustainable use of biological diversity, poverty eradication and environmental sustainability.

200. We welcome the strategy for resource mobilization in support of the achievement of the three objectives of the Convention on Biological Diversity, including the commitment to substantially increasing resources from all sources in support of biodiversity, in accordance with decisions taken at the Conference of the Parties at its tenth meeting.

201. We support mainstreaming the consideration of the socioeconomic impacts and benefits of the conservation and sustainable use of biodiversity and its components, as well as ecosystems that provide essential services, into relevant programmes and policies at all levels, in accordance with national legislation, circumstances and priorities. We encourage investments, through appropriate incentives and policies, which support the conservation and sustainable use of biological diversity and restoration of degraded ecosystems, consistent and in harmony with the Convention on Biological Diversity and other relevant international obligations.

202. We agree to promote international cooperation and partnerships, as appropriate, and information exchange, and in this context we welcome the United Nations Decade on Biodiversity, 2011-2020, for the purpose of encouraging active involvement of all stakeholders in the conservation and sustainable use of biodiversity, as well as access to and the fair and equitable sharing of benefits arising from the utilization of genetic resources, with the vision of living in harmony with nature.

203. We recognize the important role of the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, an international agreement that stands at the intersection between trade, the environment and development, promotes the conservation and sustainable use of biodiversity, should contribute to tangible benefits for local people, and ensures that no species entering into international trade is threatened with extinction. We recognize the economic, social and environmental impacts of illicit trafficking in wildlife, where firm and strengthened action needs to be taken on both the supply and demand sides. In this regard, we emphasize the importance of effective international cooperation among relevant multilateral environmental agreements and international organizations. We further stress the importance of basing the listing of species on agreed criteria.

204. We take note of the establishment of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, and invite an early commencement of its work, in order to provide the best available policy-relevant information on biodiversity to assist decision makers.

Desertification, land degradation and drought

205. We recognize the economic and social significance of good land management, including soil, particularly its contribution to economic growth, biodiversity, sustainable agriculture and food security, eradicating poverty, the empowerment of women, addressing climate change and improving water availability. We stress that desertification, land degradation and drought are challenges of a global dimension and continue to pose serious challenges to the sustainable development of all countries, in particular developing countries. We also stress the particular challenges this poses for Africa, the least developed countries and the landlocked developing countries. In this regard, we express deep concern for the devastating consequences of cyclical drought and famine in Africa, in particular in the Horn of Africa and the Sahel region, and call for urgent action through short-, medium- and long-term measures at all levels.

206. We recognize the need for urgent action to reverse land degradation. In view of this, we will strive to achieve a land-degradation neutral world in the context of sustainable development. This should act to catalyse financial resources from a range of public and private sources.

207. We reaffirm our resolve in accordance with the United Nations Convention to Combat Desertification to take coordinated action nationally, regionally and internationally, to monitor, globally, land degradation and restore degraded lands in arid, semi-arid and dry sub-humid areas. We resolve to support and strengthen the implementation of the Convention and the 10-year strategic plan and framework to enhance its implementation (2008-2018), including through mobilizing adequate, predictable and timely financial resources. We note the importance of mitigating the effects of desertification, land degradation and drought, including by preserving and developing oases, restoring degraded lands, improving soil quality and improving water management, in order to contribute to sustainable development and poverty eradication. In this regard, we encourage and recognize the importance of partnerships and initiatives for the safeguarding of land resources. We also encourage capacity-building, extension training programmes and scientific studies and initiatives aimed at deepening understanding and raising awareness of the economic, social and environmental benefits of sustainable land management policies and practices.

208. We stress the importance of the further development and implementation of scientifically based, sound and socially inclusive methods and indicators for monitoring and assessing the extent of desertification, land degradation and drought, as well as the importance of efforts under way to promote scientific research and strengthen the scientific base of activities to address desertification and drought in accordance with the United Nations Convention to Combat Desertification. In this respect, we take note of the decision of the Conference of the Parties to the Convention, at its tenth meeting, to establish an ad hoc working group, taking into account regional balance, to discuss specific options for the provision of scientific advice to its parties.

209. We reiterate the need for cooperation through the sharing of climate and weather information and forecasting and early warning systems related to desertification, land degradation and drought, as well as to dust storms and sandstorms, at the global, regional and subregional levels. In this regard, we invite States and relevant organizations to cooperate in the sharing of related information, forecasting and early warning systems.

Mountains

210. We recognize that the benefits derived from mountain regions are essential for sustainable development. Mountain ecosystems play a crucial role in providing water resources to a large portion of the world's population; fragile mountain ecosystems are particularly vulnerable to the adverse impacts of climate change, deforestation and forest degradation, land use change, land degradation and natural disasters; and mountain glaciers around the world are retreating and getting thinner, with increasing impacts on the environment and human well-being.

211. We further recognize that mountains are often home to communities, including indigenous peoples and local communities, who have developed sustainable uses of mountain resources. These communities are, however, often marginalized, and we therefore stress that continued effort will be required to address poverty, food security and nutrition, social exclusion and environmental degradation in these areas. We invite States to strengthen cooperative action with effective involvement and sharing of experience of all relevant stakeholders, by strengthening existing arrangements, agreements and centres of excellence for sustainable mountain development, as well as exploring new arrangements and agreements, as appropriate.

212. We call for greater efforts towards the conservation of mountain ecosystems, including their biodiversity. We encourage States to adopt a long-term vision and holistic approaches, including through incorporating mountain-specific policies into national sustainable development strategies, which could include,

inter alia, poverty reduction plans and programmes for mountain areas, particularly in developing countries. In this regard, we call for international support for sustainable mountain development in developing countries.

Chemicals and waste

213. We recognize that the sound management of chemicals is crucial for the protection of human health and the environment. We further recognize that growing global production and use of chemicals and their prevalence in the environment calls for increased international cooperation. We reaffirm our aim to achieve, by 2020, the sound management of chemicals throughout their life cycle and of hazardous waste in ways that lead to minimization of significant adverse effects on human health and the environment, as set out in the Johannesburg Plan of Implementation. We also reaffirm our commitment to an approach for the sound management of chemicals and waste, at all levels, that responds in an effective, efficient, coherent and coordinated manner to new and emerging issues and challenges, and encourage further progress across countries and regions in order to fill the gaps in the implementation of commitments.

214. We call for the effective implementation and strengthening of the Strategic Approach to International Chemicals Management as part of a robust, coherent, effective and efficient system for the sound management of chemicals throughout their life cycle, including to respond to emerging challenges.

215. We are deeply concerned that many countries, in particular the least developed countries, lack the capacity for sound management of chemicals and waste throughout their life cycles. Additional efforts are needed to enhance work towards strengthening capacities, including through partnerships, technical assistance and improved governance structures. We encourage countries and organizations, which have made progress towards achieving the goal of sound management of chemicals by 2020 to assist other countries by sharing knowledge, experience and best practices.

216. We commend the increased coordination and cooperation among chemical

and waste conventions, namely the Basel Convention, the Rotterdam Convention and the Stockholm Convention, and encourage continued enhanced coordination and cooperation among them and with the Strategic Approach to International Chemicals Management. We take note of the important role regional and coordinating centres of the Basel Convention and those of the Stockholm Convention.

217. We commend existing public-private partnerships and call for continued, new and innovative public-private partnerships among industry, governments, academia and other non-governmental stakeholders aiming to enhance capacity and technology for environmentally sound chemicals and waste management, including for waste prevention.

218. We recognize the importance of adopting a life cycle approach and of further development and implementation of policies for resource efficiency and environmentally sound waste management. We therefore commit to further reduce, reuse and recycle waste (3Rs), and to increase energy recovery from waste, with a view to managing the majority of global waste in an environmentally sound manner and, where possible, as a resource. Solid wastes, such as electronic waste and plastics, pose particular challenges, which should be addressed. We call for the development and enforcement of comprehensive national and local waste management policies, strategies, laws and regulations.

219. We urge countries and other stakeholders to take all possible measures to prevent the unsound management of hazardous wastes and their illegal dumping, particularly in countries where the capacity to deal with these wastes is limited, in a manner consistent with the obligations of countries under relevant international instruments. In this context, we welcome the relevant decisions taken at the tenth meeting of the Conference of the Parties to the Basel Convention.

220. We recognize the importance of science-based assessments of the risks posed by chemicals to human beings and the environment, and of reducing human and environmental exposure to hazardous chemicals. We encourage the

development of environmentally sound and safer alternatives to hazardous chemicals in products and processes. To this end, we encourage, inter alia, life cycle assessment, public information, extended producer responsibility, research and development, sustainable design and knowledge-sharing, as appropriate.

221. We welcome the ongoing negotiating process on a global legally binding instrument on mercury to address the risks to human health and the environment and call for a successful outcome to the negotiations.

222. We recognize that the phase-out of ozone-depleting substances is resulting in a rapid increase in the use and release of high global-warming potential hydrofluorocarbons to the environment. We support a gradual phase-down in the consumption and production of hydrofluorocarbons.

223. We acknowledge that sustainable and adequate long-term funding is a key element for the sound management of chemicals and waste, in particular in developing countries. In this regard, we welcome the consultative process on financing options for chemicals and waste, initiated to consider the need for heightened efforts to increase the political priority accorded to sound management of chemicals and waste, and the increased need for sustainable, predictable, adequate and accessible financing for the chemicals and waste agenda. We look forward to the forthcoming proposals by the Executive Director of UNEP, which will be considered by the International Conference on Chemicals Management and at the twenty-seventh session of the Governing Council of UNEP.

Sustainable consumption and production

224. We recall the commitments made in the Rio Declaration on Environment and Development, Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation on sustainable consumption and production and, in particular, the request in chapter 3 of the Plan of Implementation to encourage and promote the development of a 10-year framework of programmes. We recognize that fundamental changes in the way societies consume and produce are indispensable for achieving global sustainable development.

225. Countries reaffirm the commitments they have made to phase out harmful and inefficient fossil fuel subsidies that encourage wasteful consumption and undermine sustainable development. We invite others to consider rationalizing inefficient fossil fuel subsidies by removing market distortions, including restructuring taxation and phasing out harmful subsidies, where they exist, to reflect their environmental impacts, with such policies taking fully into account the specific needs and conditions of developing countries, with the aim of minimizing the possible adverse impacts on their development and in a manner that protects the poor and the affected communities.

226. We adopt the 10-year framework of programmes on sustainable consumption and production patterns, as contained in document A/CONF.216/5, and highlight that the programmes included in the 10-year framework are voluntary. We invite the General Assembly, at its sixty-seventh session, to designate a Member State body to take any necessary steps to fully operationalize the framework.

Mining

227. We acknowledge that minerals and metals make a major contribution to the world economy and modern societies. We note that mining industries are important to all countries with mineral resources, in particular developing countries. We also note that mining offers the opportunity to catalyse broad-based economic development, reduce poverty and assist countries in meeting internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals, when managed effectively and properly. We acknowledge that countries have the sovereign right to develop their mineral resources according to their national priorities and responsibility regarding the exploitation of resources described in the Rio Principles. We further acknowledge that mining activities should maximize social and economic benefits, as well as effectively address negative environmental and social impacts. In this regard, we recognize that Governments need strong capacities to develop, manage and regulate their mining industries, in the interest of sustainable development.

228. We recognize the importance of strong and effective legal and regulatory frameworks, policies and practices for the mining sector that deliver economic and social benefits and include effective safeguards that reduce social and environmental impacts, as well as conserve biodiversity and ecosystems, including during postmining closure. We call on governments and businesses to promote the continuous improvement of accountability and transparency, as well as the effectiveness of the relevant existing mechanisms to prevent the illicit financial flows from mining activities.

Education

229. We reaffirm our commitments to the right to education and in this regard, we commit to strengthen international cooperation to achieve universal access to primary education, particularly for developing countries. We further reaffirm that full access to quality education at all levels is an essential condition for achieving sustainable development, poverty eradication, gender equality and the empowerment of women, as well as human development, for the attainment of the internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals, and for the full participation of both women and men, in particular young people. In this regard, we stress the need for ensuring equal access to education for persons with disabilities, indigenous peoples, local communities, ethnic minorities and people living in rural areas.

230. We recognize that the younger generations are the custodians of the future and the need for better quality and access to education beyond the primary level. We therefore resolve to improve the capacity of our education systems to prepare people to pursue sustainable development, including through enhanced teacher training, the development of sustainability curricula, the development of training programmes that prepare students for careers in fields related to sustainability, and more effective use of information and communications technologies to enhance learning outcomes. We call for enhanced cooperation among schools, communities and authorities in efforts to promote access to quality education at all levels.

231. We encourage Member States to promote sustainable development awareness among youth, inter alia by promoting programmes for non-formal education in accordance with the goals of the United Nations Decade of Education for Sustainable Development, 2005-2014.

232. We emphasize the importance of greater international cooperation to improve access to education, including through building and strengthening education infrastructure and increasing investment in education, particularly investment to improve the quality of education for all in developing countries. We encourage international educational exchanges and partnerships, including the creation of fellowships and scholarships to help achieve global education goals.

233. We resolve to promote education for sustainable development and to integrate sustainable development more actively into education beyond the United Nations Decade of Education for Sustainable Development.

234. We strongly encourage educational institutions to consider adopting good practices in sustainability management on their campuses and in their communities with the active participation of, inter alia, students, teachers and local partners, and teaching sustainable development as an integrated component across disciplines.

235. We underscore the importance of supporting educational institutions, especially higher educational institutions in developing countries, to carry out research and innovation for sustainable development, including in the field of education, to develop quality and innovative programmes, including entrepreneurship and business skills training, professional, technical and vocational training and lifelong learning, geared to bridging skills gaps for advancing national sustainable development objectives.

Gender equality and the empowerment of women

236. We reaffirm the vital role of women and the need for their full and equal

participation and leadership in all areas of sustainable development, and decide to accelerate the implementation of our respective commitments in this regard as contained in the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, as well as Agenda 21, the Beijing Declaration and Platform for Action and the United Nations Millennium Declaration.

237. We recognize that, although progress on gender equality has been made in some areas, the potential of women to engage in, contribute to and benefit from sustainable development as leaders, participants and agents of change has not been fully realized, owing to, inter alia, persistent social, economic and political inequalities. We support prioritizing measures to promote gender equality and the empowerment of women in all spheres of our societies, including the removal of barriers to their full and equal participation in decision-making and management at all levels, and we emphasize the impact of setting specific targets and implementing temporary measures, as appropriate, for substantially increasing the number of women in leadership positions, with the aim of achieving gender parity.

238. We resolve to unlock the potential of women as drivers of sustainable development, including through the repeal of discriminatory laws and the removal of formal barriers, ensuring equal access to justice and legal support, the reform of institutions to ensure competence and capacity for gender mainstreaming and the development and adoption of innovative and special approaches to address informal, harmful practices that act as barriers to gender equality. In this regard, we commit to creating an enabling environment for improving the situation of women and girls everywhere, particularly in rural areas and local communities and among indigenous peoples and ethnic minorities.

239. We commit to actively promote the collection, analysis and use of gender-sensitive indicators and sex-disaggregated data in policy, programme design and monitoring frameworks, in accordance with national circumstances and capacities, in order to deliver on the promise of sustainable development for all.

240. We are committed to equal rights and opportunities for women in political and economic decision-making and resource allocation and to removing any barriers that prevent women from being full participants in the economy. We resolve to undertake legislative and administrative reforms to give women equal rights with men to economic resources, including access to ownership and control over land and other forms of property, credit, inheritance, natural resources and appropriate new technology.

241. We are committed to promote the equal access of women and girls to education, basic services, economic opportunities and health-care services, including addressing women's sexual and reproductive health, and ensuring universal access to safe, effective, affordable and acceptable modern methods of family planning. In this regard, we reaffirm our commitment to implement the Programme of Action of the International Conference on Population and Development and the key actions for the further implementation of that Programme of Action.

242. We recognize that gender equality and the effective participation of women are important for effective action on all aspects of sustainable development.

243. We support the work of the United Nations system, including the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN-Women), in promoting and achieving gender equality and the empowerment of women in all aspects of life, including with respect to the linkages between gender equality and the empowerment of women and the promotion of sustainable development. We support the work of UN-Women in leading, coordinating and promoting the accountability of the United Nations system in this regard.

244. We invite donors and international organizations, including the United Nations system organizations, as well as the international financial institutions, regional banks and major groups, including the private sector, to integrate fully commitments and considerations on gender equality and the empowerment of

women and to ensure the participation of women and effective gender mainstreaming in their decision-making and full programming cycle. We invite them to play a supportive role in the efforts of developing countries to integrate fully commitments and considerations on gender equality and the empowerment of women and ensure the participation of women and effective gender mainstreaming in their decision-making, programme planning, budgeting and implementation, in accordance with national legislation, priorities and capacities.

B. Sustainable development goals

245. We underscore that the Millennium Development Goals are a useful tool in focusing achievement of specific development gains as part of a broad development vision and framework for the development activities of the United Nations, for national priority-setting and for mobilization of stakeholders and resources towards common goals. We therefore remain firmly committed to their full and timely achievement.

246. We recognize that the development of goals could also be useful for pursuing focused and coherent action on sustainable development. We further recognize the importance and utility of a set of sustainable development goals, based on Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation, which fully respect all the Rio Principles, taking into account different national circumstances, capacities and priorities, are consistent with international law, build upon commitments already made, and contribute to the full implementation of the outcomes of all major summits in the economic, social and environmental fields, including the present outcome document. The goals should address and incorporate in a balanced way all three dimensions of sustainable development and their interlinkages. They should be coherent with and integrated into the United Nations development agenda beyond 2015, thus contributing to the achievement of sustainable development and serving as a driver for implementation and mainstreaming of sustainable development in the United Nations system as a whole. The development of these goals should not divert

focus or effort from the achievement of the Millennium Development Goals.

247. We also underscore that sustainable development goals should be action-oriented, concise and easy to communicate, limited in number, aspirational, global in nature and universally applicable to all countries while taking into account different national realities, capacities and levels of development and respecting national policies and priorities. We also recognize that the goals should address and be focused on priority areas for the achievement of sustainable development, being guided by the present outcome document. Governments should drive implementation with the active involvement of all relevant stakeholders, as appropriate.

248. We resolve to establish an inclusive and transparent intergovernmental process on sustainable development goals that is open to all stakeholders, with a view to developing global sustainable development goals to be agreed by the General Assembly. An open working group shall be constituted no later than at the opening of the sixty-seventh session of the Assembly and shall comprise 30 representatives, nominated by Member States from the five United Nations regional groups, with the aim of achieving fair, equitable and balanced geographic representation. At the outset, this open working group will decide on its methods of work, including developing modalities to ensure the full involvement of relevant stakeholders and expertise from civil society, the scientific community and the United Nations system in its work, in order to provide a diversity of perspectives and experience. It will submit a report, to the sixty-eighth session of the Assembly, containing a proposal for sustainable development goals for consideration and appropriate action.

249. The process needs to be coordinated and coherent with the processes to consider the post-2015 development agenda. The initial input to the work of the working group will be provided by the Secretary-General, in consultation with national Governments. In order to provide technical support to the process and to the work of the working group, we request the Secretary-General to ensure all necessary input and support to this work from the United Nations system,

including through establishing an inter-agency technical support team and expert panels, as needed, drawing on all relevant expert advice. Reports on the progress of work will be made regularly to the General Assembly.

250. We recognize that progress towards the achievement of the goals needs to be assessed and accompanied by targets and indicators, while taking into account different national circumstances, capacities and levels of development.

251. We recognize that there is a need for global, integrated and scientifically based information on sustainable development. In this regard, we request the relevant bodies of the United Nations system, within their respective mandates, to support the regional economic commissions in collecting and compiling national inputs in order to inform this global effort. We further commit to mobilizing financial resources and capacity-building, particularly for developing countries, to achieve this endeavour.

VI. Means of implementation

252. We reaffirm that the means of implementation identified in Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, the Johannesburg Plan of Implementation, the Monterrey Consensus of the International Conference on Financing for Development and the Doha Declaration on Financing for Development are indispensable for achieving the full and effective translation of sustainable development commitments into tangible sustainable development outcomes. We reiterate that each country has primary responsibility for its own economic and social development and that the role of national policies, domestic resources and development strategies cannot be overemphasized. We reaffirm that developing countries need additional resources for sustainable development. We recognize the need for significant mobilization of resources from a variety of sources and the effective use of financing, in order to promote sustainable development. We acknowledge that good governance and the rule of law at the national and international levels are essential for sustained, inclusive and

equitable economic growth, sustainable development and the eradication of poverty and hunger.

A. Finance

253. We call on all countries to prioritize sustainable development in the allocation of resources in accordance with national priorities and needs, and we recognize the crucial importance of enhancing financial support from all sources for sustainable development for all countries, in particular developing countries. We recognize the importance of international, regional and national financial mechanisms, including those accessible to subnational and local authorities, to the implementation of sustainable development programmes, and call for their strengthening and implementation. New partnerships and innovative sources of financing can play a role in complementing sources of financing for sustainable development. We encourage their further exploration and use, alongside the traditional means of implementation.

254. We recognize the need for significant mobilization of resources from a variety of sources and the effective use of financing, in order to give strong support to developing countries in their efforts to promote sustainable development, including through actions undertaken in accordance with the outcome of the United Nations Conference on Sustainable Development and for achieving sustainable development goals.

255. We agree to establish an intergovernmental process under the auspices of the General Assembly, with technical support from the United Nations system and in open and broad consultation with relevant international and regional financial institutions and other relevant stakeholders. The process will assess financing needs, consider the effectiveness, consistency and synergies of existing instruments and frameworks, and evaluate additional initiatives, with a view to preparing a report proposing options on an effective sustainable development financing strategy to facilitate the mobilization of resources and their effective

use in achieving sustainable development objectives.

256. An intergovernmental committee, comprising 30 experts nominated by regional groups, with equitable geographical representation, will implement this process, concluding its work by 2014.

257. We request the General Assembly to consider the report of the intergovernmental committee and take appropriate action.

258. We recognize that the fulfilment of all commitments related to ODA is crucial, including the commitments by many developed countries to achieve the target of 0.7 per cent of gross national product (GNP) for ODA to developing countries by 2015, as well as a target of 0.15 to 0.20 per cent of GNP for ODA to the least developed countries. To reach their agreed timetables, donor countries should take all necessary and appropriate measures to raise the rate of aid disbursements in order to meet their existing commitments. We urge those developed countries that have not yet done so to make additional concrete efforts towards the target of 0.7 per cent of GNP for ODA to developing countries, including the specific target of 0.15 to 0.20 per cent of GNP for ODA to the least developed countries, in accordance with their commitments. To build on progress achieved in ensuring that ODA is used effectively, we stress the importance of democratic governance, improved transparency and accountability, and managing for results. We strongly encourage all donors to establish, as soon as possible, rolling indicative timetables that illustrate how they aim to reach their goals, in accordance with their respective budget allocation process. We stress the importance of mobilizing greater domestic support in developed countries towards the fulfilment of their commitments, including through raising public awareness, providing data on the development impact of aid provided and demonstrating tangible results.

259. We welcome increasing efforts to improve the quality of ODA and to increase its development impact. We also recognize the need to improve development effectiveness, increase programme-based approaches, use country systems for activities managed by the public sector, reduce transaction costs and

improve mutual accountability and transparency and, in this regard, we call upon all donors to untie aid to the maximum extent. We will further make development more effective and predictable by providing developing countries with regular and timely indicative information on planned support in the medium term. We recognize the importance of efforts by developing countries to strengthen leadership of their own development, national institutions, systems and capacity to ensure the best results for effective development by engaging with parliaments and citizens in shaping those policies and deepening engagement with civil society organizations. We should also bear in mind that there is no one-size-fits-all formula that will guarantee development effectiveness. The specific situation of each country needs to be fully considered.

260. We note that the aid architecture has significantly changed in the current decade. New aid providers and novel partnership approaches, which utilize new modalities of cooperation, have contributed to increasing the flow of resources. Further, the interplay of development assistance with private investment, trade and new development actors provides new opportunities for aid to leverage private resource flows. We reiterate our support for South-South cooperation, as well as triangular cooperation, which provide much needed additional resources to the implementation of development programmes. We recognize the importance and different history and particularities of South-South cooperation and stress that South-South cooperation should be seen as an expression of solidarity and cooperation between countries, based on their shared experiences and objectives. Both forms of cooperation support a development agenda that addresses the particular needs and expectations of developing countries. We also recognize that South-South cooperation complements rather than substitutes for North-South cooperation. We acknowledge the role played by middle-income developing countries as providers and recipients of development cooperation.

261. We invite the international financial institutions, within their respective mandates, to continue providing financial resources, including through specific mechanisms for the promotion of sustainable development and poverty eradication in developing countries.

262. We recognize that greater coherence and coordination among the various funding mechanisms and initiatives related to sustainable development are crucial. We reiterate the importance of ensuring that developing countries have steady and predictable access to adequate financing from all sources to promote sustainable development.

263. We recognize that ongoing serious global financial and economic challenges carry the possibility of undoing years of hard work and gains made in relation to the debt of developing countries. We further recognize the need to assist developing countries in ensuring long-term debt sustainability through coordinated policies aimed at fostering debt financing, debt relief and debt restructuring, as appropriate.

264. We stress the need for adequate funding for the operational activities of the United Nations development system, as well as the need to make funding more predictable, effective and efficient as part of wider efforts to mobilize new, additional and predictable resources to achieve the objectives that we have set forth in the present outcome document.

265. We recognize the important achievements of the Global Environment Facility (GEF) over the past 20 years in funding environmental projects and welcome important reform processes that GEF has carried out during recent years, and we call for its further improvement and encourage GEF to take additional steps, within its mandate, to make resources more accessible to meet country needs for the national implementation of their international environmental commitments. We support further simplification of procedures and assistance to developing countries, in particular in assisting the least developed countries, Africa and small island developing States in accessing resources from GEF, and enhanced coordination with other instruments and programmes focusing on environmentally sustainable development.

266. We stress that fighting corruption and illicit financial flows at both the national and international levels is a priority and that corruption is a serious

barrier to effective resource mobilization and allocation and diverts resources away from activities that are vital for poverty eradication, the fight against hunger and sustainable development. We are determined to take urgent and decisive steps to continue to combat corruption in all its manifestations, which requires strong institutions at all levels, and urge all States that have not yet done so to consider ratifying or acceding to the United Nations Convention against Corruption and begin its implementation.

267. We consider that innovative financing mechanisms can make a positive contribution in assisting developing countries to mobilize additional resources for financing for development on a voluntary basis. Such financing should supplement and not be a substitute for traditional sources of financing. While recognizing the considerable progress in innovative sources of financing for development, we call for a scaling-up of present initiatives, where appropriate.

268. We recognize that a dynamic, inclusive, well-functioning, socially and environmentally responsible private sector is a valuable instrument that can offer a crucial contribution to economic growth and reducing poverty and promoting sustainable development. In order to foster private sector development, we shall continue to pursue appropriate national policy and regulatory frameworks in a manner consistent with national laws to encourage public and private initiatives, including at the local level, to foster a dynamic and well-functioning business sector, and to facilitate entrepreneurship and innovation, including among women, the poor and the vulnerable. We will work to improve income growth and distribution, inter alia through raising productivity, empowering women, protecting labour rights, and taxation. We recognize that the appropriate role of government in relation to the promotion and regulation of the private sector will vary from country to country depending on national circumstances.

B. Technology

269. We emphasize the importance of technology transfer to developing countries

and recall the provisions on technology transfer, finance, access to information and intellectual property rights as agreed in the Johannesburg Plan of Implementation, in particular its call to promote, facilitate and finance, as appropriate, access to and the development, transfer and diffusion of environmentally sound technologies and corresponding know-how, in particular to developing countries, on favourable terms, including on concessional and preferential terms, as mutually agreed. We also take note of the further evolution of discussions and agreements on these issues since the adoption of the Plan of Implementation.

270. We stress the importance of access by all countries to environmentally sound technologies, new knowledge, know-how and expertise. We further stress the importance of cooperative action on technology innovation, research and development. We agree to explore modalities in the relevant forums for enhanced access to environmentally sound technologies by developing countries.

271. We underline the need for enabling environments for the development, adaptation, dissemination and transfer of environmentally sound technologies. In this context, we note the role of foreign direct investment, international trade and international cooperation in the transfer of environmentally sound technologies. We engage in our countries as well as through international cooperation to promote investment in science, innovation and technology for sustainable development.

272. We recognize the importance of strengthened national, scientific and technological capacities for sustainable development. This can help countries, especially developing countries, to develop their own innovative solutions, scientific research and new, environmentally sound technologies, with the support of the international community. To this end, we support building science and technology capacity, with both women and men as contributors and beneficiaries, including through collaboration among research institutions, universities, the private sector, governments, non-governmental organizations and scientists.

273. We request relevant United Nations agencies to identify options for a facilitation mechanism that promotes the development, transfer and dissemination of clean and environmentally sound technologies by, inter alia, assessing the technology needs of developing countries, options to address those needs and capacity-building. We request the Secretary-General, on the basis of the options identified and taking into account existing models, to make recommendations regarding the facilitation mechanism to the sixty-seventh session of the General Assembly.

274. We recognize the importance of space-technology-based data, in situ monitoring and reliable geospatial information for sustainable development policy-making, programming and project operations. In this context, we note the relevance of global mapping and recognize the efforts in developing global environmental observing systems, including by the Eye on Earth Network and through the Global Earth Observation System of Systems. We recognize the need to support developing countries in their efforts to collect environmental data.

275. We recognize the importance of strengthening international, regional and national capacities in research and technology assessment, especially in view of the rapid development and possible deployment of new technologies that may also have unintended negative impacts, in particular on biodiversity and health, or other unforeseen consequences.

276. We recognize the need to facilitate informed policy decision-making on sustainable development issues and, in this regard, to strengthen the science-policy interface.

C. Capacity-building

277. We emphasize the need for enhanced capacity-building for sustainable development and, in this regard, we call for the strengthening of technical and scientific cooperation, including North-South, South-South and triangular

cooperation. We reiterate the importance of human resource development, including training, the exchange of experiences and expertise, knowledge transfer and technical assistance for capacity-building, which involves strengthening institutional capacity, including planning, management and monitoring capacities.

278. We call for the continued and focused implementation of the Bali Strategic Plan for Technology Support and Capacity-building, adopted by UNEP.

279. We encourage the participation and representation of men and women scientists and researchers from developing and developed countries in processes related to global environmental and sustainable development assessment and monitoring, with the purpose of enhancing national capabilities and the quality of research for policy- and decision-making processes.

280. We invite all relevant agencies of the United Nations system and other relevant international organizations to support developing countries and, in particular, the least developed countries in capacity-building for developing resource-efficient and inclusive economies, including through:

- (a) Sharing sustainable practices in various economic sectors;
- (b) Enhancing knowledge and capacity to integrate disaster risk reduction and resilience into development plans;
- (c) Supporting North-South, South-South and triangular cooperation for the transition to a resource-efficient economy;
- (d) Promoting public-private partnerships.

D. Trade

281. We reaffirm that international trade is an engine for development and sustained economic growth, and also reaffirm the critical role that a universal, rules-based, open, non-discriminatory and equitable multilateral trading system, as well as meaningful trade liberalization, can play in stimulating economic

growth and development worldwide, thereby benefiting all countries at all stages of development, as they advance towards sustainable development. In this context, we remain focused on achieving progress in addressing a set of important issues, such as, inter alia, trade-distorting subsidies and trade in environmental goods and services.

282. We urge the members of WTO to redouble their efforts to achieve an ambitious, balanced and development-oriented conclusion to the Doha Development Agenda, while respecting the principles of transparency, inclusiveness and consensual decision-making, with a view to strengthening the multilateral trading system. In order to effectively participate in the work programme of WTO and fully realize trade opportunities, developing countries need the assistance and enhanced cooperation of all relevant stakeholders.

E. Registry of commitments

283. We welcome the commitments voluntarily entered into at the United Nations Conference on Sustainable Development and throughout 2012 by all stakeholders and their networks to implement concrete policies, plans, programmes, projects and actions to promote sustainable development and poverty eradication. We invite the Secretary-General to compile these commitments and facilitate access to other registries that have compiled commitments, in an Internet-based registry. The registry should make information about the commitments fully transparent and accessible to the public, and it should be periodically updated.

Abstract

Green Economy in the Context of Rio+20: Issues and Implications for National Strategies

The United Nations Conference on Sustainable Development, more commonly known as Rio+20, provided a momentum to bring the international community together on green economy along the lines of international discussions on sustainable development. This study analyzes the main issues of green economy surfaced during the preparatory meetings and negotiations for the Rio+20, and examines national strategies of key players including the European Union, UK, US, G77 and China, Japan, and the Republic of Korea. Despite the criticism Rio+20 fell short of the expectations, the outcome document "The Future We Want" provides a common ground and starting point for further development of green economy as it defines the green economy as one of the important tools of sustainable development. Given the real impact of the Rio+20 discussions remains to be seen through implementation at country level, the report concludes with a discussion of remaining issues and the role of the Republic of Korea for promoting global transition towards a green economy.

Keywords : Green Economy, Green Growth, Rio+20, Sustainable Development