

---

# 지속가능경영 능력평가시험(SMAT)제도 도입 방안연구

---

| 2012. 6

- 
- 
- 본 지속가능경영 능력평가시험(SMAT) 도입 방안연구는 시험제도의 기본개념 정립과 적용방안 도출 및 SMAT 모델 기본구상을 통해 일자리 연계방안을 제시하기 위한 기본 구상임
  - 본 기본 구상에 포함된 내용은 향후 환경변화와 실제 적용단계에서 변경될 수 있으며, 필요한 재정소요는 향후 시험제도 도입 추진 시 민간자격관리자(시행주체)를 통해 추진할 예정임
- 
-

# 제 출 문

---

환경부장관 귀하

본 보고서를 「지속가능경영 능력평가시험(SMAT)제도도입」  
연구 용역의 보고서로 제출합니다.

2012년 6월



지속가능발전기업협의회  
Korea Business Council for Sustainable Development

회장 **최응수**

---

# 연구 참여진

---

## ■ 연구책임

황진택 KBCSD 사무총장

## ■ 연구원

김혜성 KBCSD 매니저  
강전욱 KBCSD 연구원  
권유원 KBCSD 연구원

## ■ 연구위원

김연환 KBCSD 전문위원

## ■ 연구기관

지속가능발전기업협의회 (KBCSD)

# 목 차

---

<b>I. 연구방향</b>	
1. 배경 및 목적	2
2. 범위 및 목표	5
<b>II. 지속가능경영 능력평가 개념 정립</b>	
1. 개념설정 체계	8
2. 지속가능경영 능력 개념	10
3. 지속가능경영 능력평가 개념	23
4. 발전방향	26
<b>III. 자격시험제도 고찰 및 적용방향</b>	
1. 자격제도의 일반현황	28
2. 지속가능발전 관련 자격시험	38
3. 경제·경영관련 자격시험 및 프로그램	43
4. 적용방향	56
<b>IV. 지속가능경영을 위한 노력</b>	
1. 국제적 논의 및 정책동향	58
2. 주요 국가별 현황	66
3. 시사점	71
<b>V. 사례분석</b>	
1. 지속가능관련 자격시험 및 유사시험	73
2. 국내·외 관련사례 및 교육 프로그램	85
3. 지속가능발전 교육 관련	104
4. 시사점	115

---

# 목 차

---

## VI. 평가모델 기본구상

1. 평가체계 / 평가모델 개발	117
2. 종합분석 및 평가모델 정립	128
3. 시험문제 모형	132
4. 발전방향	150

## VII. 시행체계 및 운영시스템

1. 시행체계	153
2. 관리·운영시스템 설정	156
3. 목표설정	172
4. SMAT 추진과제	173

## VIII. 사업추진계획

1. 신결과제	176
2. 단기 실천과제	178
3. 중장기 전략과제	181
4. 재정소요 신장	182

## 부 록 참고문헌

대학생 설문조사 결과보고서 참고문헌	183
------------------------	-----

---

# 표 목 차

〈표 I-1〉 연구배경 주요 이슈별 내용 .....	3
〈표 I-2〉 신결과제 해결을 위한 시간적 범위 .....	5
〈표 II-1〉 지속기능발전교육의 핵심기치 .....	18
〈표 II-2〉 지속기능발전 교육의 역할 .....	18
〈표 II-3〉 지속기능발전 교육 핵심영역 .....	20
〈표 II-4〉 지속기능경영 능력의 범위 .....	22
〈표 II-5〉 지속기능경영 관련 용어 정의 .....	22
〈표 II-6〉 지속기능발전능력과 지속기능경영능력 비교 .....	24
〈표 II-7〉 교육 프로그램 개발 방향 .....	24
〈표 II-8〉 지속기능경영 평가체계의 핵심 영역 .....	25
〈표 III-1〉 민간자격 금지 분야 .....	31
〈표 III-2〉 우리나라의 민간자격 현황 .....	33
〈표 III-3〉 민간자격의 신실연도 .....	34
〈표 III-4〉 민간자격 국가공인 현황 .....	37
〈표 IV-1〉 국제기구의 주요이슈 .....	61
〈표 IV-2〉 미국의 각 부처별 지속기능경영 관련 정책 및 프로그램 .....	65
〈표 IV-3〉 유럽 15개국의 지속기능경영 정부정책에 따른 국가모델 .....	67
〈표 IV-4〉 주요국의 지속기능경영 추진 특징 비교 .....	70
〈표 VI-1〉 지속기능경영 능력의 구성요소 .....	120
〈표 VI-2〉 평가모델 개발을 위한 능력분식 절차 .....	123
〈표 VI-3〉 자격의 범위 설정 예 .....	124
〈표 VI-4〉 능력요소 선정 예* .....	125
〈표 VI-5〉 수준별 수행지표 선정 예 .....	125
〈표 VI-6〉 감정과목 도출 예(이론) .....	126
〈표 VI-7〉 수행지표와 감정과목 Matrix .....	127
〈표 VI-8〉 자격 개발 유형별 절차 .....	128
〈표 VI-9〉 필기 감정과목의 출제기준 예 .....	129
〈표 VI-10〉 자격 구조 작성 예 .....	130
〈표 VI-11〉 정보와 지식의 비교 .....	133
〈표 VI-12〉 능력 평가의 기본요소 .....	136
〈표 VI-13〉 문제수준 구성요소 .....	143
〈표 VI-14〉 단계별 평가모형 기준 .....	144
〈표 VI-15〉 세부 기중치 결과 비교 (글로벌모델 vs 기업이견) .....	146
〈표 VII-1〉 온·오프라인 비교 .....	156
〈표 VII-2〉 SMAT 적용과 발전방향 .....	172

# 그림 목 차

[그림 I-1] 연구의 1차 신결과제 .....	6
[그림 II-1] 지속기능발전의 패러다임 진화 .....	8
[그림 II-2] 개념 실장체계 .....	9
[그림 II-3] 기업경영 대비 자기경영의 분류 .....	12
[그림 II-4] 지속기능발전 관련 회의 .....	16
[그림 II-5] 지속기능발전교육 관련 개념장의 .....	17
[그림 II-6] 지속기능발전 교육 주제 영역별 중요도외 순위 .....	19
[그림 II-7] 지속기능발전 교육 지표 .....	19
[그림 III-1] 자격시험의 제도적 특징 .....	29
[그림 III-2] 민간자격의 신규 등록 절차 .....	36
[그림 III-3] 종합 분석 및 적용·발전 방향 실장 체계 .....	56
[그림 IV-1] 지속기능경영 기여도 및 상과 .....	59
[그림 IV-2] 국내 지속기능경영의 발전과정 .....	60
[그림 VI-1] SMAT 도입배경 .....	117
[그림 VI-2] 국가직무능력표준에 따른 SMAT 구성체계 .....	118
[그림 VI-3] 국가자격체계외 현장요구 수준체계외의 비교 .....	118
[그림 VI-4] 자격개발 개요 .....	119
[그림 VI-5] 종합 분석 및 대응 방향 실장 체계 .....	135
[그림 VI-6] 세부항목별 기중치 (글로벌 모델) .....	145
[그림 VI-7] 세부항목별 기중치 (기업의견 반영) .....	145
[그림 VII-1] 지속기능경영 능력평기의 역할 .....	153
[그림 VII-2] 시행주체별 개발목표 .....	153
[그림 VII-3] SMAT 위원회 조직도 .....	154
[그림 VII-4] 오프라인 상 시행체계 .....	155
[그림 VII-5] 온라인 상 시행체계 .....	155
[그림 VII-6] SMAT 조직 구성체계 .....	159
[그림 VII-7] SMAT 목표실장 절차 .....	172
[그림 VII-8] SMAT 응시인원 예상 목표치 .....	174



## 연구 방향

---

1. 배경 및 목적

2. 범위 및 목표

# I . 연구방향

## 1. 배경 및 목적

### 가. 배 경

#### ■ 예측 불가능한 미래 위기대응 및 전 세계 이슈로 지속가능발전의 국민 인식 필요성 증대

- 자원고갈, 온실가스로 인한 기후변화가 현실적 위협으로 등장하면서 전 지구적 위기상황을 결정하는 주요변수로 부각됨으로 국가 전체적인 대응능력 제고 필요
  - 자원 가채기한은 석유 40년, 가스 58년, 구리 28년 등으로 한계를 노출하고 있고, 물 부족 현상의 심화로 25년 이내에 인구 1인당 담수공급량이 1/3로 감소할 것으로 전망함
- 포스트-교토체제 진전에 따라 선진국을 중심으로 탄소를 포함한 온실가스 감축을 통한 저탄소형 산업구조 전환이 최대 현안과제로 부각됨
  - 국내에서 추진되는 목표관리제, 배출권거래제, 환경세 등 환경적 규제 측면에서의 시각이 아닌 산업 및 국가 경쟁력 측면도 동시에 고려한 국민적 공감대 확산 필요

#### ■ 지속가능한 미래사회건설을 위한 패러다임의 변화에 대한 국민적 인식확산 필요

- 각 지역 및 국가의 지속가능한 발전 전략 채택
  - 2000년 EU는 환경을 발전전략을 채택하고, REACH 등 규제로 무역장벽화 시도
  - 일본도 에너지효율을 바탕으로 한 친환경기술력을 앞세워 국제경쟁력 제고
  - 2008년 국내에서도 녹색성장을 국가비전으로 제사하고 미래 성장동력 발굴을 추진

#### ■ 지속가능경영(지속가능발전)에 대한 교육의 확산

- 각 대학의 지속가능경영, 환경경영 등 교육 확산
  - 서울대, 고대 등 주요 대학교, 정부지원 등 병행
- 지속가능성 리더십과 지속가능발전을 위한 검정시험 및 e-러닝 프로그램
  - 일본 ECO검정 (환경사회검정시험) / WBCSD Chronos (e-러닝 프로그램)
- 정부, 시민단체 등 상기 교육과 연관된 고용시장 확산 요구
  - 녹색연합, 그린캠퍼스 협의회, 환경부, 녹색성장위원회 등



<표 1-1> 연구배경 주요 이슈별 내용

구 분	주 요 이 슈
<p>P political (정치적 이슈)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부는 '20년까지 BAU 대비 30%의 온실가스 감축목표를 공표, 이는 IPCC가 개도국에 권고한 감축범위인 BAU 대비 15~30%의 최고 수준</li> <li>- 지속가능한 미래구현을 위한 'Solution Provider'이자 변혁의 주도자로서의 기업 역할에 대한 기대 급증 (2012년 6월 Rio+20 정상회의)</li> </ul>
<p>E economical (경제적 이슈)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '온실가스에너지 목표관리제도' 시행에 따라 해당 사업장은 MRV체계 구축, 전담 조직 마련, 온실가스 감축설비 도입, 목표 및 이행실적 파악, 미달성 시 페널티 적용대상, 온실가스 배출권거래법 국회본회의 통과(12년 5월)등 인적·물적·기술적 비용증가가 국제 가격경쟁력 악화로 이어질 우려</li> </ul>
<p>S socio-cultural (사회적 이슈)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 책임 국제표준(이하 ISO26000)은 사회·환경적으로 수행해야 하는 행동방향을 제시하는 국제적 가이드라인(2010년 11월 최종안 확정)</li> <li>- 전략적·통합적·능동적 'CSR 2.0시대' 로 기업 스스로 사회책임경영을 시장에서 경쟁우위를 차지하는 핵심 역량으로 삼는 CSR 2.0시대로 재편</li> </ul>
<p>T technical (기술적 이슈)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 저탄소경제로의 전환 및 자원효율적 기술 제공자로서의 우위선점을 위한 각 국가 및 기업의 세계녹색경주(Global Green Race) 노력 가속화</li> <li>- 미래 녹색경제로의 전환을 위한 녹색 인프라 구축(녹색 라이프 스타일), 저탄소 에너지시스템으로의 전환</li> </ul>
<p>E environmental (환경적 이슈)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 에너지 사용에 따른 공해와 환경문제에 대한 기업책임역할 부상</li> <li>- 유엔기후변화협약, 세계무역기구 등 정부간 글로벌 거버넌스의 영향력 약화, 반대로 국내 규제(national regulations) 및 집행은 강화</li> </ul>
<p>L legal (법적 이슈)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가 지속가능발전기본법(2007.8.3 법률 제8612호)제정으로 국가지속가능발전 기본전략의 수립과 추진</li> <li>- 저탄소 녹색성장기본법(2010.1.13 법률 제9931)제정으로 녹색기술과 녹색산업을 새로운 성장동력으로 활용할 수 있는 제도적 장치 마련</li> </ul>

## 나. 목 적

### ■ 지속가능경영 능력평가(SMAT) 시험제도 도입을 통한 국가 지속가능발전 선도

- 지속가능발전의 한 분야인 지속가능경영의 이론적 모델과 평가도구를 개발 보급 함으로써 국가 지속가능발전 전략 수립·이행 시에 민·관·산업계의 지속가능경영 의지를 적극 반영하고 지속가능발전을 선도하여 정부의 국가발전 정책과 연동한 지속가능경영의 新패러다임을 제시함
- 지속가능발전의 한계인 추상성과 광범위성을 극복하고 구체적인 경제적 지속가능성 분야인 지속가능경영을 이슈화하여 기업적용 가능한 교육평가 체계를 개발해 국가 지속가능발전의 기틀을 확립하고 세부적인 실천과제를 도출해 미래 지속가능발전이 가능한 사회 시스템을 구축

### ■ 지속가능발전에 대한 경제적 관점(지속가능경영)의 인식 확산 및 행동화 유도

- 지속가능경영을 확산시키기 위해 기업에서는 CEO 및 경영진이 실행 의지확립, 교육 등을 통해 인식을 제고하고 인사고과에 반영하거나 지속가능경영과 관련하여 임직원이 참여할 수 있는 채널을 운영
- 웰라이프(well-life)에 대한 관심증대에 따라 건강과 환경, 사회의 지속적인 발전 등을 심각하게 생각하는 소비자들의 생활 패턴인 로하스(LOHAS:lifestyles of health and sustainability)의 등장 등 개인의 지속가능성과 기업경영을 위해 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식의 중요성에 대한 인식확산 및 관련 교육시행

### ■ 지속가능한 경영능력 배양을 통한 지속가능한 경제발전 구현에 기여

- 지속가능경영 능력 확산을 위한 인력양성 프로그램과 평가모델 개발 및 시스템 구축으로 기준을 제시하고 효과적인 평가시스템 구축
  - 지속가능한 발전을 위해 전문적 지식과 능력을 갖춘 창의적 인재육성
  - 기업 임직원들의 지속가능경영능력 배양과 의식개혁 및 자기계발 도모
  - 지속가능경영능력 평가를 통해 대학생 및 취업준비생들의 차별화 유도
  - 지속가능경영능력 확산 및 보급을 위한 교육개발·출판사업 실시



## 2. 범위 및 목표

### 가. 시간적 범위

- 기준 연도 : 2012년
- 목표 연도 : 2012년~2013년 3월(선결과제, 단기실천과제)  
2014년~2020년(중장기전략과제)

<표 1-2> 선결과제 해결을 위한 시간적 범위

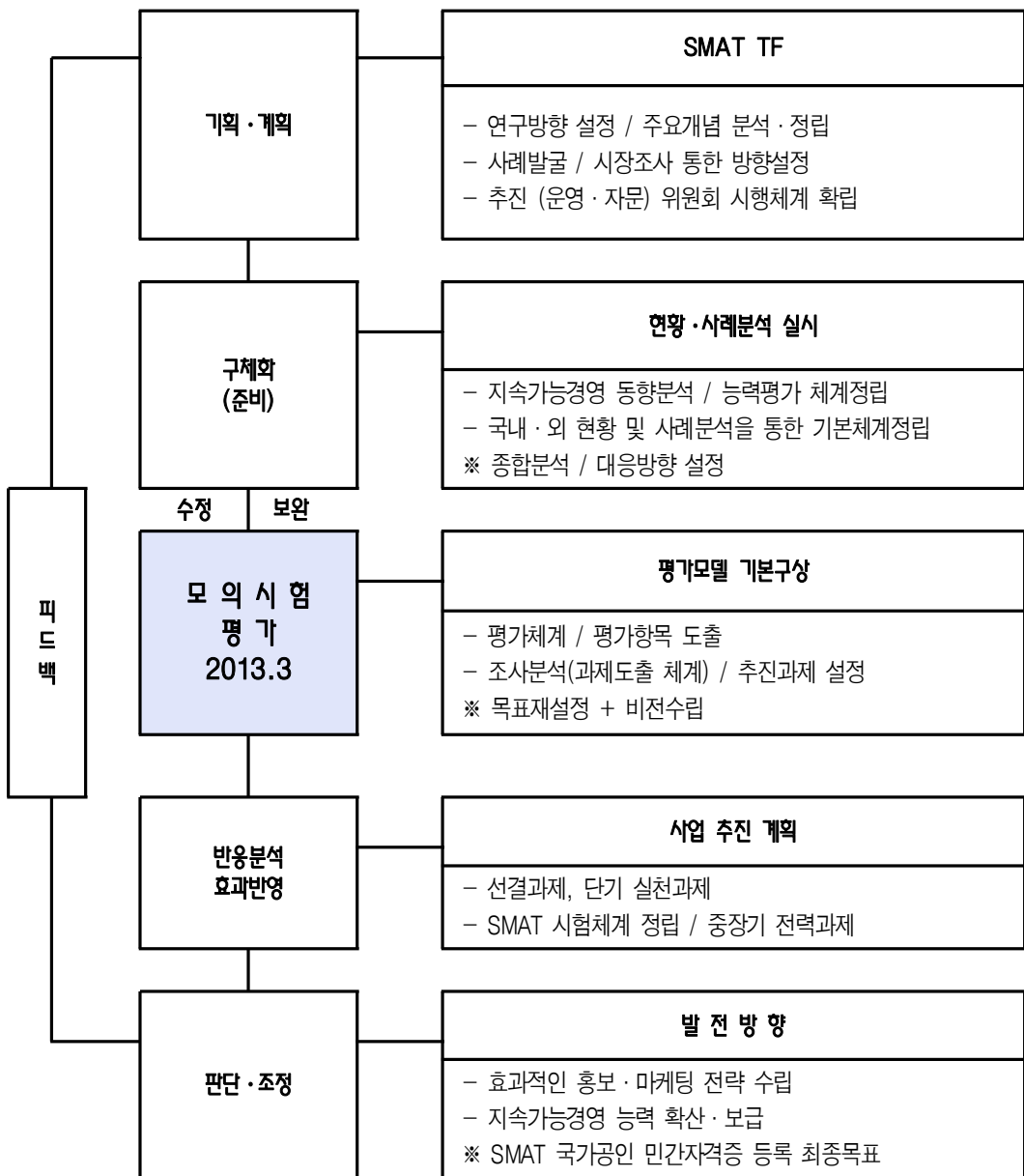
구 분	1/4분기 (1~3월)	2/4분기 (4~6월)	3/4분기 (7~9월)	4/4분기 (10~12월)	2013년 (1~3월)
1단계 SMAT TF	2012. 2월 ~ 2012. 9월			제도도입을 위한 연구단계	
2단계 시험모형 개발	2012. 9월~12월				모의시험실시 (2013년 3월)
3단계 운영 시스템 구축	SMAT 시행체계 / 전용홈피 (문제뱅크 · 접수체계)			10월~2013. 3월	
4단계 홍보 마케팅	지속가능한 홍보 · 마케팅 채널 확보				12월~2013. 3월

### 나. 대상 및 평가 범위

- 기업의 구성원인 최고 경영자, 임직원(인턴 · 신입사원 포함), 기타 이해 관계자들이 교육체계를 통해 학습한 지속가능 경영 소양(교양) 능력(CSMA:Corporate Sustainability Management Ability)
- 일반인 (특히 취업준비생 · 대학생 · 군인)으로서 자기관리·경영(Self Management)을 하고 있는 개인이 SMAT 교육·평가체계를 통해 습득한 지속가능한 경영 소양(교양) 능력(SSMA : Self Sustainable Management Ability)
- 지속가능경영 소양(교양)습득을 통해 자기관리(Self Management)를 하고 미래 지속가능발전에 기여할 수 있는 개인

## 다. 목 표

- 선결과제 연구의 1차 목표 : 2013년 3월 모의시험평가 실시
- 단기 실천과제 1단계 : 2013년 3월까지 - 민간자격시험 신규 등록, 1회 이상 시험실시 실적(한국직업능력개발원)
- 단기 실천과제 2단계 : 2014년 3월까지 - 국가공인 민간자격시험 신청, 1년 이상 연 3회 이상 시험실시 실적(주무부처 정책심의필)



[그림 1-1] 연구의 1차 선결과제



## 지속가능경영 능력평가

### 개념 정립

---

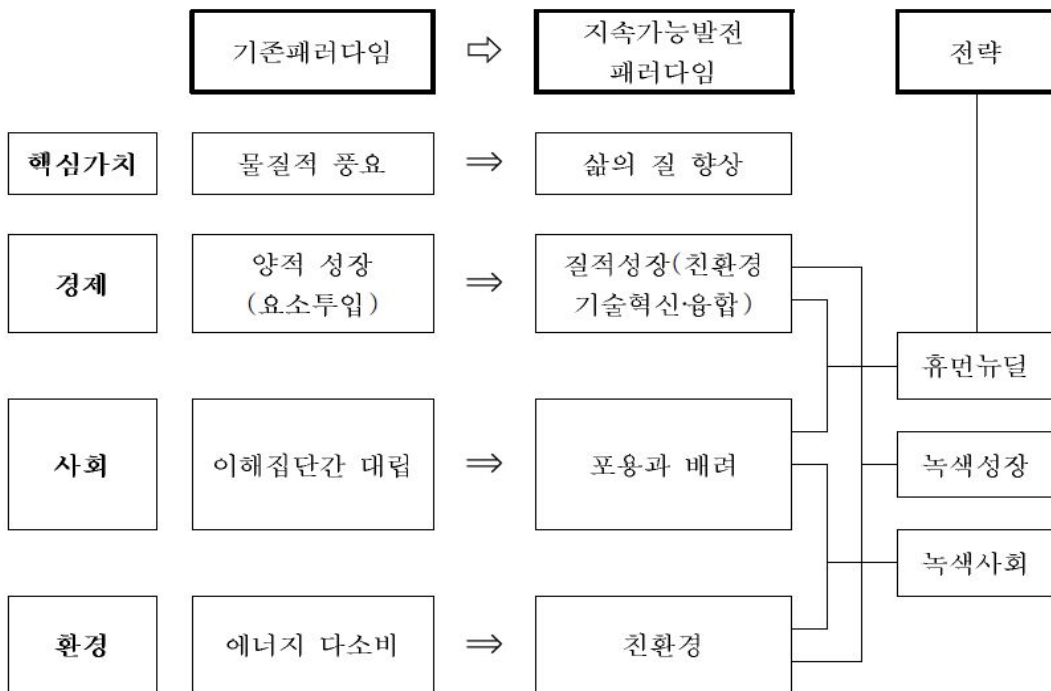
1. 개념설정 체계
2. 지속가능경영 능력 개념
3. 지속가능경영 능력평가 개념
4. 발전방향

## II . 지속가능경영 능력평가 개념정립

### 1. 개념설정 체계

#### 가. 배경 및 목적

- 지속가능발전이 향후 60년을 이끌 새로운 국가 경제 성장모델인 저탄소 녹색성장기조로 바뀌면서 산업전반의 구조전환이 급격하게 이루어지고 있음
- 녹색성장이란 환경보호와 경제발전의 상생적 발전을 추구하는 개념으로서, 녹색성장을 통해 경제성장 패턴을 친환경적으로 전환시키고, 친환경 기술을 통해 새로운 성장 동력을 확보하려는 것임
- 국가 지속가능발전 전략인 ‘저탄소 녹색성장’ 기조속에서 지속가능경영 능력에 대한 명확한 개념정립을 통해 지속가능경영 비전을 보다 체계적이고 효율적으로 구현
- 기존 ‘지속가능발전’의 개념은 경제발전, 사회통합, 환경보호를 동시에 추구하는 개념으로서 ‘녹색성장’의 개념과 유사하지만 ‘지속가능발전’의 한계로 지적되는 추상성과 광범위성을 보완할 필요성 제기

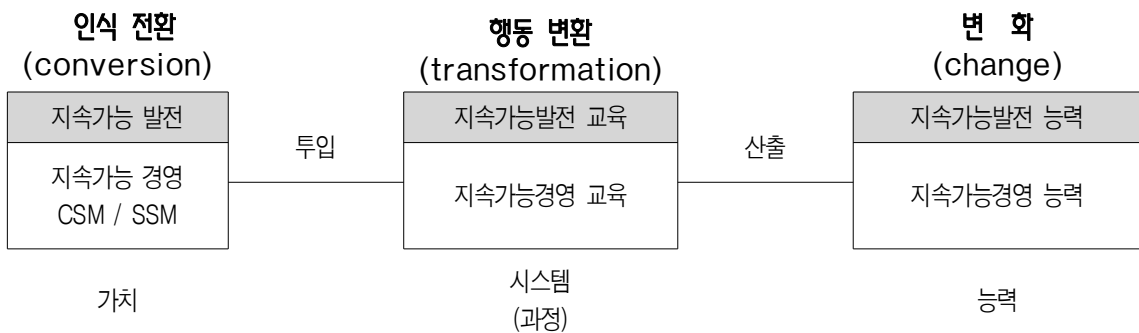


[그림 II-1] 지속가능발전의 패러다임 진화



## 나. 개념설정 과정

- 지속가능발전의 한 축으로서의 지속가능경영을 개인과 집단을 포함한 모든 사람들이 지향하는 미래사회에서 지속가능한 발전을 위해 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 지속가능경영 교육을 통해 습득하고 개인이 학습해 얻은 능력(Ability)을 평가하는데 중점을 두고 개념을 정립
- 지속가능경영 활동을 하는 과정 자체가 하나의 학습 과정으로 미래 지속가능한 발전을 달성하기 위해서 우리의 사고를 틀 짓고 의사결정과 행동에 영향을 미치는 정신 모델(mental models)의 전환을 최우선으로 적용
- 지속가능경영(Sustainability Management)의 개념 설정범위
  - 지속가능경영 활동을 실시하고 있는 기업의 구성원인 최고 경영자, 임직원(인턴·신입사원 포함), 기타 이해관계자들의 지속가능 경영  
 CSM : Corporate Sustainability Management
  - 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)으로서 자기관리(Self Management)을 하고 있는 개인의 지속가능한 경영  
 SSM : Self Sustainable Management
- 지속가능경영을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 일반인(특히 취업준비생·대학생·군인)이 환경·사회·경제 등 폭넓은 사고방식을 보유할 수 있게 하는 교육·평가체제로 업무현장에서는 지속가능경영 분야 업무수행 시 소양지식과 사고력, 현실감각을 측정하고 일반인은 지속가능경영 소양(교양)을 습득하는 것을 목표로 함



[그림 II-2] 개념 설정체계

## 2. 지속가능경영 능력 개념

### 가. 개념정립

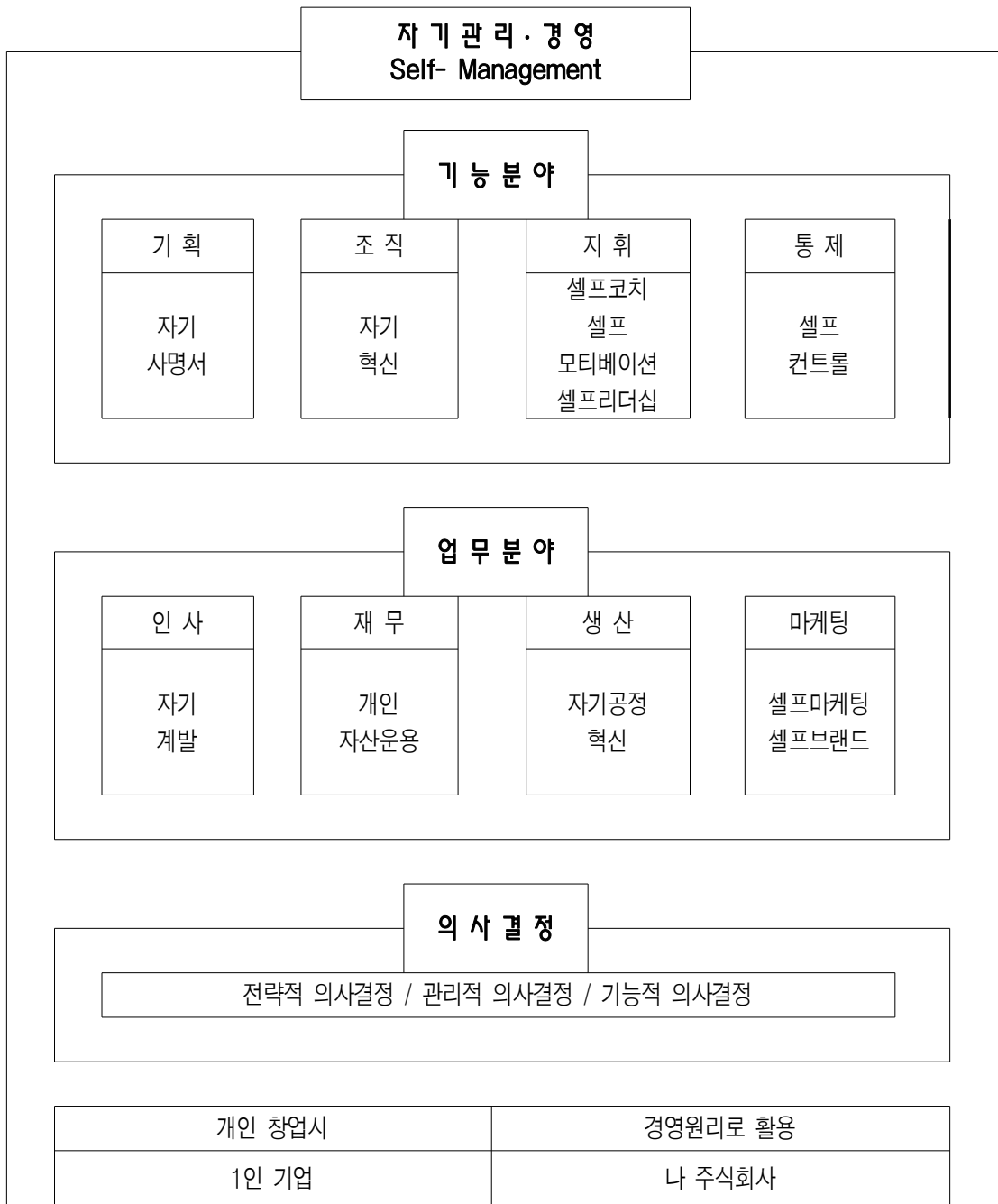
#### ■ 경영용어의 유래

- 대한민국 - 구당 이훈섭 선생의 한국전통경영론에서는 경영을 살림살이(인생살이)로 사람을 죽이는 것이 아니고 살리는 것으로서 상대방과 내가 더불어 함께 살 수 있는 공존공영(共存共榮)을 지향목표로 삼고 우리 모두가 함께 사는 것을 의미, 경영이란 '사람을 살리는 일' 이다
  - 1518년 (중종 13년 4월) 비영리사업 부문의 문헌인 주자증손여씨향약언해(민중의 교화와 지방민의 상부상조를 도모하기 위한 지방민의 규약집)에 삶을 이룩하는 일을 도와주라는 의미인 경영가사(經營家事)와 경영지사(經營之事)라는 용어가 사용  
1518년에 경영이라는 용어가 명쾌하게 사용되었다는 것은 독일보다는 385년이나 앞선 기록이었고 일본보다는 407년이나 앞선 문헌에 나타난 기록
- 독일 - 1903년에 고펜베르그(L. Gombert)의 저술인 상업경영학과 개별경제학(Handelsbetriebslehre und Einzelwirtschaftslehre, Leipzig)이 출간된 이후부터 경제적경영학(wirtschaftslehre betriebslehre)이라는 학명과 경영과학(betriebswissenschaft) 등의 명칭이 등장. 1918년 이후 경영경제학(經營經濟學 betriebswirtschaftslehre)이라는 학문명칭으로 통일
  - 니클리슈(독일 경영경제학의 창시자) : '정신적 존재' 이고 목적적 존재로서의 인간을 중심으로 경영경제학의 대상을 경영으로 규정, 그 목적을 경영성과의 획득으로 보고 인간이 양심을 통해 행동할 때 이상적 경영체로서의 공동체가 생겨난다고 주장
- 미국 - 1911년 테일러(F. W. Taylor)의 "과학적 관리의 원리"의 출판 때부터 경영의 역사 시작해 경영관리론, 경영관리학, 경영관리(business administration, business management, management)부르며 실용주의(Pragmatism)를 바탕으로 실천적(실제적)인 면을 강조 이론의 구축이나 학문적 체계 보다는 실제 기업경영상 문제점 해결을 위한 합리적 방법과 실천적이며 기술적인 문제해결을 추구
  - 피터 드러커(현대 경영학의 아버지) : 기업의 목표를 달성하기 위해 나아갈 방향을 제시하여 리더십을 발휘하고 경영자원을 사용하는 방법을 결정해 나가는 과정
- 일본 - 1925년에 독일의 경영경제학을 소개하기 위하여 증지용치랑(增地備治郎)이 처음으로 경영경제학서론(經營經濟學序論)을 발간
  - 시부사와 에이치(일본 경영의 아버지) : 인의(仁義)도덕과 영리 추구는 결코 모순관계가 아니라 더불어 함께 추구해야 할 가치



### ■ 자기 관리 · 경영 (Self - Management)

- 이성희 : 과거 사회체계 속에서 주어진 자신의 삶을 수동적으로 관리하는 개념에서 자기 주도성과 책임성의 의미가 내포되어 있는 자기(Self)의 기초를 닦고 계획을 세워 자신의 삶을 운영하는 창조적 활동인 경영(Management)의 조합
- 피터 드러커 : 개인 커리어 개발에 기업경영의 개념을 접목시켜 자기 경영을 통하여 개인은 기업처럼 자신을 대표할 수 있는 브랜드를 만들어야 하고 성공적인 자기 경영을 통하여 시장에서 자신의 가치를 높여야 한다
- 인터넷 무명 : 현재 시간을 기준으로 자신이 갖고 있는 유한한 시간이나 돈과 같은 자원을 이용해서 자신이 추구하는 다양한 목표들을 효과적으로 달성해 나가는 것 자신의 몸 값(가치)을 높이기 위해 자신의 힘으로 관행과 가치체계를 탈바꿈 시키고 맡은 분야에서 부단한 업적을 실현하여 새로운 가치를 창조하는 개인수준에서의 혁신경영활동
- 손용규 : 자기 경영은 자기관리가 통합된 개념으로 경영이 품고 있는 뜻처럼 보다 시스템화 되고 체계적으로 목표를 달성할 수 있는 전략을 마련하는데 그 차이가 있다
- 공병호 : 기업이 목적을 가지고 조직을 경영하듯이 개인이 목적을 이루기 위해 자기 자신을 직접경영 하는 것
- 기업의 궁극적 목표는 고객만족을 통한 지속가능경영에 있고 이를 위해 기업은 강점을 더 강하게 만들고 약점을 보완하며 경쟁에 대응할 수 있는 전략경영을 실행한다 자기경영도 기업의 경영과 마찬가지로 경영의 대상이 기업에서 자기로 변했을 뿐 경영이 추구하는 목표인 효율적인 목적달성의 도구측면에서 동일
- 자기개발이 주어진 틀 안에서 자신의 재능을 활성화하고 능력을 개발하는 '유지'에 초점을 맞춘 능력개발이라면 자기 경영은 발전에 초점을 맞춘 적극적인 의미의 자기개발로 자신의 삶 전반을 자기 주도성과 책임성을 가지고 창조적으로 경영한다는 광의의 개념이다
- 자기경영과 기업경영활동의 이론적 유사성을 검증하여 기업경영의 원리를 자기 경영에 적용 개인의 효율성을 향상시킬 수 있다 즉 기업경영활동 이론적용을 통한 개인의 효율성 향상이 가능한 것이다
- 자기경영이란 자기주도성과 책임성을 기초하여 기업 경영활동의 틀과 유사한 구조로 분류가능한 개인 목표달성을 위한 도구의 틀로 정의 할 수 있으며 이를 세부적으로 계획, 조직, 지휘, 통제의 각 기능별로 구분하여 적용 가능한 유사성을 발견할 수 있다



[그림 11-3] 기업경영 대비 자기경영의 분류

● 자기 관리 · 경영(Self Management)

자기주도 학습과정을 통해 가치를 높이고 의도하는 목적과 목표대로 지속가능한 발전을 이루기 위해

개인이 수행하는 창의적 변화활동 (KBCSD 2012)



■ **지속가능 경영 (Sustainability Management)**

- 환경적 사회적 경제적 측면에서 리더십을 갖고 책임성과 투명성을 확보하여 세 가지 영역에서 동시에 높은 성과를 이룰 수 있는 통합된 전략과 경영활동 (환경부, 2005)
- 경제, 환경, 사회적 부분의 발전으로부터 파생되는 기회와 위험을 끌어안음으로서 장기적인 주주가치를 창출하는 경영활동(다우존스 지속가능성지표 2005)
- 기업이 근로자 및 가족 지역사회와 사회전반의 삶의 질을 개선시키며 이들과 더불어 지속가능한 경제적 발전을 하기위한 기업들의 노력 (WBCSD, 2002)
- 지속가능경영을 경제적 수익성, 환경적 건전성, 사회적 책임을 통합적으로 추구함으로써 기업의 지속가능한 성장을 추구하는 경제 활동으로 보며 경제적, 윤리적, 환경적 측면에서 주주, 종업원, 협력사, 지역사회, 환경 등과 같은 주체들을 고려하여 기업의 경영활동을 수행하며 윤리경영, 환경경영, 사회책임경영의 조합으로 이해 (지속가능경영원, 2006)
- 기업의 지속가능성이 주주가치를 제고시키는 동시에 외부 이해관계자들에 대한 사회 및 환경적 가치를 부가하려는 기업전략 (진윤정, 2001)
- 지속가능한 시대에 기업을 경영하는 방식이자 새롭게 달라지는 경쟁의 양상으로 이해되며 지속가능한 발전에서 추구하는 중요한 세 가지 축(Triple Bottom Line)인 경제, 환경, 사회측면에서 기업이 지속적인 성과를 내고 궁극적으로 경쟁우위를 확보하여 기업의 가치를 증진시키는 것 (장윤상, 2004)
- 지속가능성의 세 가지 축인 경제, 환경, 사회 측면에서 리더십과 책임을 갖고 동시에 지속적인 성과를 내어 궁극적으로 기업의 경쟁우위를 확보하고 기업의 가치를 증진시키는 경영활동과 경영철학 (삼성SDI, 2005)
- 환경을 보전하고 기업이 사회적 책임을 완수하면서 경제적 성장을 도모함으로써 기업의 현재뿐만 아니라 미래의 가치까지도 향상시키는 경영활동 (박혜경, 2006)

● **지속가능 경영(CSM – Corporate Sustainability Management)**

지속가능발전의 환경, 경제, 사회 지속가능성을 위해 기업이 노력하는 동시에 이에 따른 리스크를 최소화하고 주주가치를 포함한 기업 가치를 제고시키려는 경영활동 (KBCSD 2004)

## ■ 지속가능성 (Sustainability)

1974년 세계교회협의회 전 세계적으로 많은 사람들이 가난과 빈곤으로 고통 받고 있는 시점에서 환경에 대한 우려를 받아들이지 않는 움직임에 대한 반응으로서 서구 환경운동가들에 의해 제안 되었다

- 지속가능성이란 인간사회의 환경, 경제, 사회적 양상의 연속성에 관련된 체계적 개념으로 지역의 이웃에서부터 지구 전체에까지 영향을 미친다. 이 개념의 옹호자들은 지속가능성을 위해 그들의 필요를 절충하고 생물 다양성과 생태계를 보존하는 등 불확실한 미래에도 사람과 환경에 모두 최선을 주는 계획과 활동을 수행한다. 원래 용어인 '지속가능한 발전'은 표현이 '끊임없는 발전'의 의미를 연상시킨다는 일부의 비판을 받았다. 참고로 경제학의 '지속가능한 성장'은 장기간 지속되는 실제 이익과 생산의 증가를 뜻한다 - 네이버백과
- 지속가능성(持續可能性)이란 일반적으로, 특정한 과정이나 상태를 유지할 수 있는 능력을 의미한다. 현재는 생물학적, 생활 체계와 관련하여 주로 쓰인다. 생태학적 용어로서의 지속가능성은 생태계가 생태의 작용, 기능, 생물다양성, 생산을 미래로 유지할 수 있는 능력이다. 인간 사회의 환경, 경제, 사회적 양상의 연속성에 관련된 체계적 개념이다. 지속 가능성은 문명과 인간 활동, 즉 사회를 구성하는 수단으로 의도된 것으로, 이것의 옹호자들은 그들의 필요를 절충하고 현재 한도에서 최대한의 가능성을 짜내면서도, 생물 다양성과 생태계를 보존하고 그러한 이념을 지속적으로 유지하기 위한 계획과 활동을 수행한다. 지속 가능성의 개념은 지역의 이웃으로부터 지구 전체에까지 모든 곳에 영향을 미친다 - 위키백과
- 지속 가능성이란 쉽게 말해 현재는 물론 불확실한 미래에도 사람과 환경에 모두 최선을 주는 것이다. 지속 가능성이란 "미래 세대의 가능성을 제약하는바 없이, 현 세대의 필요와 미래 세대의 필요가 조우하는 것" - 브룬틀랜드 보고서 1987
- “지속가능성”이란 현재 세대의 필요를 충족시키기 위하여 미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하(低下)시키지 아니하고 서로 조화와 균형을 이루는 것, 지속가능성에 기초하여 경제의 성장, 사회의 안정과 통합 및 환경의 보전이 균형을 이루는 발전 - 지속가능발전기본법 2007
- 지속가능성(Sustainability)이란 하나의 의미 있는 발전이 가능한 변화를 위해 가치를 창조해내는 힘이자 그 방향성이다 - 지속가능기업에 투자하라 중에서



■ 지속가능발전 (Sustainable Development)

- 1972년 스웨덴의 스톡홀름에서는 역사상 최초로 지구적인 규모의 환경회의라 할 수 있는 ‘유엔인간환경회의’ 이후 지속가능발전 개념 등장
- 1980년 국제자연보전연맹회의(IUCN)에서 채택된 「세계보전전략(World Conservation Strategy)」 지속가능한 발전” (ESSD: Environmentally Sound and Sustainable Development)라는 개념이 국제사회에서 정책적인 관심의 대상으로 바뀐
- 1982년의 유엔환경계획(UNEP: United Nations Environmental Programme)회의에서 채택된 ‘나이로비 선언’ 에서 지속가능한 발전이란 개념을 통해 환경보전과 경제개발에 대한 선진국과 개발도상국 간의 의견을 접근시킨 최초의 시도
- 1987년 ‘환경과 개발에 관한 세계위원회(WCED)’ 가 펴낸 「우리공동의 미래」 (일명 : 브룬트란드 보고서) 미래세대가 자신들의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 저해하지 않으면서 현 세대의 필요를 충족시키는 발전이란 개념 사용
- 1991년 국제자연보호연맹(IUCN), 유엔환경계획(UNEP), 세계야생동물기금(WWF) 공동으로 「지구를 아끼기 지속가능한 삶을 위한전략」 이라는 보고서를 발간 지속가능한 발전을 ‘생태계가 수용할 수 있는 능력안에서 인간 삶의 질을 개선’ 하는 것이라 정의
- 1992년 6월 브라질 리우에서 개최된 환경과 개발에 관한 유엔회의(UNCED: United Nations Conference on Environment and Development)(일명 : 지구정상회의)는 지속가능한 발전이 본격적으로 거론. 리우선언문과 의제21(Agenda 21)이 채택되어 환경보전과 경제개발을 지구적 수준은 물론 국가적, 지역적 수준으로 연계한 중요한 의미에서 지속가능한 발전을 포괄적이고 종합적인 측면에서 논의하고 추진방향을 제시
- 2002년 8월말에 지속가능발전 세계정상회의(WSSD: World Summit on Sustainable Development)가 남아프리카 공화국의 요하네스버그에서 개최. WSSD에서는 요하네스버그 선언문(정치적선언문)과 이행계획을 채택하고, 파트너십/이니셔티브 사업을 확대. 선언문은 향후 각국의 정부정책에서 지속가능성의 고려하는 계기가 되었고, 경제, 사회, 환경을 동시에 고려하는 지속가능발전을 위한 정치적 의지를 재확인. 이행계획은 향후 10년 동안 지구환경문제에 대한 의지를 표명, 의제21의 대체가 아닌 의제21의 실천을 위한 정치적 약속

연도	단체 및 회의	지속가능성과 관련된 내용
1972	로마클럽	● '성장의 한계' 발표
1972	스톡홀름 유엔인간환경회의 (UNCHE)	● 유엔 인간환경선언과 행동계획 발표 ● 환경과 개발에 대한 유엔의 관심과 행동의 출발
1980	국제자연보존연맹회의 (IUCN)	● '세계보전전략' 발표, ESSD 용어 처음 사용
1982	유엔환경계획(UNEP)	● '나이로비 선언' 채택 ● '환경과 개발에 관한 세계위원회' (WCED) 설치
1987	환경과 개발에 관한 세계위원회 (WCED)	● '우리의 공동의 미래' 발표, 학술적 용어인 지속가능성을 국제무대로 공론화하고 지속가능성 개념을 확대
1992	환경과 개발에 관한 유엔회의 (UNCED)	● '리우' 선언, 'ESSD원칙' 천명, 'Agenda21' 실천지침 발표 ● '지속가능발전'에 대한 필요성을 주창
2002	지속가능발전을 위한 세계정상회의(WSSD)	● 지속가능발전을 실현하기 위한 세계 공동의 노력 재확인 ● 경제성장, 환경보전, 사회복지의 조화를 추구하는 새로운 국제적 지속가능발전전략에 관한 기본 방향을 제시

[그림 II-4] 지속가능발전 관련 회의

## ■ 지속가능발전교육 (Education for Sustainable Development)

지속가능한 발전이 본격적으로 거론된 1992년 유엔환경개발회의(UNCED)에서 채택된 의제21(Agenda 21)에서 교육의 역할을 강조하며 지속가능발전 추진과정에서 교육의 중요성 암시

- 2002년 12월 유엔총회는 2005년에서 2014년까지를 유엔 지속가능발전교육 10년(DESDE: Decade of Education for Sustainable Development) 으로 정하고 이를 결의문으로 채택
- 모든 사람들이 질 높은 교육의 혜택을 받을 수 있으며 이를 통해 지속가능한 미래와 사회 변혁을 위해 필요한 가치, 행동, 삶의 방식을 배울 수 있는 사회를 지향하는 교육 (유엔지속가능발전교육 10년 국제이행계획 초안, 유네스코 2004)
- 지속가능발전 교육 목적 교육으로 만들어나가는 지속가능한 발전 · 지속가능한 사회 개인적으로 집단적으로 모든 사람들이 지속가능한 발전과 더불어 사는 삶을 위해 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 함께 참여하고 학습하는 과정을 통해 지속가능한 사회를 만드는 것 모든 사람들이 질 높은 교육의 혜택을 받을 수 있으며 이를 통해 지속가능한 미래와 사회 변혁을 위해 필요한 가치, 행동, 삶의 방식을 배울 수 있는 사회를 지향하는 교육 (유엔지속가능발전교육 10년 국제이행계획, 유네스코 2005)

- 지속가능발전교육이란 ‘현세대와 미래세대 모두가 생태적으로 건전하고 경제적으로 진취적이며 그리고 평등한 사회에 살 수 있도록 현재의 시민들에게 지식 기술 그리고 가치관을 계속적으로 계발하고 함양시켜 그들이 개인적이면서도 공동체적 행동을 통하여 지속가능한 미래를 책임감을 가지고 창조적으로 이루어 나갈 수 있는 시민이 되도록 하는 동적 과정 (유네스코 한국위원회, 2010)
- 영국의 「지속가능발전교육 실행계획초안」에는 지속가능발전 교육을 ‘개인적으로나 집단적으로 지역적으로나 지구적으로 지구의 미래에 해를 주지 않고 삶의 질을 개선하는데 기여할 수 있도록 의사결정에 참여하기 위한 지식기능이해와 가치를 개발하는 것’ 이라고 정의 유네스코 주최로 열린 「지속가능발전교육 아시아지역워크숍」에서는 지속가능발전교육을 ‘모든 사람들이 지속가능한 미래를 창조하고 향유하기 위한 책임감과 능력을 기르는 것’ 이라고 정의

출처	개념 정의	지속가능발전(SD)	교육(E)	핵심어
UN DESD (2002)	타인에 대한 존중, 현재에 대한 존경과 미래세대에 대한 존중, 지구와 지구가 제공해 주는 모든 자원에 대한 존중	좌동		
UK SD Education Panel(2003)	개인적, 집단적, 지역적, 지구적으로 지구의 미래에 해를 주지 않고 삶의 질을 개선하는 데 기여할 수 있도록 의사결정에 참여하기 위한 지식, 기능, 이해, 가치를 개발하는 것	지구의 미래에 해를 주지 않고 삶의 질을 개선	[이를 위한] 의사결정에 참여하기 위한 지식, 기능, 이해, 가치를 개발하는 것	참여
DESD IIS(2005)/지속가능발전위원회(2005)	모든 사람들이 교육의 혜택을 누리며, 지속가능한 미래와 긍정적 사회 변혁을 위해 필요한 가치, 행동 및 생활방식을 배울 수 있는 기회가 있는 세상을 지향	지속가능한 미래와 긍정적 사회 변혁	가치, 행동, 생활방식의 배움	변혁, 행동
ESD Information Brief(2005)	모든 연령의 사람들이 지속가능한 미래를 창조하고 향유하는 데 필요한 책임 의식을 부여하고자 하는 새로운 비전의 교육	지속가능한 미래	책임의식 부여, 새로운 비전부여	창조, 책임
DESD M&E 지침(2005)	지속가능성의 근간이 되는 이상과 원칙을 기반으로 한 학습과정(교수방법)이며, 모든 수준·형태의 교육과 연관		학습, 교수	모든 수준·형태의 교육과 연관
유네스코 웹사이트 (2010)	사람들이 자신과 타인, 그리고 현재와 미래를 위해 적절한 결정을 하고 그에 따른 행동을 할 수 있도록 태도, 기능, 지식 등을 계발하도록 하는 것	자신과 타인, 그리고 현재와 미래를 위한	적절한 결정, 행동을 할 수 있도록 태도, 기능, 지식 등을 계발	행동
DESD 세계 보고서(2009)	공동의 과학적 이해에 따라 [...] 지속가능발전을 위한 가치를 창출하는 교육[중국] 시민교육의 근간으로서 지속가능사회 지향적 문화, 교육의 자기반성, 지식의 민주화를 위한 교육, 참여적·지지적 교육공동체 개발을 증진하는 교육철학을 통해 인간의 필요를 충족하는 기회[칠레]			가치창출  참여
경기의제21 <sup>9)</sup> (2009)	다른 가치를 가진 이해당사자들이 함께 파트너십을 형성하고 그들의 관심과 우선순위 사이에 균형을 찾아가는 것이 지속가능발전이며, 이러한 일련의 과정을 이해하고 실행할 수 있는 역량과 기술을 익히는 것	다른 가치를 가진 이해당사자들이 함께 파트너십을 형성하고 그들의 관심과 우선순위 사이에 균형을 찾아가는 것	실행할 수 있는 역량과 기술을 익히는 것	실행역량

[그림 II-5] 지속가능발전교육 관련 개념정의

● **지속가능발전 교육** (Education for Sustainable Development)

임직원들의 기업 지속가능성에 대한 인식도를 높이기 위해서는 교육이 필수적이며 최고경영자를 비롯한 경영진의 의지가 전사적으로 파급되어야 한다 (환경부, 2005)

교육은 지속가능발전을 위해 요구되는 가치의 획득과 확산을 촉진하는 전략의 핵심 지속가능발전에 있어 핵심적인 요소는 사람이므로 이에 대한 교육이 지속가능한 발전의 핵심전략이 되어야 한다

- 지속가능발전에 대한 교육(Education about SD) 지속가능발전의 개념, 내용, 절차 등에 대하여 이해를 높이는 과정으로서의 교육 즉 지속가능발전이 무엇이고 왜 중요한지 어떻게 이를 이룰 수 있는지 등의 내용이 포함 될 수 있다
- 지속가능발전을 위한 교육(Education for SD) 시민들로 하여금 지속가능한 발전을 달성하는데 필요한 능력과 의지를 길러주는 과정으로서의 교육

<표 11-1> 지속가능발전교육의 핵심가치

핵심가치	세부내용
인권존중	- 전 세계 모든 사람들의 존엄성과 인권존중 - 사회적 경제적 정의를 위한 헌신
미래 세대존중	- 미래 세대들의 인권에 대한 존중 - 세대 간 책임 중시
생태적 다양성 존중	- 지구생태계 보호와 복원 - 다양한 생명 공동체 존중 및 배려
문화적 다양성 존중	- 문화다양성 존중 - 지역적·지구적 관용, 비폭력, 평화의 문화 마련

자료 : 지속가능발전위원회 지속가능발전교육 활성화 방안(2005)

<표 11-2> 지속가능발전 교육의 역할

역할	세부내용
주인 의식의 강화	- 우리들 모두 지구적 규모에서 긍정적인 변화를 일으킬 수 있는 힘과 책임을 지고 있음을 일깨워주어야 한다
변화를 위한 역량강화	- 사회에 대한 비전을 현실로 옮길 수 있는 사람들의 역량을 강화하는 지속가능한 발전으로의 변혁에 있어서 최우선적인 힘
가치, 행동과 생활양식의 변화 촉진	- 지속가능한 미래를 위해서 요구되는 가치, 행동, 생활방식을 촉진한다
장기적 관점과 의사결정능력 학습	- 모든 공동체의 평등, 경제, 생태의 장기적 미래를 고려하여 의사결정을 하는 방법을 배우는 과정이다
미래지향성 제고	- 교육은 미래지향적인 사고를 위한 역량을 구축한다

자료 : 지속가능발전위원회 지속가능발전교육 활성화 방안(2005)

관점	주제영역	중요도 평균	순위
환경적 관점 (4.19)	자연자원	4.48	3
	기후변화	4.75	1
	농촌개혁	3.70	11
	지속가능한 도시화	4.20	7
	재해 예방 및 완화	3.83	10
경제적 관점 (4.13)	빈곤 퇴치	4.35	6
	기업의 책임 및 책무	4.58	2
	시장 경제	3.45	12
사회적 관점 (4.12)	인권, 평화, 안보	4.48	3
	양성 평등	3.97	9
	문화적 다양성	4.37	5
	건강과 에이즈	3.57	13
	거버넌스	4.20	7

[그림 II-6] 지속가능발전 교육 주제 영역별 중요도와 순위

자료 : DESD 중간평가를 위한 실태조사연구, 유네스코한국위원회(2010)

- 우리나라의 경우 지속가능발전교육의 주제별 중요도에 대한 응답에서 환경적 관점을 가장 중요하게 생각하고 있으며 경제·사회적 관점을 그 다음으로 중요하게 생각하고 있다
- 세부 중요도 순위를 살펴보면 환경적 관점에서 기후변화(4.75)와 경제적 관점에서 기업의 책임 및 책무(4.58)를 가장 중요하게 생각했고 시장경제(3.45) 영역은 그 중요도가 상대적으로 많이 떨어졌다

지표 유형		지표 기능
상태 지표	현황(Baseline)	전반적인 지속가능발전교육 상황 확인
촉진 지표	맥락(Context)	지속가능발전교육 지원 시스템의 존재 확인
	과정(Process)	지속가능발전교육 활동과 과정의 존재 확인
	학습(Learning)	지속가능발전교육 학습과 성찰 증진
효과 지표	산출(Output)	학습교재 등과 같은 산출물 평가
	성과(Outcome)	지속가능발전교육 노력으로 인한 변화나 개선과 관련한 결과 평가
	영향(Impact)	지속가능발전교육 노력으로 인한 영향 평가
	수행(Performance)	전반적인 지속가능발전교육 상황의 변화 평가

[그림 II-7] 지속가능발전 교육 지표

자료 : DESD 중간평가를 위한 실태조사연구, 유네스코한국위원회(2010)

- 지속가능발전을 이루는 과정 자체가 하나의 학습 과정으로 지속가능한 미래를 달성하는 정해진 해결책은 없으며, 지속가능발전은 우리의 사고를 틀 짓고 의사결정과 행동에 영향을 미치는 정신 모델(mental models)의 전환을 필요로 한다

<표 11-3> 지속가능발전 교육 핵심영역

분 야	경 제	사 회	환 경
유엔 이행계획 초안	빈곤퇴치 기업의 책임과 책무 시장경제	인권, 평화, 안보 양성평등 문화적다양성 (문화상호간 이해) 건강과 에이즈 거버넌스	자연자원 (물, 에너지, 농업 등) 기후변화 농촌개혁 지속가능한 도시화 재해 예방 및 완화
한 국	지속가능한 생산과 소비 빈부격차 완화	갈등해소 통일 사회혁신 연대(파트너십) 대체소양	자연자원 (물, 에너지, 농업 등) 생물종 다양성 재해 예방 및 축소 교통 주거환경

- 지속가능발전교육이 지속가능발전에 무슨 영향을 미치며 어떤 결과를 초래하는지 또 어떻게 기여하는지 관한 평가와 연구는 매우 최근에 시작되었으며, 이는 사회·경제·환경·교육적 변화 등의 차원에서 살펴볼 수 있다
  - 사회적 변화 : 지속가능발전교육은 현 사회 체제와 방식으로는 환경과 인간이 지속가능할 수 없다는 전제를 가지고 사회적, 문화적 변혁이 필요하며, 지속가능발전교육은 이러한 변화가 가능하도록 자신감과 기능을 제공
  - 경제적 변화 : 다수의 지속가능발전교육 실천 결과 청년 취업 개선, 운영상의 비용 절감, 지역 경제에 기여 등의 경제적 효과가 있었으며 새로운 경제 모형 제시, 취업 가능성 증진, 비용 절감, 지역 경제에의 기여, 자원 관리 개선, 새로운 지식의 생성 등 다양한 수준의 경제적 변화에 기여
  - 환경적 변화 : 학교·대학의 환경 관리 개선, 공동체의 생물다양성 및 자연자원 보호, 소비자 행동의 변화, 환경에 미치는 영향 감소의 경우처럼 환경적 변화는 현재의 지속가능하지 못한 체제와 실천에 문제를 제기해 사회·경제적 변화나 교육적 변화를 일으키며 이를 통해 장기적인 환경적 변화를 기대한다
  - 교육적 변화 : 다수의 지속가능발전교육 실천은 학습자들의 지속가능발전 관련 지식이나 능력의 증진 뿐 아니라 현재의 교육체제, 실천 방식의 변화를 포함한다. 교육체제 변화는 교수학습에 대한 새로운 사고방식으로의 전환, 지식 뿐 아니라 역량을 길러주는 탐색적 학습 과정에 학습자들이 능동적으로 참여, 교육정책과 교육과정의 변화, 지속가능발전을 위한 사회적 학습과 변화의 분위기 조성, 지속가능발전에 대한 이해를 확장하고 지속가능발전 과정에 참여하는 사회적 학습의 문화 조성 등을 포함



## 나. 지속가능경영 능력 (Sustainability Management Ability)

### ■ 정 의

지속가능경영 능력의 개념정립을 위해서 기업 구성원들과 개인이 지속가능경영(Sustainability Management)을 수행하는데 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 지속가능경영 능력으로 규정하며 이 능력은 교육을 통해 습득하고 학습할 수 있다는 전제를 설정함

- 기업의 지속가능경영 능력  
(CSMA - Corporate Sustainability Management Ability)

기업의 구성원들이 지속가능경영(Sustainability Management)을 수행하는데 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 지속가능경영 능력교육을 통해 습득하고 개인이 학습해 얻은 소양(교양) 능력(Ability)

- 개인의 지속가능한 경영 능력  
(SSMA - Self Sustainable Management Ability)

대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)이 자기경영(Self Management)을 실천하는데 필요한 소양(가치, 행동 능력, 삶의 방식)을 지속가능한 경영능력 교육을 통해 습득하고 개인이 학습해 얻은 소양(교양) 능력(Ability)

- 지속가능경영(Sustainability Management)에 대한 필수능력단위(Core unit about SM) : 지속가능 경영의 개념, 내용, 절차 등에 대하여 기업 구성원들의 이해를 높이는 과정으로서의 교육으로 지속가능경영이 무엇이고 왜 중요한지 어떻게 이를 이룰 수 있는지 등의 내용이 포함
- 지속가능한 경영(Sustainable Management)을 위한 선택능력단위(Elective unit for SM) : 기업 구성원들과 개인들로 하여금 지속가능한 경영을 달성하는데 필요한 의지와 능력을 길러주는 단위
- 지속가능경영에 대한 능력(Ability about SM) 지속가능경영의 개념, 내용, 절차 등에 대하여 지속가능경영활동을 실시하고 있는 기업 구성원들의 능력을 높이는 과정으로서의 교육으로 지속가능경영이 무엇이고 왜 중요한지 어떻게 이를 수행할 수 있는지 등의 내용이 포함 될 수 있다
- 지속가능경영을 위한 능력(Ability for SM) 개인들로 하여금 지속가능한 경영을 달성하는데 필요한 능력과 의지를 길러주는 과정으로서의 교육으로 지속가능한 자기경영(Self Management)을 실천하는데 필요한 의사결정과 행동에 영향을 미치는 정신 모델(mental models)의 전환 즉 인식의 전환을 반드시 포함

<표 11-4> 지속가능경영 능력의 범위

구 분	인식의 전환 (conversion) 가치	행동의 변환 (transformation) 시스템·과정	변화 (change) 지속가능경영능력
개인 (구성원)	지속가능한 가치발견	개인의 지속가능한 경영능력 학습	개인의 지속가능한 경영능력 보유 (SSMA)
SSMA 보유 방법으로 개인의 지속가능경영 관련 소양(교양) 보유를 위한 교육 / 평가 체계인 SMAT 활용			
기업 (조직)	최고경영자 및 구성원의 의지·비전·전략	전담조직 의사소통 체계구축 지속가능경영 실시	기업의 지속가능 경영능력 확보 (CSMA)
CSMA 확보 방안으로 구성원들은 지속가능 경영능력 확보를 위한 교육체계를 활용			

<표 11-5> 지속가능경영 관련 용어 정의

구 분	정 의
경영 (Management)	· 살림살이(인생살이)로 사람을 죽이는 것이 아니고 살리는 것으로서 상대방과 내가 더불어 함께 살 수 있는 공존공영(共存共榮)을 지향 목표로 삼고 우리 모두가 함께 사는 것을 의미하는 경영이란 '사람을 살리는 일'
자기 경영 (Self Management)	· 자기주도 학습과정을 통해 가치를 높이고 의도하는 목적과 목표대로 지속가능한 발전을 이루기 위해 개인이 수행하는 창의적 변화활동
지속가능경영 (CSM-Corporate Sustainability Management)	· 지속가능발전의 환경, 경제, 사회 지속가능성을 위해 기업이 노력하는 동시에 이에 따른 리스크를 최소화하고 주주가치를 포함한 기업 가치를 제고시키려는 경영활동
지속가능성 (Sustainability)	· 하나의 의미 있는 발전이 가능한 변화를 위해 가치를 창조해내는 힘이자 그 방향성
지속가능발전 (Sustainable Development)	· 지속가능성에 기초하여 경제의 성장, 사회의 안정과 통합 및 환경의 보전이 균형을 이루는 발전
지속가능발전 능력 (Sustainable Development Ability)	· 개인과 집단을 포함한 모든 사람들의 지속가능한 발전과 더불어 사는 지속가능한 사회에서의 삶을 위해 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 지속가능발전 교육을 통해 습득하고 개인이 학습해 얻은 능력(Ability)
지속가능경영 능력 (Sustainability Management Ability)	· 지속가능경영(Sustainability Management)을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)이 지속가능한 자기 경영 능력 보유를 위해 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식으로 지속가능경영 교육을 통해 소양(교양)을 습득하고 개인이 학습해 얻은 능력(Ability)
지속가능경영 능력평가 (Sustainability Management Ability)	· 지속가능경영(Sustainability Management)을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)이 지속가능한 경영능력인 소양(교양)을 보유할 수 있게 하는 교육·평가체계



### 3. 지속가능경영 능력평가 개념

#### 가. 지속가능경영 능력평가(시험)

**지속가능 경영 능력 평가 (시험)**  
**Sustainability Management Ability Test**  
**持續可能 經營 能力 評價 (試驗)**

지속가능경영(Sustainability Management)을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 일반인(특히 취업준비생·대학생·군인)이 지속가능경영능력 소양(교양)을 보유할 수 있게 하는 교육·평가체계

- 기업의 지속가능경영 능력  
 (CSMA - Corporate Sustainability Management Ability)  
 기업의 구성원들이 지속가능경영(Sustainability Management)을 수행하는데 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 지속가능경영 능력교육을 통해 개인이 학습해 얻은 능력(Ability)
- 기업적용의 예)
  - 지속가능경영교육실시 (지속가능경영의식 함양)  
 지속가능경영으로 바람직한 의사결정 및 행동유발
  - 지속가능경영관련 업무의 전문성 향상  
 기업경쟁력 상승(기업 간 지속가능경영기법, 경쟁촉진)
  - 지속가능경영 교육·봉사를 통한 사회공헌활동 가능  
 교육수혜자 증가 기업의 긍정적 이미지상승
- 개인의 지속가능한 경영 능력  
 (SSMA - Self Sustainable Management Ability)  
 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)이 자기경영(Self Management)을 실천하는데 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 지속가능한 경영능력 교육을 통해 습득하고 개인이 학습해 얻은 능력(Ability)
- 개인적용의 예)
  - 지속가능한 교육실시 (지속가능한 자기관리·경영 의식 함양)
  - 지속가능한 자기관리·경영 능력 향상을 위한 교육·평가를 통해 행동화
  - 지속가능한 자기관리·경영 능력 보유로 지속가능한 개인의 발전 도모

## ■ 지속가능발전 능력과의 연관성

개인과 집단을 포함한 모든 사람들의 지속가능한 발전과 더불어 사는 지속가능한 사회에서의 삶을 위해 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 지속가능발전 교육을 통해 습득하고 개인이 학습해 얻은 능력(Ability)인 지속가능발전 능력은 교육·평가체계 없이 포괄적인 광범위성 때문에 구체화·행동화 단계에 이르지 못한 것이 현실

<표 II-6> 지속가능발전능력과 지속가능경영능력 비교

구 분	지속가능발전능력	지속가능경영능력
개 념	상 위 개 념	하 위 개 념
대 상 범 위	개념 정립의 모호성 광범위성	기업의 지속가능경영 개인의 지속가능한 자기경영 구체성
목 표	지속가능한 발전 (개인+α)	지속가능경영 관련 (개인)

## ■ 교육 프로그램 개발 연계성

- 인식의 전환(conversion) 가치
  - 기업 최고경영자의 의지 비전·전략 중요 / 개인 지속가능한 가치발견·가치추구
- 행동의 변환(transformation) 시스템·과정
  - 기업구성원은 조직 내 지식체계 습득, 배경지식, 지속가능경영 이론 습득
  - 개인의 지속가능한 경영이론, 최신시사, 자기계발 분야(취업·자격 정보)
- 변화(change)
  - 지속가능경영 활동을 시행하고 있는 기업 구성원의 경영능력 확보
  - 개인의 지속가능한 경영능력 향상을 통해 지속가능한 자기경영 능력 보유

<표 II-7> 교육 프로그램 개발 방향

구 분	내부 프로그램	외부 프로그램
개 념	기업의 지속가능경영 / 개인의 지속가능한 경영	
대 상 범 위	기업 구성원 입사·승진관련	개인의 지속가능한 자기경영 관련
프로그램	사내 OJT, 직무관련 교육, 교양·소양관련	커리큘럼에 의한 강의, 세미나 등
방법(도구)	e-러닝 프로그램, 전문 강사에 의한 강의, 교재, 교육프로그램 설계,	



<표 11-8> 지속가능경영 평가체계의 핵심 영역

분 야	인식 전환 (conversion) 가치		행동 변환 (transformation) 시스템·과정		변화 (change) 지속가능경영능력	
	개인	기업	개인	기업	개인	기업
경 제	경제적 행복추구 삶의 질 경험가치 (수요소비)	기업철학 가치비전 이윤추구 (공급생산)	고용방식 연봉·복지 제도 (직업선택)	경제의 질적 성장 지속가능경영	부의축적 자기개발 (크리슈머)	지속가능기업  100년 장수기업
사 회	가치추구  노블레스 오블리주	기업시민 정신	로하스 사회참여 활동 (나눔·기부)	CSR 사회적 역할수행활동 사회공헌 활동	자아실현 (로하스족)	공정사회 동반성장 ISO26000
환 경	인간다운 삶 친환경(예코) 웰빙 well being	전 지구적 환경위기 (기업의 위기상황) 인식	로하스 웰라이프	에코효율성 환경경영	웰다잉 well dying	녹색성장

**삶의 질(QOL, quality of life)** : 경제수준·복지·의료·교통·범죄율 등 사회의 객관적인 지표와 개인이 느끼는 삶에 대한 만족감과 긍정적 심리상태를 포괄하는 개념으로 사용

**노블레스 오블리주(noblesse oblige)** : 사회적 신분이 높은 개인의 사회적 책임 또는 도덕적 의무를 뜻한다. 노블레스는 귀한 신분(귀족)을 나타내며 동사인 오블리주는 ‘책임이 있다’는 뜻

**로하스 (lifestyles of health and sustainability)** : 2000년 미국의 내추럴마케팅 연구소가 처음으로 사용한 말이다. 건강과 환경, 사회의 지속적인 발전 등을 심각하게 생각하는 소비자들의 생활 패턴을 의미하는 것으로 웰빙에 사회와 환경을 추가해, 친환경적이고 합리적인 소비패턴을 지향한다는 의미다

**웰빙(well-being)** : 육체적·정신적 건강의 조화를 통해 행복하고 아름다운 삶을 추구하는 삶의 유형이나 문화를 통틀어 일컫는 개념

**크리슈머(Cresumer)** : 상품과 서비스를 통해 사회에 공헌하는 기업의 착한 이미지와 가치를 사고 착한 가치를 창조해 기업에 파는 창조적 소비자

**경험가치** : 소비자가 상품을 구매하고 서비스를 이용할 때 경험하는 감동의 크기로 대상과의 직접적이고 전체적인 접촉을 통해 마음으로 느끼고 머리로 깨달을 수 있는 것

**평생가치** : 경험 가치를 소비한 고객이 고정화(단골)되어 장기간 기업에 이윤을 제공하거나 이런 행위에 만족하는 것

## 4. 발전 방향

### 가. 지속가능경영 평가영역별 시행체계의 구체화 방안 검토

- 18개 핵심평가영역 이슈의 중요도 / 타당성 검토
  - 개인 8개 / 기업 8개로 구성해 선정된 평가체계의 핵심영역에 대하여 이슈별 중요도를 재검토하여 현재 시대상황을 적극 반영하고 각 부문 개인과 기업에 대한 선행연구 자료와 통계를 중심으로 도출된 영역을 재구성하고 개인 교육, 학습, 평가체계, 법률(법령), 조직 역량강화, 추진전략의 측면에서 타당성을 검토
- 자문위원회 구성 시 영역별 중요도와 가중치에 따른 인원 구성비 검토
  - 경제·사회·환경 분야로 세분화하여 자문위원구성 시 핵심영역별 가중치에 따라 해당 분야 전문가 섭외의 기준을 삼고 필요한 인원을 구성하며 세부 항목별 가중치에 대하여 논의하고 교육 프로그램 개발과 차후 시험모형을 개발할 때도 자문위원회의 의견을 수렴해 SMAT 모델개발에 적극반영
  - 지속가능경영 능력교육에 대한 개념의 이해와 주요관련 당사자들의 참여유도, 인식확산 노력, 개념 및 인식증진을 위한 홍보강화 / 관련 홈페이지 정보수집 / 활용방안도 외부자문을 통해 내실화하고 구체화
- 평가영역별 가중치와 중요도·변별력을 고려한 문제출제 구성비 결정
  - 평가체계의 핵심영역이 구체화 되면 이 기준에 따라서 문제출제의 구성비를 검토하고 분야별 비중과 영역별 중요도에 따른 문제출제, 문항당 배점 및 수준별 평가체계 확립
  - 평가모형 확립 후 교육 프로그램 개발 / 보급, 기업담당자에 대한 교육 강조, 교육방법의 효과면 교육용 보조자료 개발, 홍보 웹사이트 구축을 통한 종합정보체계 구축, 고등교육기관에서 교육적용방안 / 임직원 대상 교육 프로그램의 확대, 다양한 교수방법의 학습용 문제집 개발 보급 / 기타 프로그램의 개발
- 개인별 핵심영역에 대한 추가적인 이슈발굴과 기업연계방안 검토
  - 지속가능경영 공식 프로젝트 인증제, 지속가능경영 우수사례 발굴 지원프로그램 운영 사례를 통한 프로그램 및 교육방향 재조정, 공식프로젝트 인증제 정착 / 현장 참관 프로그램

#### 영역별 가중치 산정 / 출제 방식 결정

- ① 평가문제 모형 개발시 영역구성과 영역별 가중치 산정 기준 제시를 통해 실제문제출제 유형 결정
- ② 지속가능한 경영능력 개발에 가장 적합한 시험평가 모델개발 교육·평가체계 확립

# III

## 자격시험제도 고찰 및

### 적용방향

---

1. 자격제도의 일반현황
2. 지속가능발전 관련 자격시험
3. 경제 경영 관련 자격시험 및  
프로그램
4. 적용방향

### Ⅲ. 자격시험제도 고찰 및 적용 방향

#### 1. 자격제도의 일반현황

##### 가. 개 요

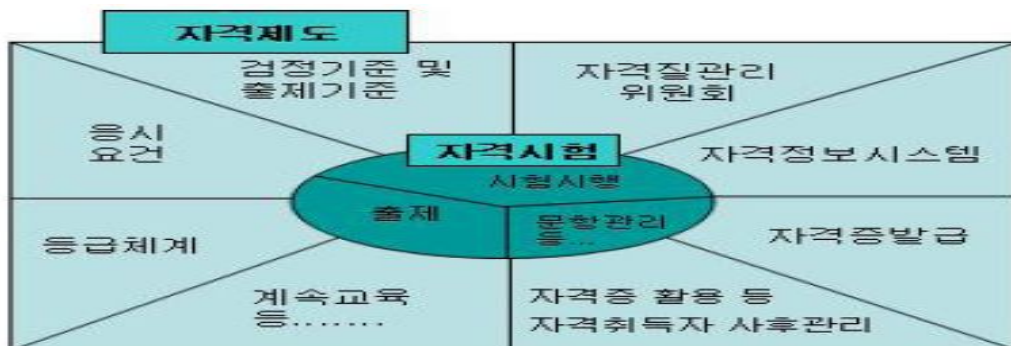
- 자격은 근로자의 직업능력에 대한 신호 기능과 평생능력개발을 촉진시키는 선도 기능을 수행함으로써, 인적자원의 효과적인 개발, 배분, 활용의 기준이 된다. 급격한 기술 및 직무특성의 변화는 자격과 일과 교육훈련, 자격과 학력, 그리고 각종 자격 간 상호 연계성의 와해로 자격의 신호 및 선도기능이 약화되고 있는 실정이다
- 자격(資格)은 사전적 의미로 볼 때 어떤 임무를 맡거나 일을 하는 데 필요한 조건 (이희승, 1997)으로 나타나 있다. 이렇게 볼 때 자격은 광범위한 의미에서 학력을 포함한 개념이라고 할 수 있다. 한편 97년 제정된 자격기본법에서는 자격의 개념을 일정한 기준과 절차에 따라 평가인정된 지식·기술의 습득 정도로서 직무수행에 필요한 능력으로 규정하고 있다
- 또한 OECD는 자격 인정 과정의 체계화를 중요시하면서, 자격(certification)을 개인이 획득한 지식이나 자질을 공식적인 과정을 거쳐 확인한 결과로서, 훈련나라마다 자격제도의 유형이나 인정 절차는 다양하게 나타나고 있지만 자격은 공통적으로 지식체계(set of knowledge), 노하우(know-how), 자질(qualification), 기술(skill) 등의 하위 요소를 포괄하고 있다
- 자격은 광범위한 의미에서 일정한 기준과 절차에 따라 평가인정된 지식과 기술의 습득 정도를 나타내는 개념으로 볼 수 있으나, 보다 구체적으로는 특정 직무수행에 필요한 능력을 일정한 기준과 절차에 따라 평가인정한 증명서, 즉, 학위(academic certificates)와는 대비된 직업 자격증(vocational certificate)을 의미한다
- 개인적 측면에서 자격은 평생 직업능력개발 및 평생학습의 수단 및 결과로서 작용하고 개인의 직업능력 증명서로서 근로자의 능력 개발 촉진과, 취업 시 또는 승진, 승급, 전직에 활용될 수 있는 도구이며, 근로 조건을 향상시킬 수 있는 수단이 된다



- 기업에서는 자신들이 필요로 하는 능력을 자격으로 인정함으로써 모집비용을 절감하게 되고, 필요한 능력을 갖춘 사람을 선발하기 때문에 직업현장 적응 훈련 기간이나 내용이 최소화되어 훈련비용을 감소시킬 수 있다. 또한 사회적 통용성 확보로 인적자원의 거래 비용도 절감시킬 수 있다

## 나. 자격시험의 특성

- 자격시험은 출제, 시험시행, 문항관리 등의 주요 세부영역으로 구성된다. 자격시험은 자격제도를 구성하는 핵심부분이다. 그러나 자격시험이 관리·운영되어 효율성을 확보하기 위해서는 자격시험만 제대로 관리·운영되는 것으로는 불충분
- 자격시험에 직·간접적으로 영향을 미치는 자격제도 관리운영 요소, 자격제도 및 시험의 질 관리 요소 등이 제대로 마련되고 정상적인 역할이 가능하도록 하는 인프라 구축이 병행 또는 선행되어야 한다
- 자격시험이 제대로 준비되고 시행되기 위해서 자격제도의 체계적 관리운영 기반이 전제되어야 한다는 이유가 바로 이것이다. 본 연구에서는 자격시험의 관리운영 효율성 확보방안 마련 시 자격시험제도와 자격제도의 관리운영을 고찰



[그림 Ⅲ-1] 자격시험의 제도적 특징

- 수요자 중심 자격을 운영하기 위해서는 민간이 현장의 숙련 수요를 조사하고 이에 기반을 두어 자격제도 운영하는 것이 필요함. 또한 관련 협회 단체 등을 중심으로 관리운영주체가 민영화되어야 할 것임
- 능력개발의 신호기제로 자격 활용, 능력개발의 주요 수단이 평생학습으로서 자격과 교육훈련은 매우 밀접한 관계로 교육훈련의 개념 또한 정규 학교교육 단계를 넘어서 평생교육으로 확장됨으로써 자격의 취득을 위한 학습과정은 평생학습과 연계되는 추세로 근로자들은 평생학습을 직장 내 생존을 위한 수단으로 인식 (KEDI, 2007)하고 평생학습의 결과를 평가인정하는 주요 기제인 자격의 중요성 증대

- 선진국의 직업자격 관리 시 학교교육과정-자격검정이 긴밀하게 연계되어 있는데 일본은 기술사자격 취득을 위해 공과대학 교육을 필수로 요구하고, 공학교육 인증제와 연계하고 있고 APEC Engineer 같은 전문자격의 경우 최근에 고등교육 이수를 필수로 요구하고 있다
- 독일은 졸업시험으로 자격제도를 운영함으로써 학교직업교육의 현장성을 확보하고 있고 영국과 호주는 교육 과정명 자체가 자격명일 정도로 자격취득을 위한 교육과정을 세분화하여 교육훈련과 자격제도를 통합적으로 운영하고 있다. 교육과정과 연계한 모듈식 자격을 운영하고, 자격을 구성하는 단위의 평가는 교육훈련과정에서 면접, 이론평가, 관찰, 포트폴리오 등의 다양한 방법으로 이루어지고 있어 이에 필요한 교육훈련 프로그램 및 평가방법이 개발되어 활용되고 있다

#### 다. 민간자격제도

- 자격제도는 운영주체에 따라 국가자격과 민간자격으로 구분하여 국가자격은 국가기술자격법에 따른 국가기술자격과 개별법령상의 국가자격으로 구성하고 민간자격은 국가공인 민간자격 과 사업 내 자격 그리고 순수 민간자격으로 구분

#### ■ 민간자격 자격기본법 [시행 2010. 7. 5]

##### ■ 제17조(민간자격의 신설 및 등록 등)

- ① 국가외의 법인·단체 또는 개인은 누구든지 다음 각 호에 해당하는 분야를 제외하고는 민간자격을 신설하여 관리·운영할 수 있다.
1. 다른 법령에서 금지하는 행위와 관련된 분야
  2. 국민의 생명·건강·안전 및 국방에 직결되는 분야
  3. 선량한 풍속을 해하거나 사회질서에 반하는 행위와 관련된 분야
  4. 그 밖에 민간자격으로 운영하는 것이 적합하지 아니하다고 심의회의 심의를 거쳐 대통령령으로 정하는 분야
- ② 제1항에 따라 민간자격을 신설하여 관리·운영하는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육과학기술부장관이 지정하는 관계 전문기관 또는 단체에 등록하여야 한다. <개정 2008.2.29>

예) 민간자격 국가공인 - 경제경영이해력인증시험 매경TEST (기획재정부)  
영어능력검정 TEPS (교육과학기술부)

- 민간자격은 자격기본법에 따라 누구나 신설하여 관리·운영이 가능하다. 2007년 자격기본법 개정으로 ‘등록’ 필요 2010년도 기준 1400여개의 민간자격이 운영되고 있고 산업사회의 발전에 따른 수요에 부응하고 민간자격을 활성화

하기 위해 1997년 자격기본법 및 동법시행령 제정으로 민간자격 국가공인도 도입·운영하고 있다. 2011년 4월 기준으로 국가 공인된 민간자격 현황은 12개 부처, 49개 기관에 84개 자격종목이 있다

- 민간자격 활성화와 관련되어 국가와 민간 그리고 민간자격 간 경쟁 유도를 통한 자격의 질적 수준향상 및 민간자격의 양적 증가로 국가공인 민간자격은 주로 인문사회계열 및 국가기술자격 이외의 분야로 기술·기능 중심의 국가기술자격을 보완하고 있음

※ 2007년 8월 기준 국가공인 민간자격 취득자 수는 2,981,868명

- 민간자격제도는 제도적 측면에서 국가기술자격제도 등 국가자격제도를 보완하는 역할을 하였으며 최근 IT관련 국가기술자격이 민간 자격화를 추진하는 과정에서 국가와 민간 간 역할분담 가능성이 제시됨

■ 민간자격 금지분야 유형

- 과거 민간자격 국가공인제도 및 민간자격 등록 제도를 통하여 관계중앙행정기관의 장이 금지분야로 판단한 자격분야

<표 III-1> 민간자격 금지 분야

구 분	자격분야	
다른 법령에서 금지하는 행위와 관련된 분야	국가기술자격 관련	용접, 목조건축기술, 냉난방시공 등
	안마사업무	발관리, 스포츠마사지, 경락마사지, 체형관리 등
	사회복지업무	노인복지, 노인심리상담, 케어복지
	한방의료 업무	수지침, 뜸, 기공, 침, 이혈, 발혈, 사혈 등
	미용사 업무	메이크업, 네일아트, 피부 관리 등
	조리사 업무	추출가공식품제조, 출장요리, 김치제조, 기능성식품 제조 등
	의료행위	카이로프랙틱, 산후관리, 응급의료 등
	변호사 업무	법률사무관리, 부동산경매, 채권관리, 부동산권리분석 등
	국민의 생명, 안전과 직결되는 분야	시설물 관리 업무
그 외 선량한 사회풍속을 해하거나 사회질서에 반하는 행위 관련		고도의 윤리성
	국민의 건강	○○치료사 등

## ■ 자격신설시 고려 사항

### ● 자격의 국내·외 통용성 조사

- 국내외에 관련 유사종목이나 동일 종목이 통용되고 있는지 여부 파악 중요하며 일단 선진국에서 자격종목으로 통용되고 있으나 현재 우리나라에서 통용되고 있지 않다면, 신설가능성을 긍정적으로 검토, 외국에서 자격종목으로 시행되고 있다는 것은 향후 산업수요 및 관련 직무의 형성 가능성을 나타내 주기 때문에 외국의 자격운영시스템을 철저히 분석함으로써, 직무내용 및 자격검정체계 등을 벤치마킹 하는 것도 바람직하다
- 국내에서 이미 동일하거나 유사한 자격종목이 통용되고 있는지를 고려, 관련 자격종목이 국가적으로 통용되고 있거나 더 나아가 면허적 자격의 성격을 갖는 자격종목이라고 한다면 자격종목 선정에 신중을 기해야 한다. 자격관리자가 해당자격을 운영한다고 하더라도 국가가 시행하는 공신력 있는 국가자격과 경쟁하기는 어려우며 더욱이 면허적 자격종목과 유사하거나 동일한 경우에는 자격의 활용이 법률적으로도 제한받기 때문
- 자격관리자는 자격종목 선정 시 자격기본법, 국가기술자격법 등 관련 법령들을 참고하여 정부가 규정한 민간자격 대상 제한종목(자격기본법 제16조)에 포함되고 있지 않는가를 검토

### ● 교육훈련 기반 분석

- 자격관리 수요자는 자격종목 선정에 있어서 해당 자격을 취득할 수 있는 교육·훈련기반이 구축되어 있는가를 고려해야 한다. 자격을 시행·관리하기 위해서는 자격취득 수요자들이 자격관련 지식이나 기술을 습득할 수 있는 기회가 제공될 수 있어야 한다
- 신규자격관리 수요자는 자체적으로 교육·훈련을 실시하거나 외부 교육·훈련체제와 연계하여 시행할 수 있다. 외부 교육·훈련 유형으로는 크게 학교 교육과 학교 외 교육으로 구분할 수 있다. 여기에서 바람직한 것은 학교 교육을 통해 습득한 지식이나 기술을 자격으로 연계시킬 수 있는 종목을 선정

### ● 취업 가능성 조사

- 자격은 교육과 노동시장을 연계시켜주는 기능을 발휘한다는 점에서 자격취득자가 취업할 수 있는 노동시장의 규모를 고려해야 한다. 자격취득 후 진출할 수 있는 노동시장의 규모가 크면 클수록 자격종목의 활용 가능성은 높아지고 신규자격관리자는 자격이 산업현장에서 인정받고 일반국민으로 하여금 자격취득에 관심을 갖도록 하기 위해서 취업으로 최대한 연계시키려는 노력을 해야 한다

● 자격 신설 타당성 조사

- 대부분의 자격은 소수의 특별조직이나 임시위원회를 통해 개발된다. 그러나 이러한 위원회에서는 자격의 수요나 운영가능성은 조사하지 않는 경우가 많다. 새롭고 신선한 아이디어에 집중하다 보면 자격관리체제 밖의 환경이자 최종 수요자인 산업체나 향후 응시자가 될 수 있는 개인들에 대해 소홀해질 수가 있다
- 투입 요인에 대한 정보를 명확히 하는 수요분석은 첫째, 시장에 민감한 자격을 개발할 수 있다. 둘째, 고객이 가지고 있는 다양한 관점을 의사결정에 반영할 수 있다. 셋째, 자격의 개발 방향을 잡을 수 있다. 넷째, 마케팅의 시작이 될 수 있다. 다섯째, 자격관리기관에 대한 신뢰성을 높여준다. 여섯째, 이해당사자들을 포함한 다양한 기금의 확보 가능성이 높아진다. 일곱째, 구체적인 통계와 시장 정보를 가지고 자격의 개발 여부를 결정할 수 있다. 여덟째, 개발된 자격을 보다 빨리 소개하고 정착시킬 수 있다
- 자격관리에는 자격체계를 개발하는데 소요되는 비용뿐만 아니라 기록 보존을 위한 설비, 복잡한 검정 절차, 검정의 타당성을 유지하기 위한 지속적인 점검, 응시자 관리 등에 많은 비용이 소요된다. 따라서 면담과 설문조사 등에 소요되는 수요분석 비용은 짧은 기간에 자격 개발과 마케팅에 관한 중요한 정보를 제공해주기 때문에 비용-효과 측면에서도 꼭 필요하다
- 빠른 시간 내에 자격을 개발하다 보면 적절한 홍보계획도 없이 일이 추진될 수 있다. 자격을 9개월이나 1년 사이에 개발하다 보면 예상했던 것보다 실제로 응시하는 인원이 적을 수가 있다. 이렇게 자격에 대한 인식과 흥미가 낮은 것은 자격에 대한 정보가 시장에 퍼져 시장이 반응할 수 있는 충분한 시간을 주지 않았기 때문이다. 응시자들은 누구든지 계획을 짜고 시험을 준비하는데 상당한 시간을 필요로 하기 때문이다
- 개발의 우선순위에 마케팅과 홍보를 두지 않음에 따라 이러한 핵심적인 예산 항목에 예산을 책정하는 것에 인색하다. 마케팅과 경영계획은 초기에 시작되어야 하며 개발 과정에 포함되어야 한다. 마케팅 계획에는 홍보 일정과 함께 자격개발 현황과 관련된 뉴스, 홍보 자료의 발간 등에 관한 사항도 포함되어야 한다

<표 III-2> 우리나라의 민간자격 현황

구분	자격수	관련법	관계부처	자격종류(예)	
민간 자격	국가공인 민간자격	84	자격기본법 (교육과학기술부)	12개 부·처·청 위원회	매경 테스트 한경 Tesat 등
	순수 민간자격	1748	자격기본법 (교육과학기술부)	한국직업 능력개발원 등록	지속경영인증사 등
	사업 내 자격	91	고용보험법 (고용노동부)	고용 노동부 (개별 사업체내)	디지털 마스터 고객 상담사

자료 : 2011년 4월 1일 기준 / 사업내 자격은 2010년 1월 1일 기준

## 라. 민간자격제도의 등록

### ■ 민간자격 등록제 개요

민간자격 등록은 민간자격관리자가 민간자격을 관리·운영하고 있다는 것을 등록관리기관에 등록하는 것으로서, 등록대장에 자격의 종목명 및 등급, 자격의 관리·운영기관에 관한 사항, 등록의 신청일 및 등록결정일 등을 기재하는 일련의 행정행위의 총칭으로 등록에 따른 효력은 민간자격 관리·운영과 국가공인 신청에 대한 요건의 획득임

<표 III-3> 민간자격의 신설연도

연도	- '80	'81-'90	'91-'95	'96-'00	'01-'05	계
종목 수 (%)	16 (2.33)	5 (0.73)	32 (4.67)	236 (34.51)	395 (57.75)	685 (100)

※ 민간자격 실태와 정책과제 한국직업능력개발원 2005

### ■ 도입배경 및 목적

- 정부는 다양한 자격 수요에 부응하여 자격을 국가자격과 민간자격으로 구분하여 자격제도의 관리 주체를 다양화하는 내용을 핵심으로 1997년 「자격기본법」(법률 제 5314호, '97. 3. 27)과 「자격기본법시행령」(대통령령 제 15453호, '97. 8. 9)을 제정·공포
- 이 법의 제정을 통하여 그동안 국가 주도적이었던 자격제도에 민간이 참여할 수 있는 계기 마련, 개별법령에 따라 국민의 생명·건강·안전에 직결되거나 고도의 윤리성을 요구하는 분야 등에 대하여 민간이 자격을 신설·관리·운영할 수 없도록 하고 민간자격국가공인제도를 도입하여 우수한 민간자격을 국가에서 공인함으로써 민간자격시장의 건전한 경쟁풍토를 조성하고 자율적인 내실화를 유도
- 누구든지 민간자격을 신설하여 관리·운영할 수 있으므로 민간자격이 남발 또는 난립하게 되었고 과대·허위광고, 자격관리자의 비윤리적이고 반도덕적 행위로 인한 소비자피해가 빈번하게 발생하여, 이를 관리하고 지도·감독할 수 있는 등록제도가 절실하게 요구
- 정부는 2007년 자격기본법 및 동법 시행령을 개정하고 시행규칙을 제정함으로써 국가자격체계를 정비하고 민간자격등록제를 도입하여 무분별한 민간자격의 신설 및 폐해를 사전에 방지하고 민간자격에 대한 실태를 파악하고 관리



- 민간자격등록제를 통해 정부는 국가 이외 검정 불가능한 금지분야를 적극적으로 관리하여 민간자격의 금지분야 진입을 사전에 통제하고, 등록된 자격에 대하여 database의 구축으로 체계적인 정보관리를 실시하는 한편, 객관적인 대국민 정보제공으로 민간자격정보에 대한 국민의 접근성을 제고함과 함께 올바른 민간자격 관리운영풍토를 정착시키고자 하는 것을 목적으로 한국직업능력개발원을 민간자격 등록관리 기관으로 지정하여 민간자격등록제를 시행

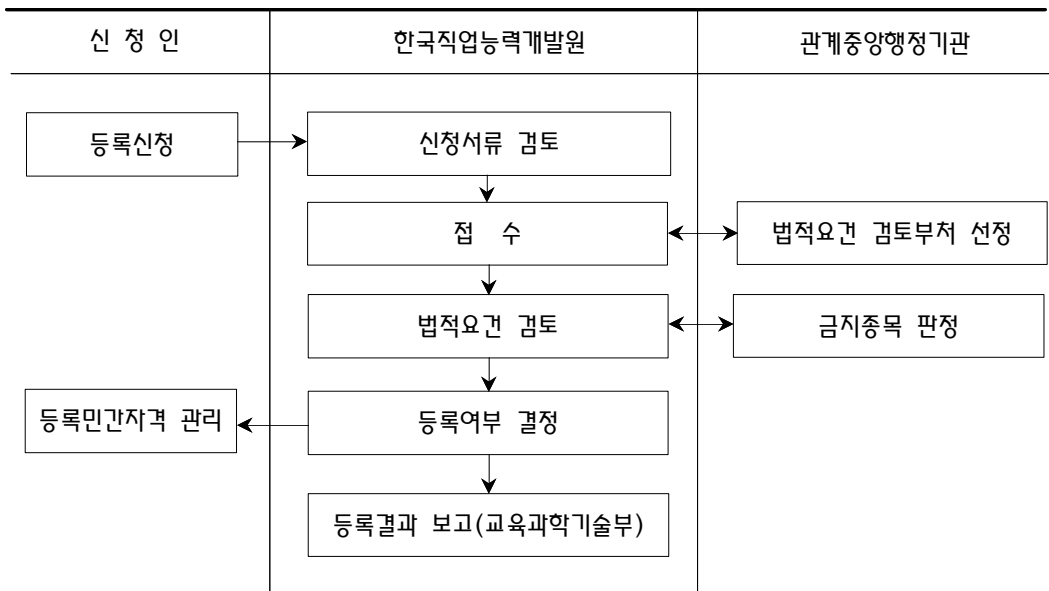
## ■ 주요내용

- 민간자격의 등록대상
  - 등록대상 : ‘민간자격을 신설하여 관리·운영하는 자’ 로 규정(자격기본법 제17조 제2항)
  - 신청요건 : 등록신청 시 최소 1회 이상의 자격검정·발급실적을 갖추어야 함
  - ※ 신청서류에 첨부하여 제출하는 기 발급한 자격증 사본으로 확인함
    - 단, 자격증 사본의 발급처와 신청기관이 동일하여야 하며 신청하는 자격명칭과 실제 발급한 자격증상의 자격명칭이 동일하여야 함
- 민간자격 금지분야
  - 금지 대상 : 자격기본법 제17조 제1항 각호에 해당하는 지의 여부
  - 금지분야 정보 : 자격기본법 제17조 제1항 4호에 따라 자격정책심의회를 통해 지정

현재는 전문법률기관 및 관계중앙행정기관에 개별 조회하여 금지분야 해당 여부를 판단하고 등록에 따른 효력은 현재 자격기본법상 미등록에 따른 법적 제제조치는 없으나 미등록 민간자격은 국가공인 신청이 불가하며, 국민을 대상으로 게시하는 민간자격정보제공 대상에서 제외
- 등록의 유효기간
 

민간자격정보의 정확성을 유지하기 위하여 민간자격 등록제는 3년의 등록 유효기간을 설정하여 운영
- 등록의 변경 및 말소
  - 등록사항의 변경 : 등록 신청한 주요사항(관리기관, 대표자, 등록민간자격 종목 및 등급, 자격의 직무내용(검정과목))에 대하여 변경하고자 하는 경우 신청할 것
  - 등록사항의 말소 : 등록사항을 말소하고자 하는 경우 ,등록유효기간 만료 전 재등록을 미신청할 경우 자동 말소
  - 신청양식 : 별도의 제출서류 양식은 없으며 자율양식으로 공문서를 통하여 본원에 상시 신청하되 공문의 내용상 다음의 사항을 반드시 포함하여야 함
  - 변경등록 : 변경 전과 변경 후의 사항 및 증빙자료, 등록증 원본
  - 등록말소 : 말소대상 민간자격 명칭 및 등급, 등록증 원본

- 등록신청 접수방법 및 등록 일정
  - 등록접수방법 : 민간자격 정보서비스 홈페이지([www.pqi.or.kr](http://www.pqi.or.kr))을 통하여 온라인접수  
민간자격 등록신청은 인터넷 접수만 가능하며, 인터넷 이용이 어려운 경우 사전 문의 후 방문접수하시기 바람.
- 등록신청접수 일정
  - 신청기간 : 2011년 1월 1일(토) ~ 12월 31일 연중 상시 신청 가능
  - 접수기간 및 처리기간 : 매월 말 접수 후 1개월 이내 등록결과 통보  
예) 2011년 2월 28일자 접수 시 2011년 3월 31일까지 등록결과 통보
- 등록 절차 및 추진 일정



[그림 Ⅲ-2] 민간자격을 신규 등록 절차

■ 자격기본법시행령 [시행 2010. 9. 3]에 따른 공인기준

[대통령령 제22369호, 2010. 9. 3, 일부개정]민간자격 자격기본법 [시행 2010. 7. 5]

**제24조(민간자격을 공인기준)** 법 제19조제3항에 따른 민간자격에 대한 국가의 공인기준은 다음 각 호와 같다.

1. 법 제3조에 따른 자격제도 운영의 기본방향에 적합한 민간자격의 관리·운영능력을 갖춘 것
2. 신청일 현재 1년 이상 시행된 것으로서 3회 이상의 자격검정실적이 있을 것
3. 관련 국가자격이 있는 경우에는 해당 민간자격의 검정기준·검정과목 및 응시자격 등 검정수준이 관련 국가자격과 동일하거나 이에 상당하는 수준일 것

Ⅲ. 자격시험제도 고찰 및 적용방향



<표 III-4> 민간자격 국가공인 현황

2011년 4월 1일 기준

소관 부처	자격종목	등급	자격관리자	공인기간
방송통신 위원회 (10)	인터넷정보관리사 외 9개	1,2급	(사)한국정보통신 진흥협회	11.02.17~15.02.16
금융 위원회 (7)	자산관리사 외 7개		(사)한국금융연수원	11.01.05~16.01.04
기획 재정부 (4)	국제금융역		(사)한국금융연수원	10.01.20~15.01.19
	경제이해력검증시험 (TESAT)	S급,1~3급	한국경제신문사	10.11.10~13.11.09
	외환전문역	1~2종	(사)한국금융연수원	10.12.01~15.11.30
	경제경영이해력인증시험 매경TEST	최우수, 우수	매일경제신문사	10.12.22~13.12.21
교육과학 기술부 (27)	TEPS(영어능력검정) 외 26개	1+,1,2,2+급	(재)서울대학교발전기금 TEPS관리위원회	11.02.10~14.02.09
행정 안전부 (3)	행정 관리사 외 2개	1,2,3급	(사)한국행정관리협회	09.02.01~12.01.31
문화체육 관광부 (5)	KBS한국어능력검정 외 4개	1,2+,2-,3+,3-, 4+급	KBS한국방송공사	11.01.23~13.01.22
지식 경제부 (14)	데이터아키텍처 전문가		한국데이터베이스진흥원	10.01.01~11.12.31
	무역영어	1,2,3급	대한상공회의소	10.11.17~12.11.16
	샵마스터	3급	(사)한국직업연구진흥원	09.01.17~14.01.16
	패션스타일리스트		(사)한국직업연구진흥원	10.11.17~12.11.16
	정보기술프로젝트관리전문 가(IT-PMP)		대한정보통신기술(합)	09.09.30~11.09.29
	정보보호전문가(SIS)	2급	(사)한국인터넷진흥원	09.09.30~11.09.29
		1급		10.11.17~12.11.16
	지역난방설비관리사		(사)한국열관리사협회	09.09.30~11.09.29
	CS Leaders(관리사)		(사)한국정보평가협회	11.01.07~14.01.06
	ERP물류정보관리사	1,2급	한국생산성본부	09.09.30~11.09.29
	ERP생산정보관리사	1,2급	한국생산성본부	09.09.30~11.09.29
	ERP인사정보관리사	1,2급	한국생산성본부	09.09.30~11.09.29
	ERP회계정보관리사	1,2급	한국생산성본부	09.09.30~11.09.29
GTQ	1,2급	한국생산성본부	09.09.30~11.09.29	
빌딩경영관리사		(재)한국산업교육원	10.11.17~12.11.16	
보건 복지부 (3)	병원행정사 외 2개		(사)대한병원행정 관리자협회	07.02.01~12.01.31
고용 노동부 (5)	문서실무사 외 4개	1,2,3,4급	(사)한국정보관리협회	11.02.09~14.02.08
국토 해양부(1)	자동차진단평가사	1~2급	(사)한국자동차진단 보증협회	10.11.24~13.11.23
경찰청 (2)	도로교통사고감정사 외 1개		도로교통안전 관리공단	07.04.06~12.04.05
산림청 (3)	분재관리사 외 2개	1,2급, 전문관리사	(사)한국분재조합	08.02.01~13.01.31
<b>12개</b>	<b>84개 종목</b>		<b>49개 기관</b>	

## 2. 지속가능발전 관련 자격시험

### 1. 일본 ECO 검정 (환경사회검정시험) Certification Test for Environmental Specialists (Eco Test)

#### ■ 도쿄상공회의소 주관 일본 ECO검정 (환경사회검정시험)이란?

환경사회시험®(eco검정)은 폭넓은 지식을 가지고 사회에서 솔선하여 환경 문제 해결을 위한 인재 육성과 환경·경제를 양립시켜 지속 가능한 사회조성을 목표로 하는 검정

2006년 10월 15일 제1회 시험실시 / 2012년 7월 제12회 시험실시 예정

#### ● eco 검정 취득의 의의

- 기업에 근무하는 사람은 기업의 사회적 책임(CSR) 대응 및 향후 환경 사업의 확장을 위해, 지식을 활용할 수 있고 또한 합격직원이 늘어남에 따라 기업 이미지에도 도움이 되고 ISO 취득 후 지속적인 학습의 일환으로 직원들의 의식 개혁과 자기 개발에도 도움, 2006년 10월 제1차 시험이후 응시자 증가 2009년 7월 제6회 시험에는 2만 5천명의 응시인원 기록
- 학생들은 환경보전에 노력하는 기업 단체 등에 취업이나 진학 시 차별화 요소가 될 수 있고 지식의 폭을 넓혀 국제적인 시각에서 앞으로의 사회의 모습을 생각
- 일반인들은 일상생활에서 환경을 배려한 생활 지식을 습득할 수 있고 환경에 대한 지식을 바탕으로 지역 재생과 지역발전을 위해 활동이 가능
- 2006.10.15 제1회 시험실시(도쿄상공회의소 주관) 2010.9.15까지 응시자:16만2947명 / 합격자:11만3530명, 2011.12월까지 제11회 시험실시 (연2회 7월·12월 시험)

#### ■ 시험요강

- 시험일시 : 연 2회 시험실시, 2012년도 제12회(7.22) / 제13회(12.16) 시험예정
- 시험시간 : 13:30~ (제한시간 2시간), 출제는 마크 시트 방식의 선택 문제
- 응시자격 / 응시료 : 학력, 연령, 성별, 국적 제한은 없음 / 응시료 5,250엔(소비세포함 약 7만원)
- 합격기준 : 100점 만점에 70점 이상 취득한 사람 합격
- 출제 범위 : 공식 텍스트 (도쿄 상공 회의소 편)의 기초 지식과 이해력·응용력을 측정. 출제 범위는 공식 텍스트, 최근 시사문제 환경백서, 순환형사회백서, 생물다양성백서 등에서 출제 (당해 연도 시험은 해당연도 발간 개정된 최신판의 공식 텍스트를 사용 - 환경백서의 내용은 환경부 홈페이지와 연계)



● 최근 시험결과 분석

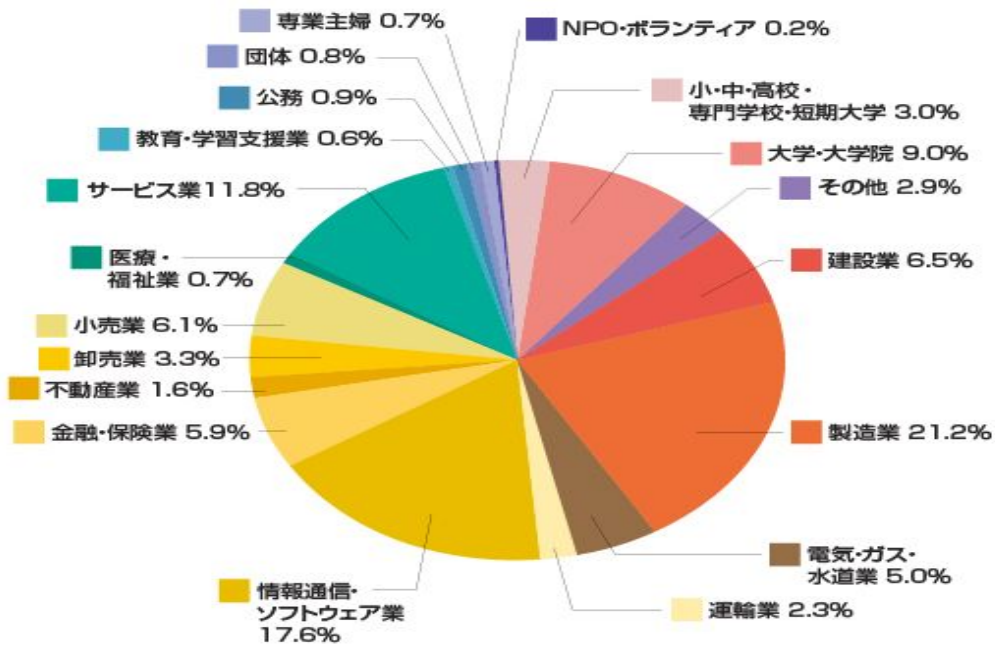
- 2010 년도 시험 결과 (전국)

구 분	시험날짜	접수자 (명)	응시자 (명)	합격자 (명)	합격률 (%)
제 8 회	7 월 25일 (일)	30,146	27,421	18,285	66.7
제 9 회	12월 19일 (일)	29,374	26,742	18,487	69.1

- 2011 년도 시험 결과 (전국)

접수자 (명)	응시자 (명)	합격자 (명)	합격률 (%)
49,558	44,554	29,158	65.4

● 2011년도 수험자별 업종분포



- 1.제조업(21.2%) 2.정보·통신·소프트웨어업(17.6%) 3.서비스업(11.8%) 4.대학·대학원(9.0%)
- 5.건설업(6.5%) 6.소매상(6.1%) 7.금융·보험업(5.9%)
- 8.전기·가스·수도업(5.0%) 9.도매상(3.3%) 10.초중고·전문대학(3.0%) 11.기타(2.9%)
- 12.운송업(2.3%) 13.부동산업(1.6%) 14.공무원(0.9%) 15.단체(0.8%) 16.전업주부(0.7%)
- 17.의료·복지(0.7%) 18.교육·학습지원업(0.6%) 19.NPO·시민단체(0.2%)

## ■ 기 타

### ● 공식텍스트 · 문제집



- 개정 2 판 공식 텍스트 환경 사회 시험 (eco 검정) 공식 텍스트 2,625 엔(세금 포함) B5 크기 232 페이지
- 환경 문제에 관한 기초적인 지식을 체계적 부여하여 알기 쉽게 설명하고, 기업에 근무하시는 분이나 일반인이 환경 친화적인 생활을 하기 위한 입문서로서 최적. 또 고교 대학 등 환경학습교재로도 활용할 수도 있다. (도쿄 상공 회의소 편 일본 능률 협회 매니지먼트 센터 발행)
- 지난 모의 문제집 2010 년판 환경 사회 시험(eco 검정) 지난 모의 문제집 2,100 엔 (세금 포함) A5 판 296 페이지
- 시험 문제집. eco 검정 효과적인 학습 방법에 대한 해설, 제 5 ~ 7 회 시험 문제 및 본 시험에 입각한 모의 문제 2회분을 수록 (도쿄 상공 회의소 감수 일본 능률 협회 매니지먼트 센터 발행)

## ■ 교육 프로그램

### ● 수험자 세미나 / 통신강좌

- 통신 강좌는 환경 사회 시험 (eco 검정)의 주최 단체인 도쿄 상공 회의소의 공식 인증을 받은 유일한 텍스트와 지난 모의 문제집, 또한 본 시험과 같은 마크 시트식의 보고서 문제집에서 시험 합격에 필요한 기초 지식을 습득할 수 있다
- 원본은 시험 준비뿐만 아니라, 지구 환경 문제의 구조 역사, 실태, 경제와 사회에 미치는 영향, 친근한 접근 등의 테마가 콤팩트하게 정리되어 있어 아주 유용한 교재입니다. 일본 능률 협회 매니지먼트 센터가 주최하는 도쿄 상공 회의소 제휴 강좌

● 수강료 학습 기간 교재 내용

수강료 (일반 수강료)	학습 기간 (근무 가능 기간 ※)	교재 내용
15,750 19,950 (세금포함)	3 개월 (6 개월)	 <p>개정 2판 환경 사회 시험 (eco 검정) 공식 텍스트 1 권 환경 사회 시험 (eco 검정) 지난 모의 문제집 1 권 기출 · 연습 문제와 해답 / 해설 별책부록 eco 검정 시험 준비 안내서 1 권 첨삭 2 회 (마크 시트 타입)</p>

※ 수강 가능 기간은 학습 기간 내에 수강이 끝나지 않은 사람들을 위해 재적 가능 기간 내라면 과제 첨삭을 듣는 시스템입니다 (일본 능률 협회 매니지먼트 센터 주관)

● 특별시험

- 도쿄 상공 회의소 주최로 기업 단체별로 주중에 특별 eco 검정을 실시
- 2009년도는 2009년 10월 15일 (목)에 실시했고 2,213 명이 응시, 2010 년도에는 9 월~10 월 평일에 실시
- 실시 방법 실시 조건은 원칙적으로 1 단체 당 500 명 이상, 시험 장소에 대해서는 각 기업 · 단체에서 준비, 시험은 소정의 규정에 따라 엄격하게 실시
- 공개 시험의 차이점은 응시 자격, 시험 비용, 출제 범위, 난이도, 합격 기준 등 모두 공개 시험과 동일하며 합격자에 대한 차별이나 불이익은 없다

■ 기타 협력단체

- 에코피플(eco-people) 지원협의회(2008)
  - Eco 검정 합격자 에코피플 ([www.eco-people.jp](http://www.eco-people.jp)) Eco-people.jp는 Eco검정 응시 합격자를 대상으로 "에코피플"끼리의 정보 교환 활동 발신 등을 목적으로 하는 사이트
  - 상공회의소는 eco검정 합격자를 "에코피플(eco-people)"이라고 부름



## ■ 어린이 Eco검정

어린이 에코리테라시협회(지속가능한 사회를 위한 특정 비영리 활동 실시)가 도쿄 상공회의소와 협력해 2010년 제1회 어린이 ECO검정을 시행. 총 50문항을 40분안에 풀어야하고 초등3학년~중학교3학년을 대상으로 70%이상 득점해야 자격이 주어지는 합격제

### ● 2010년 제1회 시험시행 현황

날 짜	일 정 내 용
4 월 1 일	단체와 개인 수험 신청, 응시료 납부 접수 (본 협회 홈페이지)
7 월 20 일 이후	본 협회에서, 아사히 신문사 발행의 사전 학습 텍스트 "지구 교실" "추천 도서 안내" "수험표"를 송부. (※ 여름 방학 기간 동안 "지구 교실"에서 제대로 배울 수 있다. "지구 교실"에서 대부분 출제 되고 나머지는 일상생활이나 뉴스 등에 관련된 것들이 출제됩니다.)
8 월 10 일	단체·개인 시험 신청 등록 응시료 납부 마감일
9 월 4 일	제 1 회 "어린이 eco 시험" 실시
9 월 30 일	평가 합격 / 불합격 통지

### ● 예산 확보

- 협력 회원모집(입회비 없음) 단체 연회비 1구좌 3만엔 / 개인 1구좌 2천엔

### ● 주요 활동 및 실시 내용

구 분	주요 활동	실시 내용
환경에 대한 관심 환기	환경 학습의 추진	어린이 eco 검정 텍스트, Web 교재 등 개발
환경 이해 촉진	어린이 eco 검정 실시	응모 접수 검정 실시, 아이 에코피플(합격자)로 인정 에코라 클럽 관리 운영
환경 활동 노력 촉진	eco 체험 실천 유도	어린이 에코피플 지원, 각종 단체와의 제휴 환경 체험 실천 활동의 촉진
지속적인 노력 촉진 평가	표창 수여교육 행사 실시, 기타	활동 평가 및 표창 수여, 세미나 등의 개최



### 3. 경제 · 경영관련 자격시험 및 프로그램

#### 1. 테셋 Tesat (Test Of Economic Sense And Thinking)

##### 한국경제신문 경제지력 · 사고력 테스트

#### ■ 테셋 Tesat (한국경제신문 경제지력 · 사고력 테스트)이란?

단편적인 경제 지식을 묻는 퀴즈식 시험이 아니라 복잡한 경제 현상을 얼마나 잘 이해하고 있는가를 객관적으로 평가하는 종합경제 시험

2008년 11월 2일 제1회 시험실시 / 2012년 5월 제15회 시험실시

2010년 11월 ‘국가공인’ 민간자격시험 인정

#### ● TESAT 검정 취득의 의의

- TESAT은 시험을 치르는 수험생들에게 시장 경제의 원리를 이해하고 경제 마인드를 향상시킬 수 있는 기회를 제공하며 문제를 풀면서 경제학 기초지식과 시사 경제 경영 상식이 늘도록 출제돼 교육적으로도 활용 가치가 뛰어나다
- 논리력과 사고력을 요구하는 문제들이 많이 나와 경제학 전공자가 반드시 유리하지 않으며, 복잡하고 딱딱한 경제 현상을 적절하고 알기 쉬운 예시 문을 통한 상황 설정으로 문제의 흥미도 높다
- TESAT은 일반기업, 금융회사, 공공기관이 경제적 마인드를 갖춘 인력을 뽑는데 유용하게 활용될 것으로 기대되는데 기존 사원들의 경제 지식과 사고력을 측정, 업무 배치 또는 승진 등 평가 지표로 활용될 예정

#### ■ 출제기준

- 경제이론 : 경제 정보를 이해하는데 필요한 주요 경제 이론 지식을 테스트, 경제기초 미시 거시 금융 국제 등 경제학 전 분야에서 골고루 출제되고 3점짜리 20문항 4점짜리 10문항 등 총 30문항 100점 만점으로 구성
- 시사경제(경영) : 경제 경영과 관련된 뉴스를 이해하는데 필요한 배경 지식을 테스트 합니다. 새로운 경제정책과 산업 기업관련 뉴스 이해에 필요한 경제 경영 상식을 검증합니다. 3점짜리 20문항 4점짜리 10문항 등 30문항 100점 만점으로 구성
- 응용복합(상황판단) : 경제 경영 시사 상식을 결합한 심화 영역으로 경제 상황을 분석 추론 판단할 수 있는 종합 사고력을 테스트 하며 자료(통계)해석형 이슈분석형 의사결정형의 문항으로 출제, 여러 변수를 고려해야 하는 경제이해력의 특성을 감안해 마련한 영역으로 가장 높은 5점짜리 20문항으로 구성

- TESAT 시험시간표 및 고사장

입실	오전 9시 30분까지	시험시작	오전 10시	시험종료	오전 11시 40분
고사장	서울(5곳), 부산, 대구, 대전, 광주, 전주, 인천, 수원, 창원				

- 접수방법



- TESAT의 출제영역과 영역별 문항수 배점

영역	기능	지식 이해	적용	분석 종합 추론 판단	문항수 및 배점
경제이론	기초일반	20	10	-	20×3 10×4 =100점
	미시				
	거시				
	금융				
	국제				
시사경제	정책(통계)	20	10	-	20×3 10×4 =100점
	상식(용어)				
	경영 (회사법 회계 재무)				
응용복합 (추론판단)	자료해석	-	-	20	20×5 =100점
	미수분석				
	의사결정 (비용편익분석)				
합 계		3점 40문항	4점 20문항	5점 20문항	80문항 300점

- TESAT에 응시하려면 사람들은 시험 준비를 위해서도 경제 공부를 하지 않을 수 없게 된다. 그러므로 TESAT처럼 많은 국민들이 응시하기를 원하는 경제 이해력 테스트가 나온다면 그만큼 많은 사람들에게 경제교육을 시키는 효과를 거둘 것이며 국내 기업들과 공공기관들이 직원들의 영어실력을 평가하기 위하여 토익이나 텡스와 같은 영어테스트를 치르도록 하는 것처럼 TESAT을 경제 마인드를 갖춘 인재를 뽑고 직원들의 재교육에 활용가능하다

■ 평가방법

- 테스트는 이렇게 정의한 경제이해력을 검증하기 위해 경제이론 시사경제(경영) 상황판단(응용복합)등 3개 영역에서 총 80문항을 출제, 시험 시간은 100분으로 문항당 3~5점이 배점되며 300점이 만점, 총점을 기준으로 경제이해력정도를 나타내는 S,1~5의 등급을 부여하고 있으며, 백분율 석차도 함께 표시
- 문제는 객관식 5지선다형으로 출제되고 국내 최정상 경제신문 ‘한국경제신문’이 처음으로 개발, 2010년 11월 정부로부터 ‘국가공인’ 민간자격시험으로 인정, 정기 시험은 2, 5, 8, 11월 연 4회

● 점수에 따른 등급 및 경제 이해도 수준

<b>S급</b>	<b>점수 270점~300점</b> 복잡한 경제정보를 정확하게 이해할 수 있으며 이를 근거로 주어진 경제 상황에서 독자적으로 의사결정을 내릴 수 있고, 찬반 논쟁이 있는 경제 이슈에 대해 자신의 의견을 설득력 있게 제시할 수 있고 경제이해력 탁월
<b>1급</b>	<b>점수 240점~269점</b> 복잡한 경제정보를 대부분 이해할 수 있으며 이를 근거로 주어진 경제 상황에서 독자적으로 의사결정을 내릴 수 있고, 찬반 논쟁이 있는 경제 이슈에 대해 자신의 의견을 소신 있게 제시할 수 있음. 경제이해력 매우 우수.
<b>2급</b>	<b>점수 210점~239점</b> 일반적인 경제정보를 정확하게 이해할 수 있으며 이를 근거로 주어진 경제 상황에서 독자적으로 의사결정을 내릴 수 있고, 찬반 논쟁이 있는 경제 이슈에 대해 자신의 의견을 제시할 수 있음. 경제이해력 우수.
<b>3급</b>	<b>점수 180점~209점</b> 일반적인 경제정보를 대부분 이해할 수 있으며 이를 근거로 약간의 도움을 받으면 주어진 경제 상황에서 의사결정을 내릴 수 있고, 찬반 논쟁이 있는 경제 이슈에 대해 자신의 의견을 제시할 수 있음. 경제이해력 보통.
<b>4급</b>	<b>점수 150점~179점</b> 주위의 도움을 받아 일반적인 경제정보를 이해할 수 있으며 이를 근거로 주어진 경제 상황에서 상사의 지도 감독 아래 간단한 의사결정을 내릴 수 있음. 경제이해력 약간 미흡.
<b>5급</b>	<b>점수 120점~149점</b> 주위의 조언을 상당히 받아 일반적인 경제정보를 이해할 수 있으며 이를 근거로 주어진 경제상황에서 상사의 지속적인 지도 감독아래 간단한 의사결정을 내릴 수 있음. 경제이해력 미흡.
<b>등급 외</b>	<b>점수 120점 미만</b>

T-MAI(Tesat - Market Attitude Index) 지수: 시장친화도지수. 시장경제의 기본원리에 대한 이해도로 20개 관련 문항의 점수를 응시자 전체 평균과 비교해 보통이 100이 되도록 만든 지수입니다. T-MAI = 100 + 본인의 시장경제 문항점수(100점 만점) - 수험생 전체의 시장경제 문항점수(100점 만점)

- 단체 특별시험 - 수험생 50명 이상 가능
  - 인 원 : 50명 이상(고등학생은 30명)
  - 시험장소 : 일반고사장(단체측에서 확보할 수도 있음)
  - 응 시 료 : 2만5천원(5000원 할인)
  - 신 청 : 단체 대표가 시험 장소를 확보하고 회원의 이름과 주민번호(또는 휴대폰번호)를 엑셀 파일(첨부파일을 다운 받으세요)로 작성해 이메일로 전송  
회원 응시절차 : 홈페이지에서 테스트신청 - 단체명 선택 - 단체회원인지 명단 자동 대조 확인(테스트본부) - 응시료 결제(단체대표가 일괄 대납할 수도 있음) - 수험표 출력  
표응시 - 2주일 후 성적표 출력
  - 단체의 대표는 회원들의 시험장소 공지 등 시험 준비 정리를 실시
  - 고사장을 별도로 확보할 경우 시험 감독관은 당일 현장에 파견
  - 응시료를 단체(학교 또는 기업)에서 일부 부담하실 경우 한국경제신문 계좌(우리은행 1005-201-359047)로 시험당일까지 입금하시면 됩니다. 예를 들어 1만원을 단체에서, 1만5천원을 회원이 부담할 경우 회원은 홈페이지에서 1만5천원을 결제가능, 나머지 1만원에 대한 응시료는 단체에서 입금해 주시면 됩니다. (세금계산서 발행해 드리고 부가세는 면제됩니다)
  - 단체 특별 시험은 시험일정 외의 시험으로서 응시장소, 응시료 및 접수방법은 추후 협의
- 고교생경시대회
  - 동아리(5명 이상)의 지도선생님이나 대표학생이 참가자 명단이 포함된 신청서를 이메일로 제출하고 학생들은 TESAT 사이트에서 개별 접수 후 응시
- 대학동아리대항전
  - 동아리 대표가 참가자 명단이 포함된 신청서를 이메일로 제출하고 회원들은 TESAT 사이트에서 개별 접수 후 응시
- 직장인동아리대항전
  - 직장인 동아리 대표가 참가자 명단이 포함된 신청서를 이메일로 제출하고 회원들은 사이트에서 개별 접수 후 응시. (단, 직장인동아리는 구성원의 소속이 동일)
- 성적우수자 시상제도
  - 한국경제신문 테스트위원회는 테스트 성적 우수자를 대학생 고교생 동아리 부문별로 각각 선정해 시상하고 부문별 시상



## 2. 매경Test (MK Test of Economic & Strategic business Thinking)

매일경제신문 경제·경영분야의 통합적인 이해력측정

### ■ 매경TEST(MK Test of Economic & Strategic business Thinking)란?

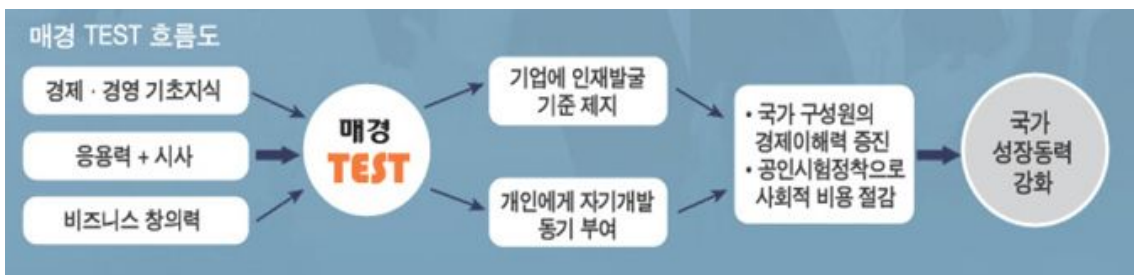
경제·경영 기초적인 개념과 지식은 물론, 응용력과 전략적인 사고력을 입체적으로 측정하며 경제·경영 분야의 통합적인 이해력을 철저하게 측정할 수 있는 인증시험

2009년 8월 15일 제1회 시험실시 / 2012년 5월 제12회 시험실시

2010년 11월 '국가공인' 민간자격시험 인정

#### ● TESAT 검정 취득의 의의

- 복잡화한 현대사회에서 비즈니스 창의력과 현실감각을 갖춘 인재의 발굴과 평가에 적합한 기준으로 매경TEST 문제는 매일경제신문 박사급 기자들과 경제·경영 전문가들이 출제하며 국내·외 최고의 대학 교수진이 감수위원으로 직접 참여해 혹독한 검증과정을 거친다
- 경제와 경영 두 영역에서 각각 40문항씩 출제되는 매경TEST는 경제·경영 분야의 통합적인 이해력을 철저하게 측정할 수 있는 국내 유일의 인증시험으로 일본 최고의 신문 니혼게이지신문이 실시하는 '닛케이 TEST'와 손잡고 '아시아 경제토플'로 진화해 나갈 예정
- 경제·경영 기초 개념과 지식은 물론, 응용력과 전략적인 사고력을 입체적으로 측정해 비즈니스 창의력과 현실감각을 갖춘 창의적인 인재발굴 평가 시스템
- 제1회 시험에서 동종시험으로 최고의 신뢰성을 확인 (신뢰성 지수 '크론바흐알파계수' 0.85기록)
- 평균 성적은 1000점 만점에 603점이었고, 상위 10% 고득점자 가운데 대학, 대학원생인 61.9%를 차지했고, 상경계 출신 응시자들이 73.7%를 차지해 시험의 타당성이 입증
- 국내 최고의 대학교수진들의 엄격한 검증과정을 거치며 감수위원회에는 약 30여명의 경제, 경영분야 교수가 참여



● 실시요강

주최	매일경제신문사
후원	청소년금융교육협의회
실시일	제1회 2009년 8월 15(토) 10:00~11:30 제2회 2009년 11월 1(일) 10:00~11:30 제3회 2010년 1월 30일(토) 10:00~11:30 제4회 2010년 5월 8일(토) 10:00~11:30 제5회 2010년 8월 28일(토) 오전 10:00~11:30 제6회 2010년 11월 27일(토) 오전 10:00~11:30 제7회 2011년 2월 19일(토) 오전 10:00 ~ 11:30
시험장소	서울, 인천, 부산, 대구, 대전, 광주, 전주 등 특별고사장
신청방법	매경TEST 홈페이지에서만 접수 *단체의 경우, 단체 코드 입력 후 접수
응시료	3만원(20명 이상 단체 2만5000원, 중고생 1만5000원)
출제양식	5지 선다/OMR카드 기입식
출제수	80문항/90분
출제분야	경제, 경영 각 40문항/1000점 만점
성적발표	시험실시일 약 2주 후 사이트에서 공개. 공식인증서는 신청자에 한해 우편으로 발송
성적유효기간	성적발표일로부터 2년간
응시대상	제한 없음

● 문제구성

- 경제 · 경영 분야 각 40문제로 총 80문항이 출제 두 분야에서 각각 ▲지식 ▲사고력 ▲시사의 3개축으로 구성돼 응시자의 이해력을 입체적으로 평가
- 경제 · 경영 분야를 통합한 ▲지식 ▲사고력 ▲시사의 정도를 측정하고, 경제와 경영분야를 나눠 3가지 축으로 응시자의 실력을 측정가능

● 영역별 출제문항수 (총 80문항)

구분	지식	사고력	시사
경제(40문항)	15문항	15문항	10문항
경영(40문항)	15문항	15문항	10문항

● 접수절차

- 모든 응시자는 매경TEST 홈페이지에서 지원서를 작성하고 응시료 결제를 한 다음 접수확인과 수험표를 출력
- 단체 응시는 일단 매경TEST 사무국에 개별신청을 하고, 단체코드와 비밀번호를 부여 받은 후 단체 접수



- 결제방법은 온라인 계좌이체, 신용카드 결제, 휴대폰 결제
- 응시지역은 서울, 부산, 대구, 대전, 광주 등 전국 대도시 등이며 응시대상에 대한 제한은 없다
- 일반/대학생: 3만원 (단체: 20명 이상 2만5000원 / 중고생: 1만 5000원)

● 시험관련 공지사항

- 시험시간 : 오전 10시~11시 30분(총 90분)
- 접수 기간 : 접수시작일 09:00부터, 접수마감일 24:00 까지 온라인접수만 가능
- 성적 유효기간 : 성적교부일로부터 2년
- 성적 발표 : 시험실시일 약 2주 후 사이트에서 공개. 공식인증서는 신청자에 한해 우편으로 발송

● 출제범위



구분	내용	구분	내용	
경제학	- 미시경제	- 경기변동론	- 경영관리	- 조직행동
	- 시장이론	- 게임이론	- 경영전략	- 마케팅 조사
	- 경제성장론	- 재정학	- 국제경영	- 마케팅 관리
	- 무역이론	- 거시경제	- 재무관리	- 소비자행동
	- 국제수지론	- 투자이론	- 회계학	- 지식경영
	- 외환관리론	- 화폐금융론	- 경영과학	- 생산관리
		경영학	- 경영시사	

● 평가방법

- 입체적인 성적분석 데이터를 제공합니다. 성적평가는 1000만점으로 구성되며 상위 누적을 통해 자신의 경제·경영 이해력을 상대 평가해 볼 수 있고 총점 이외에 경제와 경영 분야의 점수가 각각 제시돼 자신의 강점과 약점을 한눈에 파악 할 수 있다
- 성적인증서는 위변조를 방지하도록 돼 있어 성적인증서의 공신력을 확보 했고 단체 성적의 경우 단체 응시자 평균이 전체 응시자의 어느 그룹에 위치하는지, 타 단체와의 어느 정도의 경쟁력을 보이는지 등의 단체 성적 데이터가 제공
- 매경TEST 평가 등급은 200점 단위로 최우수(800점 이상), 우수(600점 이상), 보통(400점 이상), 미흡(400점미만)으로 구분하여 평가

● 매경TEST 등급별 검정기준

등 급	검 정 기 준
최우수 (800점 이상)	경제·경영 및 시사 전반에 대한 지식과 이해력을 바탕으로, 주어진 상황에 대한 탁월한 분석력, 응용력, 문제해결능력을 보유했는지 여부
우수 (600점 이상 ~ 800점미만)	경제·경영 및 시사 전반에 대한 지식과 이해력을 바탕으로, 주어진 상황에 대한 우수한 분석력, 응용력, 문제해결능력을 보유했는지 여부
보통 (400점 이상 ~ 600점미만)	경제·경영 및 시사 전반에 대한 지식과 이해력을 바탕으로, 주어진 상황에 대한 보통의 분석력, 응용력, 문제해결능력을 보유했는지 여부
미흡 (400점미만)	경제·경영 및 시사 전반에 대한 지식과 이해력을 바탕으로 단순한 업무를 수행하는 능력이 있는지 여부



### 3. 닛케이-테스트 NIKEI-TEST (Test of Economic Sense and Thinking) 일본경제 경제·지력 테스트

#### ■ 닛케이-테스트 NIKEI-TEST (Test of Economic Sense and Thinking)란?

닛케이 TEST는 일본 경제 신문사와 일본 경제 연구 센터가 주최하는 시험으로 정식 명칭은 일본경제 경제·지력 테스트로 Test of Economic Sense and Thinking의 약어이다. 경제 지력은 경제의 구조와 흐름을 이해하고 새로운 비즈니스 창출 능력을 의미하는데 앞으로의 비즈니스 리더를 지향하는 인재에게 요구되는 필수 능력이다

2008년 10월 제1회 시험실시 / 2012년 6월 제8회 시험실시

#### ● 닛케이 TEST 의의

- 닛케이 TEST가 기존의 시험과 다른 점은 그것이 단순한 지식의 양을 측정하는 것이 아니라, "지력"을 측정하는 측면이 있다. 닛케이 TEST에서는 각 평가 요소에 대한 높은 성취도는 "높은 경제 지력을 보유하고 있는"을 의미
- 닛케이 TEST의 특징은 그것이 광범위한 적용 영역을 가지고 있다. 내정자 신입 사원 "배움의 습관화"를 위한 활용이 가장 일반적이지만, 그 이외에도, 3년차 사원의 숙련도를 측정하고, 관리직 후보자 승진 심사 자료로 활용하는 등 활용도의 다양성
- "획득한 지식을 지혜로 변환하는 힘"입니다. 방대한 정보 중에서 일반적인 법칙성이나 공통점을 찾아 응용 가능한 지혜로 바꾸는 능력과 "획득한 지혜를 현실에 적용하고 적절한 판단을 하는 능력"이 원인과 결과의 관계를 전망하고, 상황에 맞는 해결책을 도출하는 능력으로 연결되고 이것들은 소위 문제해결능력의 기반을 이루는 것으로 모든 기업인이 보유해야 할 능력이 된다

#### ● 닛케이 TEST 특징

- 2010년 10월 3일(일요일)에 실시한 제 5 회 닛케이 TEST 분석 결과 제 5 회 공개 테스트 신청자는 6154 명 / 실제로 응시한 사람은 5345 명이 응시 비율 86.9 %였고 닛케이 TEST성적은 1000점을 최대의 목표로 하는 점수로 표시하고 있는데 제5회 공개 테스트 최고 점수는 952점, 평균은 518점으로 100점 단위의 분포를 보면 400점에 이르지 못한 사람이 14.7 %였던 것에 비해, 최고의 기준선으로 한 800점을 넘은 사람(한 사람의 지식 근로자)은 0.7%였다
- 가장 많았던 500점대 32.3 %로, 400점대가 27.7 %, 600점대가 19.2 %, 700 점대가 5.4 %의 분포되었고 속성별로 점수는 직업별로는 단체 직원, 공무원, 회사원이 높고, 대학생은 분명한 차이가 있었다. 취업 기간이 15년 미만까지 층은 기간이 지남

에 따라 높아진다. 그러나 15년 이상과 차이가 없게 된다. 일반 사원, 계장, 과장, 부장과 직원모두의 직급이 높아짐에 따라 점수도 높아진다

- 사회인과의 차이가 있다 대학생도 4학년이 되면 점수가 올라가고, 대학원생은 더욱 높아진다. 속성별로 점수의 이러한 특징은 "경제 지력의 측정에 관해서 닛케이 TEST가 기준 연관 타당성을 가지고 있다는 것을 보여주고 있다는 것을 반증하는 결과로 분석
- 경제 지력 점수 계산의 바탕이 되고 있다는 경제 지력의 5 가지 구성 요소 (지식 - 기초지식, 실무지식, 관점의 다양성 지력 - 지식을 지혜로 바꾸는 힘, 지혜를 활용하는 힘)에 근거한 평가 기준
- 닛케이 TEST 5개 평가 기준별 점수로 평가 기준별로 점수는 100점을 상한 기준으로 표시하고 5개의 평가 기준 점수를 봄으로써 응시자의 강점 및 약점에서 향후 연장할 능력 등 개인 능력의 현황과 과제가 더 명확해 진다
- 경제 지력 점수와 마찬가지로 항목 반응 이론에 근거하여 산출하고 있기 때문에, 능력 변화 추이 및 다른 응시자와 객관적인 비교가 가능

**【日経TESTの5つの評価軸】**

	評価軸	定義
知識	基礎知識 (B)	知らないと、経済現象が正しく理解できず、また仕事にも支障をきたす可能性の高い「基本的な経済・経営知識」を保有している
	実践知識 (K)	ナレッジワーカーとして課題解決をする際に必要となる「本質的かつ実践性の高い経済・経営知識」を、豊富に保有している
	視野の広さ (S)	知的好奇心が強く、多様な社会現象に対して幅広い関心を持つと同時に、豊富な知識を保有している
知力	知識を知恵に変える力 (I)	知識として吸収した情報を、応用可能な「知恵」へと一般化する知力を保有している(帰納的推論力)
	知恵を活用する力 (D)	蓄積された「知恵」を前提にして、個々の状況に応じた、適切な判断を導出する知力を保有している(演繹的推論力)

- 닛케이 TEST는 경영 전략과 경영 실무에 관한 다양한 문제가 출제된다. 6개 항목(① 경영환경 · 산업동향, ② 경영전략, ③ 회계 · 재무, ④ 법무 · 인사, ⑤ 마케팅 · 판매, ⑥ 생산 · 기술)에 해당하는 문제에 대해서는 항목 반응 이론에 따라 점수를 계산한다 ※ 닛케이 TEST는 다양한 영역에서 출제되고 있고 있다

**■ 실시요강**

- 연 2회 시험 실시 1차 2011년 6월 5일(일요일) / 2차 2011년 10월 23일(일요일)  
 집합 시간 : 오후 1시 (시간 엄수) ~ 종료 시간 : 오후 2시 50분
- 모든 문제는 사지 택일의 선택 가능. 해답은 마크 시트에 기입 100 문제 80 분 5,250 엔 (세금 포함) 전국 47도



## 4. Chronos : e-learning Programme for Sustainability Leadership and the World Business Council for Sustainable Development

### 지속가능성 리더십을 위한 e-러닝 프로그램

#### ■ 크로노스(Chronos)란?

Chronos는 지속가능발전과 지속가능성 리더십을 위해 2003년 세계지속가능발전기업협의회와 캠브리지 대학이 함께 개발한 지속가능발전에 관한 6시간 분량의 e-러닝 학습 프로그램이다



#### ● 목 표

크로노스의 목표는 최대한 많은 사람들에게 CSR과 지속가능한 발전에 대한 사례를 전하여 지속가능한 발전에 대한 인식 제고

#### ● 대 상

크로노스는 지속가능 발전에 대해 직원들에게 인식 제고를 하기 위해 만들어졌고 환경 전문가들보다는 일반인을 대상으로 하고 15개가 넘는 기업들이 Chronos를 지정하여 기업마다 별도의 자료를 포함하여 기본 훈련 프로그램으로 지정해 주로 신입생 연수 시, 특정 프로젝트팀, 중간관리자, 기업 전체에서 활용하고 있음

#### ● 크로노스(Chronos)의 의의

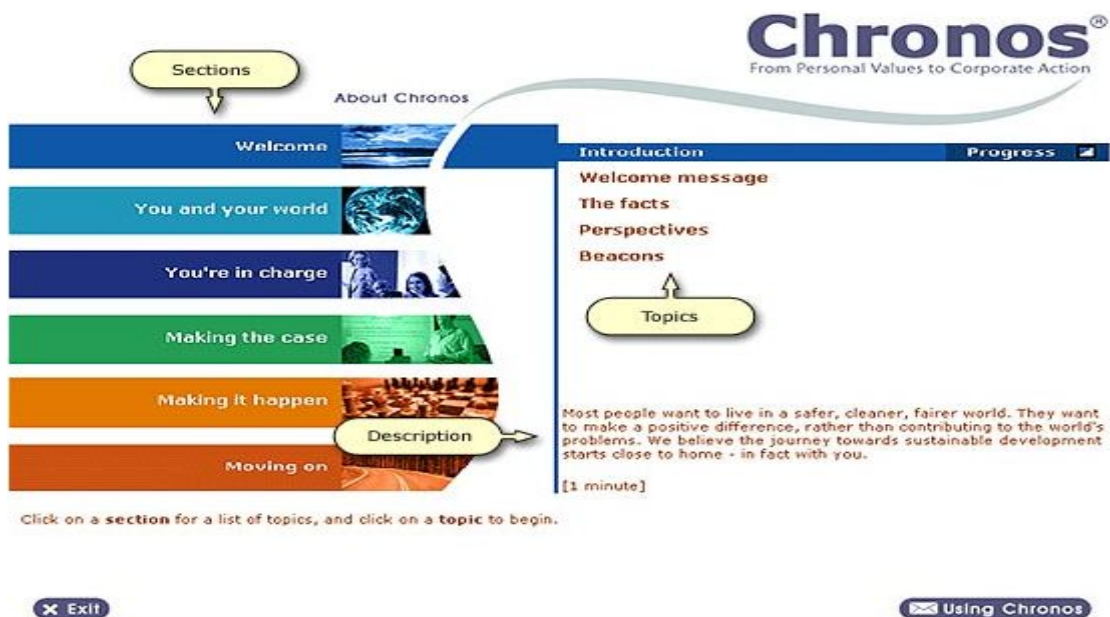
- Chronos는 학습자가 주체가 되어 지속가능한 개발을 할 수 있도록 설계되었으며 매우 적은 비용으로 지속적인 학습과정을 제공한다. 전문가 시스템이기보다는 조직의 구성원에게 지속적으로 성공적인 비즈니스 활동을 수행할 수 있는 프로그램 구성
- 기업은 임직원의 e-러닝학습을 통해서 기존의 CSR 교육과정 보다 저비용 고효율의 실용적인 대안을 제공한다. 조직 전반에 걸쳐 적용할 수 있는 합리적인 저비용으로 교육기회를 제공 한다
- 지속 가능한 발전을 위해 기업의 현실적 요구사항을 충족시키고 인적자원을 개발함으로써 개인 브랜드력을 강화하고 기업 경영의 위험요소를 줄일 수 있다
- 구성원을 통해 지속 가능한 발전과 새로운 가치를 창출할 솔루션 개발이라는 두 가지 목표를 달성할 수 있다. 조직과 조직구성원 전체의 의사소통을 통해 지속 가능한 기업의 전략적 발전에 기여할 수 있다
- 개인의 가치와 기업 경영활동 사이의 연결고리를 만들어 개인의 창의성개발과 기업 혁신의 출발점을 제공 한다

● 특 징

- 학습자 중심 : 전문가의 '정답' 보다 더욱 독창적인 것을 추구함. 또한 학습자가 각 상황, 실험에서 하나하나 결정할 때마다 개인의 경험에 비추어 정할 수 있게 구성되어 있음
- 도전적임 : 개인과 기업에 긍정적인 기회를 강조함으로써 사회와 기업 가치를 만들어 내는 데 일조하면서도 기업 활동과 글로벌 문제 사이의 연결성을 반영함
- 포괄적임 : 기업과 기업이 아닌 곳 둘 다 포함한 다양한 목소리에 영감을 받음. 지속 가능한 발전은 주된 이슈이며 최대한 다양한 의견을 수렴하려고 함
- 융통성 있음 : 인터넷과 CD-ROM 둘 다 이용하여 언제 어디서든 학습이 가능함.
- 흥미를 이끌어냄 : 개개인의 학습 스타일에 맞추어 배울 수 있도록 다양한 방법으로 구성됨

● 기대 효과

- 지속가능한 발전을 실천에 옮김으로써 기업 인식제고에 기여할 수 있으며 이는 기업의 신용 향상으로 이어질 수 있고 선진 지속가능 발전이라는 가치 창출 하에 윈-윈 솔루션을 발전시킬 수 있음
- 개개인의 가치와 기업 활동 사이의 연결고리를 만듦으로써 혁신과 창조성을 촉진시키고 조직 전체에 사용할 수 있는 융통성을 겸비한 저비용 고효율의 트레이닝임



자료 : [http://www.sdchronos.org/ImmChronos/english/what\\_is\\_in\\_chronos.html](http://www.sdchronos.org/ImmChronos/english/what_is_in_chronos.html)



● e-러닝 강좌의 구성

e-러닝의 첫 화면으로, 6개 섹션(환영인사, 당신과 당신의 세계, 책임, 사례 실습, 사례 관찰, 실행에 옮기기)으로 구성

- 환영인사(Welcome)

시작하기 전 유용한 정보와 배경지식에 관한 섹션

“지속가능한 발전은 삶에 있어서 흥미를 유발하는 큰 이슈이다. 하지만 이 주제를 처음으로 접한 사람이라면? 이 섹션에서는 지속가능한 발전이라는 주제를 처음 접한 사람을 위한 활동에 대해 알아봅니다.”

- 당신과 당신의 세계(You and Your world)

당신의 가치관에 영향을 미치는 모든 상황에 대해 알아보는 섹션

“우리의 삶을 지탱해 주는 전 세계 사람들과 환경, 그리고 당신 개인 활동과 전문적인 활동 사이를 서로 연결하는 섹션입니다.”

- 책임(You're in Charge)

딜레마에 어떻게 반응하는 지 알아보는 섹션

“이 섹션에서 당신은 지속가능한 발전에 관한 도전과제를 해결해 나가는 ‘매니저’의 역할을 하게 됩니다. 당신의 통찰력, 판단력 그리고 문제해결력을 이용하십시오. 무엇을 어떻게 할 지 결정하는 것은 당신의 몫입니다.”

- 사례 실습(Making the Case)

비즈니스 역할 및 논의에 대해 알아보는 섹션

“지속가능한 발전은 당신의 경쟁력을 향상시키기 위해 끝없는 기회를 부여합니다. 그렇다고 해서 모든 사람이 자신의 잠재력을 알아보는 것은 아닙니다. 이 섹션에서는 지속가능성과 수익성이 밀접하게 관련될 수 있는 방법을 모색하도록 하겠습니다.”

- 사례 관찰(Making it Happen)

당신만의 조직과 그 영향에 대해 생각해보는 섹션

“지속가능한 발전은 전략적인 측면에서도 이슈가 되고 있습니다. 혁신, 변화 그리고 수익의 각 수준만큼 리스크 방지 또한 관련되어 있습니다. 이 섹션에서는 당신의 기업이 어떻게 가장 큰 기회를 만들 수 있는 지에 대한 새로운 시각에 대해 알아보도록 하겠습니다.”

- 실행에 옮기기(Moving On)

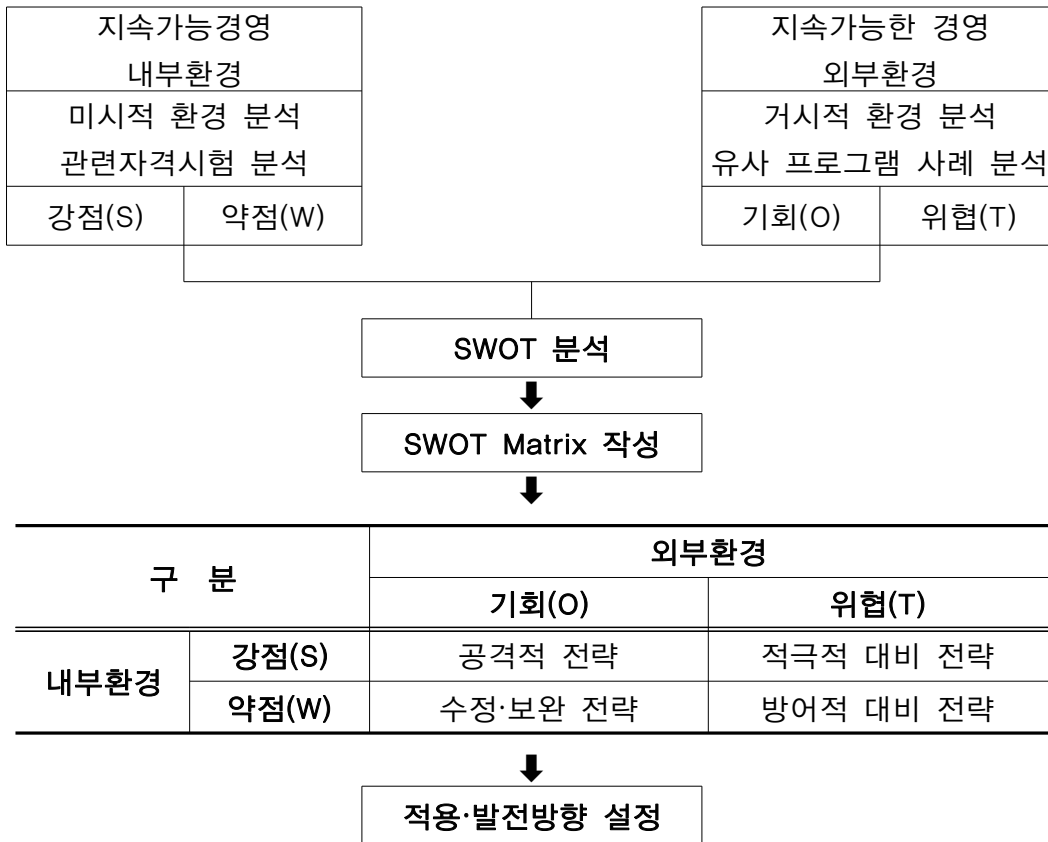
다음 단계로 넘어가기 전에 되돌아보고 유용한 책이나 자료에 대해 알려주는 섹션

“지속가능한 발전에 대해 알아보는 것은 쉬운 부분에 해당합니다.

당신이 해 온 작업을 되돌아보세요, 그러면 사실 그렇게 간단한 것은 아니라는 것을 알게 될 겁니다! 이 섹션에서는 당신이 실행에 옮기기 전에 필요한 마지막 단계임에 동시에 Chronos에 대한 생각을 말해보도록 하겠습니다.”

#### 4. 적용방향

- 최대의 강점을 강화하는 방안으로 KBCSD회원사를 중심으로 SMAT에 대한 채용·승진 시 가점제(merit system)를 확립하고 공격적인 홍보·마케팅으로 초기 낮은 인지도 및 자격·교육 프로그램에 대한 정보부족 등의 예측 가능한 문제에 대응하고 전략적이고 실현가능한 합리적 접근이 필요하다
- 기존의 자격시험제도의 장·단점을 구체적 실현가능한 측면에서 분석하고 바로 적용 가능한 것은 기획·설계단계에서 반영하며 교육프로그램과의 연계성 검토에 중점을 두어 KBCSD 회원사를 중심으로 한 자생력 강화를 통해 지속적인 전략사업으로서 역할을 담당
- 지속가능경영관련 기관 특히 대학이나 기업연구소와 함께 SMAT모델을 개발하는 것은 반드시 필요하다. 그리고 KBCSD와 연계성을 강화하여 차후 인터넷 신문인 지속가능경영 알리터를 통한 대국민 홍보·여론형성, 초기 브랜드 론칭 시에도 SMAT의 위상을 높일 수 있다



[그림 Ⅲ-3] 종합 분석 및 적용·발전 방향 설정 체계

# IV

## 지속가능경영을 위한 노력

---

1. 국제적 논의 및 정책 동향

2. 주요 국가별 현황

3. 시사점

## Ⅳ. 지속가능경영을 위한 노력

### 1. 국제적 논의 및 정책 동향

#### 가. 국내 동향

##### 1) 일반적인 인식

지속가능한 발전을 위한 시대적 요구를 반영한 기업의 경영 방식인 지속가능경영은 기업의 경제적 성과뿐만 아니라 환경적 건전성과 사회적 책임성이 균형적으로 접근된 개념으로 발전되었고 현재 지속가능경영과 유사한 용어로 CSR(Corporate Social Responsibility)이 가장 보편적으로 사용되고 있으나, 해당 국가 혹은 단체 특성에 따라 다양한 견해가 존재하고 있다

경제·환경·사회 측면에서 기업이 윤리·혁신·창조적인 방법을 통해 지속적인 성과를 창출해내며, 이를 통해 궁극적으로 경쟁우위를 확보하여 기업이 가치를 증진시키는 것

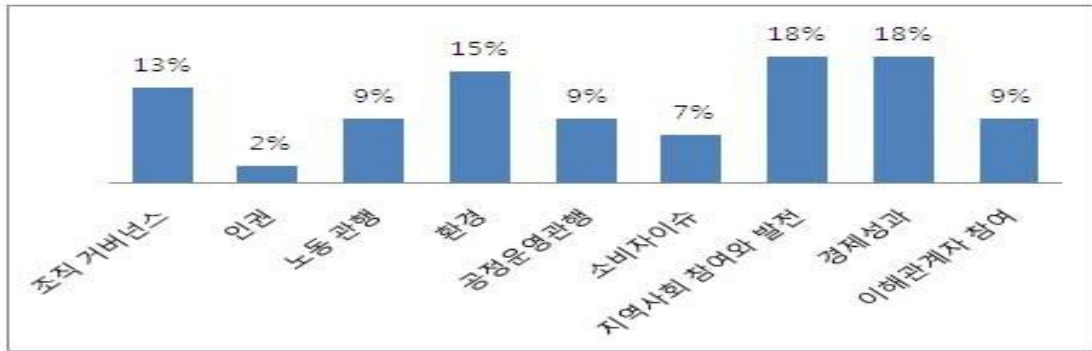
##### 2) 전문가 인식

국민권익위원회는 윤경SM포럼 2010년 12월 정기모임에 참석한 지속가능경영, 윤리경영 담당자를 대상으로 설문조사를 실시

#### ■ 설문조사 결과



- CSR업무 종사자들이 본 올해 우리나라의 지속가능경영 현황에 대해 우선 응답자의 80%는 2009년에 비해 지속가능경영에 대한 인식이 사회 전반에 확산되었다고 응답하였고 아직 글로벌 금융위기의 여파에서 완전히 벗어나지 못했음에도 불구하고 한국의 지속가능경영이 긍정적으로 진행되고 있다는 의견다수



[그림 IV-1] 지속가능경영 기여도 및 성과 (전문가 설문조사 응답)

- 기업 구성원이 지속가능경영 활동에 참여하는 정도로는 ‘기업의 전 구성원이 참여’ 한다는 응답이 가장 많아, 인식뿐 아니라 실행도 활발히 이루어지고 있었고 기업의 지속가능경영 참여율을 통해 지속가능경영의 미래가 밝다는 응답
- 지속가능경영을 확산시키기 위해 기업에서 선택한 수단 중 가장 큰 효과를 본 것으로는 ‘CEO 및 경영진이 실행 의지를 표명한 것’ 이라는 응답(56%), ‘교육 등을 통해 인식을 제고’ 한다는 노력(44%), 반면 지속가능경영 추진 여부 및 그 성과를 ‘인사고과에 반영’ 하거나 지속가능경영과 관련하여 ‘임직원이 참여할 수 있는 채널을 운영’ 한다는 응답은 각각 4%에 머물러, 지속가능경영을 기업 내에서 확산시키기 위해서는 강제로 무언가를 하게 하는 것보다는 자연스럽게 기업문화를 형성시키는 것이 더욱 효과적인 것으로 나타남
- 기업 측에서는 기업과 가장 밀접한 연관이 있는 기업 구성원(32%)과 고객(28%)이 가장 큰 수혜를 입는다고 응답, 지역사회(12%)와 대중(12%), 협력회사(8%)라는 응답, 기업의 주요 이해관계자들이 주로 수혜를 입는 것으로 조사
- 지속가능경영을 추진했을 때 기업 내에서는 어떤 성과가 있었는지를 살펴보면, ‘기업평판’ 및 ‘기업문화 구축’에 있어 큰 성과를 보았다는 응답(각 32%) 리스크관리에 유효하다는 응답(28%), 지속가능경영이 내외부적으로 기업의 핵심적 가치로 자리 잡고 있음을 확인
- ISO26000 발효 및 UNEP 서울 총회 등 국제적인 이슈에 대한 관심도 커, 국내의 제한적 시각에서 벗어나 글로벌 표준을 도입하고자 해외 동향에 민감하게 대응하는 모습이 보이고 조사 결과, 지속가능경영 담당자들이 본 우리나라의 지속가능경영 현주소는 전체적으로 밝게 전망하고 있으나 지속가능경영에 대한 관심이 빠르게 확대되고 있는 중임에도, 지속가능경영에 대한 인식이 긍정적이기보다는 부정적인 것이 문제

### 3) 기업의 인식

- 국내 기업들의 ‘지속가능경영’은 2000년대 이후부터 활성화되기 시작했다. 1997년 외환위기 이후글로벌화가 급속히 진전되고, 경영 관련 글로벌 스탠더드가 중요시되면서 국내 기업들은 우선 윤리경영, 투명경영, 환경경영, CSR, 사회공헌 등에 대한 다양한 대·내외적 요구와 기대에 직면
- SRI(Social Responsible Investing ; 사회적 책임투자)의 도입, 윤리적 소비·공정무역 운동 등의 국제적 움직임이 국내기업들의 사회적 책임 경영에 대한 관심을 제고시켰으며, 특히 SAM과 다우존스가 POSCO, 삼성 SDI를 국내 기업 최초로 DJSI 세계지수에 편입한 것은 국내 기업들이 지속가능경영에 박차를 가하게 된 계기로 작용(2010년에는 삼성전자, 삼성SDI, 삼성전기, 포스코, 롯데쇼핑, SK텔레콤 등 6개사가 포함)
- 한 해의 지속가능경영 성과를 대외적으로 공시하는 지속가능경영 보고서(환경사회보고서 포함)를 발간하는 기업들도 2003년 현대자동차 등의 3개 기업에서 2010년 기준 총 74개로 크게 증가하여 기업들의 지속가능경영 활동이 단순한 구호에 그치는 것이 아니라 이해관계자들에게 알리며 검증, 실질적으로 추진
- 국내에서 혼용되고 있는 윤리·투명경영, 환경경영, 사회적 책임경영 등의 개념들은 그 출현배경과 발전과정 등을 학술적·실무적으로 조금씩 다르게 보고 있으나 2010년 발표된 ISO26000에서도 나타나듯 이들 개념들은 상호 매우 긴밀한 관계성을 보임으로써 기업의 입장에서는 통합적 접근을 통해 ‘지속가능성 확보’라는 목표(Goal)를 위해 전략적으로 대응

지속가능경영			
	윤리경영	CSR(사회적 책임경영)	지속가능경영
배경	• 근대기업 출현과 대공황, 엔론 사태 등의 기업비리 발생으로 대두되기 시작	• 20C 들어 기업의 영향력 확대와 연관 논의되어 1970년대 이후 쟁점 부각	• 1990년대 이후 지구환경보전 차원의 지속가능한 발전 개념에서 논의 출발
발전	• 미국의 기업과 경영학자들의 관심속에서 기업경영의 핵심이자 가치로 주창 • 기업 내부의 준법·통제 강조	• 논쟁은 미국에서 활발했으나 유럽에서의 환경, 인권, 노동운동 등을 통해 확산 • 기업의 경제적·법적·윤리·자선적 책임 강조	• UN의 주도로 환경·기후변화에 초점을 두어 확산 • 점차 환경에서 사회, 경제적 측면으로 범위 확대

[그림 IV-2] 국내 지속가능경영의 발전과정



## 나. 해외 동향

### ■ 국제적 추세

- 최근 글로벌 기업을 중심으로 지속가능경영의 추진이 활발히 이루어지고 있으며, 적용 범위가 원재료 및 부품 조달 업체에 이르는 공급망 전반으로 확대되고 기업에 대한 이해관계자들의 관심 또한 크게 증가하여 기업의 비전과 지속가능경영 활동의 성과를 의사소통할 수 있는 지속가능경영 보고서 발간이 크게 증가
- UN, OECD, 세계은행 등 주요 국제기구에서는 지속가능경영과 관련한 국제적 규범을 제정하고 개발도상국의 투자환경 개선 및 중소기업의 지속가능경영 지원 프로그램 등 다양한 이니셔티브를 추진
- 최근, UN, OECD 등 주요 국제기구에서 주목하고 있는 지속가능 경영 이슈는 각 국제기구의 성격이나 특성에 따라 다소 차이가 있으나, 공통적으로 활발히 논의되고 있는 지속가능경영 공통 이슈로 ① 지속가능한 공급망 관리 ② 중소기업 내 지속가능경영 확산 ③ 개발도상국의 경제개발 및 지속가능한 개발에 기여 ④ 이해관계자의 참여와 파트너십 구축이 중요한 주제가 되어가고 있다

<표 IV-1> 국제기구의 주요이슈

국제기구	주요 이슈	공통 이슈
OECD	- 국제적 도구 - 공급사슬 - 반부패 - 친환경 - 개발도상국에 진출한 다국적 기업의 사회적 책임 - 고위험 지역투자 - 고용과 산업 - 금융분야에서의 사회적 책임	* 지속가능한 공급망 관리 * 중소기업 내 지속가능 경영 확산 * 개발도상국 내 지속가능경영 확산 및 경제개발 (공공-민간 파트너십)  * 정부, 기업, 시민사회 등 다양한 이해관계자 참여와 파트너십 구축 (민관협의체 구축)
세계은행	- 개발도상국, 체제전환국의 투자환경개선 - 정부, 기업, 시민사회 등을 대상으로 한 사회적 책임과 경쟁력에 대한 교육 과정 운영	
IDB	- 기업환경 조성 - 가치사슬에서의 사회적 책임 - 저개발 국가에서의 이해관계 구축	
UN	- 유엔글로벌콤팩트 (인권, 노동, 환경, 반부패) - 중소기업 지속가능경영 활동 지원 - 국제기구, 정부와의 협력을 통한 저개발 국가 지속가능 경영 확산을 위한 프로젝트	
ISO	- 조직의 지배구조 - 인권 - 노동관행 - 환경 - 공정한 운영관행 - 소비자 이슈 - 지역사회의 사회경제적 발전	

- 2005년부터 서서히 등장해 현재 새롭게 강화되고 있는 공급망 관리, 공공-민간 파트너십, 지속가능한 소비 등과 같은 지속가능경영 신생이슈에 국제적 관심이 집중되고 있음
- 개발도상국을 비롯해 세계 각국으로 기업의 공급망이 확대됨에 따라 많은 기업 인들은 공급망 관리의 어려움을 느끼는 동시에 중요한 지속가능경영의 이슈로 손꼽으며 지속적인 개선 방안을 강구하고 있음
- 새천년 개발목표(Millennium Development Goal)의 구체적인 이행방안으로 공공 부문과 민간기업의 협력적 관계구축의 중요성이 대두됨에 따라 기업의 이익을 극대화하면서 국제적 사회문제 해결을 위한 공공-민간 파트너십 추진 활발
- 기업뿐만 아니라 전사회적인 지속가능성을 제고하고 국가지속가능발전을 유도하는 주요 한 매개체로서 지속가능한 소비에 대한 관심이 높아지고 있음

## ■ 국제적 추세의 특징

- 글로벌 기업을 중심으로 한 지속가능경영 도입의 가속화
  - 정보화의 발달로 기업의 부도덕한 경영활동, 부정적 성과 등에 대한 정보가 전 세계 소비자에게 순식간에 전파되어 기업의 제품 판매 하락 뿐 아니라 기업명성에 치명적인 영향을 미치고 있음
  - 월마트(Walmart)의 저가 제품 공급이 해외에서의 노동력 착취, 환경오염 등을 기반으로 했다는 사실이 언론을 통해 공개되자, 각종 시민단체들은 인터넷을 통해 해외 저임금 근로자의 비참한 실상을 낱알이 파헤쳤고 이로 인해 월마트의 부정적 이미지는 세계 곳곳으로 확산됨
  - 기업 본연의 목적인 이윤 극대화를 실현하더라도 그 과정에서 윤리, 노동, 환경 등과 관련된 문제가 발생하게 되는 경우 기업의 존속에 위협을 받는 시대임을 인식
  - 글로벌 시장에서 활동하고 있는 다국적 기업을 중심으로 지속가능경영 담당 조직을 개설 하는 등 지속가능경영 도입 및 실천이 가속화 되고 있음
- 기업의 지속가능경영 적용 범위가 원재료 및 부품 조달에 이르기까지 공급망 전반으로 확대
  - 조달부품의 일부가 국제적 수준 혹은 해당국의 지속가능경영 준수 기준에 이르지 못할 경우 거래가 중단되거나 시장기회를 놓치는 사례가 빈번히 발생



- 소니(Sony)는 2001년 네덜란드에 수출하던 게임기 플레이스테이션(PlayStation)의 부품에서 허용 기준을 초과한 카드뮴(Cd)이 검출되어 수입 불가 판정을 받았으며, 이로 인해 약 2,000억원의 손실을 입음
- 원재료 조달에서 소비자에 이르기까지 공급망의 지속가능성 확보를 위한 구매업체 차원의 노력이 중요해지고 있음
- 스타벅스(Starbucks)는 2000년부터 미국 공정무역 커피를 판매하기 시작하여 2007년 북미 유통 물량의 32%, 세계 유통 물량의 16%를 공정무역을 통해 구매하여, 현재 세계 최대의 공정무역 인증 커피 구매 기업임
- 기업 활동에 대한 이해관계자들의 관심이 크게 증대
  - 소비자, 직원, 시민단체 등 이해관계자들은 제품(서비스)의 가격, 품질 이외에도 기업의 환경·사회적 책임활동에 대해서도 높은 관심을 가짐
  - 소비자들은 기업과 제품(서비스)의 지속가능성 측면을 고려하여 제품(서비스)을 구매 투자자들 또한 기업의 수익성 뿐 아니라 사회적 책임의 이행을 중시하며, 이에 따라 사회 책임투자가 증가
  - 기업의 체계적인 지속가능경영 추진은 내부고객이자 주요 이해관계자인 직원의 사기 진작과 우수한 인재 확보에 긍정적인 영향을 미침
  - 상당한 정보량과 전문지식을 보유한 시민단체는 기업 활동에 대한 비판을 강화함과 동시에 기업의 지속가능성 확산에 있어 매개체의 역할을 활발히 수행
  - 최근 많은 기업들은 다양한 이해관계자들과의 지속적인 커뮤니케이션을 통해 기업 전략 수립 및 지속가능경영 추진에 반영하고 있음
- 지속가능경영 보고서 발간 증가
  - 지속가능경영 보고서는 기업을 둘러싼 다양한 이해관계자들에게 기업의 비전과 지속가능 경영활동의 성과를 의사소통할 수 있는 중요한 수단임
  - 전 세계적으로 기업의 지속가능경영 보고서 발간이 크게 증가하고 있으며, 국내 기업들 또한 보고서 발간 증가 속도가 매우 빠른 편임
  - KPMG International 조사에 따르면, 2008년 현재 전 세계 250대 기업 중 79%(2005년 52%), 미국 100대 기업 중 74%(2005년 37%)가 지속가능경영 보고서를 발간하여 2005년에 비해 괄목할 만한 증가 추이를 나타냄
  - 국내 기업의 경우, 2003년 삼성 SDI, 현대자동차, 기아자동차, 한국다우코닝 등 4개 기업만이 지속가능경영 보고서를 발간하였으나, 2009년 현재까지 총 131개의 보고서(2003~08년 누적 수치임)가 발간되어 지속가능경영 보고서 발간속도 빠르게 증가

- 일부 국가에서는 대기업을 중심으로 자발적으로 이루어져 왔던 지속가능경영 보고서 발간을 법적으로 의무화하여 전체적인 기업의 투명성과 경제·사회·환경의 가치를 균형 있게 발전시킬 수 있도록 함
- 덴마크 의회는 2008년 12월 대기업, 국유 기업 등 1,100 여개 기업들이 의무적으로 비재무적 성과를 보고하도록 하는 결정을 표결로 통과시켜, 2009년부터 매년 재무보고서내에 지속가능경영 활동 정보를 포함시켜야 함

## 적용 1 : 세계은행(2002)의 공공부분의 4대 역할 사례

### ■ 산업계 지속가능경영에 대한 정부의 역할 분류에 따른 정책 분석

- 세계은행(2002)은 기업의 사회적 책임 이행에 있어 공공부분의 역할을 법적기준에서 정보제공 및 정치적 후원에 이르기까지 크게 4가지로 분류하여 제시
- 공공부분의 역할을 4가지로 명확히 구분하기는 모호한 면이 있으나, 대부분의 지속가능경영 지원 정책은 다음의 4가지 역할에 따라 적절히 혼합되어 시행
  - 법제화(Mandating): 최소한의 법적 기준(예. 이산화탄소 방출한 계량을 지정)으로 산업계 혁신과 베스트 프랙티스 개발에 원동력이 됨
  - 협력 구축 및 지원(Partnering): 정부, 기업, 시민사회가 참여하는 전략적 파트너십 구축 지원
  - 정보제공 및 역량개발(Facilitating): 정부는 지속가능경영 확산의 촉매제 역할, 자발적 레이블링, 벤치마킹, 경영 시스템 혹은 보고활동의 가이드라인 제공 등 지속가능경영 툴과 메커니즘을 개발하고 지원하는 활동, 또한 재정적 인센티브 혹은 정부 조달에 지속가능경영 시장을 개발
  - 시상 및 장려(Endorsing): 정치적 지원, 홍보 및 격려 등으로 선도적 지속가능경영 기업 시상을 하거나 고위 장관이나 대통령 등의 지속가능경영 포럼 참석 및 스피치 등

## 적용 2 : 미국회계감사원(GAO)의 분석사례

미국회계감사원(GAO; General Accounting Office, 2005)은 세계은행(2002)의 공공부분의 역할 프레임워크 바탕으로 미국 각 부처별 지속가능경영 관련 정책 및 프로그램을 분석함

- 본 연구에서는 세계은행(2002)에서 제시한 공공부분의 4대 역할 프레임워크를 기초로 하여 해외 주요국의 지속가능경영 정책 동향을 분석하고자 함
- 관계국가모형에 따른 국가모형은 사회 구성원 네트워크별 정책 현황 및 추진 정책별 국가유형을 파악할 수 있으나, 기업의 사회적 책임에 대한 문화가 비교적 안정적으로 정착한 유럽을 대상으로 한 모형으로 국내 상황에 적용시키는 데 한계가 있으며, 향후 지속가능경영 확산을 위한 정부 차원의 구체적인 정책적 추진과제를 도출하는 데에도 다소 무리가 있다고 사료됨
- 세계은행(2002)의 공공부분의 4대역할 모델은 정부의 역할을 구체적으로 4가지로 분류하여 제시함으로써 주요 이슈에 따라 해외 국가들이 추진하고 있는 정책적 특징을 파악하고, 벤치마킹 요인을 분석하는데 용이함
- 또한, 향후 국내외 지속가능경영 추진 현황을 파악하여 국내 실정에 적합한 지원정책을 도출하고 구체적인 추진방안을 모색하는데 있어 정부의 역할에 따른 접근이 가능

<표 IV-2> 미국의 각 부처별 지속가능경영 관련 정책 및 프로그램

정부의 역할	주요활동	정책사례
<b>Mandating 법제화</b>	-지속가능경영 관련 제도 및 법적조치	-해외민간투자회사(OverseasPrivateInvestment Corporation)는 150개 이머징 마켓과 개도국 투자 사에게 자금 조달과 정치위험 보장보험제공
<b>Partnering 협력구축 및 지원</b>	-정부·기업 간 파트너십 구축 도모	-환경보호국(Environmental Protection Agency)은 온실가스 발생을 최소화하기 위한 정부주도의 파트너십 프로그램인 Climate Leaders Program을 시행
<b>Facilitating 정보제공 및 역량개발</b>	-지속가능경영 정보제공, 인센티브	-상무성(Department of Commerce)은 서비스업 종사자들을 대상으로 하는 인권, 제품책임의식 등에 대한 교육 제공
<b>Endorsing 시상 및 장려</b>	-지속가능경영 실천기업 포상, 대중연설 등	-Award for Corporate Excellence -Climate Protection Award (환경보호국 주관)

## 2. 주요 국가별 현황

### 가. 지속가능경영 확산에 있어 정부 정책의 중요성

#### ■ 관계국가모형 (Relational State Model)

- 정부는 사회구성원들의 복잡한 이해관계를 중재하고 협력을 견고히 하는 중요한 역할을 수행
  - 관계국가모형(Albareda 외 2006)에 의하면, 서로 긴밀히 연결 되어 있는 정부·기업·시민사회의 관계 네트워크를 견고히 하여 상호간의 이익을 극대화하고 사회복지향상에 이르는 데 정부 정책의 역할이 매우 중요함을 시사
  - 긴밀한 사회 구성원 네트워크 구축을 위한 정부의 지속가능경영 정책 범위는 정부 부처 내부, 정부-기업관계, 정부-시민사회관계, 정부-기업-시민사회 관계로 상당히 광범위함

### 나. 관계 국가모형과 지속가능경영정책

#### ■ 관계국가모형에 따른 유럽 국가들의 지속가능경영 정책 분석

- 비교적 기업의 사회·환경적 책임이행의 문화가 안정적으로 정착된 유럽국 내에 서도 국가별 특성에 따라 지속가능경영 정부 정책의 발전양상과 특징에 차이
- Albareda 외(2006)는 관계국가모형을 토대로 영국과 이탈리아의 지속가능경영 정책 비교를 통해 사회적 책임 이행에 있어 정부의 역할을 분석
- 이탈리아는 지역정부 중심의 분권화된 지속가능경영 정책을 수행
  - 지역정부는 지역 특성에 맞는 지속가능경영 확산 및 인식제고를 위한 다양한 프로그램 및 이니셔티브를 개발하여 운영
  - 식품업, 관광, 고급제품 제조업 등 일부 산업 군에서는 지속가능성 중심의 접근법을 도입하여 산업 경쟁력 향상을 이룸
  - 시민사회, 민간기업, 지방정부 등 다양한 이해관계자들이 중심이 된 bottom-up 성향이 강한 반면, 전 산업계 변화를 유도하는 국가차원의 체계적인 구조가 미비
- 영국 정부는 기업의 지속가능경영 실행을 권장하는 약한 개입(Soft intervention)의 성향



- 지속가능한 개발, 사회적 소외문제 해결 등 정부가 당면한 환경·사회적 문제 해결에 민간 기업의 적극적인 개입을 촉구하는 경향이 큼
- 여러 중개기관들과의 협력을 통해 기업의 지속가능경영 베스트 프랙티스 이행을 지원
- 중앙정부의 지속가능경영 아젠다는 이탈리아 보다 넓은 정책적 범위를 포괄
- 국가모형을 기반으로 하여 주요 15개국의 지속가능경영 정부 정책을 분석하여 4가지 국가모델로 분류

<표 IV-3> 유럽 15개국의 지속가능경영 정부정책에 따른 국가모델

구 분	특 징	국 가
파트너십 유형 (Partnership)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 복지국가 위기의 새로운 해결책으로 기업의 사회적 책임의 중요성이 부각</li> <li>- 이미 오래전부터 기업의 사회적 이니셔티브가 내재적으로 작용(지역공동체가 갖고 있는 기업에 대한 기대, 수요에 응함)</li> <li>- 소비자들이 사회적으로 책임 있는 제품에 높은 가치를 두기 때문에 기업은 투명성(transparency) 원칙에 입각한 정보를 제공해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 덴마크</li> <li>- 핀란드</li> <li>- 네덜란드</li> <li>- 스웨덴</li> </ul>
지역사회 기업 유형 (Business in the community)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부는 지속가능경영 실천 촉진을 위해 인센티브를 제공하며, 공공-민간분야의 파트너십을 독려하는 '약한 개입(Soft intervention)'</li> <li>- 민간 기업의 사회적 책임 이행을 통해 정부는 경제발전과 지속가능한 발전을 꾀함</li> <li>- 기업은 실업, 소외, 빈곤 등의 사회적 문제 해결을 위해 지역 정부와의 파트너십을 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아일랜드</li> <li>- 영국</li> </ul>
좋은 시민 유형 (Sustainability and citizenship model)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기업은 '좋은 시민' 이 되어, 지역 환경과의 직접적인 관계를 유지하고, 파트너십을 통해 사회적 문제 해결에 기여 해야 함</li> <li>- 정부는 지속가능경영을 장려하고 기업의 적극적 실천을 위한 인센티브를 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오스트리아</li> <li>- 벨기에</li> <li>- 프랑스</li> <li>- 독일</li> <li>- 룩셈부르크</li> </ul>
아고아 유형 (Agora model)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 상대적으로 다른 유럽국들에 비해 복지수준이 낮은 국가들로 최근 지속가능경영 정책을 도입하였으며, 2002년 이후 정치 아젠다에 사회적 책임 이니셔티브를 포함</li> <li>- 다국적 기업 혹은 다른 국가들에 의해 지속가능경영 활동이 시작되었고, 이탈리아를 제외한 국가에서는 아직까지 혁신적이고 체계적인 지속가능경영 정책개발이 이루어지고 있지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 그리스</li> <li>- 이탈리아</li> <li>- 포르투갈</li> <li>- 스페인</li> </ul>

- 국가차원의 지속가능경영 정책은 해당국 내 기업의 지속가능경영 이행방식에도 밀접한 영향(미국 · 덴마크)
- Kampf(2007)는 미국과 덴마크의 대표적인 다국적 기업의 지속가능경영 보고방식을 비교 분석하여, 국가의 지속가능경영 정책 및 문화적 차이가 기업의 지속가능성 성과 보고에 영향을 미침을 확인
- 미국의 유통기업인 월마트(Walmart)와 덴마크의 해운업체인 머스크(Maersk) 웹 사이트에 공시한 지속가능경영 보고를 비교분석
  - 월마트는 방대하고 세세한 기업의 지속가능경영 활동을 게시한 반면, 머스크는 핵심 내용만을 전달하고 국내 지역사회 참여보다는 해외 진출국내 지역사회에서의 지속가능경영 활동 정보를 제시
- 두 기업의 보고방식의 차이는 미국과 덴마크의 상이한 문화적 차이와 이로 인한 지속가능경영 관련 정부정책의 차이에서 그 원인을 찾아볼 수 있음
  - 미국의 경우 지속가능경영을 비롯한 대부분의 기업 활동과 관련한 정부의 법 · 제도적 규제를 최소화하는 문화적 특징을 가지고 있어, 기업은 자체적인 내부 정책을 통해 사회적 책임 이행에 대해 소비자에게 커뮤니케이션해야 함
  - 덴마크는 정부 주도의 사회복지 시스템이 구축되어 있고 지역 공동체에 대한 기업의 사회적 참여가 하나의 문화로 정착되어 있어 상대적으로 사회적 책임이행에 대한 활동을 세세히 설명할 필요가 없음

## 다. 주요 국가의 지속가능경영추진

### ■ 유럽

- 이해관계자 자본주의에 기초하여 기업의 사회적 책임 이행이 규범적으로 내재되어 발전했으며, 특히 1990년대 경제적 문제를 해결하고 유럽의 지속가능한 성장을 위해 지속가능경영에 대한 논의가 진전을 이루었고 정부의 적극적인 지원 정책을 통해 지속가능경영이 추진되고 있음
- EU 위원회는 지속가능경영 정책 통괄 조직(CSR 유럽 동맹)을 발족하고 다자간 이해관계자 포럼을 개최하였으며, 최근에는 중소기업 내 지속가능경영 확산에 집중하고 있음
- 지속가능경영 선도국인 영국인 기업의 자발적인 지속가능경영 실천을 독려하기 위해 지속가능경영 민간 조직(BitC)을 지원하고 회사법(Companies Act)을 개정하여 투명한 정보제공과 폭넓은 책임이행을 유도함



■ 미 국

- 기업 활동에 대한 정부 규제를 최소화 하는 미국은 지속가능경영 추진에 있어서도 정부 지원 보다는 기업시민정신을 기본원칙으로 하는 민간기업과 시민단체가 중심이 되어 발전 하고 있으나, 최근 지속가능경영 글로벌 표준화 등으로 인해 점차 경제·사회·환경적 책임에 대해 균형적으로 고려하는 유럽식 지속가능경영을 일부 도입하는 기업도 있음
- 미국 기업은 기업시민 정신을 기업경영의 기본원칙으로 삼고 있으며, 봉사정신과 자선적 기부에 오래된 역사를 가지고 있어 지속가능경영 활동에 기부활동이 중요한 위치를 차지하고 있음
- 기업들의 자발적인 협의체 및 기업윤리, 기업시민과 관련한 다수의 연구기관들은 기업의 사회적 책임 이행을 촉진하는 툴 개발 등 다양한 지원 활동을 수행
- 지배구조가 우수하고 사회적 책임을 다하는 기업에 투자하는 사회적책임투자(SRI)가 급증하고 있으며, 기업의 지배구조 개선 및 투명성 강화를 위한 법규 강화

■ 일 본

- 종업원 자본주의를 바탕으로 지속가능경영 실천 토대를 마련한 일본은 1990년 버블경제 붕괴 이후 경제단체를 중심으로 기업의 사회적 책임에 대한 자율적인 실천 논의가 시작 되었으며, 최근에는 글로벌 표준 대응을 위한 정부차원의 지원 노력을 엿볼 수 있음
- 경단련과 경제동우회는 일본 기업들의 CSR에 대한 관심을 높이고 실천력을 제고할 수 있도록 CSR 관점을 고려한 기업행동헌장을 제정하고 추진 툴 개발에 앞장서고 있음
- 경제산업성, 후생노동성 및 환경성은 각각 CSR 관련 연구회를 운영하고 각 분야별 CSR사례집을 발간하였으며, 특히 경제산업성은 CSR 표준위원회를 설립하는 등 정부차원의 다양한 지원활동이 활발이 이루어지고 있음

■ 한 국

- 한국의 지속가능경영은 급속한 경제발전 이후, 사회적 비판의 대응책의 일환으로 소극적인 자선활동으로 시작하였으나, 2000년대 들어 해외 진출이 활발해진 대기업을 중심으로 글로벌 기준에 맞는 지속가능경영이 추진되었으며, 산업계 확산을 위한 정부 및 공공기관의 지원노력이 강화되고 있음
- 2000년 이후 국내 기업의 해외 진출이 활발해짐에 따라 지속가능경영의 중요성

을 인지한 일부 대기업을 중심으로 전담부서를 설립하고 지속가능경영 보고서를 발간하는 등 글로벌 수준에 맞는 지속가능경영 활동을 펼치기 시작함

- 최근 지속가능경영 관련 법적 근거가 마련되는 등 정부의 다양한 지원책이 추진되고 있으며, 정부 등 공공기관의 선도적인 지속가능경영 실천으로 산업계 지속가능성 확보를 위한 노력이 가속화 되고 있음

### ■ 각국의 지속가능경영 추진 특징 비교

- 유럽, 미국, 일본은 각기 다른 역사, 문화적 특징, 사회적 요구에 따라 고유한 지속가능경영 전통을 가지고 있으며, 지속가능경영을 확산하고 발전시키는데 있어 사회 구성원들의 역할 또한 국가별 다른 특징을 보임
- 세계화가 급속히 진행되고 기업 투자에 있어 사회·환경적 기준이 강화됨에 따라 각 국가별 특성에 따라 추진되었던 지속가능경영이 글로벌 표준에 맞춰 하나로 수렴되는 형태를 보이기도 함
- 한국은 주요 국가들에 비해 지속가능경영 도입 시기 및 발전 양상에 있어 보다 적극적인 추진 노력이 필요하며, 이에 공공부분의 선도적 실천과 더불어 기업의 실천력 제고를 위한 정부 차원의 지원책 마련이 요구됨

<표 IV-4> 주요국의 지속가능경영 추진 특징 비교

구 분	유 럽	미 국	일 본	한 국
논의 배경	- 1993년 유럽 경제 통합 후	- 엔론 등 대형 회계부정사건	-1991년 버블 경제 붕괴 직후	-1 990년대 후반 본격적 해외진출이후
특 징	- 유럽식 이해관계자 자본주의	- 미국식 주주 자본주의	- 일본식 종업원 자본주의	- 한국식 소유경영자 자본주의
추진 주체	- 정부 적극적 지원	- 기업 및 시민 단체 중심	- 기업 중심	- 일부 대기업 중심 정부의 약한 개입
추진 성격	- 오래전부터 사회적 책임에 대한 사회적 분위기가 발전됨 - EU위원회가 주축이 되어 각종 지원책 마련을 통해 기업의 자발적 실천을 독려	- 기업에 대한 정부 규제가 약한 편임 - 기업시민정신을 기업경영의 기본원칙으로 삼고 있음 - 정부보다는 기업 NGO가 주축이 되어 지속가능경영을 추진	- 지속가능경영 실천은 기업의 자발적 규범 준수 성격을 가짐 - 이해관계자 자본주의를 바탕으로 기업의 책임을 다하며 기업이 중심이 되어 지속가능경영을 추진	- 일부 대기업을 중심으로 지속가능경영이 도입, 실천 - 최근 들어 지속가능경영 실천기반 마련을 위한 정부 차원의 노력 강화되고 있음



### 3. 시사점

#### ■ 지속가능경영(발전)관련 정부 정책의 중요성

- 한국적 특수성에 의해 대기업 위주의 지속가능경영 실시는 유럽, 미국, 일본의 각기 다른 역사, 문화적 특징, 사회적 요구에 따른 고유한 지속가능경영 전통에 비해 구조적으로 매우 취약함. 지속가능경영을 확산시키고 발전시키는데 있어 사회 구성원들의 역할과 국가정책(정권교체 등)의 중요 변수가 이슈로 부각

지구의 환경을 보전하기 위한 '리우선언'과 '의제 21'을 채택한 1992년 UNCED(국제연합환경 개발계획)의 설치 권고에 따라 각국은 국가지속가능발전위원회(NCSD)를 설치

우리나라의 경우 1997년부터 동강댐 건설을 둘러싼 논란의 와중에 국가지속가능발전위원회(NCSD)의 설치가 결정되어 2000년 8월 5일 대통령령 제16946호로 지속가능발전위원회 규정이 공포. 2007년 8월, '지속가능발전기본법'을 제정, 2008년 2월 공포 시행

제17대 대통령직인수위원회(이하 인수위)는 2008년 1월 16일, "정부 내에 각종 위원회가 난립, 의사결정 속도를 떨어뜨리고 책임행정을 저해"한다는 이유로, 416개의 위원회 중 51%인 215개를 폐지한다고 발표 이후 2009년 2월 16일 녹색성장위원회 정식 출범

- 지속가능경영은 개별기업의 경영활동을 넘어 국가 경쟁력과 밀접한 관계가 크기 때문에 정책적인 지원과 국가 수준의 지속가능발전 계획의 큰 틀 속에서 일반기업의 지속가능경영 활동을 적극 추진해야 한다
- 정부정책이나 기조와는 별도로 선도적인 지속가능경영 실천으로 산업계는 나름대로 기업의 지속가능한 발전을 위한 지속가능성을 확보하고 이를 확보하기 위한 시스템구축과 인력양성을 가속화할 필요성 있음
- 최근 지속가능경영 관련 법적 근거가 마련되는 등 정부의 다양한 지원책이 추진되고 있으나, 산업계 자체의 노력은 미흡한 실정으로 기업의 전략적 사회공헌이나 기업의 사회적 책임(CSR)이 지속가능경영의 전부라는 인식이 팽배, 사회 구성원들의 인식전환과 역할수행활동, 국가정책(정권교체 등)의 주요변수에 대해 리스크관리 차원에서 세부적인 대응책 강구 필요

#### ■ 지속가능경영에 대한 대 국민 홍보를 통한 공감대 확산과 여론형성 · 주도

- 지속가능경영능력평가(SMAT)를 통한 국민적 관심사와 이슈를 인터넷신문인 지속가능경영 알리터(SMAT)와 연계해 홍보 · 마케팅 채널로 활용하며 시험문제의 일정 퍼센트(%)를 출제하여 지속가능한 역할을 수행할 수 있도록 시스템화
- 기타 커뮤니티를 활성화하여 취업, 승진, 보직 더 나아가서 대학입시와 국가지속가능발전능력 측정의 모델이 될 수 있도록 기획단계에서 설계모형을 구축하고 시행체계상의 문제점을 보완하고 수정해 나아가야 함



## 사례 분석

---

1. 지속가능관련 자격시험 및 유사시험
2. 국내 외 관련사례 및 교육 프로그램
3. 지속가능발전 교육 관련
4. 시사점

# V. 사례분석

## 1. 지속가능관련 자격시험 및 유사 시험

### 가. 관련 자격시험(인증)

#### 1. 지속경영인증사(CSO:Certified Sustainability Officer) 지속 가능한 경영전략, 이론 및 보고서 작성과 인증실무에 대한 전문가

2008년 3월 제1회 시험실시 / 2011년 3월 제13회 시험실시

#### ■ 담당업무

기업, NGO, 공무원 등을 포함한 모든 조직의 지속경영 실무자 역할

지속경영보고서 작성, 지속경영보고서 자문 및 인증 등에 참여하는 컨설턴트

사회책임투자(SRI: Socially Responsible Investment) 투자자 및 기업 분석가

회계사, 변호사, NGO단체, 인증기관 등의 종사자 / 중앙 정부와 지방자치단체의 지속경영 실무를 담당하는 공무원 / 지속가능경영에 관심 있는 학생 및 취업 준비자 / 대학 및 지속경영 교육기관 등의 강의 진행자

#### ■ 응시자격

기업 실무자, 컨설턴트, 정부관계자, 연구원, 학생 등 지속경영 진단사 및 인증사 자격증을 취득하고자 하는 자 중 결격사유가 없는 자로서 학력 및 경력의 제한 없이 만20세 이상의 성인이면 누구나 응시 가능

#### ● 지속경영인증사 응시결격사유

- 금치산자·한정치산자 또는 미성년자
- 파산선고를 받은 자로서 복권되지 아니한 자 [시행일 2008.2.1]
- 금고 이상의 실형을 선고 받고 그 집행이 종료(집행이 종료된 것으로 보는 경우를 포함한다)되거나 그 집행이 면제된 날부터 3년이 지나지 아니한 자
- 금고 이상의 형의 집행유예를 받고 그 유예기간이 만료된 날부터 1년이 지나지 아니한 자
- 금고 이상의 형의 선고유예를 받고 그 선고유예기간 중에 있는 자
- CSO 결정 규정에 의하여 지속경영 진단사/인증사 자격이 취소된 후 3년이 경과되지 아니한 자

## ■ 시험형태

### ● 1차 시험

- 지속/혁신/창조경영, 윤리경영, 사회적임 경영, 환경경영, 지속경영 가이드라인, 지속 경영 보고 전략, 지속경영 보고서 작성, 지속경영 인증의 총 8과목으로 지속경영 일반과 지속경영 보고서 작성 및 인증에 관한 내용을 검정

구 분	시험과목	형태
지속경영 이론	지속/혁신/창조경영	객관식/단답형 (객관식 18문항 +단답형2문항 * 5점)
	윤리경영	
	사회책임 경영	
	환경경영	
윤리경영	지속경영 가이드라인	객관식/단답형 (객관식 18문항 +단답형2문항 * 5점)
	지속경영 보고 전략	
	지속경영 보고서 작성	
	지속경영 보고서 인증	

### ● 2차 시험

- 지속경영 인증 윤리에 대한 검정과 지속경영 이론 및 실무에 대하여 보다 심화된 내용을 검정

구 분	시험과목	형태
필기시험	지속경영 인증 윤리	객관식/단답형
논술시험	지속경영 이론 및 실무	논술형 2문항 내외
구술시험	지속경영 전문 지식, 보고서 작성 및 인증	1) 집단면접, 토론 2) 개별면접 등의 형태로 구술시험이 진행되며 시험에 따라 달라질 수 있음.

- 지속경영인증사 자격시험은 1차 시험과 2차 시험으로 나누어 시행되고 있습니다. 1차 시험과 2차 시험은 매년 4회(3, 6, 9, 12월) 실시

- 개별 면접 등의 형태로 구술시험이 진행되며 시험에 따라 달라질 수 있음.

2차 시험 합격자는 합격 후 1년 이내에 지속경영 관련 실적을 쌓아 증빙

※ 지속경영 관련 실적은 6가지 기준에 의거하여 인정받을 수 있음

- 1) 본인의 소속 기관에서 지속경영 관련 업무 담당
- 2) 산업정책연구원 주선의 지속경영 검증 프로젝트 참여
- 3) 지속경영 보고서 심사 실무위원으로 참여



- 4) 지속경영학회에 논문 게재 및 발표
- 5) 지속경영 관련 강의를 다수의 청중을 대상으로 진행
- 6) 기타 상기 기준에 준하는 지속경영 관련 실적을 CSO 감독위원회에서 인정받은 자

● **합격기준**

- 1차 시험: 매 과목 40점 이상, 전 과목 평균 70점 이상 득점한 자

\* 과목군 과락 제도: 과락한 과목이 속한 과목군이 불합격 처리되어 합격한 과목군에 대해서만 부분합격증이 발급됨. 합격한 과목군에 대해 부분합격 발표일로부터 만2년 동안 횟수와 관계없이 불합격한 과목군만 재시험 가능함

- 2차 시험: 필기시험과 논술시험 70점 이상 득점한 자, 구술시험을 Pass한 자 (과락없음)

※ 1~2차 시험합격 및 관련 실적을 인정받은 자에게 지속가능경영인증사 자격증 발급 변화하는 환경과 지속경영 동향을 반영하기 위해 3년마다 보수교육을 수강하고 재검정을 통해 자격증을 갱신할 수 있음

**지속경영인증사(CSO:Certified Sustainability Officer)  
한국평가연구원 지속경영인증사 CSO 자격증 교육과정**

2008년 국내 최초로 도입된 ‘지속경영인증사 자격증 시험’ 준비와 지속가능경영보고서 작성실무를 위해 한국평가연구원(KRIMA)이 운영하고 있는 직무 중심의 실무자 교육과정

지속가능경영 실무전문가 양성을 위해 지속경영의 이해, 지속가능경영보고서 작성실무, 지속가능경영보고서 인증 및 진단평가, 국내 우수사례특강, 자격증 시험 모의 테스트 등의 세분화된 커리큘럼으로 운영하고 있다

■ **내용 / 방법**

- **지속가능경영의 이해 PART**
  - 지속경영의 이론 및 지속가능경영 주요 트렌드 분석을 통한 지속경영 전반적인 흐름 파악을 위한 이론교육
- **지속가능경영 보고서작성실무 PART**
  - 지속경영보고서 입문, 지속경영 보고서 핵심지표 교육, 이해관계자 참여, 지속경영 보고전략 등 보고서 작성 실무교육
- **지속가능경영 진단 및 사례분석 PART**
  - 신뢰성 제고를 위한 보고서 인증, 지속경영보고서 평가방법론 (SYSAⅡ), ISO26000의 이해 및 적용, 지속경영 베스트 프랙티스 강의로 보고서 인증 및 평가와 함께 타

기업사례를 통해 진단 및 사례분석

- 문제풀이 PART
  - 산업정책연구원 주관의 지속경영인증사(CSO) 자격증 시험 대비 모의테스트 진행
- 제 12기 지속경영인증사 (CSO) 1차시험 대비 교육과정

일 자	시 간	과 목 명
1일자	9:40-10:00	등록 및 오리엔테이션
	10:00-10:50	개원강의: 지속경영의 이해
	11:00-11:50	지속가능경영 주요트렌드
	01:00-01:50	지속경영 보고서 입문
	02:00-02:50	지속경영 보고서 핵심지표교육
	03:00-03:50	이해관계자 참여
	04:00-04:50	지속경영 보고전략 I
2일자	05:00-05:50	지속경영 보고전략 II
	10:00-10:50	신뢰성 제고를 위한 보고서 인증 I
	11:00-11:50	신뢰성 제고를 위한 보고서 인증 II
	01:00-01:50	지속경영보고서 평가방법론 SYSA II
	02:00-02:50	ISO26000 이해 및 적용
	03:00-03:50	지속경영 베스트 프랙티스
	04:00-04:50	모의고사 문제풀이
05:00-	수료식 및 회식	

## IRCA 지속가능성 검증심사원(CSAP) 자격인증 심사

IRCA 인증 심사원들을 이용하는 조직은 그들의 경영시스템이 IRCA에 의해 국제적으로 인정받는 지식과 기술을 갖춘 심사원들에 의하여 평가되고 있으며 IRCA 자격인증서를 보유하고 있는 전 세계 120여 개국의 30,000여 명 심사원들과 함께함으로써 심사 경쟁력을 위한 국제적 자격인증을 실시

### ■ 자격인증 신청

- 자격인증 신청 후 심사 (유료 자격인증 심사)
  - IRCA는 5개의 등급을 제공. 그러나 각 프로그램에서 모든 등급이 적용되는 것은 아니며, 한 프로그램에 한 개의 등급만 보유할 수 있다
  - 대부분의 심사원 등급은 심사원보에서 심사원 그리고 선임심사원 또는 전문심사원으로 올라갑니다. (마지막 2등급은 가장 높은 등급입니다.) 내부 심사원은 전문가 등급으로 많은 심사원들이 다른 등급을 받기 전 출발등급으로 사용



● 프로그램의 등급별 심사원 기준과 요구사항

– 내부 심사원

대상: 조직 경영시스템의 내부 심사를 수행하는 심사원 / 요구사항: 교육, 직업 및 기술적 능력

– 심사원보

대상: 심사 경력을 찾는 초급단계 심사연수생 및 잠시 휴직 또는 경영으로 이직한 경험 있는 심사원 /

요구사항: 교육, 직업 및 기술적 능력

– 심사원

대상: 심사 팀의 멤버 / 요구사항: 심사 팀의 유능한 일원으로 심사 능력 및 기여

– 선임심사원

대상: 인증원 소속의 심사팀장 또는 큰 조직의 공급자 심사를 수행하는 팀 지도자

요구사항: 심사 능력과 리더십

– 전문심사원

대상: 독자적으로 심사를 수행한 경험 있는 심사원 (i.e 일인 심사 수행). 선임심사원의 대안 등급

요구사항: 두 가지 종류의 심사 경험과 능력:

컨설팅 배경: 경영시스템 적용과 모든 심사 과정을 수행하는 능력

선임심사 배경: 심사 관리와 팀 지도력의 능력

● 신청 과정 4단계

1. 행정 체크 (행정담당자)                      2. 기술적인 평가 (심의의원)

3. 자격인증의 결정 (인증 매니저) 4. 자격인증의 제안 (인증 매니저)

● 자격의 갱신

신청자는 매 3 년마다 자격을 갱신해야 합니다. IRCA는 자격 기간 중 마지막 해에 갱신에 필요한 서류를(아래의 서류목록) 제출할 것을 요구할 것입니다. 그리고 그 증명 서류들이 심사되고 자격이 결정됩니다. IRCA는 신청자가 모든 필요한 문서를 제출한 뒤 5주안에 자격 심사 그리고 새로운 IRCA 자격 카드 및 연회비 청구서를 보낼 것을 목표로 하고 있다

● 기술개발활동 (CPD)

내부 심사원을 제외한 모든 심사원 등급은 갱신 이전 3년 기간 동안에 최소 45시간의 적합한 CPD를 완료. CPD 로그와 과정 프로그램, 회의주제 등이 증명서류에 포함

● 심사 경험

심사 로그에 심사 경험을 기록하고 제출하십시오. 이전 3년 자격 기간 내에 심사원등급 별로 다음의 심사를 수행하여야 한다

– 내부 심사원 : 최소 5회의 심사, 총 15시간 / 심사원보 : 심사 조건 없음

– 심사원 : 최소 5회의 인정 가능한 심사

- 선임심사원 : 최소 5회의 인정 가능한 심사, 적어도 1 명의 다른 심사원을 포함한 팀의 선임으로 2번 심사 포함
- 전문심사원 : 5개의 인정 가능한 선임 또는 독립심사

## IRCA 지속가능성 검증심사원보(ACSAP) 교육 프로그램

영국, 캐나다, 남아프리카 등 전 세계에서 실시되는 프로그램으로 ‘이해관계자 참여’와 ‘지속가능성 보고서 개발 및 검증’에 대한 국제표준인 AA1000 SES와 AA1000 AS를 학습하고 국제적 공인 심사원 자격을 획득할 수 있는 국제공인심사원 등록기구인 IRCA 승인 과정으로 개최되는 국제공인 검증심사원 학습과정

교육과정 수강생은 IRCA 지속가능성 검증심사원보(ACSAP)로 인정, 지속가능성 검증심사원(CSAP)과 지속가능성 검증선임심사원(Lead CSAP)이 되기 위한 요구사항 충족

### ■ 모듈A 과정(2일) + 모듈B 과정(3일) 2개의 모듈로 진행 총 5일 과정

#### ● Module A : CR, 이해관계자 참여 및 지속가능성 검증에 대한 소개

본 과정은 프레젠테이션을 통한 강의, 토론 및 워크숍, 베스트 프랙티스 사례 도출 및 강사와 초빙 강사의 실제 경험 공유 등으로 구성되어 진행

- 기업책임 및 보고책임(Accountability) : 현재 및 미래의 CR 관련 동향, 동인 및 우수 실천사례 소개
- 이해관계자 참여(Stakeholder Engagement)와 중요성(Materiality) : 배경, 동향 및 동인, 실질적 추진방안 및 우수 실천사례
- 검증 방법론 및 AA 1000 검증 표준 소개 : 중요성(materiality), 완전성(completeness) 및 대응성(responsiveness) 지속가능성 검증 심사원 인증 프로그램 소개

#### ● Module B : 지속가능성 보고서 검증

지속가능성 보고서 검증에 대한 보다 상세한 내용을 다루고 Module B를 수강하기 위해서는 CR 및 이해관계자 참여에 대한 풍부한 경험을 필요로 하며 보고서 검증을 수행하는 방법론을 보다 구체적으로 학습하기 위한 전문가들에게 적합한 세션

- GRI G3 이해 및 지속가능성 보고의 적용 : 검증 심사 및 AA 1000 검증표준 소개 - 중요성, 완전성 및 대응성
- AA1000AS 이해 및 지속가능성 보고서 검증 : 검증 심사 준비 및 검증 보고서 작성
- AA1000AS 활용 지속가능성 검증사례 학습 : 모의 보고서 검증 심사 (그룹 워크숍)
- 실제 회사 사례제시를 통한 모의 검증 (5일차)



## 나. 유사시험

### 1. 지식재산능력시험(Intellectual Property Ability Test) 실무능력 측정 중심의 지식재산능력공인시험

#### ■ 지식재산능력시험(Intellectual Property Ability Test)이란?

지식재산능력시험(Intellectual Property Ability Test)은 한국발명진흥회에서 주관하는 세계 최초의 지식 재산능력시험으로서 종래의 지식재산권 관련 과목인 특허법, 상표법뿐만 아니라 선행기술조사 방법론, 특허전략수립, 지식재산경영 등 지식재산과 관련된 실무적인 지식을 테스트하는 시험

2010년 11월 6일 제1회 시험실시 / 2011년 5월 28일 제2회 시험실시

#### ● 지식재산능력시험(IPAT)의 의의

- 한국을 대표하는 지식재산(Intellectual Property)능력 공인시험으로 발명진흥법상 법 인기관인 ‘한국발명진흥회(Korea Invention Promotion Association)’에서 주관하는 유일한 지식재산 능력공인시험
- 지식재산권에 관심 있는 사람이면 누구나 응시 가능하며 지식재산능력시험은 고등학생, 대학생뿐만 아니라 직장인, 연구원, 대학원생, 디자이너, 발명가 등 IP분야에 종사 하고 있거나 하고자 하는 분, 아이디어를 권리화하고자 하는 분 등 누구나 응시 가능
- 특허·상표 등에 관한 업무를 관장하고 있는 공공기관인 특허청의 산하기관 한국발 명진흥회가 주관, 시행
- 기업체·연구소 등 IP 관련기관에서 바로 활용 가능한 실무능력 측정에 중점을 둔 시 험으로 기존의 특허법·상표법 시험 등과 달리 다양한 영역에서 여러 접근방법을 통 해야만 풀 수 있는 종합적이고 실무적인 문제로 구성해 현업적용도가 매우 높다
- 합격과 불합격이 없는 지식재산능력을 검증하는 시험으로 입시나 각종 채용시험의 성격은 능력을 검증하기 보다는 합격의 당락을 결정하는 선발 시험의 성격을 지니고 있지만, 이에 비해 지식재산능력시험은 발명가 또는 연구원이라면 기본적으로 알아 야 할 지식재산 실무능력을 측정할 수 있는 유일한 시험
- 지식재산에 대한 폭넓고 올바른 지식을 공유함으로써, 발명가의 권익을 보호하고 연구효율을 높여 국가성장동력을 강화하고 기업의 경쟁력을 높이며 지식재산의 기초, 창출, 보호, 활용 전 분야에 걸친 사고력을 평가하는 다양한 유형의 평가 문항을 개발 함으로써 지식재산 교육의 올바른 방향을 제시

## ■ 시험요강

- 출제문항 60문항, 5지 선다형(객관식) 시험시간 80분
- 평가방법 전체 990점 만점 4등급으로 나뉘지며 600이하의 점수는 등급이 표시되지 않음, 난이도에 따른 차등배점으로 환산점수제를 적용
- 평가분야 : 지식재산 기초 / 창출 / 보호 / 활용
- 출제기준

분 야	내 용
지식재산 기초	- 지식재산권(특허법, 상표법, 디자인보호법, 저작권법)에 관한 기초적인 지식 및 동향 - 지식재산 입문 / 특허, 실용신안 / 상표 / 디자인 / 저작권 등
지식재산 창출	- 지식재산을 창출하는 과정에서 필요한 지식 및 창출된 지식재산을 특허권으로 보호하기 위한 내용 - 발명과 아이디어 / 특허검색 / 특허출원 / 직무발명 등
지식재산 보호	- 출원된 지식재산을 권리화하고, 권리분쟁발생시 대응방법 등을 제시 - 지식재산관리 / 특허심판 및 심결취소소송 / 특허권의 침해와 대응 등
지식재산 활용	- 지식재산을 경영에 활용하기 위한 특허전략수립방법, 기술가치의 산정방법 등을 제시 - 지식재산 경영 / 특허전략과 특허정보분석 / 기술의 가치산정방법 / 라이선싱 등

- 점수에 따른 등급 및 검정내용

등 급	검 정 내 용
1급 (900점 이상)	전문가 수준의 뛰어난 지식재산 관련 지식을 함양. 지식재산의 이해능력과 활용능력이 최고급 단계에 있으며, 지식재산 관련 내용을 거의 완벽하게 숙지하고 있다. 실무상 지식재산 관련 지식을 활용할 수 있는 능력의 소유자로서 연구개발 책임자가 갖추어야 할 능력을 충분히 갖추고 있는 사람
2급 (800~899점)	준전문가 수준의 지식재산 관련 지식을 함양. 지식재산의 이해능력과 활용능력이 고급 단계에 있으며, 지식재산 관련 내용을 비교적 잘 숙지하고 있다. 실무상 지식재산 관련 지식을 활용할 수 있는 능력의 소유자로서 연구 개발자 업무를 수행할 능력을 갖추고 있는 사람
3급 (700~799점)	기본적인 수준의 지식재산 관련 지식을 함양. 지식재산의 이해능력과 활용능력이 상급 단계에 있으며, 지식재산 관련 내용을 비교적 잘 숙지하고 있는 편으로 한정된 범위 내에서 연구개발 자로서의 기초적인 업무를 수행할 능력을 갖추고 있는 사람
4급 (600~699점)	보조적인 수준의 지식재산 관련 지식을 함양. 지식재산의 이해능력과 활용능력이 중급 단계에 있으며, 지식재산 관련 내용을 비교적 잘 숙지하고 있는 편으로 전문가의 도움을 바탕으로 한정된 범위 내에서 연구 개발자의 보조역할을 수행할 수 있는 사람
무급 (600점 이하)	지식재산 관련 지식의 이해 및 활용을 위해 노력이 필요



## 2. 행정관리사(한국행정관리협회 주관)

### ■ 등급별 행정관리사 자격제도란?

공인행정관리사 자격은 개인의 행정관리 능력을 객관적으로 평가 받을 수 있는 지표로써 활용되는 등급별 행정관리사는 사회과학분야 중에서 전문 행정 분야 유일의 전문자격증으로 행정관리 능력을 갖춘 수준의 인재를 배출

2002년 제1회 시험실시 / 2004년 1월 29일 '국가공인' 민간자격시험 인정

#### ● 행정관리사 자격제도의 의의

- 국내의 자격증 분포는 주로 자연과학분야에 집중되어 있으며 사회과학분야 중에서 전문 행정 분야는 자격증이 전무한 상태에 있다
- 영국과 미국을 중심으로 한 선진국에서는 행정관리사 자격제도가 잘 정착되어 있는데 한국행정관리협회는 행정학 관련 교수, 공직자, 기타 관련 인사의 뜻을 모아 등급별 행정관리사 자격제도를 마련하여 2004. 1. 29부로 국가공인(행정자치부 제 2004.179호)을 받음으로써 우리나라에서 유일한 행정분야 전문자격증으로 그 위상을 세웠다
- 공인행정관리사 자격은 개인의 행정관리 능력을 객관적으로 평가 받을 수 있는 지표로 활용될 것이다. 따라서 등급별 행정관리사는 행정관리 능력을 갖춘 수준의 인재를 배출하고 있다

#### ● 행정관리사 자격제도의 특징

- (사)한국행정관리협회에서 주관하고 있는 공인행정관리사 자격제도는 2004년 국가공인자격으로써 이론과 실무를 연계한 1차 행정직무능력평가와 전문화교육을 통한 2차 행정직무교육평가를 거쳐 자격을 부여하고 있다

[1차행정직무능력평가 → (전문화교육) → 2차행정직무평가]

- 이론 중심으로 실시하는 공개채용시험의 한계를 보완하고, 시대적으로 요청되고 있는 다양한 선택적 교육의 기회를 우선 제공함으로써 공인행정관리사로서의 전문 소양과 폭넓은 시각을 갖춘 관리자로서의 능력을 함양시키는데 목적을 두고 있다
- 실전적으로 직무수행자의 능력을 판단하는 핵심으로써 통용되고 있는 행정능력에 대한 평가시스템과 체계를 구축함으로써 첫째, 학문적으로 실전형정의 새로운 패러다임을 정립하는데 기여하고자 하며, 둘째, 국가적으로는 다양한 능력을 추구하고 있는 시대적 변화와 요구에 부응할 수 있도록 "자격기본법"의 입법취지에 충실한 자격평가제도의 정착을 통해 행정능력이 인정되는 환경을 조성하고자 하며, 셋째, 국제적으로는 능력중심으로 국제사회가 급변함에 따라 선진국과 같이 우리나라에도 행정능력이 중요한 직무능력으로 평가 받을 수 있는 제도적 틀을 완성시키고자 한다

● 자격(등급)의 종류

－ 공인행정관리사 3급 (행정실무사)

행정학의 기초 분야 및 한국 행정의 실제, 사무관리 및 재무회계 분야의 실무 지식과 현장 업무 수행 능력 및 조정 능력을 갖춘 수준으로서 담당자 또는 감독자의 직무수행 능력을 요구하는 소정의 자격 평가에 합격한 자를 말한다 (예 : 담당자 / 감독자 수준)

－ 공인행정관리사 2급 (행정관리사)

행정 관계 법규에 대한 이해, 조직과 인사관리 능력 및 자치행정에 대한 이론적 지식과 총괄관리 능력을 갖춘 수준으로서 중간관리자의 직무수행 능력을 요구하는 소정의 자격 평가에 합격한 자를 말한다 (예 : 중간관리자 수준)

－ 공인행정관리사 1급(정책관리전문가)

행정관리사 1급은 국내외 전문분야 또는 주요정책에 대하여 관련 전문 지식에 근거한 정책 판단 능력을 겸비하고, 고급관리자의 소양과 의사결정 능력을 갖춘 수준으로서 고급관리자의 직무수행 능력을 요구하는 소정의 자격 평가에 합격한 자를 말한다.

(예 : 고급관리자 / 의사결정권자 수준)

● 시험과목

구 분	시 험 과 목		
	1차	교육	2차(실무능력평가)
행정 관리사 3급	한국행정론 재무회계론 사무관리론	공통전문화 소양 교육 이수 실전형정연구 과제물 제출	소양평가 (전문화 교육평가) 행정실무평가 (사무관리/재무회계실무)
행정 관리사 2급	행정관계법규 조직/인사행정론 자치행정론		소양평가 (전문화 교육평가) 행정실무평가 (조직/인사실무)
행정 관리사 1급	정책분석평가론	없음	(2차응시) 연구논문심사 (전문분야 연구논문) (2차면제) 연구과제물발표 또는 세미나 참석

● 출제유형

－ 2,3급 출제 유형

3급 : 과목별 40문항(4지 선택형) × (문항 당 2.5점) = 100점

2급 : 과목별 40문항(5지 선택형) × (문항 당 2.5점) = 100점

합격기준 : 평균 60점 이상, 분야별 각 40점 이상(100점 만점)



- 1급 출제 유형

객관식 : 10문항 (문항 당 5점 기준)

주관식 : 5문항 (문항 당 10점 기준) 문항별로 객관식 문제를 혼합 출제할 수 있다.

합격기준 : 평균 60점 이상(100점 만점)

● 응시자격

구 분	응시자격	1차 시험 면제 대상
행정 관리사 3급	응시자격 제한 없음	① 7급 이상의 공직자 ② 국가 공공기관의 공직자 또는 국/공영 기업의 임직원으로서 상기 1호의 직위에 해당 되는 자
행정 관리사 2급	① 공인행정관리사(3급)소지자 ② 7급 및 7급상당의 공직자 ③ 행정 관련분야 석사 학위 소지자 ④ 평생교육법에 근거한 학점은행제 인증 교육기관, 대학, 대학원에서 행정관리사 3급과 2급 시험 전 과목을 B학점 이상 취득한 자	① 6급상당의 직급에서 5년 이상 복무한 공무원 ② 5급 상당의 공직자 ③ 행정 관련분야 박사학위 소지자 ④ 국가 공공기관의 공직자 또는 국/공영 기업의 임직원으로서 상기 1호 내지 2호의 직위에 해당되는 자
행정 관리사 1급	① 공인행정관리사(2급)소지자 ② 5급 및 6급상당의 직급에서 5년 이상 복무한 공직자 ③ 행정 관련분야 박사 학위소지자	① 5급 상당의 직급에서 5년 이상 재직한 공직자 ② 4급 및 4급 상당의 공직자 ③ 국가 공공기관의 공직자 또는 국/공영기업의 임직원으로서 상기 1호 내지 2호의 직위에 해당하는 자

※ 1차 시험 면제 신청은 "재직증명서" 또는 "경력증명서" 등 해당 증명 서류 원본 제출하여야 한다.

※ 응시자의 시험 면제 신청에 대한 인정 여부는 자격관리위원회 판정에 따른다.

● 가산점

구분	종목 및 등급	면제 및 가산점 기준	면제 및 가산점	비고
공무원 근무경력자	2,3급 1차	총 근무년수	과목당 100%	최고 10점
	1급 1차	총 근무년수	과목당 70%	최고 10점
학점인정	2,3급 1차	행정관리사 자격시험 해당과목 또는 유사과목 B학점 이상 취득	해당과목 5점	대학, 대학원, 학점은행 이수자
	1급 1차	행정관리사 자격시험 해당 과목 또는 유사과목 A학점 이상 취득	해당과목 5점	대학원 이수 학점만 인정

※ 가산점 신청은 "성적 증명서" 또는 "경력 증명서" 등 해당 증명 서류 원본 제출

※ 응시자의 가산점 신청에 대한 인정 여부는 자격관리위원회의 판정에 따른다

※ 공인행정관리사 유사 국가자격 및 기타 자격종의 가산점 인정 여부는 자격관리위원회의 판정에 따른다

● 전형료 및 교육심사비

구 분	비 용 내 역				합 계	비 고	
	1차응시료	전문학교육비 (세미나참가비)	심사비	행정비(교재비, 발급비, 가입비)			
3급	5만 3천원	15만원		5만 7천원	26만원	15만원 (비공인자격)	
2급	7만 3천원	15만원		5만 7천원	28만원	15만원 (비공인자격)	
1급	연구논문 심사대상	9만 3천원	(10만 7천원)	20만원	4만원	44만원	1차 면제 합격자
	연구 과제물 심사대상	9만 3천원	-	20만원	4만 7천원	34만원	15만원 (비공인자격) 1,2차 면제자

● 단계별 목표

- 현 재 : 국가 공인 자격증으로의 인증 취득 (2004. 1. 29 부)
- 제1단계 : 민간자격시험 시범시행 (시행완료/2002~2003시행)
- 제2단계 : 국가공인자격 취득 (시행완료/2004.1.29 공인취득)
- 제3단계 : 승진(인사평정)시 능력인정

● 자격취득현황

구 분	~ 2006 년	2007 년	2008 년	2009 년	2010 년 (6.30 기준)
응시자(명)	2514	723	1299	2188	2592
취득자 (명)	2048	541	1023	1533	1846
합격률	81.5%	74.8%	78.8%	70.1%	71.2%



## 2. 국내 · 외 관련 사례 및 교육 프로그램

### 가. 국내 관련 프로그램

#### 1. 지속경영연구센터 지속경영전문가 과정 (Sustainability Manager Program: SMP)

##### ■ 지속가능경영 전문가 과정(SMP)란?

지속경영전문가과정: SMP(구 지속가능경영을 위한 윤리경영사과정: EOP)은 2006년부터 지속경영 연구 및 컨설팅 중심의 전문연구기관인 산업정책연구원(IPS)과 석·박사 중심의 비즈니스 스쿨인 서울과학종합대학원(aSSIST)이 기업의 지속경영 확산을 위해 공동으로 운영

##### ● SMP과정의 의의

- 지속경영이란 기업이 '지속 가능한 기업(Sustainable Corporation)' 으로 성장하는 것을 목표로 하는 경영전략으로서 기업은 이를 통해 장기적으로 계속 기업(Ongoing Concern)이 되기 위하여 사회 및 환경적 책임을 전략적으로 활용, 경쟁 우위를 창출하고 경제적 책임을 이행해 지속가능한 인력양성 목표
- 지식경제부 조사 결과에 따르면 국내 지속경영 확산의 가장 큰 걸림돌로 '지속경영 역량 부족' 으로 조사되었으며, 국내 지속경영을 담당하는 사내 전문 인력이 크게 부족함을 인지하여, 지속경영을 위한 윤리경영사 과정을 지속경영 전문가를 양성하기 위한 교육 프로그램으로 그 명칭과 내용을 변경

##### ● 프로그램의 특징

- 지속경영담당자의 리더십 기술 및 이해관계자와의 관계 향상
- 글로벌 스탠다드에 적합한 기업의 사회적 책임과 혁신/창조 부문에 대한 해결책 제시
- 기업 지속경영 담당자들과의 인적 네트워크 형성, 국내 최고의 지속경영 교수 및 실무전문가로 구성된 우수한 강사진

지속경영 교육의 선두주자	전문 연구기관과 교육기관의 공동운영
체계적인 학습내용	'지속경영의 이해→ 지속경영실천방안→ 지속경영 보고서 작성' 으로 구성
인증서 발급	수료 기준을 충족한 자에 한하여 지속경영 전문가 인증서 발급
교육생 혜택	윤경 포럼 1회 무료 참석, 윤경 포럼에서 추진하는 기업방문 무료 참석

● 커리큘럼

구 분	과 목 명
1 Week	[지속경영의 이해] 지속경영과 BSR
	[프로젝트] BSR가이드라인 상세설명 및 프로젝트 OT(지속경영보고서)
2 Week	[이론 수업] 지속경영 글로벌 동향과 대응
	[이론 수업] 윤리/사회책임경영
3 Week	[사례 연구] 삼성테스코 홈플러스의 사회공헌
	[이론 수업] 기업의 재무 투명성
4 Week	[이론 수업] 혁신 경영
	[사례 연구] 페덱스코리아의 혁신경영전략
5 Week	[프로젝트] 프로젝트 중간 평가(지속경영보고서)
	[이론 수업] 환경경영
6 Week	[CEO 특강] 유한킴벌리의 새로운 전략
	[이론 수업] 창조 경영
7 Week	[사례 연구] 창조적 마케팅전략 디자인과 실행
	[사례 연구] 지속경영 성공 사례
8 Week	[프로젝트] 프로젝트 발표(지속경영보고서)
	[수료식]

## 2. 한국표준협회 전사 지속가능경영(TSM) 전문가

### ■ 한국표준협회 전사 지속가능경영(TSM) 전문가이란?

KSA 지속가능경영 추진 모델을 학습함으로써 지속가능경영 추진 담당자 또는 관리자로서의 역량 강화를 도모하고 지속가능경영 관련 분야별 전문가가 2명씩 14개 모듈로 체계적으로 개발된 모듈별 교재와 GRI and/or AccountAbility 교육을 이수한 강사진과 함께 지속가능성(Sustainability)의 개념, 자사의 전략적 지속가능경영 추진 체계 수립, 지속가능성 보고서 작성의 전반적 절차를 학습하며 EFQM-CSR, MB모델, GRI가이드라인 ISO 26000을 이해할 수 있는 교육과정

● TSM전문가 과정의 의의?

- 지속가능경영 추진 또는 추진 예정 기업의 관련 담당자 또는 관리자, 지속가능성 보고서 발간 예정기업의 담당자 또는 관리자에게 꼭 필요한 교육과정 제공
- 한국표준협회가 개발한 지속가능경영 추진 모델인 KSA-SMM은 유럽의 EFQM-CSR 과 미국의 말콤블드리지(MB) 모델을 바탕으로 GRI가이드라인, ISO 26000의 내용을

집목하여 CSR 통합추진모형을 개발

- 기존 경영체제에 지속가능경영을 집목하기위한 최적의 모델로 KSA 지속가능경영지수(KSA-SMI)와 연계하여 진단 가능하고 9명의 분야별 전문가가 개발하고 2명의 외부 교수의 검증 절차를 거침

● 커리큘럼

구분	과목	주요 내용	시간	교육방법
1일차 (10:00~18:00)	개념 및 이론적 배경	- 지속가능경영의 정의 - 지속가능경영과 기업가치 - 지속가능성 보고서의 필요성/ 기대효과 - KSA-SMM 총론	2	강 의
	리 더 십	- 경영진의 리더십비전과 가치, 조직성과 - 사회적 책임(기업투명성, 거버넌스, 윤리적 사업수행, 사회공헌, 지역사회)	2	강 의 사 례
	전략 기획	- 전략의 개발(전략개발 프로세스, 전략의 전개) - 비재무적 Risk Management	3	강 의 사 례
2일차 (09:00~18:00)	고객 등 이해관계자 중시	- 고객과 시장 정보 - 이해관계자 참여 - LOHAS, Fair Trade	4	강 의 실 습 사 례
	정보와 분석I (정보)	- 성과정보의 수집과 측정 - 정보와 지식경영	2	강 의 사 례
	정보와 분석II (회계)	- 지속가능경영과 회계 - 회계 부정 사례	2	강 의 사 례
3일차 (09:00~18:00)	인적 자원	- 업무 시스템 - 교육훈련과 동기부여(지속가능성 교과목) - 종업원의 복지, 만족, 보건, 인권, 고용, 노사관계, 다양성 등	4	강 의 사 례
	프로세스 관리I (개발 및 디자인)	- 제품(또는 서비스)개발 프로세스(DFS, 제조물 책임, 제품 환경성)	4	강 의 / 사 례
4일차 (09:00~18:00)	프로세스 관리II (생산)	- 생산/인도 프로세스 - 온실가스 저감, 3R, 에너지 절감, LCA, 청정생산 - 지원 프로세스 - 구매/협력업체 프로세스/ 공급망 관리 - 자주개선활동	4	강 의 사 례
	보고서 작성	- 준비단계 - 정의단계 - 커뮤니케이션(검증 대응 방안 포함)	2	강 의 사 례
	지속가능성 이슈	- 국내외 주요 이슈(경제, 사회, 환경) - 업종별 주요 이슈	2	강 의 / 실 습
5일차 (09:00~17:00)	국내 사례 개요	- 국내 우수 보고서 작성 사례 - 국내 보고서 평가 기준 및 동향	2	강 의 / 사 례
	해외 사례 개요	- 해외 우수 보고서 작성 사례 - 해외 보고서 평가 기준 및 동향	2	강 의 / 사 례
	기업 추진 사례	- 국내 우수 추진 사례(지속가능경영 체제 구축 및 리포팅)	3	강 의 / 사 례

### 3. 한국표준협회 그린 CEO과정

#### ■ 한국표준협회 그린 CEO과정(2011년 5기)이란?

그린CEO 과정은 기업의 지속가능성 및 경쟁력 확보를 위하여 중소기업 기업자 중심으로 운영하며 총 교육비중 50%정도의 정부지원 사업임. 전 세계적인 환경라운드에 대응하고 산업 내 생산 활동 전 과정의 효율을 향상시켜 근원적으로 환경오염을 제거하고 지속적인 산업 경제개발을 촉진하기 위한 교육과정

#### ● 그린 CEO과정의 의의

- 국내 관련 분야 최고전문가를 활용하여 국내외 환경 규제에 따른 기업 경영의 환경 변화에 대한 정확한 정보 제공
- 녹색성장, 유해물질 규제, 기후변화 협약, 탄소배출권 등 주요 환경 이슈에 대한 연구와 우수기업의 대응전략 사례 연구
- 우리 기업에 적합한 녹색성장 동력 추진에 대한 새로운 비즈니스 모델 모색

#### ● 커리큘럼

주	일 정	과 목	세 부 내 용	비 고
1	4/12	입학식	- 입학식 및 오리엔테이션 - 정책(녹색성장) 특강	삼정호텔
2	4/19	지속가능경영	- Global Trend와 지속가능경영 - 2011 경제전망과 대응전략	
3	4/22(금)	유해물질 규제동향	- 친환경 사업장 방문 - 국제환경규제 주요이슈 및 대응 - 회장 및 임원 선출	강원도 평창
4	4/23(토)	Green 에너지 연장제업	- 대관령 풍력단지 견학	
5	4/26	그린마케팅	- 이윤을 창출하는 21C 친환경 마케팅 - Green Manufacturing 실천전략과 사례	
6	5/3	녹색성장	- 저탄소 녹색성장에 따른 경영환경 변화와 기업의 대응전략 - 녹색경영 현황과 사례 : POSCO	
7	5/18~(수) 5/21(토)	일본벤치마킹연수	- 일본 대표 녹색성장 벤치마킹 : 녹색도시구조, 친환경클러스터, 재활용에너지 등	일본
8	5/24	기후변화협약 탄소배출권 (CDM)	- 온실가스 목표관리제 도입에 따른 기업의 대응전략 - 코펜하겐 어코드와 탄소시장	
9	5/31	그린에너지	- 신재생에너지 산업 현황 및 전망 - 사례연구: 태양에너지	
10	6/7	녹색경영, 금융	- 중소기업 녹색성장 지원전략 - 녹색금융 추진전략과 주요대책	



11	6/14	기업방문	- 대·중·소 그린파트너십 추진기업 방문 : 웅진코웨이 유구공장	충남 공주
12	6/21	지구환경 문제	- 새로운 친환경 패러다임 : C2C - 해설이 있는 녹색 영화관	
13	6/28	환경정보	- 저탄소 녹색성장과 기업경영 - 과정 총정리	
14	7/5	수로식	- 개근상 및 우수자 포상 - 리셉션	삼정호텔

#### 4. 한국생산성본부 지속가능경영 추진 전략수립 실무교육

##### ■ 한국생산성본부 지속가능경영 추진전략수립 실무교육(2011년)이란?

지속가능경영 이론을 수동적으로 듣는 교육이 아닌 전사차원의 전략적 지속가능경영 추진을 위한 실질적 아이디어를 획득하고 실습이 겸비되어 실무 역량을 배양하기 위한 좋은 교육과정이며 지속가능경영 전략 전문가가 되기 위한 핵심 기반과 핵심 인재양성을 위한 교육과정으로서 글로벌사례 중심의 실무자 중심교육으로 단기간에 저 비용 고효율의 효과를 달성하기 위한 전략교육과정

##### ● 전략수립 실무교육과정의 의의

- 이제 지속가능경영, 기업의 사회적 책임은 기업운영과 미래 방향성 설정에 있어 필수 조건이 되고 있습니다. 글로벌 사회가 기존 재무중심의 관점에서 벗어나 환경, 사회를 통합적으로 고려한 지속가능경영 Paradiem으로 전환되고 있다. 자사의 지속가능한 경쟁우위를 확보하기 위해 지속가능경영 전략을 수립·실행하여 해당 산업의 ‘관’을 바꾸는 것이 중요
- 교육과정은 글로벌 기업들이 왜, 어떠한, 어떻게 지속가능경영 전략을 수립하고 실행하는지 파악할 수 있으며 이를 기반으로 자사의 경쟁우위를 위한 지속가능경영 전략을 수립할 수 있는 역량을 명쾌하게 획득하실 수 있는 ‘실무’ 중심의 교육

##### ● 교육대상 / 효과

- 지속가능경영과 연계된 모든 기업 실무자 / 환경경영, 녹색경영, CSR 관련 업무 추진 실무자
- 기업의 경영전략, 성장 동력, 중장기 비전을 기획하고 관리하는 실무자
- 지속가능경영과 지속가능경영 전략에 대한 최신 글로벌 트렌드 파악
- 각 산업별 선진기업 지속가능경영 사례의 학습을 통한 산업에 적합한
- 지속가능경영 전략과 실행계획 수립 / 기업의 지속가능경영 전략 추진 위한 프로세스 학습
- 지속가능경영 분야 인적 네트워크 구축을 통한 정보 교류의 장 마련

● 커리큘럼

1일차	시 간	내 용	형 식
PART I 지속가능경영과 지속가능경영 전략	09:00~10:30	지속가능경영이란 · 정의 및 추진배경 / 지속가능경영 Concept · 지속가능경영 Benefit / 지속가능경영 추진 Challenge 및 대응방안 / 지속가능경영 추진시 고려사항	강의 & 사례학습
	11:00~12:00	지속가능경영 전략이란 · 지속가능경영 전략 추진배경 / 전략 Concept · 지속가능경영 전략 추진 Benefit	강의
PART II 지속가능경영 전략과 실행 글로벌 선진기업 사례	13:00~15:00	영역별 지속가능전략 · 지속가능경영 리스크 관리 / 전략적 환경(탄소)경영 · 서비스 분야 탄소 경영 / 가치사슬 · 지속가능 제품, 서비스 & 기술 · 신규 시장창출 · 전략적 이해관계자 관계 구축 및 협업 · 사회공헌	강의 & 사례학습
	15:00~17:30	지속가능경영 전략 실행 · 지속가능경영 거버넌스 / 비즈니스 프로세스 통합 · 지속가능경영 성과관리 시스템 · 임직원 참여와 내부 Comm. · 임직원 역량강화 / 이해관계자 참여 · 대외 커뮤니케이션 및 보고	강의 & 사례학습
	17:30~18:00	자기조직 지속가능경영전략 수립 아이디어 작성 및 토론	실습 및 토론
2일차	시 간	내 용	형 식
PART III 지속가능경영 전략 수립 실무	09:00~12:00	지속가능경영 현황분석 · 현황분석 모형설계 / 환경분석 · 이해관계자 분석 / 선진기업 벤치마킹 · 지속가능경영 표준분석 / 이슈 도출	강의 & 실습
	13:30~15:00	지속가능경영 추진계획 · 기업분석 / 추진방향 · 추진과제 및 Goal / Roadmap	강의 & 실습
	15:00~16:30	지속가능경영 실행계획 · 실행과제 도출 / KPI 도출	강의 & 실습
	16:30~18:00	지속가능경영 운영계획 · 조직 관리 · 계획 수립 · 성과 관리 · 활동 관리 · 커뮤니케이션 관리 · 홍보 관리 · AAR (After Action Review)	강의 & 실습



## 5. 한국표준협회 GRI 지정 지속가능성 보고서 작성실무 (GRI·KSA 수료증 발행)

### ■ GRI 지정 지속가능성 보고서 작성실무란?

GRI에서 공식적으로 제시하는 지속가능성 보고서 작성 절차인 “GRI Sustainability Reporting Cycle” 을 이해하여 자사의 지속가능성 보고서를 기획·작성할 수 있는 전문가를 양성하는 과정으로 지속가능성 보고서의 개념을 이해하고 지속가능성 보고서의 이점 및 제한사항을 설명하며 Global Compact 원칙과 GRI 보고 절차를 연계하며 지속가능성 보고서 작성 절차를 발표하고 이해관계자 참여 전략, 중요성 테스트, 지속가능성 보고서의 레벨 자체선언과 검증의 차이점 이해, 지속가능성 보고서의 완성도 평가를 위한 교육과정

#### ● GRI 지정 지속가능성 보고서 작성실무과정의 의의

- 국내 관련 분야 최고전문가를 활용하여 국내외 환경 규제에 따른 기업 경영의 환경
- 기획·전략·혁신·홍보·환경·안전·IR·사회공헌·윤리·감사 관련 담당자와 지속가능성 보고서 발간 예정 기업의 관련자 대상
- GRI의 제공 콘텐츠와 한국 Context를 반영한 과정 개발, GRI Sustainability Reporting Cycle 교재 활용, KSA와 GRI의 공동 수료증 발행, 수료자들만을 위한 온라인 커뮤니티 참여 권한 부여, GRI로부터 직접 훈련 받은 강사진 참여

#### ● 커리큘럼

구분	과목 및 주요 내용	시간	교육방법
<b>1일차</b> (09:00~18:00)	•Part: GRI 보고 절차의 개념 소개 및 준비 - 지속가능성 보고서와 가이드라인 - 보고의 이점과 어려운 점 - Global Compact 원칙과 보고 - GRI Sustainability Reporting Cycle - 지속가능경영 자체 평가 - Kick-off 미팅	4	강의 그룹토의
	•Part2 이해관계자와의 대화 - 이해관계자 파악, 우선순위 및 목적 - 우수 사례 및 실습 - 참여 방법	4	강의 그룹토의 실습/사례
<b>2일차</b> (09:00~18:00)	•Part3 보고 절차의 신뢰성 - 우수 보고서의 기준 - 내용 정의 원칙 - 우수 중요성 테스트 사례/ 실습 - 준비되지 않은 중요 지표에 대한 처리 방법 - 모니터링 시스템	3	강의 그룹토의 실습/사례
	•Part4 보고 및 모니터링의 내용 정의 - 보고내용의 결정권자는? - 보고 정보의 책임 소재 - 지속가능경영 전략 수립 - 레벨 체크와 외부 검증 절차 - 목표의 설정 방법 및 사례 - 정보 품질 보증 원칙 - 지속가능성 보고서의 가치	3	강의 그룹토의 질의응답 사례
	•Part5 최종 보고서 준비 및 커뮤니케이션 - 필수 보고 항목 - Global Compact 보고 사례 - 최종 보고 형식 - 보고서 평가 방법	2	강의 질의응답 사례

## 6. 한국표준협회 지속가능경영 관련 프로그램

### ■ 지속가능경영 입문

- 지속가능경영 추진 기업에서 지속가능경영에 대한 기본적 의의를 아는 전사적 추진을 위한 첩병을 양성한다

### ● 목 표

- 지속가능경영과 보고서 발간의 필요성을 자신의 언어로서 발표하고 이해관계자와의 커뮤니케이션 필요성을 이해하며 글로벌 지속가능성 이슈를 이해하고, 지속가능성 보고서 발간을 위한 전반적 프로세스를 숙지·이해한다. 국내 지속가능경영 추진 우수 사례를 벤치마킹

### ● 대 상

- 기획·전략·혁신·홍보·환경·안전·IR·사회공헌·윤리·감사 관련 담당자와 지속가능경영 보고서 발간 예정 기업의 관련자, TFT 멤버, 지속가능경영 추진 예정 기업의 담당자

### ● 커리큘럼

구분	과목 및 주요 내용	시간	교육방법
<b>1일차</b> (09:00~18:00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능경영                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속가능성의 개념</li> <li>- 지속가능경영 배경/ 지속가능경영의 개념</li> </ul> </li> <li>• 글로벌 지속가능성 이슈                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지구 온난화</li> </ul> </li> <li>• ISO 26000 동향 및 전망</li> <li>• 사회책임투자</li> <li>• Eco-Efficiency                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내외 환경 정책 전개 방향</li> <li>- 제품관련 규제 및 친환경제품 사례</li> <li>- 공급망관리 및 상생 협력</li> </ul> </li> </ul>	8	강 의 토 의
<b>2일차</b> (09:00~18:00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이해관계자 참여                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속가능경영과 기업 이해관계자의 변화/</li> <li>- 이해관계자 커뮤니케이션/ 지속가능경영과 이해관계자 참여</li> </ul> </li> <li>• 지속가능성 보고서 개요 및 동향                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속가능성 보고서란</li> <li>- 지속가능성 보고서 작성 절차(GRI Reporting Cycle)</li> <li>- 보고서 작성관련 원칙</li> <li>- GRI 가이드 라인</li> </ul> </li> <li>• 우리회사의 핵심 이슈 선정(중요성 테스트 포함)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기업 특징/ 우리회사의 주요 지속가능성 이슈 도출</li> </ul> </li> </ul>	8	강 의 실 습
<b>3일차</b> (09:00~13:00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능경영 추진 사례</li> <li>• 지속가능성 보고서 발간 사례 및 주요 특징 점검</li> </ul>	4	강 의 사 례

### ■ 지속가능경영 표준 및 규범

- 지속가능경영 전문가이면서 경제, 사회, 환경 분야별 전문가인 강사가 지속가능경영 추진 및 보고서 작성과정에 고려되어야 할 국내외 경제·사회·환경 표준 및 규범관련 전문 인력 양성



- **목 표**
  - 지속가능경영 추진 시 검토되어야 할 핵심 국내외 규범에 대하여 개괄적으로 설명할 수 있고 GRI 가이드라인의 주요 참조 원칙·규범·표준을 통합적으로 이해한다
  - 온실가스관련 규제의 개괄적 대응책을 마련하며 환경규제관련 개괄적 대응
- **대 상**
  - 지속가능경영 추진 또는 추진 예정 기업의 관련 담당자 또는 관리자와 지속가능성 보고서 발간 예정기업의 담당자 또는 관리자
- **커리큘럼**

구분	과목 및 주요 내용	시간	교육방법
<b>1일차</b> (09:00~18:00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IS12600                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요 내용</li> <li>- 대응 방안</li> </ul> </li> </ul>	4	강 의 토 의
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 거버넌스(OECD원칙, Sarbane &amp; Oxley Act)</li> <li>- 관련 국내법</li> <li>- 대응 방안</li> </ul> </li> </ul>	4	강 의 토 의
<b>2일차</b> (09:00~18:00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경(온실가스)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- CDM</li> <li>- 기업 인벤토리</li> <li>- 탄소 시장</li> <li>- 탄소 발자국</li> </ul> </li> </ul>	4	강 의 토 의
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경(규제 대응)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- OECD, REACH, RoHS, LCA</li> <li>- 국내 관련법</li> <li>- 대응 방안</li> </ul> </li> </ul>	4	강 의 토 의
<b>3일차</b> (09:00~13:00)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동, 인권, 사회, 제품책임</li> <li>- 관련 국내법</li> <li>- 대응 방안</li> </ul> </li> </ul>	4	강 의 토 의

■ **지속가능경영보고서 검증실무**

- 기업의 경영목표와 이해관계의 목표를 고려한 지속가능경영 보고서가 될 수 있도록 기획단계에서 완료까지 보고서 검증방법에 대한 실무 교육
- **목 표**
  - 지속가능경영의 개념 및 지속가능경영과 관련된 주요 이슈 및 트렌드 학습, 해외 선진사례를 통해 지속가능경영 도입을 위한 검증방안 학습
  - 지속가능경영의 핵심으로서 이해관계자 참여 및 협의 방안과 사례 연구와 A1000AS 검증 원칙 및 검증절차 교육 / 우수검증사례 연구
- **대 상**
  - 기획·전략·혁신·홍보·환경·안전·IR·사회공헌·윤리·감사 관련 담당자와 지속가능성 보고서 발간 예정 기업의 관련자, 지속가능경영관련 컨설턴트 및 정책 입안자
- **커리큘럼**

구분	과목 및 주요 내용
<b>1일차</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능경영이란</li> <li>• 이해관계자 참여 전략 및 프로세스</li> <li>• 지속가능경영 Framework</li> </ul>
<b>2일차</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AA1000AS검증원칙                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 검증3원칙, 검증 3원칙과 적용 실습, 사례연구</li> </ul> </li> <li>• 검증절차                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 검증계획수립, 검증수행, 검증결과보고, 사후관리</li> </ul> </li> <li>• 우수검증사례 연구</li> </ul>

## 7. CSR과 지속가능경영 원격 교육 과정

### ■ CSR과 지속가능경영 원격 교육 과정이란?

KoreaCSR 컨설팅 그룹의 ‘CSR과 지속가능경영 원격 교육 과정’은 전사원을 대상으로 하는 우편원격교육 3개월 과정으로 ISO26000(2010년 11월 발효)을 대비한 ‘CSR과 지속가능경영’의 전사적 공감대를 형성하고 CSR과 지속가능경영에 대한 기본적인 지식 습득으로 글로벌 기업경쟁력을 강화하고 기업의 체계적이며 전략적인 지속가능경영 추진을 위한 기틀을 확립하기 위한 전략교육과정

- 커리큘럼1 / 교재 1권

구 분	교 육 내 용	교육방법
1장 기업 환경변화와CSR/ 지속가능경영의 대두	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CSR/지속가능경영의 개념원리</li> <li>- 기업경영 환경변화와 CSR/지속가능 경영 강조 배경</li> <li>- CSR/지속가능경영의 중요성과 의의</li> </ul>	CSR과 지속가능경영 1권 교재강의
2장 CSR/지속가능 경영의 기대 효과 및 장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CSR/지속가능 경영의 장점과 기대효과</li> </ul>	
3장 CSR/지속가능 경영 활성화와 정착을 위한 리더와 리더십	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CSR/지속가능경영과 리더십</li> <li>- CSR/지속가능경영 활성화와 정착을 위한 리더의 기준</li> <li>- CSR/지속가능경영기업문화 구축을 위한 리더의 역할</li> </ul>	
4장 CSR/지속가능 경영을 위한 의사결정 과정 및 추진체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 의사결정이란 무엇인가?</li> <li>- CSR/지속가능경영을 위한 의사결정기준</li> <li>- 바람직한 CSR/지속가능경영 추진 체계</li> </ul>	
5장 기업의 사회적 책임(CSR) 완수를 통한 지속가능한 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CSR과 윤리경영과의 상관관계</li> <li>- CSR과 지속가능한 기업 경쟁력간의 상관관계 이해</li> <li>- 이해관계자 만족과 CSR의 이해</li> <li>- CSR을 통한 전략적 이해관계자 경영이해</li> </ul>	
6장 해외 선진 기업의 CSR/ 지속가능 경영 추진 동향과 대응 전략의 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overview</li> <li>- 선진기업의 CSR/지속가능경영 논의 배경과 차별적 시각 이해</li> <li>- 해외 선진 기업의 CSR/지속가능경영 경영 추진 전략 및 대응동향</li> </ul>	



● 커리큘럼2 / 교재 2권

구 분	교 육 내 용	교육방법
1장 CSR/지속가능경영, 국제표준화 및 제도화 동향과 선진기업의 대응전략	- CSR/지속가능경영 국제 표준화 및 제도화 강조 배경 - CSR/지속가능경영 관련 글로벌 표준화 동향과 사례 이해	CSR과 지속가능경영 2권 교재강의
2장 국내기업 CSR/지속가능경영 현황 진단을 통한 문제점 및 개선방안 이해	- 국내기업의 CSR/지속가능경영 현황과 문제점 - CSR / 지속가능경영의 미래와 발전	
3장 CSR/지속가능경영을 통한 마케팅 전략의 이해	- 마케팅과 CSR/지속가능경영에 대한 이해 - 마케팅의 4P측면에서의 CSR과 지속가능경영	
4장 CSR/지속가능경영을 통한 HR관리 전략의 이해	- CSR / 지속가능경영을 통한 인적 자원 관리의 개념과 상관관계 - 근로환경과 지속가능경영	
5장 CSR/지속가능경영을 통한 투명한 회계 및 재무관리 실천전략	- 회계의 개념과 CSR/지속가능경영과의 상관관계 이해 - 재무관리의 개념과 CSR/지속가능경영과의 상관관계 이해	
6장 CSR/지속가능경영을 통한 생산관리 및 협력업체 관리전략	- CSR/지속가능경영을 통한 생산/구매관리 전략 - 협력업체와의 상생을 위한 CSR/지속가능경영 전략	
7장 기업문화를 결정짓는 기업의 핵심가치로서의 CSR과 지속가능경영	- 핵심가치와 기업문화의 개념과 상관관계 - CSR과 지속가능경영이 기업문화에 미치는 영향 이해	
8장 기업지배구조 (Governance)와 CSR/지속가능경영	- 기업지배구조의 개념과 중요성 이해 - CSR 및 지속가능경영의 핵심으로서 기업 지배구조 개선 전략	

● 커리큘럼3 / 교재 3권

구 분	교 육 내 용	교육방법
1장 ISO26000 분석과 대응전략	- 선진기업의 CSR/지속가능경영 국제 표준화 동향 및 발전 방향 - ISO26000의 주요 내용별 선진기업들의 대응 방안 및 전략 - 국내 기업을 위한 ISO26000 대응 전략	CSR과 지속가능경영 3권 교재강의
2장 CSR과 기업 가치 사회 책임투자(SRI)의 성장과 대응전략	- CSR과 기업 가치 및 신용과의 상관관계 - 사회책임투자(SRI)의 개념과 등장 배경 그리고 중요성	
3장 지속가능보고서의 이해와 구성 및 활용	- 투명한 기업 정보 공사의 중요성과 가치 - 지속가능보고서의 활용 가치 및 전략적 활용 방안	
4장 환경경영을 통한 지속가능한 발전	- 환경경영의 개념과 지속가능경영과의 상관관계 - 기업의 환경 가치 극대화를 통한 지속가능경영 추진 전략	
5장 CSR 및 지속가능경영 활성화와 정착을 위한 내부 제도 구축 방안	- CSR 및 지속가능경영 진단/평가방법 - CSR/지속가능경영 시스템화를 위한 내부 제도 개발 절차 및 구축 단계	
6장 기업의 전략적 사회공헌활동의 이해와 국제 동향	- 기업 사회공헌활동의 강조 배경, 개념과 중요성 - 국내외 기업의 전략적 사회공헌활동 추진 동향과 발전방향	
7장 전사적 CSR 및 지속가능경영 관리, 보고를 위한 시스템 활용 전략	- CSR/지속가능경영 관리 및 보고 시스템의 개념과 필요성 - 전사적 CSR/지속가능경영 관리 시스템의 활용 가치와 활용방안	
8장 국내외 주요 기업 Case studies (5개 국내외 기업 성공 및 실패 사례 집중 분석)	- 포스코/Shell/유한킴벌리/도요타자동차	
9장 결론: 지속가능한 기업을 위한 제언	- 지속가능한 경쟁력을 가진 좋은 기업의 조건 - 성공적인 CSR과 지속가능경영을 위한 황금법칙	

## 나. 국외 관련 프로그램

### 1. 영국의 Small Business Journey

#### 중소기업을 위한 인터넷 기반의 정보센터

##### ■ 개요

영국은 중소기업과 지속가능경영의 연구 지원활동의 일환으로 2004년 중소기업을 위한 인터넷 기반의 정보센터인 Small Business Journey([www.smallbusinessjourney.com](http://www.smallbusinessjourney.com))을 개설하여 책임 있는 비즈니스 활동에 관한 각종 정보와 벤치마킹 사례를 소개하고 있음 / 장기적 비즈니스 성공을 일종의 여행(Journey)에 비유하여, 이를 위한 3가지 경로인 정책, 프랙티스, 이해관계자에 대한 정보를 제공

##### ● 주요 내용

- 아래의 그림과 같이 각 경로(Route)에는 비즈니스 가치를 향상시키는데 중요한 역할을 하는 주요 지점(+Point)이 있고, 이에 대한 각각의 가이드라인과 성공사례, 도움을 받을 수 있는 기관들을 소개하고 있음



- 이 여행을 통해 규정 및 법안을 충족, 인지도 향상, 사업 관련 인간관계 구축, 자사의 리스크 관리 가능 그리고 프로세스, 상품, 서비스의 혁신을 용이하게 함
- 이 여행은 기업의 어떤 형태, 규모에도 구애받지 않으며 모두 서로 연결될 수 있도록 함. 프랙티스에서 방향은 당신이 어떻게 상품을 개발해내고 소비자의 가치에 맞추는지와 문화는 당신이 사업하는 방식, 정책은 당신이 어떻게 정의하고 프랙티스에 소화해낼 것인지, 관계는 당신의 사업에 사람들이 어떻게 연관되어 있는지를 의미

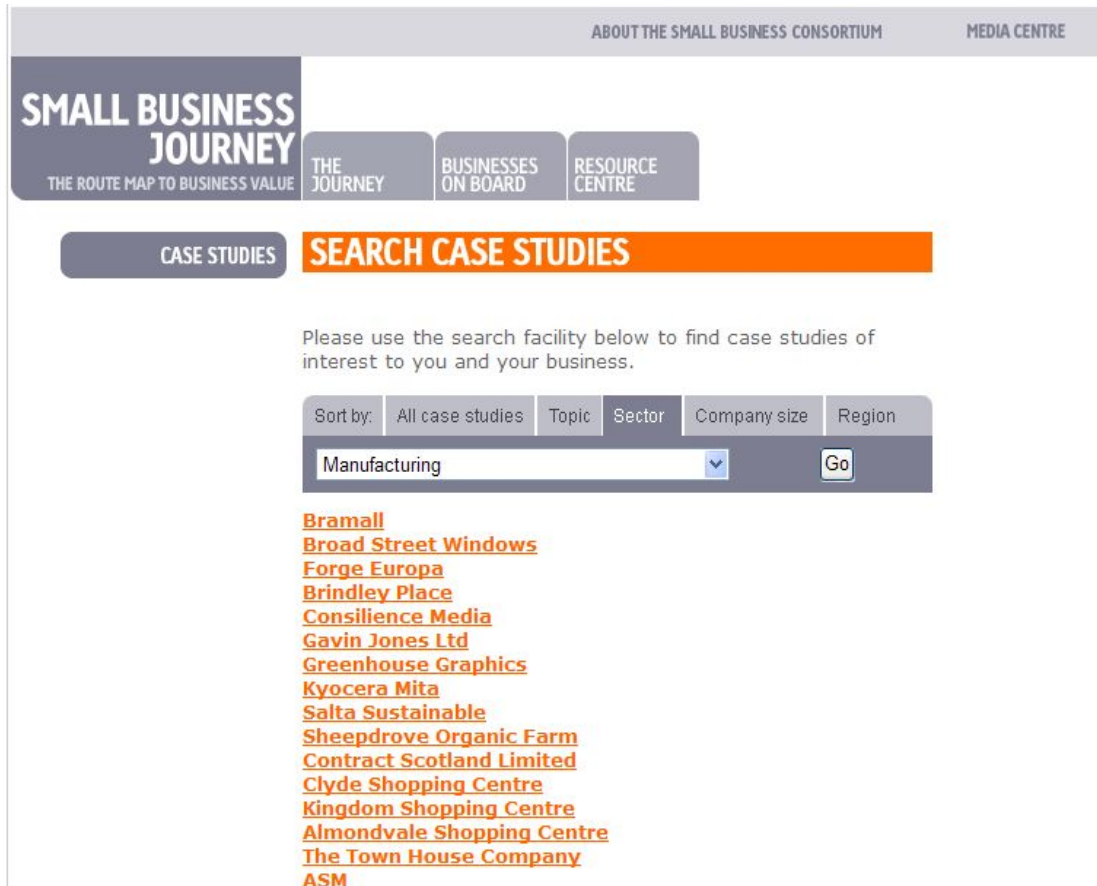


경로	지점	도움기관
프 랙 티 스	조속한 지불관행(Better Payment) 최고 경영자는 조속한 지불정책을 수립, 이를 직원들과 함께 공유하여 강력한 구매력을 확보	The Better Payment Practice Group (www.payontime.co.uk) The Institute of Credit Management(ICM) (www.icm.org.uk)
	직원 역량 강화(Developing Skills) 직원들의 역량을 개발하여 강화한다면 기업의 경쟁력 구축이 가능함에 따라 관련 직업교육, 멘토링 실시	Learning and Skills Council (www.lsc.gov.uk)
	다양성 추구(Diversity) 폭넓은 수준의 잠재고객과 공급업체를 확보하고 인종, 나이 등을 차별하지 않고 직원을 고용하여 기업 활동의 효율성과 생산성 확보	Government Commissions on equality and human rights (www.eoc.org.uk)
	평등문화 구축(Equality) 성, 인종, 나이 등에 관계없이 모든 직원들에게 평등한 기회를 제공하고 이에 대한 정책개발과 제반의 노력을 다함	Equality Direct (www.equalitydirect.org.uk)
	안전 및 보건(Health and Safety) 직원들의 안전보전을 위해 작업장 내 잠재적 위험요인을 파악하고, 이에 대한 대비책을 마련	The Health and Safety Executive (HSE) (www.hse.gov.uk)
	친환경 비즈니스(Making Your Business Greener) 탄소배출 감축 노력/직원들의 참여 독려/새로운 비즈니스 기회를 활용할 수 있는 제품(서비스)개발/기후변화 등 리스크 요인을 파악하고 이에 대한 적절한 관리/ 관련 기관들과의 네트워크를 구축하여 혁신 도모/고객 및 이해관계자들과의 견고한 파트너십 구축 노력	The Carbon Trust (www.carbontrust.co.uk) The Globalaction plan (www.globalaction.org.uk)
	공익연계마케팅 전략(Marketing with a Cause) 사회적 공익을 바탕으로 한 기업 활동을 통해 기업의 명성을 구축할 수 있음을 알고 차별화된 공익연계마케팅 전략 수립	Business in the Community (www.bitc.org.uk) or (www.crm.org.uk)
	지역사회 참여 확대(Volunteering) 직원들의 기술향상, 사기진작 그리고 팀워크 개발에 효과적인 직원들의 지역사회 참여 독려를 위해 지역사회 참여 프로그램을 개발	Business in the Community(BITC) initiative (www.bitc.org.uk/cares)

● 특 징

- 본 포털의 주요 활동인 'Business on Board'는 100여 개 기업의 지속가능경영 우수 성공 사례를 소개하고 있어 벤치마킹 사례로 활용할 수 있도록 정보를 제공하고 있음
- 주제별(지역사회, 교육, 친환경 경영, 윤리적 조달, 교육, 지속가능한 작업장), 산업별(건설업, 식음료 생산, IT 산업 등), 기업규모별(1~20인, 21~50인, 51~100인, 101~150인, 151~200인, 201~250인, 250인 이상), 지역별(런던, 캠브리지 등 14개

- 지역)로 구분되어 있어 자사와 관련된 관심기업을 쉽게 찾아 벤치마킹 할 수 있도록 함
- 특히, ‘Resource Centre’는 Small Business Journey의 방대한 데이터베이스로 각종 연구기관 및 정부기관이 발행하는 보고서와 학계 및 워크숍에서 논의된 최신 이슈 브리핑, 학술 논문 자료 등 최신의 정보를 제공하고 있으며, 환경투자 네트워크 혹은 글로벌 액션 플랜 등 관련 주요 정보원 또한 제공하고 있음



## 2. 이탈리아의 Italian Centre for Social Responsibility (I-CSR)

### 지속가능경영을 확산 및 국가발전 전략을 위한 싱크탱크

#### ■ 개요

Italian Center for social Responsibility([www.i-csr.org](http://www.i-csr.org))는 정부가 설립한 독립적인 싱크탱크로, 노동부(Ministry of Labour and Social Affairs), 상공회의소 연합(Italian Union of Chambers of Commerce, Bocconi University) 등 여러 기관의 지원을 받아 지속가능경영을 확산 및 국가발전 전략 연구를 수행하고 있음



■ 주요 내용

- 아래의 그림과 같이 각 경로(Route)에는 비즈니스 가치를 향상시키는데 중요한 역할
- 연구, 트레이닝, 토론 등을 통해 기업 사회에 사회적 책임에 대한 인식 제고를 늘리는 것을 목표로 하며 또한 이탈리아 경제의 중추인 중소기업의 니즈를 고려함
- I-CSR 2010년 프로젝트는 건강과 안전 과 같은 더욱 넓은 범위의 주제를 다루며 프로젝트, 확산, 트레이닝 이렇게 세 분야로 나뉘어 있다

● 프로젝트

- 상호 연결 및 참여 프로젝트를 통한 연계성 확보 및 참여 프로젝트 활성화
- 기업 사회 책임감 멘토링과 인증 시스템, 보건 및 안전을 중심으로 공급망 관리와 엑스포 2015 프로젝트, 지역별, 자치구 CSR 정책 모니터링
- CSR 정책의 정의 프로모션 진행, - 직장과 그 외 시간 균형 프로젝트
- CSR 확산을 위한 시스템 계획과 기관, 이해관계자를 위한 국내 레퍼런스 직장에서의 그 외 생활에 대한 균형을 맞추는 것에 중점을 두어 트레이닝 모델을 만드는 프로젝트
- 유러피안 프로젝트 시멘트 회사에 CSR 보급을 통해 다양한 이해관계자가 책임감 있는 행동을 하도록 함

● 확 산

- CSR 이론과 사례를 파트너 활동에 적용시키고 관련 특정 주제에 대한 이벤트, 세미나, 회의 등을 개최함

● 트레이닝

- CREaTION - 혁신적인 개념 하의 기업 책임 교육 및 훈련
- 유러피안 커미션과 I-CSR Foundation에서 진행되는 프로젝트는 책임감 있는 소비, 에너지 절약, 환경보호, 직장에서의 보건 및 안전, 평등한 기회와 다양성 등에 대한 정보를 담은 훈련 코스를 홍보함
- Vicenza 지역의 스쿨 프로젝트 I-CSR은 Giacomo Rumor Foundation과 협력하여 그 지역의 중학교와 직업훈련센터에 CSR 관련 이슈에 대해 프로젝트를 함
- 사회적 책임에 대한 기본적인 개념에 대한 발표부터 다양한 이해관계자, 지역 사업가들에게도 CSR을 홍보하며 이 프로젝트는 올해에도 지속하도록 함
- CSR Veneto 프로젝트 위의 Vicenza와 비슷한 프로젝트. Veneto Unioncamere와 그 지역에 실시하는 프로젝트

### 3. 캐나다: Sustainable Development Strategy IV

#### 지속가능경영을 확산 및 국가발전 전략을 위한 싱크탱크

##### ■ 개 요

캐나다의 지속가능한 발전 전략은 동 정부(산업부)가 사회적, 재정적, 환경적 자원을 발전시키는 방법에 관한 전략으로, 이는 책임감 있는 의사결정을 기반으로 경제적 발전 측면뿐만 아닌 중장기적 측면에서 캐나다의 환경에 미칠 영향까지도 고려함

##### ● 주요 내용

- 지속가능한 발전 전략 2006~2009(SDS IV)의 골자는 'Selling the Sustainability Value Proposition'이며 생산성 강화를 위한 지속가능한 기술, 프로세스를 시행하여 경제, 환경 그리고 사회적 성과를 향상시키기 위해 부처의 파트너와 이해관계자로부터 지지받는 것을 추구함
- 실행 계획(Action Plan) 사항이 모두 수행된다는 전제 하에 2009년 말까지 달성을 목표로 세 가지 전략적 목표를 실행하고자 함
- 2003년도에 발표한 Sustainable Development Strategy 2003-2006(SDS III)의 주요 전략 목표는 지속가능한 개발을 통한 혁신, 기업과 지역의 지속가능가능성, 정부의 지속가능한 역량 개발로 소비자에 대한 이슈는 언급되지 않았으나, 2006년 발표한 전략에서는 소비자 이슈도 함께 다루고 있음
- 두 번째 전략 목표는 지속가능경영의 확산과 인식제고, 지속가능한 소비 촉진을 위한 정부차원의 노력을 강조 각 세부 목표에 해당하는 정부의 실행계획에는 소비자를 고려한 지속가능한 개발계획이 포함되어 있음

##### ● 특 징

- 친환경 기술을 기반으로 한 기술 개발, 상품화로 신개발 증가, 상업화, 환경의 선정 및 차별성, 수소연료 세포의 상업화와 차별화, 에너지와 바이오 기술, 이 전략의 결과는 신개발, 그리고 수소연료 세포의 차별화와 상업화, 에너지와 바이오 기술을 촉진시키고자 되어 있는 실행 계획의 핵심 군으로 구성됨
- 지속가능한 툴, 프랙티스 개발, 지속가능성 연구 및 인식제고로 기업, 산업 그리고 기관의 지속가능한 기업 사회 책임 사례 이용 증가, 지속가능성 이슈에 대한 소비자 인식 증가, 이 전략의 결과는 지속가능성 강화 비즈니스 프로세스 향상 툴과 프랙티스, 상품과 서비스가 더욱 지속가능해지길 바라는 높아진 소비자의 요구에 대한 기업의 대응 비율을 증가하기 위한 실행 계획의 핵심 군으로 구성됨
- 캐나다 정부(산업부) 내에서의 지속가능한 프랙티스 및 운용측면에서 지속가능한 운용과 프랙티스 시행 증가, 부처 계획과 성과 측정 그리고 평가 프레임워크로의 지속가능한 발전 원리의 통합, 이 전략의 결과는 정책 결정 과정에서의 지속가능성의 부처 통합을 확대, 심화시키고 지속가능한 운용 성과를 향상시키게 되어 있는 실행 계획의 핵심 군으로 구성됨



## 4. 미국의 The CLOUD institute for sustainability education

### 지속가능한 교육의 변화과정과 혁신 프로그램

#### ■ 개 요

The Cloud Institute for Sustainability Education은 1995년에 지속가능한 교육 센터로 알려진 글로벌 교육의 미국 포럼에서 시작됨. 우리가 계속 같은 차원에서만 생각한다면 현 문제들을 해결해 나갈 수 없으므로 Education for Sustainability(EFS) 지속가능 교육을 통해 생각의 변화를 이루어야 함

#### ● 주요 내용

- 우리의 EFS 기본구조는 이 시스템이 접근하는 방식을 나타내며 이를 통해 지속가능한 교육의 변화는 교육과정, 기관 그리고 커뮤니티 수준에서의 혁신을 필요로 함
- 스스로, 교실, 학교, 물적 시설 조달 및 투자 학습, 커뮤니티 학습 이렇게 다섯 가지 관점이 있음
- 스스로 학습 : 스스로 학습은 지식, 기술, 태도 그리고 습관에 대한 것을 포함하여 다듬을 수 있게 함
- 교실에서의 학습 : 교실에서의 교육과정과 교육 방식은 진지한 학습을 할 수 있게 함
- 학교에서의 학습 : 학교에서 배우는 조직적인 문화와 그 구조는 혁신, 협동, 심사숙고 그리고 스스로 재조정을 하게 함
- 물적 시설(physical plant), 조달 및 투자 학습 : 빌딩, 지면, 조달, 운용 그리고 책임감 있는 투자는 장기적인 측면에서의 경제, 생태학 그리고 사회 시스템에 긍정적인 영향을 미침
- 커뮤니티에서의 학습 : 사회에의 이해관계자 파트너와의 학습에서 지속가능한 미래를 위해 배우고 함께 활동함

#### ● 목 표

- K-12 스쿨 시스템에서의 영향력 있는 변화로 지속가능한 커뮤니티로의 실행을 가능하게 하고 이를 통해 청·장년층이 지속가능한 미래로 변화시켜 나갈 수 있도록 도움

#### ● 평 가

- 평가하는 도구는 질문을 함으로써 자신이 어느 수준의 지속가능한 교육을 받아야 하는지에 대해 파악을 할 수 있도록 되어 있음
- 기본 평가는 무료이며 지속가능성에 대한 기본적인 단계와 시작 부분의 짧은 요약으로만 이루어져 있음

- 심화 평가는 유료이며 보다 깊고 심화적인 질문으로 이루어져 있음. 끝내자마자 결과에 따른 포괄적인 피드백을 받게 되며 어떤 수준의 지속가능한 교육을 받아야 하는지에 대해 알 수 있을 것이다. 평가의 한 부분으로, 지속가능한 발전 교육에 대해 어떤 방법으로 나아가야 할 지 Cloud Institute 대표와의 상담을 가지게 됨

- **종 류**

- ① 현장 학습, ② 지구/구역 학습, ③ e-러닝학습, ④ 청소년 학습

- **교육 프로그램 종류별 특징**

- **현장 학습 : 학교 & 커뮤니티에서 배움**

학교와 커뮤니티 파트너십을 통해 현장 학습을 함

- 뉴저지 프로그램(The Jersey Learns Program-이하 NJ 학습)

학교와 커뮤니티가 합동하여 혁신을 실시, 유지 그리고 규모를 키워 모범 사례로서 지속가능한 발전에 도움이 되게 하여 결과적으로 지속가능성에 대한 교육의 발전을 끌어냄

이 지속가능한 발전 교육을 통해 어린이, 청, 장년층에 우리의 미래를 위한 참여자, 혁신자 그리고 리더로의 역할을 할 수 있게 함

NJ 학습은 개론적, 진보적 교육 프로그래밍의 일환으로 학교, 개인 교육자, 지역사회 리더에 코칭과 교육 등을 제공함

- 조직적 학습 교육 파트너십 클럽

(Society for Organizational Learning Education Partnership)

the SoL Education Partnership은 국가 차원의 학습 커뮤니티로, 지역 '현장' 네트워크로 구성되어 있어 학교와 지역사회 간의 강한 집합 관계를 갖는 데 기여하며 이 파트너십은 네 가지 기본요소로 정의 (지속가능성에 대한 교육, 조직적인 학습, Systems Thinking, 청년층의 참여)

Member Sites는 네 분야를 학교와 커뮤니티에 통합시켜 온라인 커뮤니케이션 톨과 자주 가는 사이트를 통해 모범 사례를 공유함

- **지구/구역 학습: 지속가능 교육을 위한 공동복합구역**

구역 학습은 교육과정, 혁신, 보급, 전문적인 발전 그리고 조직적 변화를 지역적 차원에서 노력하여 촉진하기 위한 것임

- 푸트남/북부 웨스터체스터 자치구 BOCES(뉴욕 시)

The Cloud Institute는 푸트남/북부 웨스터체스터 자치구 BOCES 교육과정 센터와 포괄적인 교육과정 프로젝트로 관련되어 있음

수년 간 진행하는 이 프로젝트의 목표는 여러 분야에 걸친 웹 기반 교육과정과 가장 최고의 교육을 결합하여 발달시키는 것임

이 교육과정은 '우리는 어떻게 잘 살 것이며 자연이라는 수단 속에서 잘 살 것인가?'라는 질문



을 담고 있으며 학생들이 자신의 미래에 영향을 미칠 이슈에 대해 생각해보게 함 - 수학, 영어, 과학, 사회 그리고 미술 등의 교육과정에도 포함

이 프로그램은 시행중이며 앞으로 몇 년 후 확대되어 학생들과 교사들이 의미 있으면서도 관련 경험에 대해 인지할 수 있는 K-12가 될 수 있도록 할 예정

● e러닝 학습 : 디지털 학습 커뮤니티

e-러닝 학습은 모든 국가에서 접속할 수 있으며 가르침과 학습을 위한 일환으로 우리의 자원을 이용

- Cloud Commons

소셜 미디어 틀은 진행중인 학습 유지 및 향상을 위한 중요한 방법이 되며 특히 창의적인 청소년의 참여와 리더십을 높이는 방법이 됨

The Cloud Commons는 개별화된 학습 커뮤니티로 구독자들에게 지속가능한 자원과 틀을 위한 첨단 교육을 제공하며 이는 상호학습적인 커뮤니티와 CLOUD의 모델 프로그램 범위 안에서 이루어짐

교육자는 EFS 교육과정으로서 광범위한 분야와 학년 수준에 따라 디지털 자료, 예시, 학생들 작품, 설명 그리고 모범 사례를 공유할 것임

학생들과의 진정한 청소년 리더십, 프로젝트 그리고 서비스기반 학습 기회로 엮인 학교/지역 사회 파트너십의 사례 조사로 교환, 분석 그리고 공유 등의 방법을 사용할 수 있으며 빠른 시일 내에 EFS 자료의 접근성을 높이기 위한 온라인 회의와 강의를 오픈할 예정

● 청소년 학습 - 진정한 청소년 리더십

청소년 학습은 청소년에 활기를 불어일으키며 어떻게 가장 잘 배우는 지 그리고 학교가 준비하지 않더라도 CLOUD의 자료에 대한 접근을 가능하게 하여 배우게 함

- DIGITAL IF

DIGITAL IF는 The Cloud Institute와 the International Education Resource Network(iEARN)의 공동 작업

Digi IF는 Inventing the Future의 압축된 디지털 버전임: 21세기 교육과정을 위한 리더십과 참여

Inventing the Future은 고등학교 학생들이 지속가능한 지역과 세계 사회에서 리더가 될 수 있도록 북돋아 주도록 되어 있음. Digi IF를 통해, 학생들은 적극적인 시민이 되어 자신이 미래에 원하는 지역사회를 그려볼 수 있으며 지속가능한 지역사회 발전을 위한 실행 계획 또한 제공해 볼 수 있음

6개월짜리 코스를 수강하는 동안, 학생들과 교사는 Thr Cloud Institute의 선두 지속가능 교육자와 함께 토론 포럼과 두 개의 예정된 비디오 컨퍼런스를 통해 함께 모여 다면적 컨셉의 '지역사회'와 '시민의식'과 지속가능한 미래를 만들기 위한 그들의 역할에 대해 토론할 예정

iEARN의 공동의 단(platform)을 이용하여 학생들은 지역적, 세계적으로 상호 연결된 사회 시민으로써의 인식을 공유할 수 있게 되고 미래의 비전에 어떻게 부합해 나갈지에 대해 배울 것임

### 3. 지속가능발전 교육 관련

#### 가. 지속가능발전 교육 프로그램

## 1. 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S) Integrated Research System for Sustainability Science

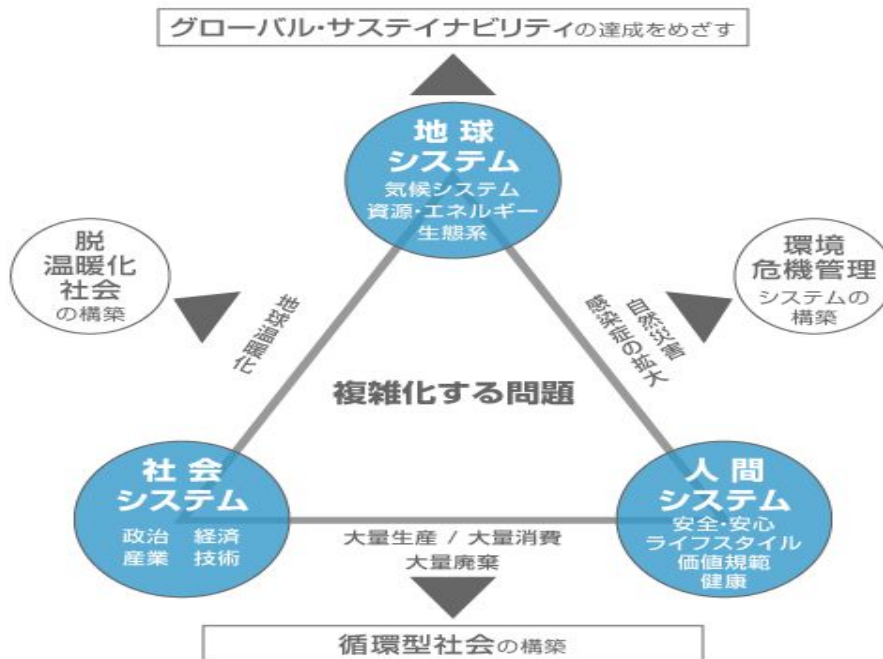
#### ■ 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S)란?

기획 운영 본부, 참가 5 개 대학(도쿄대, 교토대, 오사카대, 홋카이도대, 이바라키대)의 연구 거점 및 협력 기관으로 구성, 기획 운영 본부는 참가 5 개 대학의 연구 거점 및 협력 기관을 총괄하는 본부 조직으로 설치되어 기획 운영 총괄 연합에서 운영 등에 책임을 지고, 지속 가능성 기업 컨소시엄의 설치 운영, 사회 에 대한 봉사 활동을 실시. 또한 본부는 기구 장이 설치하는 연계 연구 추진 자문위원회의 의견을 근거로 기획 운영에 해당하고, 연구와 교육의 기본 방침 실시 계획을 결정, 계획에 전략적 연구 거점 육성 평가 위원을 마련해 평가 결과를 존중하면서 새로운 발전을 도모

2005년 8월1일 IR3S 출범 / 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S) 교육프로그램 활동(2008)

#### ● 지속가능성학

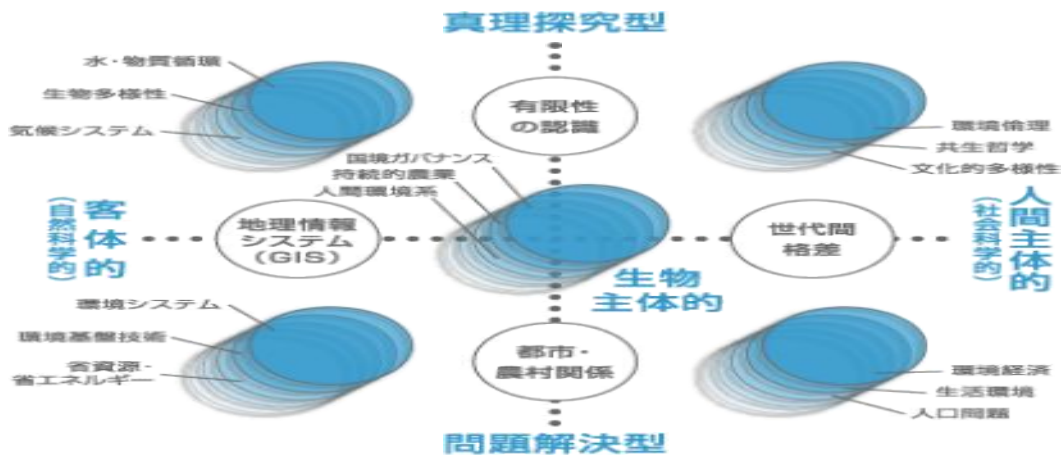
- 지속 가능성학과는 지속 가능성은 "환경의 세기"라는 21 세기 과학 기술, 경제 시스템을 말하는 가장 중요한 키워드 중 하나로 국제 사회가 안고 있는 중요한 과제를 해결하고 미래 지속가능한 전 지구적인 환경 구축과 비전을 수립하기 위해서 그 기초가 되고 새로운 학문적 토대와 대안이 "지속 가능성 연구"(Sustainability science)이다





■ 지속가능성학의 목표

- 지구 시스템, 사회 시스템, 인간 시스템의 재구성 및 복구
  - 지속 가능성 학의 연구 대상은 인간의 생존 기반이 되는 자원 에너지, 생태계 등으로 구성되는 지구 시스템 국가를 특징짓는 경제 제도, 정치 제도, 산업 구조, 기술 체계 등으로 구성된 사회 시스템, 개인의 라이프스타일, 건강, 안전 안심, 가치 규범 등으로 이루어진 인간 시스템
  - 지구 시스템 과 사회 시스템 의 상호 작용의 일례는 지구 온난화 문제, 사회 시스템 과 인간 시스템 상호 작용의 일례는 순환형 사회의 구축이라는 과제, 지구 시스템 과 인간 시스템 상호 작용의 일례는 환경 위기관리 시스템의 구축
- 지속 가능성 과학의 새로움
  - 지속 가능성학은 학문적 접근으로 현상과 문제 해결의 동시 추구, 불확실성과 "예방 원칙"지식과 문제의 공동 발전, 세계와 지역 문제 해결의 교환 등 기존의 숙련된 방어가 미숙한 많은 난제에 도전을 가능하게 하는 매우 과학 적인 학문 체계를 구축
  - 지속 가능성 연구는 그 성과를 사회와 개인을 계몽하는 봉사 활동에도 도움이 될 수도 큰 목표로 지속 가능한 사회를 구축하기 위한 필수요소이다
- 지속가능성 연구의 목표
  - 지속 가능성 연구가 목표로 하는 것은, 자연 과학 및 인문 사회 과학의 융합을 가능하게 하는 매우 학적 학술 체계로 객관적 ⇔ 인간 주체적 1개의 축으로 자리 잡아 진리 탐구 형식 ⇔ 문제해결형을 1개의 축으로 교차점 생물 주체적인 견해를 두고 다양한 학을 배치한 것이 아래 그림이고, 환경 기초에 가까운 축과 학문 사이에 공통되는 시점이 그려져 있는데 지속 가능성학은 모든 것을 포함하고 전 지구적인 지속가능성의 실현을 위해 크게 발전하고 있다



- 지속 가능성학 연계 교육 프로그램

- 참가 5개 대학이 연계하여 지속 가능성학 연계 교육 프로그램을 출범. 지속 가능한 사회를 구축하기 위하여 국제적으로 활약할 수 있는 전문가를 육성하는 석사 프로그램으로 영어 중심의 교육을 실시, 지속 가능성이라는 개념이 가지는 다양성 국제성과 학제성을 잘 이해하고, 사회적 활동의 실천에서 지속 가능성의 실현을 향해 행동하는 인재를 전 세계로 파견하는 것을 목표로 전 세계 대학의 지속 가능성 교육의 벤치마크가 되어야 할 것이다
- 이 프로그램은 석사 학위 취득을 목적으로 하는 "주 전공"학생 이외에, "지속 가능성 연구"를 부전공하는 학생으로 구성, 또한 각 참가 대학 간 학점을 추진하고 대학과 연계한 수료증 혹은 공동의 종료 인증서를 발급, 각 참여 대학 간의 원격강의 시스템을 도입

- 각 대학의 교육 구상

- 각 대학은 각각의 특징을 살린 독자적인 커리큘럼을 구축하고, 대학 간의 연계를 통해 종합화할 수 있다. 지속 가능성 과학의 다양한 분야를 포괄하는 횡적역할을 수행할 뿐만 아니라 특징 있는 커리큘럼의 집합체 역할을 위한 다양한 옵션을 가진 교육 프로그램을 수립

## ■ 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S) 소속 대학 프로그램

- 도쿄 대학교

- 지속 가능성 과학 교육 프로그램은 지속 가능한 사회의 실현을 위해 국제적인 시각을 가진 인재의 양성을 목표로 대학원 프로그램으로 모든 강의 실습은 영어로 진행되며, 수료자는 "석사 (지속 가능성 연구)" "박사 (지속 가능성 연구)"가 수여
- 본 프로그램은 도쿄 대학 대학원 신 영역 창성 과학 연구과 환경 연구 기관의 5 개 전공을 포괄하는 형태로 설치되어 도쿄 지구 지속 전략 연구 이니셔티브 (TIGS) 및 지속 가능성학 연계 연구기구 (IR3S)과 협력하여 지속 가능성 교육을 실시
- 지속 가능한 사회의 구축을 목표로 하는 데 필요한 기초 지식과 기본 개념을 습득뿐만 아니라 다양한 기술을 경험으로 익히기 위한 연습을 중시하는 독자적인 커리큘럼을 실시합니다. 전문 분야와 문화적 배경이 다른 다양한 학생들이 연습 등을 통해 심각하게 지속 가능성에 관한 과제를 해결하고 서로 자극을 적합하여 실천에 도움이 되는 지식과 기술을 습득하는 것을 목표로 한다
- 석사 과정은 석사 학위 논문 ("지속 가능성 연구"), 박사 과정은 박사 학위 논문 ("지속 가능성 과학 박사")을 필수로 각 논문의 주제는 지도 교수와 협의하여 결정. 환경 문제를 단순히 해결에 그치지 않고 지속 가능성과 관련된 특정 문제를 연구 융합



으로 포괄적인 접근을 적용하는 연구와 지속 가능한 사회를 구축 하기위한 새로운 시스템 제도 가치관과 패러다임을 제시하는 연구 등 기존 학문의 틀에 얽매이지 않는 주제를 다루는 것이 가능

● 교토 대학교

- KSI 교육 프로그램은 지속 가능성 연구 과정과로 교토 지속 가능성 이니셔티브(KSI) 참가의 형태로 지구 환경 학사, 경제 연구소, 인문 과학 연구소, 동남아 연구소, 화학 연구소, 에너지 이공학 연구소, 생존권 연구소 방재 연구소 첨단 연구 그룹에서 제공하는 사회 과학, 인문 과학, 자연 과학 과목에서 추가, 지속 가능성 연구를 키워드로 하는 문리 융합형 교육 프로그램
- 이 프로그램은 대학 전체적인 강의 개발 체제의 자리에 지구 환경 학사 교육 커리큘럼을 접목하여 2007년부터 "지속 가능성 연구 과정"으로 시작. 과정 수료자는 과정 인정서가 발행
- KSI는 향후 중요한 테마가 되는 "지속 가능성"을 실현하기위한 학문 체계 "지속 가능성 과학"의 구축을 추진하기 위해 설립되었다 교토대학의 연구 교육을 위한 조직, 1개 연구과 (지구 환경 학당), 7개 연구소 (경제 연구소, 인문 과학 연구소, 동남아 연구소, 화학 연구소, 에너지 이공학 연구소, 생존권 연구소 방재 연구소)로 구성
- KSI는 자연 과학과 사회 과학을 융합하는 조직의 벽을 넘어 유연한 교육 연구 시스템을 특징으로 하고, 금년 7 월에 개최되는 환경 경제학 세계 대회, 국제 심포지엄과 학내 워크샵 개최하여 다양한 연구 활동을 하고 있습니다. 교육 분야에서는 2007 년도 부터 지구 환경 학당 석사 과정에 지속 가능성 연구 과정 을 마련하여 본 프로젝트의 구성원이 다양한 강의를 제공할 예정
- KSI은 도쿄대가 중심이 되어 설립된 지속 가능성학 연계 연구기구(IR3S)에 소속하고 다른 소속 대학과 함께 연계 연구도 진행하고 있다. IR3S의 교토대학의 입지는 지속 가능성 연구 "교토 모델"의 창출, 아시아에 축을 둔 전 지구적인 지속가능성에 대한 기본 구상 발표를 목표로 하고 있다

● 오사카 대학교

- 오사카 대학 대학원 첨단 보조 프로그램 "지속 가능성 연구" 지속 가능성 대학에서 국제적인 시각을 가진 전문가 양성, 아시아 최초 (대학간 연계, 학점 제도)의 지속 가능성 과학 교육 프로그램, 오사카는 도쿄 대학과 교토대학 등 IR3S의 핵심 멤버로, 2007 년 10 월부터 전 학년 공통 교육 프로그램의 지속 가능성 연구 교육 대학원에서 시작. IR3S의 대학 간 학점을 가능하게 한 아시아 최초의 네트워크형 교육 프로그램으로 국내외에서 높은 관심이 모아지고 있다

- 훗카이도 대학

- 훗카이도 대학은 2008 년 4 월 1 일, 학내 공동 교육 연구 시설로 " 지속 가능성 과학 교육 연구 센터 "를 개설해 현재 인류의 눈앞에 가로막고서는 문제로 지구 온난화, 생태계 저하, 음식의 안전, 환경 악화와 감염에 의한 건강 피해, 근원적인 급속한 세계화 및 제약 조건을 이끌어내는 사회 발전 경로 해소 등의 과제를 연구
- 연구센터에서는 전 지구적인 문제들에 대응하고 인류의 생존 기반의 안정과 지속 가능한 인류 사회의 구축에 기여하기 위해 광범위한 연구 영역을 결집 교류 통합시키고 "지속 가능성 연구"를 설치해 지속 가능성 과학 교육 프로그램을 실시하는 등 국제적인 관점에서 지속 가능한 사회의 구축을 추진하는 인재를 육성하는 것을 목표
- 도쿄 대학, 훗카이도 대학, 교토대학, 오사카 대학, 이바라키 대학이 출범시킨 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S)와 협력하여 Sustainability Governance Project(SGP)의 교육 연구 활동을 실시하고 있다. 센터 설치 후에는 SGP을 센터의 교육 연구 프로젝트의 하나로서 지속 실시하고, 대학 안팎의 관련 연구 교류를 추진하는 한편, 국내외의 교육 연구 거점과의 연계를 강화하고 학제적인 교육 연구 프로젝트를 기획하여 곳곳에 여러 과제를 통합하여 교육 연구 활동을 전개
- 교육 프로그램은 고급 과학 기술 지식을 바탕으로 거시적 시각에서 지속 가능성 학을 배우 고자하는 대학원 석사 과정의 학생을 대상으로 각 전문 분야의 지식 "Major (전문 지식) "뿐만 아니라 다른 전문 분야의 대학원에 개설되어있는 관련 과목"Minor (전문 지식) ", 및 대학원 공통 수업 과목으로 개설하는 과목"으로 이수하게 함으로써 효과적인 의 지속 가능성 연구 교육을 실현

- 이바라키 대학

- 교육 프로그램의 특징으로 이바라키 대학 대학원 지속 가능성 과학 교육 프로그램은 전체 연구와 횡적으로 연결된 교육과정과 프로그램을 실시하고 저탄소 사회와 순환형 사회, 자연과의 공생 등 지속 가능한 사회를 만들기 위한 폭넓은 지식과 전문성을 모두 갖춘 전문가 육성을 목표로 하고 있으며, 이바라키대학 지구환경변화적응 연구기관(ICAS) 및 지속 가능성학 연계 연구기구(IR3S)과 연계한 교육 활동을 실시
- 도쿄 대학을 비롯한 IR3S 참가 대학과 학점 및 공통의 국제 실천 교육 프로그램 참여 기회, 주전공 (수업) 부전공 (프로그램) 이공학 연구과 도시 시스템 공학 전공 지속 가능성 연구 과정(주로 전공 프로그램)이 설치되며, 연구과에 따라 각각 지속 가능성 연구 프로그램(부전공 프로그램) 개설
- 소정의 학점을 취득한 대학원생은 소속 전공의 석사 학위와 함께 "지속 가능성 연구 과정 / 프로그램 수료증"나 "IR3S 공동 교육 프로그램 수료증"이 수여



- 지속 가능한 사회 구축을 위해 국제적으로 활약할 수 있는 전문가 육성을 목표로 인간과 환경의 상호 관계를 바라보는 거시적 시각을 가진 인재, 특정 분야의 전문 지식을 갖춘 인재, 문제 해결에 도전하는 의욕과 능력, 국제성을 가진 인재를 양성하고 마음(마인드) / 기술(스킬) / 지식의 3가지 요소를 두루 갖춘 인재를 배출
- 지속 가능성 과학 교육 프로그램은 지속 가능성에 대한 핵심 과목 특정 분야의 전문 과목 영어 강의(일부) / 국제적인 환경속에서 해야 할 연습·석사 논문 / ICAS과의 연계가 있고 지속 가능성 학 연계 연구기구(IR3S)와의 제휴, 참여 대학과의 학점(도쿄 대학, 교토대학, 홋카이도 대학 등)교류, 일반적인 국제 실천 교육 프로그램으로 구성

**2. 한국 유네스코 지속가능발전교육 공식 프로젝트**  
**(KOREA UNESCO Education for Sustainable Development Official Project)**

■ 지속가능발전교육 공식 프로젝트란?

지속가능발전에 대한 개인 및 공동체의 이해를 높이고 구성원 간의 의사소통과 상호학습을 통해 공동체의 역할을 강화함으로써 사회의 지속가능성을 높이는 인증제도를 시행

2011년 유네스코 지속가능발전교육(ESD)인증제도 시행

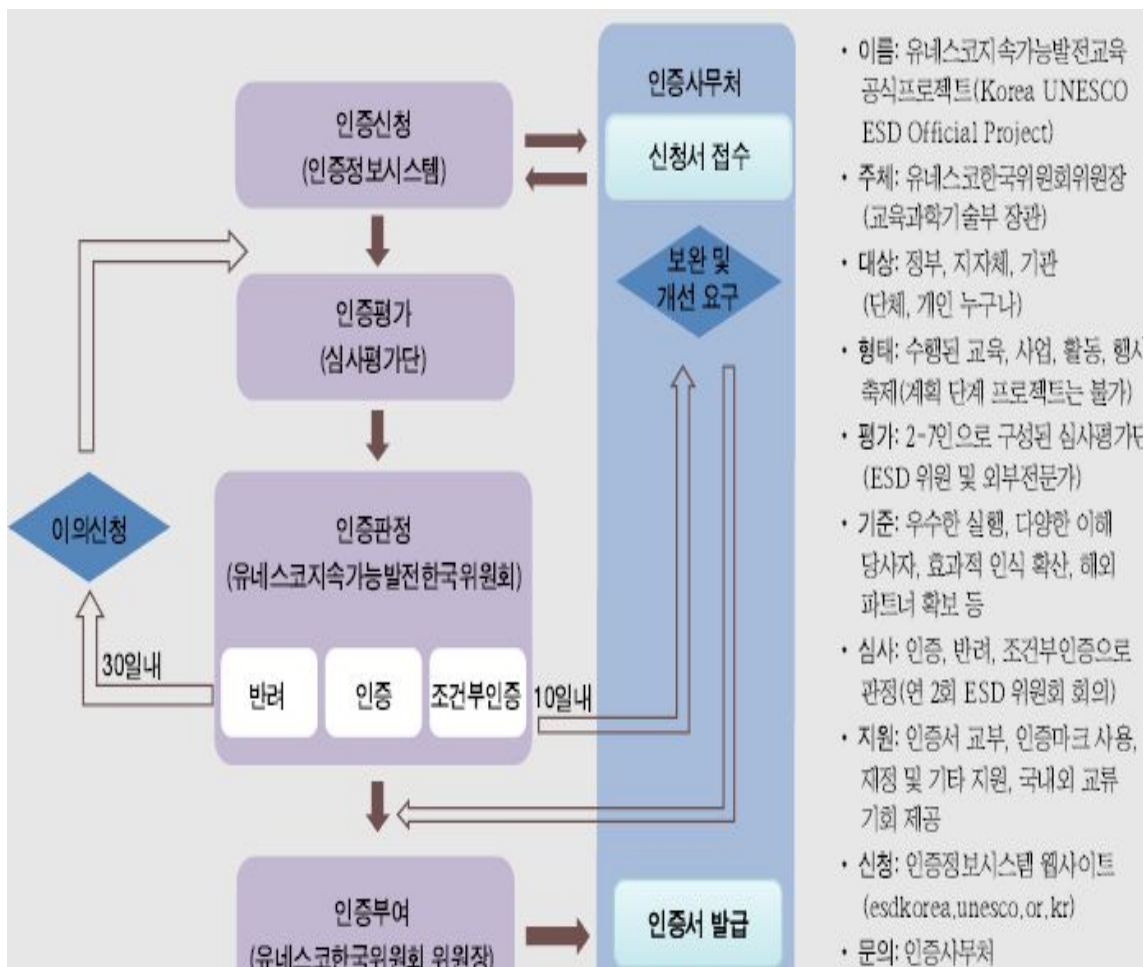
● 시행 배경

- 유네스코한국위원회를 중심으로 국내에서도 많은 정부 관계자, 학교 관계자, 비정부기구 관계자가 지속가능발전교육에 관심을 갖고 있지만 아직 학교 현장에서는 지속가능발전교육(Education for Sustainable Development,ESD)이 제대로 실현되지 못하고 있을 뿐 아니라 인식도 부족한 실정
- 유엔은 2005년부터 2014년까지를 ‘지속가능발전교육 10년’으로 정해 인류의 지속적인 발전을 위한 각국의 교육적 대응을 촉구, 이명박 정부 저탄소 녹색성장을 신성장동력으로 하는 새로운 패러다임의 국가발전 전략을 추진
- ESD 한국교육에 하나의 대안이 될 수 있다는 것은 이 교육이 ‘미래를 살아가는 데 필요한 역량’을 기르는 교육이고 상당 부분, 정신적인 가치관이나 태도를 포함한 현실적인 ‘문제해결 역량’도 포함 . 한국교육과정평가원은 교과지식과 실천적인 문제해결 역량을 연계한 ‘역량기반교육과정’ 실시

- ESD는 균형·윤리·포용의 가치를 추구하며 그에 대한 실천을 강조하는 동시에 교과지식을 통해 문제해결력을 기르는 일련의 교육활동인데 이러한 교육활동을 현행 학교 교육과정에서 실현할 수 있는 방안이 바로 창의적 체험활동이다.
- 창의적 체험활동은 교육과학기술부가 제안한 ‘2009개정교육과정’의 핵심적 내용으로서 종전의 특별활동과 재량활동을 창의·체험·실천 중심으로 개편한 것
- 유네스코 지속가능발전교육(ESD)인증제 내용
  - 유네스코는 유무형세계유산 등재, 생물권보전지역 선정, ASP 협동학교네트워크 가입, 지역공예품 인증 등 교육, 문화, 과학, 커뮤니케이션 등 비교우위 분야에서 다양한 형식의 인증을 통해 스스로의 권위를 사회적으로 배분하는 활동 주도
  - 유네스코한국위원회의 첫 인증사업으로 기록될 ESD 인증제 역시 공공선, 미덕, 더 낫고 지속가능한 삶에 대한 사회적 헌신과 자원의 투여를 요구하고, 예우하며, 포상하는 행위다. 「유네스코지속가능발전교육공식프로젝트인증제」인만큼 제도의 수혜자에게는 유네스코의 국제적 권위가 간접적으로 부여되는 한편, 한위 위원장(교육과학기술부 장관)이 인증하므로 국내적 권위도 함께 수여
  - ESD의 범교과적이고 통섭적인 특성상, 교육계를 넘어 기존의 과학, 문화, 커뮤니케이션의 모든 한위 활동과 네트워크가 참여할 수 있기 때문에 향후 성과에 따라 일종의 플랫폼 전략사업으로 성장할 잠재성
  - 인증 목록에 초중등학교나 시도교육청뿐만 아니라 박물관, 언론사, 수목원, 연수원, 교육센터, 대학연구소 등 다양한 기관의 이질적인 프로젝트가 포함될 것이므로 형식·무형식·비형식교육을 아우르는 모두를 위한 평생교육에도 기여
- 주요국가의 ESD 인증제 또는 등록제 시행
  - ESD 홍보 정책은 독일 ESD Offiziellen Dekade Projekten, 캐나다ESD Project Inventory, 일본 Plus ESD, 홍콩 ESD Experimental School, 베트남 ESD Mapping 등과 같이 각국의 교육 현실과 취지에 따라 다양한 이름으로 시행
  - 2006년부터 ‘공식프로젝트’ 인증제를 시행해온 독일의 경우, 시행 중인 프로젝트를 대상으로 일정 심사를 거쳐 1년에 네 번 ESD 공식 프로젝트라는 명칭을 수여하며, “함께하는 지속가능성 학습”을 모토로 다양한 개인, 학교, 단체들의 참여를 도모

- 새의 하루를 표현하는 유치원 교육, 상자의 생산과정 추적을 통한 세계화 이해 초등 교육, 청소년들의 일일 근무 및 기부 등을 포함한 약 800개 이상의 프로젝트가 인증을 받아 널리 알려졌다. 인증된 단체에는 ESD 인증서와 상패, 인증마크의 사용 권한을 수여 받지만 유효기간은 2년으로 제한되며 연장을 위해서는 재심사 필요
- 일본에서 2010년에 시작된 '플러스 ESD' 는 모든 사람의 일상생활 에 ESD를 더하는 아이디어 등록제도다. ESD가 완전히 새로운 프로그램을 신설하는 어려운 교육이 아니라, 기존의 행동에 ESD의 관점을 쉽게 덧붙인다는 해석이 흥미롭다. 별도의 혜택이 제공되지는 않지만 ESD의 우수사례들을 공식 홈페이지에 등록함으로써 사업 정보나 아이디어의 공유가 수월하도록 만들어졌다. 일본 프로젝트는 동일 지역 내 주민 간 협력이 더욱 강조되었는데 자손에게 물려줄 우리마을 가꾸기, 기타큐슈시의 공해에 대한 자각으로 시작된 인권교육, 기업의 사회적 기여와 ESD의 연계 등이 그 사례

● ESD 인증제 흐름도



### 3. 유엔지속가능발전 교육센터 : 통영 RCE (Regional Centre of Expertise on Education for Sustainable Development)

#### ■ 유엔 지속가능발전 교육센터?

유엔지속가능발전 교육센터 (Education for Sustainable Development)는 교육(형식, 비형식, 무형식 교육)을 통하여 환경과 사회, 경제가 조화를 이루는 21세기 발전 패러다임인 ‘지속가능한 발전 (Sustainable Development)’ 에 대한 전 세계적 공감대를 형성하고자 2002년 제 57차 유엔총회는 2005~2014년을 ‘지속가능발전을 위한 교육 10년(DESDE)’으로 지정하여 각국이 적극 추진하도록 권고

2005.10월 통영RCE 인증 획득(동경 UN 대학 본부)

2009년 통영센터(RCE)는 세계8번째 유엔지속가능발전교육 인증

- 유엔지속가능발전 교육센터(Regional Centre of Expertise on Education for Sustainable Development) 개요
  - 지정기관 : UN대학(UN총회 산하 연구기관) / 명 칭 : 유엔지속가능발전 교육센터
  - 추진배경 : 「지속가능발전 교육 10년(DESDE)」 프로그램의 원활한 진행을 위한 일환으로 세계 각지에 교육센터(RCE)를 설립
  - 목 표 : 전 세계적으로 지속가능발전을 촉진시키는 지역 거점으로 지속가능발전을 위한 교육이 주변 지역으로 파급될 수 있도록 집중 육성
  - 추진방향 : 지역의 특성을 활용하여 해당 국가와 지역에 맞는 지속가능발전교육의 사례 발굴 세계 각국 RCE간 네트워크를 통해 지속가능한 발전의 국제학습의 장 형성

#### ■ 통영 RCE

- 지속가능한 사회를 위한 교육의 거점인 RCE로 통영이 지정됨으로써 시민교육을 통해 지역사회의 지속 가능한 발전을 도모하고자 사회 각 분야에서 지속가능한 사회로의 전환 사례들을 만들어 가며 전 시민이 지속가능한 도시의 비전을 스스로 만들고 RCE를 기반으로 교육과 관광산업을 연계한 고부가가치 교육관광산업으로 발전시켜 지역 경제발전의 돌파구를 마련할 예정, 유엔지속가능발전교육 센터로서 통영은 경제, 사회, 환경을 조화롭게 발전시켜 전국적이고 세계적인 지속가능발전의 학습공간이자 실천 도장으로 거듭나고 있다

- 세계 RCE 대표단과 관련 국제기구 관계자 , 지속가능발전교육 전문가 등이 모여 RCE 도시 활동을 나누고 지속가능발전교육 확산을 모색하는 2009 세계 RCE총회 (International RCE Conference 2009)회의에서 통영시가 세계8번째 유엔지속가능발전교육 통영센터(RCE)인증을 받아 지속가능발전 교육도시로 사업을 추진함에 따라 연례 세계RCE총회에 참가하여 우리 시RCE의 활동을 국제적으로 널리 알리고 국제적인 네트워크를 구축, 세계적인 지속가능발전 교육도시로 발전하는 계기 / 위상확립

● 통영 RCE 의의

- 세계RCE 도시와 협력 → 지속가능발전에 대한 세계적 인식 확산에 기여
- 다양한 이해당사자들의 참여와 논의 → 시민적 공감대 형성
- 세계수준의 국제적 감각과 환경, 문화의 다양성 등의 교육정보제공
- 지속가능발전을 선도할 수 있는 지역인재 육성
- 지구생태계와 인간 활동에 대한 이해증진 → 지속가능발전 도시구축으로 시민의 삶의 질 향상
- 한국형 지속가능발전 교육 모델 구축 → 전 지구적인 모델로 발전
- 6. 정규교육과 비정규 교육의 긴밀한 연대 형성 → 효율적 시민교육 수행

● 단계별 추진사례



● 통영 RCE 최근 활동

2011	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경남 ESD연구회 교사 연수</li> <li>- 재단법인 통영시지속가능발전교육재단 사무국 설치</li> <li>- 2기 시민교육분과위원회 결산총회</li> </ul>
2010	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인재육성장학금 수여식</li> <li>- 재단법인 통영시지속가능발전교육재단 창립(발기인) 총회 및 심포지엄</li> <li>- 박은경 위원장 초청, 시민교육분과위원회 CEO특강</li> <li>- 재단법인 통영시지속가능발전교육재단 사무국 직원 채용</li> </ul>
	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수단 카르툼RCE 관계자 한국 방문</li> <li>- 유엔대학 본부 유네스코 사무총장 초청 심포지엄 통영RCE 사례 초청발표</li> <li>- 박은경 통영RCE위원장, 유엔대학 고등연구소 이사회 참석</li> </ul>
	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 울주RCE 준비위 관계자 통영방문</li> </ul>
	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 기타큐슈RCE관계자 통영방문, 인천RCE 관계자 통영방문</li> </ul>
	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년글로벌탐방단 Bridge to the world 2010 출정식</li> </ul>
	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인도네시아 욱자카르타RCE 관계자 통영 방문, 부천의제21 관계자 통영방문</li> </ul>
	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010 세계RCE총회 참가(브라질 꾸리치바)</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재단법인 통영시지속가능발전교육재단 설립 준비 총회</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태관 건립 추진위원회 그린투모로우 견학</li> <li>- 청소년 기후변화 회의 YUVA 및 동아시아RCE청년회의 (인도 델리)</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시민교육위원회 아이티 돕기 모금</li> </ul>

● 학교 교육혁신 프로그램

**청소년 글로벌 탐방 프로그램 “브릿지 투더 월드” 란?**

◆ 고등학생들이 직접 통영을 지속가능한 도시로 바꾸기위한 주제를 찾고 탐방을 기획하도록 하여 청소년이 통영을 이끌어갈 ‘미래’의 주인이라는 수동적인 객체가 아닌 ‘현재’의 적극적인 주체라는 발상의 전환을 통해 통영 내 청소년 자치활동을 활성화하는 계기를 마련함으로써 국제 감각을 익히고 이를 발판으로 세계를 무대로 활동하는 큰 꿈을 키워갈 기회를 제공 하는등, 통영 청소년들의 글로벌 리더십을 배양하고 각국 RCE를 방문하는 통영RCE의 사절단으로서 UN지속가능발전교육도시 통영을 세계적인 모델의 도시로 발전시켜나 갈 청소년 리더를 양성하기 위한 프로그램 입니다.



## 4. 시사점

### ■ 지속가능경영능력평가(SMAT)의 가점적용 체제 확립

- 입학사정관제도 하에서 대학입학 시 국가공인 민간자격으로서 가점인정 수단 강구하고 대학교육시 학점인정과 취업연계성 확보방안 연구, 최초 필수 교양과목으로 채택, 전문강사양성(청년일자리 창출)과 취업 시 기업 가점제 확립으로 초기 유인책 마련
- 기업 내부의 승진, 보직 시 가점제 적용으로 기업 구성원 개인의 지속가능경영능력 확보와 지속가능경영 업무의 전문성 획득, 지속가능한 기업으로서 구성원의 인식전환을 통한 행동화를 유도

### ■ E-러닝 시스템을 활용한 교육체계 확립

- SMAT 평가모델 구축과 시행체계 확립 후 외주용역 전문 업체를 통한 e-러닝 프로그램개발, 대학교육과 연계한 강의시스템 확보, 강사양성과정 및 프로그램 개발
- 기업구성원 / 대학생 / 일반인 등 세부 대상별 프로그램 개발, 어린이를 위한 교육프로그램 개발과 평가체계도 함께 연구

### ■ 대학교육과 연계한 지속가능경영학과 설치

- 일본의 5개 대학(도쿄대, 교토대, 오사카대, 홋카이도대, 이바라키대)의 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S)의 예처럼 연구 거점 및 협력 기관으로 구성된 통합 연계 기구의 설립 방안 연구
- 지속가능경영학과의 설립 추진, 1996년 11월에 삼성재단이 인수한 성균관대학교나 2008년 5월에 두산그룹이 학교법인이 된 중앙대학교, 포항공과대학처럼 기업대학에서 설치 가능성 검토

### ■ 세계최초의 '지속가능경영' 관련 평가시험 시행체계 구축

- 최초 하드웨어와 소프트웨어 구축 시 온라인 평가시스템을 구축하여 인터넷 웹상 평가를 가능하게 하고 온·오프라인 평가를 동시에 실시하여 변화하는 환경에 대비하고 비용의 절감과 불특정 다수에 대한 시험 응시 기회를 보다 쉽게 하여 지속가능경영능력평가 시험의 확산과 보급에 기여
- 세계최초라는 선도자의 임지를 구축하여 WBCSD조직을 통한 지속가능경영능력평가 모델의 보급과 평가체제의 전 세계 수출을 위한 전략적 접근 필요, 개발도상국과 후진국의 지속가능경영 모델의 확산 및 보급에 기여



## 평가모델 기본구상

---

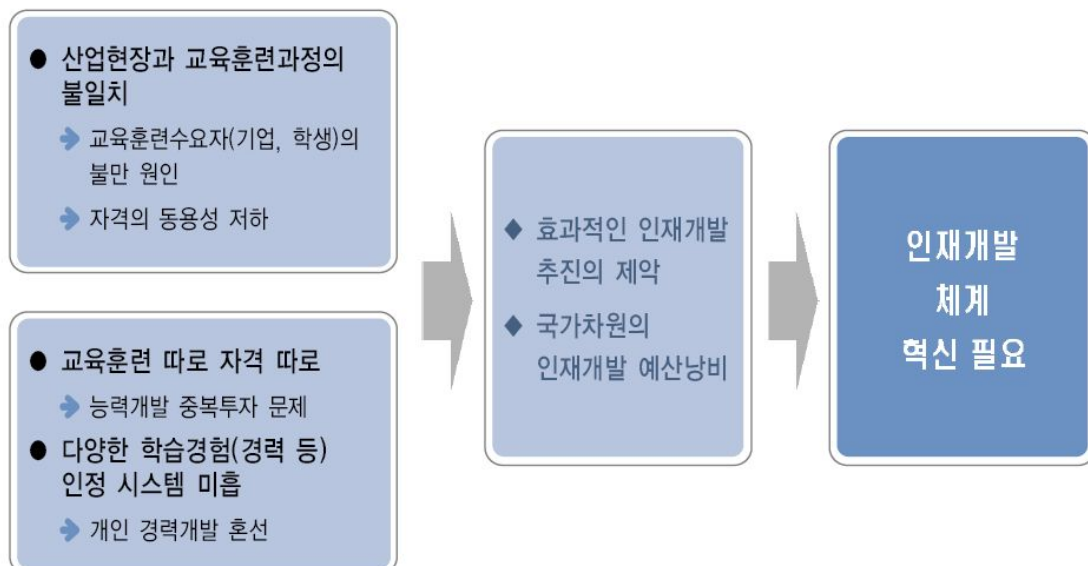
1. 평가체계 평가모델 개발
2. 종합분석 및 평가모델 정립
3. 시험문제 모형
4. 발전방향

# Ⅵ. 평가모델 기본구상

## 1. 평가체계 / 평가모델 개발

### ■ 평가모델 개발의 배경

- 새로운 기술의 파급과 운용 기술의 급속한 발전은 국가 또는 지역 차원의 고유한 산업과 개별화한 생산체제에 기반을 둔 지식기반사회를 가속화시키고 개인의 능력 향상을 통한 국가, 기업의 경쟁력 강화가 최대의 이슈로 부각
- 변화된 패러다임 속에서 적응 가능한 인적자원을 양성, 고용, 유지시키기 위해서는 라이프 사이클에 기초하여 평생 직업능력을 지속적으로 개발하여야 하며, 이를 위해서는 일관된 인재개발 추진 체계 하에서 과학적이고 현실적으로 설계된 교육훈련과정과 이에 대한 평가가 지속적으로 필요
- 지속가능경영관련 교육·훈련이 산업 현장의 요구를 제대로 반영하여 운영되지 못함으로써 교육훈련 이수자들의 현장직무수행능력에 구조적인 문제가 있기에 교육·훈련과 긴밀하게 연계된 자격제도의 신설 필요성 대두



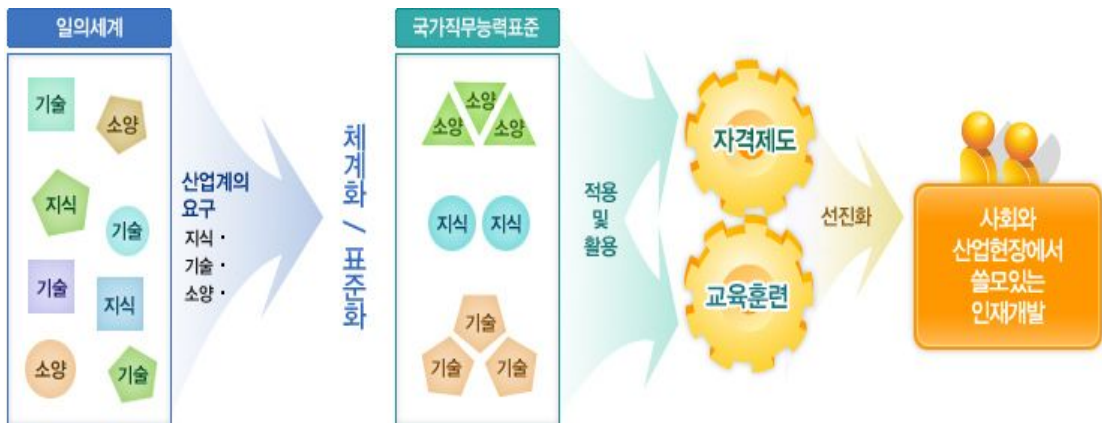
[그림 VI-1] SMAT 도입배경

## ■ 평가모델 개발의 목적

- 지속가능경영 수요자 중심의 선순환 인재개발체제 구축을 통해 지속가능사회를 구현 수요자중심의 선순환 인재개발체제란 현장의 최신 경영능력에 대한 정보를 제공받아, 이를 바탕으로 현장에 필요한 업무능력 중심의 교육·훈련을 실시하고 능력 인증을 통해 고용을 촉진하고 보상 체제를 갖추는 순환 구조를 의미

## ■ 지속가능경영능력 구성체계

- 지속가능경영 활동을 하는 현장에서 업무를 수행하기 위하여 요구되는 지식·기술·소양 등의 내용을 분야별·수준별로 표준화·체계화한 것



[그림 VI-2] 국가직무능력표준에 따른 SMAT 구성체계

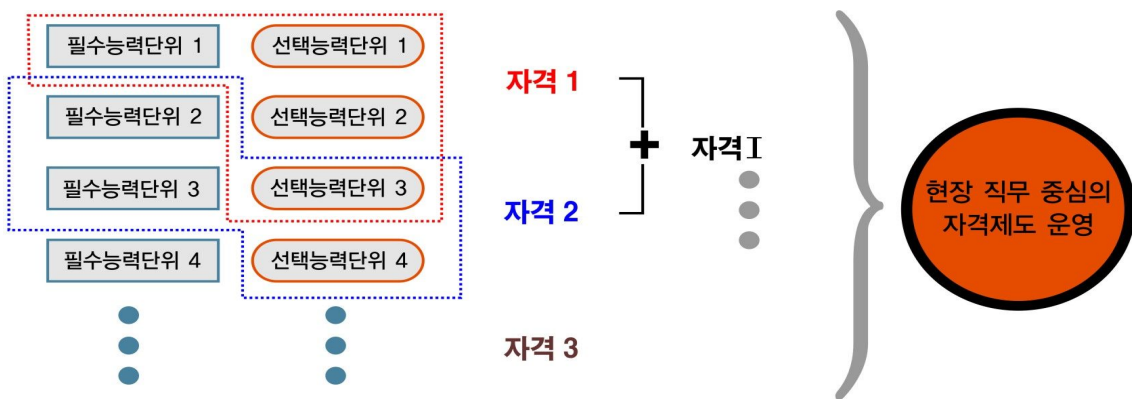
학력	국가 자격	수준별 현장 Position(예)		
		관리/사무직	기능/기술직	전문직
박사	기술사	최고관리직 (임원)		
		고급 관리직 (부장/팀장)	특급 기술직 (소장-대규모)	고급 전문직
		초급·중급 관리직 (과장/차장 1)	고급 기술직 특급 기능직 (소장-중규모)/(기장)	중급 전문직
석사		중간실무직 (대리)	중급 기술직 고급 기능직 (소장-소규모)/(주임)	초급 전문직
학사	기사	실무직 (사원~주임)	초급 기술직 중급 기능직	
전문 학사	산업 기사	초급 실무직 (사원)	단순 기술직 중급 기능직 (팀장)	준 전문직
고졸	기능사	사무 보조직 (사원)	초급 기능직	

[그림 VI-3] 국가자격체계와 현장요구 수준체계와의 비교

- 산업 현장에서 요구되는 직무수행능력의 구성내용 중 직무수준은 국가자격체제와 연계되어 있지만, 지속가능경영능력 구성체계는 다양한 학습 결과를 자격으로 인정하기 위한 자격수준체계로 개인의 지속가능한 능력에 초점을 맞추고 있다. 개인이 학습한 다양한 지식체계와 경험을 교육·훈련과 연계된 자격체계를 구축

■ 평가모델 개발의 원칙

- 지속가능경영능력 평가모델 개발을 위해서는 산업계에서 해당 분야의 산업구조와 인재수급 상황을 고려하여 필요한 자격종목을 제안하고 현장에서 실제 업무수행이 가능한 정도의 능력을 부여하도록 하는 것이 중요
- 지속가능경영의 개발단계에서 시행하는 검토는 대상 분야의 인력수급 상황, 산업동향, 산업표준, 직업표준 등의 관계를 분석하여 개발대상 자격의 명칭과 업무범위를 설정
- 기존에 운영 중인 자격도 고려하여 유사한 자격이 운영되고 있는지, 해당 자격종목의 명칭과 업무범위, 출제기준의 내용이 무엇인지, 얼마나 많은 자격취득자가 있으며, 노동시장에서의 활용도는 어떠한지를 분석하여 자격 개발에 참고



※ 필수능력단위(core unit)란 응시자가 해당자격을 취득하기 위하여 반드시 이수, 통과해야 하는 능력단위  
 ※ 선택능력단위(elective unit)란 해당 자격을 취득하는데 있어서 응시자에게 선택의 유연성을 제공하기 위한 능력단위

[그림 VI-4] 자격개발 개요

- 필수 및 선택 능력 단위를 성공적으로 이수함으로써 현장에서 요구하는 직무를 유능하게 수행할 수 있다는 것이 자격을 통해서 나타나고 지속가능한 발전을 가능하게 만드는 능력을 배양시켜 자격의 역할을 보다 강화시킨다.
- 자격제도를 구성하는 능력단위는 경영활동의 목적을 성취해야 할 결과로서 자격 취득에 필요한 능력요소를 구성하고 모든 자격은 반드시 1개 이상의 필수능력 단위와 여러 개의 선택능력 단위로 구성되고 개별 자격간 연계를 통해 경영활동의 범위가 확장된 자격취득이 가능
- 지속가능경영(Sustainability Management)에 대한 필수능력단위(Core unit about SM) : 지속가능 경영의 개념, 내용, 절차 등에 대하여 기업 구성원들의 이해를 높이는 과정으로서의 교육으로 지속가능경영이 무엇이고 왜 중요한지 어떻게 이를 이룰 수 있는지 등의 내용이 포함
- 지속가능한 경영(Sustainable Management)을 위한 선택능력단위(Elective unit for SM) : 기업 구성원들과 개인들로 하여금 지속가능한 경영을 달성하는데 필요한 의지와 능력을 길러주는 단위

## ■ 자격의 크기

- 수준별로 제시한 필수 및 선택 능력요소의 수가 독립적인 업무수행이 가능한 정도의 크기로 제시되지 않을 경우 즉, 능력요소의 수가 너무 적거나 많을 경우에는 자격으로 개발하는 데 한계가 있다. 이 가운데 능력요소의 수가 적은 경우가 더 문제가 된다.
- 자격의 크기를 설정하는 중요하는 기준은 직업세계에서 독립적인 업무수행이 가능한 고용단위가 될 수 있는가에 있다. 그러나 수준별로 제시된 능력요소가 지나치게 적을 경우에는 해당 능력요소만으로는 한계가 있을 수밖에 없다

<표 VI-1> 지속가능경영 능력의 구성요소

<b>경영능력명(분야)</b>	
<b>경영능력(분야) 정의</b>	
개 인 능 력 모 형	핵심 능력 <b>능 력 단 위</b>
능 력 단 위 설 명	
<b>능 력 요 소</b>	
수행기준 지식, 기술, 태도	경영상황 주요 고려사항 조직 / 인원
평 가 방 법	



### ■ 능력분석과 능력 범위 설정

- 자격항목에 대한 능력분석은 자격종목의 설계, 자격 검정 실행, 자격종목의 개선 및 폐지 등 자격 관리 전 과정에서 기초 자료를 제공. 자격 검정에 있어서 분석 자료는 자격의 질 규정을 위한 기초가 되며, 자격 검정의 출제과목 및 기준을 설정하고, 검정의 타당도를 향상시켜 현장 경영활동과 자격 내용의 연관성을 높이는 데 필요
- 자격 발급기관들은 응시자가 특정 영역에서 요구되는 능력을 갖추고 있는지를 증명해 주는 여러 형태의 표준화된 검사를 활용하는데 경영활동 관련성 및 내용 타당성에 근거에 따라 의미 있는 지표가 구성
- 능력분석은 해당분야에 대한 지극히 세밀한 기술(記述)로 하나의 분야는 몇 개의 직 영역으로 나뉘고, 각 영역은 능력요소로 세분화되며, 더 나아가 능력은 지식이나 소양, 기술로 나눌 수 있는데 이러한 과정을 통해 하나의 분야가 완전히 기술되고 세부 능력요소가 밝혀지면 검정의 내용 구성이 용이
- 능력 분석을 위해 외부 전문가(또는 직업 전문가)는 각 단계의 활동들을 전문적으로 검토하고 최종 분석 결과는 직업 수행에 가장 필수적이고 효율적인 과정들을 제시해 주는데 지식이나 지식의 정도를 측정하는 경우 관련 전문가가 개념 및 이론을 포괄적인 원리로부터 구체적인 사실들에 이르도록 논리적으로 조직이 가능

### ■ 능력분석 시 유의사항

- 경영활동과 관련된 중요한 모든 정보를 수집하고 이들 정보를 관리목적에 적합한 체계로 정리하는 과정으로 개인을 과학적·합리적으로 관리하기 위한 기초 작업 실시
- 분야를 구성하고 있는 일의 전체, 경영활동을 수행하기 위하여 담당자에게 요구되는 경험, 지식, 기능, 능력, 책임과 그 활동이 다른 활동과 구별되는 요인을 각각 명확히 밝혀서 기술하는 것을 목적
- 평가모델의 개발에 있어서 분야에 대한 능력분석은 필수적인 것으로 이는 특정 계층의 직무에 관한 지식, 기술, 능력을 파악하여 능력을 숙달시킬 수 있도록 교육·훈련과정의 목표, 내용, 평가에 관련된 기준 및 요소를 추출하고 자격의 검정기준, 출제기준 및 직업교육훈련 프로그램을 개발하기 위하여 반드시 실시

- 능력분석 작업은 현장에서 요구하는 관련 활동을 효율적으로 수행하기 위해서 현장 중심으로 이루어져야 하며, 분석을 통하여 자격종목에 맞는 능력정의, 업무흐름도, 각종 세부명세서, 작업/능력군 Matrix, 작업/시험과목 Matrix, 필기·실기시험 과목 및 출제기준 등이 제시되어야 한다.
- 자격의 평가내용은 체계성, 현장성, 전문성을 갖추어야 하며, 이러한 내용이 구성되기 위해서는 능력분석 작업에 산업계 및 학계전문가들이 참여한 가운데 절차와 방법에 따라 진행해야 한다.

## ■ 능력분석을 위한 방법

- 능력분석 방법은 분석대상, 능력의 성격, 수집 자료의 양, 주어진 분석조건 등에 따라 결정되나 일반적으로 사용되는 방법으로는 최초분석법, 비교 확인법, 그룹토의 기법으로 분류되고 있는데 특히 자격종목개발을 위해 그룹토의 기법의 하나인 데이컴법이 많이 활용

### 최초분석법(New Analysis Method)

분석할 대상 직업에 관한 참고문헌이나 자료가 드물고 그 분야에 많은 경험과 지식을 갖춘 사람이 거의 없을 때 직접 작업 현장을 방문하여 분석을 실시하는 방법으로 면담법, 관찰법, 체험법, 설문지법 및 녹화법이 있다. 이 방법은 많은 시간과 노력이 소요되므로 비교적 내용이 단순하고 반복되는 업무를 계속하는 경우에 적합하다.

### 비교 확인법(Verification Method)

많은 자료를 수집해야 될 때 수행하는 업무가 다양하고 폭이 넓어 단시간의 관찰을 통해서 분석이 어려운 경우에 사용하는 방법이다. 지금까지 개발된 각종 자료를 수집하고 분석한 후 능력분석 수행자가 초안을 작성하여 현장에서의 실제 업무를 면담이나 관찰과 같은 최초분석법으로 확인하는 방법으로 이 때 가장 많이 사용되는 참고문헌은 직무기술과 각종 직업명세 사항이 수록되어 있는 각국의 직업사전이다.

### 그룹토의 기법

능력분석을 위해 관련된 전문가집단이 모여서 일정기간 동안 발표, 토의, 정리를 거쳐 분석하는 방법으로 브레인 스토밍법과 데이컴법이 있다. 이중 자격종목 개발 시 가장 많이 사용되는 데이컴(DACUM)법에 대하여 설명하면 다음과 같다.

데이컴(DACUM)이란 ‘Developing A Curriculum’의 약자로서 원하는 목표와 내용을 비교적 단시간 내에 추출하는데 효과적이다. 데이컴 법은 8~12명의 분석협조자(panel member)로 구성된 데이컴 위원회를 중심으로 이뤄지고 이 위원회는 실무자가 사전에 준비한 쾌적한 장소에 모여 2박 3일 정도의 집중적인 워크숍으로 데이컴 차트를 완성함으로써 작업을 마친다. 데이컴법에 의한 능력분석 절차는 다음과 같다

<표 VI-2> 평가모델 개발을 위한 능력분석 절차

단계	절차	방법	내용
1단계	분석 준비	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 요구 분석</li> <li>• 자료 조사 및 면담</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ 목적 설정</li> <li>→ 대상 분야 선정 직업교육훈련 관련성 검토</li> <li>→ 양식 및 지침서 개발</li> <li>→ 요원 구성 및 교육</li> <li>→ 관련 정보 및 자료 수집 능력 요소도출 / 수행지표선정</li> <li>→ SME와 교육훈련 전문가 선정</li> </ul>
2단계	모형 설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 자문위원회 - SME 4인</li> <li>- 교육훈련 전문가 1인</li> <li>- 회계 / 기타 1인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ 분석 목적, Process를 설명</li> <li>→ 능력평가의 정의</li> <li>→ 능력평가의 영역 작성</li> <li>→ 1차 현장 검토 / 사례검토</li> </ul>
3단계	능력요소 수행지표 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2차 자문 위원회 - SME 4인</li> <li>- 교육훈련 전문가 1인</li> <li>- 회계 / 기타 1인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ 능력 수행 지표작성</li> <li>→ 기초능력 분석</li> <li>→ 능력요소 Matrix 작성</li> <li>→ 2차 현장 검토 / 사례검토</li> </ul>
4단계	교육·훈련 코스 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3차 자문 위원회 - SME 4인</li> <li>- 교육훈련 전문가 1인</li> <li>- 회계 / 기타 1인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ 교육·훈련 개발 절차도 작성</li> <li>→ 교육·훈련 Matrix 작성</li> </ul>
5단계	교육·훈련 내용 상세화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4차 자문 위원회 - SME 4인</li> <li>- 교육훈련 전문가 1인</li> <li>- 회계 / 기타 1인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ 교육·훈련 코스 일람표 작성</li> <li>→ 교육·훈련 교과목 일람표 작성</li> <li>→ 교육·훈련 이수 경로 작성</li> </ul>
6단계	출제기준 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5차 자문 위원회 - SME 4인</li> <li>- 교육훈련 전문가 1인</li> <li>- 회계 / 기타 1인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ 출제기준 작성</li> <li>→ 3차 현장 검증 / 사례적용 분석내용에 따라 추진</li> <li>→ 수정된 최종 결과 보고서 작성</li> </ul>
7단계	수요자 요구 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요자 요구 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ 관련 기업과 기관, 학교 등 50~100개 내외</li> </ul>

자료: 1. SME(Subject Matter Expert) : 현장 경험이 풍부한 산업체의 내용 전문가.  
 2. 수요자 요구 조사 : 교육훈련기관(전문대학, 기능대학, 실업계고등학교, 공공·민간 직업전문학교, 기술개발원 등), 산업체, 정부 관련부처 등.

## ■ 능력분석 지침

- 개발하고자 하는 자격의 직무와 수준은 설정은 해당 자격에 대한 사회적 수요를 고려하여 설정함
- 자격의 수준(등급)을 설정할 경우 자격체계에서 제시한 수준을 고려함
- 자격의 직무범위와 수준은 관련분야 현장 전문가 협의회를 통해 설정하는 것이 바람직함
- 국가기술자격의 종목 및 등급(기술사, 기능장, 기사, 산업기사, 기능사), 개별법상의 국가자격 및 국가공인민간자격의 종목명을 사용할 수 없음

<표 VI-3> 자격의 범위 설정 예

표준분야	자격(시험)	등급(수준)	내용
지속가능발전	지속가능 경영능력평가 (SMAT)	지속가능경영 능력 (소양교양)	지속가능경영을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 대한민국 국적을 가진 국민 (특히 취업준비생·대학생·군인)이 지속가능한 경영관련 소양(교양)을 보유할 수 있게 하는 교육·평가체계

## ■ 능력요소 도출

개발하고자 하는 자격의 수준별 직무를 수행하기 위해 필요한 능력요소를 필수/선택으로 구분하여 선정한다

- 능력요소 도출 지침
  - 전문가 협의회(자문위원회) 등을 통해 능력요소를 선정함
  - 필수 능력요소를 우선 선정하고, 선택 능력요소를 선정함  
필수/선택 능력요소의 기본 선정 개수는 없음
  - 다른 분야의 국가직무능력표준의 능력요소도 선정하여 사용할 수 있음
  - 일부 능력요소는 자격의 수준(등급)별로 중복 선정될 수 있음
  - 국가직무능력표준의 자격구조(안)를 기준으로 할 수 있으며, 필요한 경우 자격구조(안)안 능력요소를 삭제 또는 추가할 수 있음



<표 VI-4> 능력요소 선정 예\*

핵심능력	능력단위	능력요소
경제 (경제적 지속가능성)	지속가능경영	구성원의 의지 / 비전 및 방침
		담당 조직 / 의사소통체계
		지배구조 / 경영시스템
환경 (환경적 지속가능성)	환경경영	기후변화대응
		리스크 관리
		청정생산
사회 (사회적 지속가능성)	사회적 책임	사회공헌
		준법경영
		인권경영
지속가능발전 (이론)	지속가능발전	지속가능발전 배경
		지속가능발전 체계
		지속가능발전 정책 / 법체계

주 : \* 지속가능 경영 능력(CSMA:Corporate Sustainability Management Ability)

■ 능력요소별 수행지표 선정

수행지표 선정은 자격의 수준별로 필요한 지식, 스킬 등을 구체적으로 구분하기 위한 것으로 능력요소에서 제시하는 수행지표를 자격의 수준별로 구분하여 제시한다

● 수행지표선정 지침

- 자격 수준별 자격취득자가 현장에서 수행해야 할 업무의 내용 및 수준을 고려하여 수행지표를 선정함. 수행지표는 수준별 중복되어 선정될 수 있고 수준에서 자격 수준별로 필요한 지식과 스킬 등을 구분할 수 있는 경우는 수행지표 선정 생략가능

<표 VI-5> 수준별 수행지표 선정 예

능력단위	능력요소	수행지표
지속가능경영	구성원의 의지 비전 및 방침	1. 주기적으로 지속가능경영활동을 실시하고 평가한다
		2. 지속가능경영에 관한 비전 및 방침을 제시한다
		3. 중장기적인 지속가능경영 전략과 전술을 수립한다
환경경영	기후변화대응	1. 기후변화에 대한 현재 대응상황을 점검한다
		2. 기후변화가 기업경영전반에 미칠 파장을 분석한다
		3. 기후변화 국제논의에 대한 전반적인 사항을 이해한다
사회적 책임	사회공헌	1. 기업의 전략적 사회공헌 활동을 이해한다
		2. 전략적 사회공헌 활동 프로그램을 만들어 실천한다
		3. 기업의 사회적 책임에 대하여 이해한다
지속가능발전 (이론)	지속가능발전 배경	1. 지속가능발전의 개념을 이해한다
		2. 지속가능발전의 출현배경과 주요 연도별 이슈를 설명한다
		3. 지속가능발전과 자본주의 발전 모형을 비교하고 이해한다

## ■ 검정과목(분야) 도출

자격의 검정과목은 자격 수준별 선정된 능력요소의 수행지표준거별 지식, 스킬에 근거하여 이론과목과 실기과목 등으로 구분하여 제시한다

### ● 검정과목 도출 지침

- 필수/선택 능력요소를 기준으로 수행지표별 지식, 스킬(기술)의 분야를 고려하여 이론 및 실기 검정과목을 도출함

검정방법을 고려하여 이론 및 실기과목을 도출함

검정방법에는 이론(객관식, 단답형), 실기(논술형, 작업형, 복합형), 면접 등이 있음

- 필수 능력요소는 반드시 포함시키지만, 선택 능력요소는 검정내용 및 범위 등을 고려하여 선택적으로 검정과목 도출에 활용 함

일반적으로 국가기술자격의 경우 검정과목은 4~5개 정도임

- 수행지표는 수준별 중복되어 선정될 수 있음

<표 VI-6> 검정과목 도출 예(이론)

수준	능력요소	수행지표	지 식(이론)
1	구성원의 의지 비전 및 방침	지속가능경영에 관한 비전 및 방침을 제시한다	지속가능경영 이론 인적자원개발에 대한 이해
2	기후변화대응	기후변화에 대한 현재 대응상황을 점검한다	기후변화 국제논의와 최신동향 기후변화협약 / 탄소배출권 거래제의 이해
	사회공헌	기업의 사회적 책임에 대하여 이해한다	ISO26000의 개념에 대한 이해 CSR / 기업의 전략적 사회공헌활동 사례
	지속가능발전 배경	개념을 이해하고 출현배경과 주요 연도별 이슈를 설명한다	지속가능발전에 대한 전반적 이해 자본주의 발전



■ **검정과목과 능력요소(수행지표)의 Matrix 작성**

검정과목이 능력단위별 적정수준의 내용을 충분히 반영하고 있는지를 확인하기 위해 검정과목과 수행지표의 Matrix 작성을 통해 확인한다

- 수행지표 지침
  - Matrix는 검정과목에 수행지표의 지식, 스킬의 반영 정도와 관계없이 여부만을 확인하는 것임
  - 수행지표가 검정과목에 중복적으로 체크될 수 있음
  - 검정과목이 많을 경우 필기와 실기과목을 구분하여 작성함

<표 VI-7> 수행지표와 검정과목 Matrix

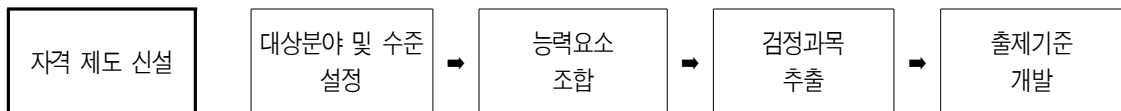
능력단위군	능력요소	수행지표	자격 : SMAT			
			과목 1	과목 2	과목 3	과목 4
지속가능경영	구성원의 의지 비전 및 방침	지속가능경영에 관한 비전 및 방침을 제시한다	○	○	○	○
환경경영	기후변화대응	기후변화에 대한 현재 대응상황을 점검한다	○	○		
사회적 책임	사회공헌	기업의 사회적 책임에 대하여 이해한다		○	○	
지속가능발전 (이론)	지속가능발전배경	개념을 이해하고 출현배경과 주요 연도별 이슈를 설명한다	○	○	○	○

## 2. 종합분석 / 평가모델 정립

### ■ 문제 출제의 기준

- 자격의 출제기준이란 시행되는 자격종목의 시험과목별 출제수준과 범위를 결정하여 시험문제 출제 시 기준이 되도록 제시한 것으로 출제자 및 수검자가 참고할 수 있도록 만든 것
- 대부분 자격의 출제기준은 일반적으로 이론시험과 실기시험으로 구분되어 있다. 이론시험의 출제기준은 시험과목별 문제수와 주요항목별 세부항목으로 구성되어 있고, 실기시험의 출제기준은 자격종목별 하나의 과목으로 주요항목별 세부항목으로 구성되어 있다
- 출제기준 양식은 검정과목별 주요항목, 세부항목으로 구분되어 있으나 최근에는 세세항목까지 구체화되고 있고 출제기준은 현장의 직무내용과 괴리를 최소화하기 위해 직무분석 자료 등을 기초로 개발되어야 하며, 현장의 기술변화에 따라 그 내용 및 수준이 지속적으로 보완되어야 한다
- 자격의 검정과목은 자격 수준별 선정된 능력요소의 수행준거별 지식, 스킬에 근거하여 이론 과목과 실기 과목을 구분하여 제시한다

<표 VI-8> 자격 개발 유형별 절차



- 출제지침
  - 출제기준은 최대한 구체적으로 제시하는 것이 바람직함  
필기 검정과목과 실기 검정과목의 출제기준 작성 양식이 다름
  - 검정목표에는 자격을 부여하기 위해 평가해야할 내용을 제시하며, 문장의 마지막은 ‘~을 평가한다.’, ‘~을 측정한다.’ 등의 평가 용어로 기술함
  - 문제의 유형에는 선택형, 단답형, 논술형, 작업형, 복합형, 구술 등이 있음
  - 문제수는 해당 검정과목에서 출제되는 총 문제수이며, 시험시간은 해당 검정과목을 평가하는 데 필요한 시간을 의미함
  - 수행준거에서 제시된 지식, 기술에 기초하여 주요항목, 세부항목, 세세항목을 제시함. 제시된 지식, 기술은 크기와 분야에 따라 주요항목, 세부항목, 세세항목에 배치함

- 제시된 지식, 기술의 기술(記述) 내용은 자격의 수준에 적합하게 추가, 삭제, 수정·보완하여 출제기준으로 기술할 수 있고 자격 수준별 중복 선정된 수행준거의 지식, 기술도 수준에 적합하게 추가, 삭제, 수정·보완하여 수준별 차별성을 줄 수 있음
- 수행지표는 주요 항목 및 세부 항목에 따라 보다 구체적으로 제시(기술한다. 작성한다. 계산한다. 측정한다. 검사한다. 조작한다 등)
  - 주요항목을 기준으로 작성 가능함
- 검정 장비 및 도구는 작업형 등의 실기시험 시행에 필요한 장비 및 도구임 (계산기, 실습재료, 컴퓨터, S/W 등)

<표 VI-9> 필기 검정과목의 출제기준 예

능력분야	지속가능경영	자격종목	지속가능경영 능력평가	적용 기간	공인기간
지속가능경영(Sustainability Management)을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)이 지속가능관련 소양(교양)을 보유할 수 있게 하는 교육·평가체계					
<b>검정목표</b>	지속가능경영의 개념·정의 프레임워크, 기본구성 요소에 대한 이해도를 측정한다				
<b>필기검정방법</b>	객관식	<b>총 문제수 (5지선다형)</b>	<b>20 문항</b>	<b>시험시간</b>	<b>30분</b>
<b>필기과목명</b>	<b>문제수</b>	<b>주요항목</b>	<b>세 부 항 목</b>	<b>세 세 항 목</b>	
1. 경제 (지속가능경영)	20	1. 지속가능경영의 이해  2. 지속가능경영 프레임 워크 일반	1.지속가능경영 개념	1. 지속가능 경영의 개념 2. 지속가능경영의 정의 3. 도입배경과 발전과정 4. 동향 및 경향	
			2. 기본 구성 요소	1. 기본 콘텐츠 2. 프로세스 구조 3. 가이드라인 4. 평가모델 5. 규범화 및 표준화	
			1.지속가능경영 활동 및 동향	1. WBCSD 프레임 워크 2. SIGMA 활동 3. UNDP의 활동 4. KBCSD 프레임 워크	
			2. 구성 및 운영	1. 비전과 전략의 수립 2. 전담조직의 구성 3. 의사소통 체계구축	
			3. KBCSD와 지속가능경영	1. 지속가능경영 관련 용어 2. 지속가능보고서 관련 용어	

## ■ 자격 구조(안) 작성

자격별 검정과목의 도출이 완료되면, 개발하고자 하는 활동내용, 등급, 검정기준, 응시자격, 합격기준과 같은 자격의 개요와 과목별 선정된 단위(능력요소) 및 검정방법 등 자격운영 방안을 작성한다

<표 VI-10> 자격 구조 작성 예

<b>자 격 명</b>	지속가능 경영 능력 평가 (SMAT)								
<b>등급(수준)</b>	등급 없이 점수제로 합·불판정								
<b>내 용</b>	지속가능경영(Sustainability Management)을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)이 지속가능관련 소양(교양)을 보유할 수 있게 하는 교육·평가체계								
<b>검정기준</b>	기업 구성원의 지속가능경영 능력배양과 개인의 지속가능경영 관련 소양(교양)확보								
<b>응시자격</b>	대한민국 국적을 가진 국민								
<b>검정방법</b>	필기검정 - 객관식(5지선다형)								
<b>합격기준</b>	70%기준 합·불 판정								
<b>단위구성</b>	<b>자격 편성</b>								
	과목명		능력요소(코드)						
	경제(지속가능 경영)		A11 A12 A13						
	환경(환경경영)		B11 B12 B13						
	사회(사회적 책임)		C11 C12 C13 C14						
	지속가능발전(이론)		D11 D12 D13						
	시사사례		A11 B11 C11 D11 E11 ……						
<b>검정과목 평가방법</b>	<b>검정 방법</b>								
	과목명		A	B	C	D	E	F	G
	1	경제(지속가능 경영)							○
	2	환경(환경경영)							○
	3	사회(사회적 책임)							○
	4	지속가능발전(이론)							○
	5	시사사례							○
개요	A - 선택형 B - 단답형 C - 완성형 D - 논문형 E - 작업형 F - 구술형 면접 G -5지선다형								
<b>주장비 및 도구</b>	100% 필기시험 (컴퓨터용 수성 사인펜)								



■ 지속가능경영 능력평가 모형(CSMA:Corporate Sustainability Management Ability)

핵심능력	능력단위	능력요소
<b>A</b> <b>경제</b> 경제적 지속가능성	<b>A1</b> <b>지속가능경영</b>	A11 구성원의 의지 · 비전 · 방침
		A12 담당조직 / 의사소통체계
		A13 지배구조 / 경영시스템
<b>B</b> <b>환경</b> 환경적 지속가능성	<b>B1</b> <b>환경경영</b>	B11 기후변화대응
		B12 리스크 관리
		B13 청정생산
<b>C</b> <b>사회</b> 사회적 지속가능성	<b>C1</b> <b>사회적 책임</b>	C11 사회공헌
		C12 준법경영
		C13 인권경영
<b>D</b> <b>지속가능발전</b> (이론)	<b>D1</b> <b>지속가능발전</b>	D11 지속가능발전 출현배경
		D12 지속가능발전 체계
		D13 지속가능발전 정책 / 법체계
		D14 자본주의 발전

### 3. 시험문제 모형

#### 가. 이론적 배경

##### ■ 인지주의

- 자극-반응이론에 대립(인간의 행동은 자극과 반응을 통해서만 이루어지지 않음) 해 인간의 행동은 환경과 정신적 작용의 상호작용으로 이루어지며 행동의 변화는 정신적 과정의 이해를 통해서만 가능하다고 본다
- 학습이란 문제를 구성하는 요소들 간의 내적 관계를 발견하는 과정으로 가네(Gagne)의 학습위계론 중 문제해결학습, 원리학습, 개념학습에 해당한다

##### ■ 인지이론[認知理論, cognitive theory]

- 인식 또는 인식행위와 관련된 과정에 대한 이론으로 인지란 어떤 대상을 느낌으로 알거나 이를 분별하고 판단하는 의식적 작용으로 지각·재인(再認)·상상·추론 등을 포함하여 지식을 구성하는 모든 의식적 과정을 포함한다
- 인지주의는 인간을 사고하는 존재로 전제하여 인간의 내부에서 일어나는 능동적인 사고 과정과 인간 내부의 인지 구조를 중시하는 것이며 인지주의는 결과보다는 과정을 중시하며 정보의 발견이나 단순한 기억보다는 정보의 구성을 강조한다. 인지주의적 입장에서 학습은 동화와 조절로 학습자의 인지 구조를 변화시키는 것이다

##### ■ 노나카 이쿠치로 지식창조 경영이론

- 자료(Data) : 자료는 현실 세계에서 일어나 단순한 사실을 의미한다면,
- 정보(Information) : 정보는 자료를 수집, 정리, 분석하는 가운데 단순한 사실에 인간이 의미를 부여한 것
- 지식(Knowledge) : 우리가 지식사회라고 할 때의 지식은 정보 중에서 이용자의 목적에 맞을 뿐 아니라 유용하고 부가가치를 창출할 수 있는 것일 때의 지식
- 지혜(Wisdom) : 자료, 정보, 지식을 거쳐 유사한 문제가 제기되었을 때, 즉각 해결방안을 제시할 수 있도록 개인의 몸매 자연스럽게 체화된 경우를 말하는 것



■ 앨빈 토플러

- 데이터(자료) : 다소간 개별적인 사실
- 정보: 범주와 분류 체계 또는 그 밖의 양식들에 맞는 자료
- 지식 : 보다 일반적으로 엄밀하고 다듬은 정보로 참이건 개략적이건 또는 거짓이건 상관없이 태도, 가치관 등 사회적 상징물은 물론 정보, 데이터 , 상징 및 표상을 포함 또는 포괄하는 의미

<표 VI-11> 정보와 지식의 비교

정 보	지 식
단편적 사고 : 원인 또는 결과	종합적 사고 : 원인과 결과
수동적 : 외부에서 수용	능동적 : 주체적으로 생각, 가공, 판단
플로우 : 지식창조의 매개자료	스톡 : 사고와 경험을 통해 정보체계화
정태적 : 가치판단 및 정보체계	동태적 : 의사결정, 행동을 통한 가치창출

■ 가네(Gagne)의 학습조건이론

인간 학습의 다양성 때문에 한 학습이론에서 제시하는 인간 학습의 본질을 모든 학습에 적용시킬 수는 없다

- 성숙성 준비성 모형
  - 학습이 효과적으로 이루어지기 위해서는 그 전에 어떤 성숙이 이루어져야 한다
  - 학습이 개개인의 발달에 중요한 인과적 요인이 된다
  - 인간의 행동 발달은 학습의 누적효과로부터 생겨나는 것이다
- 누가적 학습모형
  - 단순한 능력들은 더 복잡한 능력의 학습에 기여하며 또한 다른 상황으로 일반화되어 그 결과 점차로 지적 완성이 이루어지는 것이다
- 학습의 정의
  - 다양한 행동들은 학습의 결과로 생긴다. 학습이란 인간의 성향이나 능력의 변화가 일정기간 지속적으로 유지되는 상태를 말하며 단순히 성장의 과정에 다른 행동의 변화는 포함되지 않는다 (행동변화는 일정한 기간동안 변화된 행동이나 능력을 유지하고 있어야 한다)

● 학습의 구성요소

인간학습의 다양성을 체계적이고 포괄적으로 설명한다는 것은 어려운 일이며 학습영역의 분류는 다른 상황에서 일반화 하지 못한다 따라서 학습영역의 분류가 유효하려면 그것이 교과영역, 교실, 학년수준에 따라 일반화 할 수 있어야 하고 그 영역들을 수업조건에 따라 달라져야 한다

- 언어정보

① 단순명제 또는 단순사실 : 사실을 나타내는 언어정보, 둘 또는 그 이상의 사물이나 사건과의 관계를 구두로 말하거나 글로 진술하는 것이다

예) 창밖에 비가 오고 있다

② 이름 혹은 명칭 : 문자, 숫자, 사람, 공간, 시간, 사물 등의 분류에 따라 붙여진 명칭에 관련된 정보이다

예) 위, 아래, 오늘, 꽃, 목요일, 1,1 영희 등

③ 의미 있게 조직된 명제의 집합체(조직된 정보): 학습된 정보를 요약하여 말하거나 바꾸어 말하거나 보고하는 것으로 정보의 재 진술만이 해당된다

예) 독립선언서의 내용을 글로 써서 요약할 수 있다

- 지적기능

알고 있는 정보를 회상하는 것과 달리 문제해결을 위하여 개념과 규칙을 사용하는 즉 해결방법을 아는 것을 의미한다(무엇 무엇을 할 수 있다)

예) 분수를 소수로 바꾸는 법, 주격에 알맞은 동사를 고르는 법

- 인지전략

방법을 학습하는 지적기능과 달리 사고와 학습을 학습자 스스로 통제할 수 있다. 학습자는 계속적으로 배워감에 따라서 점차로 자기교수를 할 수 있게 되며 나아가 독자학습을 할 수 있게 된다. 이것을 학습자가 자신의 내재적 과정을 조정할 수 있는 효과적인 전략들을 점차로 획득하게 되기 때문이다. 즉 인지 전략이란 학습자들이 이전에 경험하지 않았던 문제 상황에 자신이 가지고 있는 지식과 기능을 사용하는 방법이다

- 태도

개인이 여러 종류의 활동들 가운데 어느 것을 선택하는데 영향을 주는 능력이다.

예) 영화를 보러가는 대신 도서관에 가서 공부할 것을 선택

- 운동기능

네모그리기, 자전거타기와 같은 비교적 단순한 것에서 피아노를 연주하거나 자동차를 운전하는 것처럼 비교적 복잡한 수준에 이르기까지 다양하다. 장기간의 반복적 연습을 통해 잘 학습되며 복잡한 운동기능을 습득하기 위해서는 그것을 구성하는 부분운동기능의 단위로 구분하여 습득하는 것이 효과적이다

예) 수영의 호흡법을 가르친다(부분운동기능). 자유형을 가르친다(복잡한 운동기능)



- 필수적 선수학습요소와 보조적 선수학습요소
  - 필수적 선수학습요소 : 학습자가 목표에 도달할 수 있도록 하기 위해서 사전에 학습하여야 하는 하위기능들을 말한다
  - 보조적 선수학습요소 : 학습을 촉진시키는데 유용하지만, 반드시 필수적이지는 않은 것들을 말한다
- 학습의 인지과정
  - 학습의 과정이 제대로 일어나려면 학습자 자신이 갖는 내적 조건이 마련되어야 하고 그 다음으로 수업자가 마련해 주는 외적 조건이 알맞게 제공되어야 한다
- 학습의 절차 과정
  - 운동기능과 지적기능을 포함한 기능들의 연속적인 조직이다. 여러 부분으로 된 긴 절차는 단순한 하위규칙들로 분석될 수 있으며 학습자가 단순한 규칙들 하나하나를 알아야 할 뿐만 아니라 행동단계의 계열을 따라서 수행할 수 있어야 함을 의미한다
- 학습위계
 

지적 기능만의 조직, 하위요소를 먼저 학습하지 않고는 그 위의 상위요소를 학습할 수 없는 두 기능간의 연결이며 어떤 주제에 대한 '이해' 를 표상하는 지적 기능들의 조직된 집합을 획득시키기 위한 최선의 길을 기술한 도식을 말한다

구분	내용	비 고	
		개내이론	지식장조이론
1. 신호학습	개인은 신호에 대한 일반적으로 산만한 반응학습	언어정보	자료 정보
2. 자극-반응학습	학습자는 변별자극에 대한 정확한 반응 습득		
3. 연쇄	습득되는 것은 둘 이상의 자극-반응 결합의 연쇄		
4. 어문연합	어문연쇄의 학습, 사실의 습득		
5. 변별학습	개인은 상이한 자극에 대해 상의하게 반응 학습	인지주의 지적기능 인지전략 태도 운동기능	정보 지식 지혜
6. 개념학습	학습자는 대상 또는 사태들의 전체 부류를 확인 도시는 정의 될 수 있다.		
7. 원리학습	원리는 둘 이상의 개념들의 연쇄이다. 때로는 규칙적으로 불려지는 원리는 두 개념간의 관계성을 정의 도시는 국가보다 작다		
8. 문제해결	둘 이상의 이전에 습득된 원리들이 결합되어 사고를 통해 고차적 원리에 의존하는 것으로 밝혀질 수 있는 새 능력을 산출		

[그림 VI-5] 종합 분석 및 대응 방향 설정 체계

## 나. 문항모형 연구

### ■ 문항개발 상호연계성 유지

기초 문제모형이 확장 되어 실전 문제 모형을 형성 할 수 있어야 하고, 변별력의 요소는 방법론적 측면에서 단순암기로 대표되는 배경지식과 이론의 습득이 뒷받침되어 응용·추론 할 수 있는 창조적 사고력을 측정하게 된다

<표 VI-12> 능력 평가의 기본요소

1단계 기초	이론 / 배경지식
2단계 응용	응용·추론·조합(연관 / 상관)
3단계 심화	관계 판단 / 종합적 사고
4단계 행동화	창조적 사고 (문제해결능력)

- 현실적용 가능한 가이드를 확립하고 아이디어와 창의적 발상을 토대로 창조적 사고력배양하고 이를 통해서 문제해결능력 및 지속가능한 발전을 위한 추진력을 확보

### ■ 수준별 평가기준

- 수준1 - 최상·상 평가 모형
  - 복합현상이해 +연관관계(추론) +예제제시
  - 단순 이론이해 +연관관계(추론) +상관관계(조합)
- 수준2 - 중간 수준 평가 모형
  - 단순 단어정의 +단순 현상이해 +상관관계(조합)
  - 단순현상이해 +상관관계(조합)
  - 복합현상이해 +연관관계(추론)
  - 단순현상이해 +연관관계(추론)
  - 단순현상이해 +연관관계(추론) + 예제제시
  - 복합현상이해



● 수준3 - 하위수준 평가 모형

- 단순단어정의 +단순조합
- 단순현상이해+연관관계(추론)
- A와B연결하기
- 단순현상이해
- 복합단어정의
- 단순단어정의
- 기초 응용 판단

■ 수준별 평가모형 사례

● 수준1 - 최상·상 평가모형 예

- 복합현상이해 +연관관계(추론) +예제제시
- 단순 이론이해 +연관관계(추론) +상관관계(조합)
- 단순 지표이해 +연관관계(추론) +예제제시

① 일본 닛케이 테스트

복합 현상의 이해+연관관계(추론) +예제제시

최근 거리를 걷다가 다음과 같은 현상이 궁금했다. 당신이 신문 기자라고해서 이러한 현상에서 어떤 주제에 기사를 쓰는 것이 적당 또는 가장 알맞은 것을 아래 옵션에서 선택하십시오

- \* 도내 택시 대수가 늘고 있다
- \* 편의점에 놓여있는 영양 음료의 수가 증가하고 있다
- \* 은행에 가면 생명 보험을 취급 창구가 있었다

단순 이론이해 +연관관계(추론) +상관관계(조합)

저가 판매 전략 "레스토랑 A 주식회사"의 2007년 12월기의 실적은 매출액이 증가 했음에도 불구하고 본업의 이익을 나타내는 영업 이익이 감소했다. 가능한 이유로 잘못하고 있는 것은 무엇입니까?

② 한경 테셋(Tesat)

복합 현상이해 +연관관계(추론) +상관관계(조합)

세계적 유통 체인인 월마트가 한국 내 영업에서 매출부진에 시달린 끝에 결국 철수하고 말았다. 이 회사가 한국에서 철수한 이유를 주장한 다음의 주장 중 적절치 않은 것은?

- ① 아마도 한국 소비자들의 쇼핑 패턴 분석에 실패했을 것이다
- ② 미국 신선 농산물 판매를 고집하면서 다양한 상품을 판매하는데 실패했을 것이다
- ③ 한국 내 부동산 가격이 높아 신규 점포 확장에 실패했을 수 있다
- ④ 미국식 할인점 경영을 고집하면서 매장 관리, 상품 전시 등에서 실패했을 것이다
- ⑤ 경영진이 한국시장에서 현지화에 실패했다

③ 매경 테스트

복합 현상이해 +연관관계(추론) +예제제시

다음은 아이폰(iphone) 부품에 대한 자료이다. 이를 이용하여 물음에 답하시오

**Breakdown of the iPhone 4 (Total paid to Apple=\$600)**

Materials	Misc	Profit	Assembly
\$187.51	\$45.95	\$360	\$6.54
<b>Material Suppliers*</b>			
<b>SOUTH KOREA</b>			
LG	LCD display		29.00
Samsung	Flash memory chip		27.00
Samsung	Applications processor		11.00
Samsung	DRAM memory		13.00
<b>UNITED STATES</b>			
Broadcom	Wi-Fi, Bluetooth, GPS chips		9.00
Intel	Radio frequency memory		2.50
Texas Instruments	Touch-screen control		1.50
Cirrus Logic	Audio codec pack		1.00
<b>GERMANY</b>			
Infineon	Receiver/transceiver		12.00
Dialog	Power management		3.00
<b>ITALY/FRANCE</b>			
STMicroelectronics	Accelerator and gyroscope		3.25
<b>JAPAN</b>			
AKM	Compass		1.50
<b>OTHERS</b>			
Not known	Touch screen		10.00
Not known	Camera, 5-megapixel		9.75
Not known	Camera, VGA		3.46
Not known	Battery		5.80
Not known	others		44.75

\*Teardown costs account only hardware and do not include other expenses like software, royalties and licensing fees, profit does not include sales and marketing costs.

출처 : iSuppli, Needham & Company/The New York Times(자료를 각색함)

위 자료에 대한 설명 중 올바른 것을 보기에서 모두 고르면?

- ㉠ 한국 기업들의 아이폰 부품비중은 전체 부품의 40%를 넘어섰다
  - ㉡ 아이폰 부품에서 대당 가장 많은 금액을 차지하는 기업은 LG이다
  - ㉢ 아이폰의 부품비, 소프트웨어 개발비, 조립비 등 총 비용은 \$240 이다
  - ㉣ 미국 부품업체는 아이폰 부품에서 두 번째로 많은 부가가치를 올리고 있다
- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉠, ㉢ ④ ㉢, ㉣ ⑤ ㉠, ㉡, ㉣

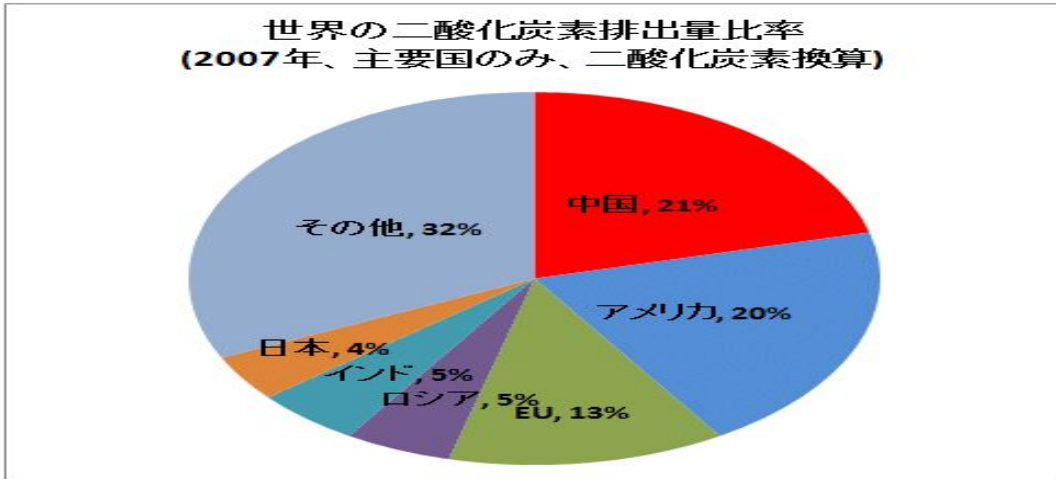


④ 일본 ECO 검정 (환경사회검정시험)

단순 지표이해 +연관관계(추론) +예제제시

지구 온난화에 관한 다음 설명 중 가장 맞지 않는 것은?

1. 지구 온난화라는 것은 대기 중에 온실효과 가스의 농도가 올라가기 때문에 지구표면 근처의 온도가 상승하는 현상이다
2. 온실효과 가스에는 이산화탄소, 메탄, 일산화질소, 프레온가스, SF6가스 등이 있다
3. 온실효과 가스는 자외선을 공급하는 성질을 가지고 있어서 온실효과가스가 공급한 자외선에너지가 분자의 진동운동에 따라 열에너지로 바뀌게 된다
4. 대기가 유리온실과 같은 형태로 되어 온실과 같은 메카니즘으로 지구의 온도를 높이기 때문에 온실효과라고 부른다



- 수준2 - 중간 수준 평가모형 예
  - 복합 현상이해 +연관관계(추론) +예제제시
  - 복합현상이해 +연관관계(조합)
  - 단순현상이해 +연관관계(추론)
  - 단순현상이해 +연관관계(추론) + 예제제시

① 일본 ECO 검정 (환경사회검정시험)

단순 현상이해 +연관관계(추론) + 예제제시

다음 질문에 응답하십시오

2007 년에 개정된 제3차 생물 다양성 국가 전략회의에서 발표된 "생물 다양성의 3가지 위기"라고 지적 되지 않는 것을 다음 1 ~ 4의 기술 중에서 1 개만 선택하여 그 번호를 답안지의 소정란에 표시 하십시오

- (1) 인간 활동과 개발과 남획에 의한 종의 감소 멸종 서식지 감소
- (2) 자연에 대한 인간의 움직임이 축소 철수해서, 안감 존락 등의 환경의 질 변화
- (3) 외래종 등 인위적으로 반입된 것으로 의한 생태계 교란
- (4) 도시화와 농산어촌의 과소화 퇴색 의한 자연 경관의 파괴

② 매경 테스트

복합 현상이해 +연관관계(조합)

생수시장에 새로 진입을 고려중인 B사와 이미 영업 중인 A사가 어떤 전략을 택하는가에 따라 기업의 이윤(A의 이윤, B의 이윤)은 다음과 같다. 이윤을 극대화하려는 두 기업이 취할 전략에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

		회사 B	
		시장진입	진입하지 않음
회사 A	설비증설	(7,8)	(11,9)
	설비유지	(8,10)	(12,9)

- ① B사가 시장에 진입할 경우 A사는 설비유지를 할 것이다
- ② A사는 설비유지를 하는 것이 우월전략이다
- ③ A사가 설비유지를 하고, B사가 시장에 진입하는 것은 내수균형이다
- ④ A사가 설비증설을 할 것으로 예상되면 B사는 진입하지 않는 것이 이득이다
- ⑤ B사가 진입하지 않으면 A사는 설비증설전략을 사용할 것이다

③ 닛케이 테스트

단순 현상의 이해 + 연관관계(추론)

일본은 중국이나 한국에 비해 자유 무역 협정 (FTA)과 경제 연계 협정 (EPA) 체결 움직임이 둔한 것으로 알려져 있다. 그 원인이 되고 있는 일본 측의 사정으로 해당하는 것은 무엇입니까?

④ 한경 테셋(Tesat)

단순 현상이해 +연관관계(추론) + 예제제시

최근 유통 현장에서 다음과 같은 현상을 보인다면 당신이 신문기자라고 가정할 경우 어떤 주제로 기사를



쓸 수 있을 것 인가. 가장 적당한 것을 고르시오

은행에서 주식 펀드를 가입하라고 권유한다

소화제를 사러 몇몇 약국에 들렀더니 약국마다 약값이 달랐다

TV 프로그램 중간에 갑자기 광고가 나왔다

① 도시생활의 편리화 ② 기업들의 사업다각화 ③ 고객만족의 기업전략

④ 규제 완화의 진척 ⑤ 서비스산업의 활성화

### ■ 수준3 - 하위수준 평가모형 예

- 단순 단어정의 / 복합 단어정의

- 복합 단어정의 +연관관계(추론) / 단순 단어정의 +상관관계(추론)

① 한경 테셋(Tesat)

복합 단어정의 +연관관계(추론)

다음 중 '보이지 않는 손'에 대한 정의 중 맞는 것은?

① 각자 자신의 이익만을 추구하다 보면 전체적으로 균형이 달성되지 않는다는 뜻이다

② 행동을 할 때는 다른 사람의 기분도 충분히 고려해야 한다는 뜻이다

③ 각자 이기적 목표만을 추구하더라도 조화와 효율을 달성할 수 있다는 뜻이다

④ 보이지 않는 곳에서 이익을 추구하는 것은 도덕적으로 정당화될 수 없다는 뜻이다

⑤ 협동조합의 운영이 바로 보이지 않는 손의 원리에 의한 것이다

② 매경 테스트

단순 단어정의 +상관관계(추론)

다음 중 국민총생산(GNP)에 포함되지만 국내총생산(GDP)에는 포함되지 않는 것은?

① 맨체스터 유나이티드에서 박지성 선수가 받는 280만파운드(한화 60억원)

② 샐러맨 김매경 씨가 보유하던 중고차 매각 대금

③ 남편을 위해 음식을 요리한 주부의 노동가치

④ 삼성전자가 생산한 반도체의 가치

⑤ 국내 프로야구 롯데 구단에서 활동하는 가르시아 선수의 연봉

③ 일본 ECO 검정 (환경사회검정시험)

단순단어 정의

다음 단어와 관련된 설명으로 가장 적절한 문장을 다음 중에서 1 개를 선택하여 그 번호를 답안지의 소정란에 표시하십시오.

"제로 배출"

1. 1 세기 이상 증가 일로를 걷고 온 세계 석유 생산량이 언젠가는 정점, 아래쪽으로 떨어지는 것
2. 생태계 파괴와 동등한 항목을 다른 위치로 복원하고 전체 생물 다양성의 손실을 제로로 한다
3. 공장이나 빌딩의 에너지 절약에 필요한 기술 설비 인력 자금 등을 포괄적으로 제공하고, 에너지 절약 효과를 보장하고, 고객의 에너지 절약 혜택의 일부를 사례금으로 제공하는 사업을 말한다
4. 경제 사회에서 배출되는 폐기물과 부산물을 자원으로 활용하는 구조를 구축하여 폐기물을 만들어 않는 시스템을 목표로 한다

④ 매경 테스트

복합 단어정의

"소토 야사 족"이라고 불리는 사람들을 사로잡기 위해 기획으로 적합하지 않은 것은 무엇입니까?

■ 기타 - 지속가능경영 관련 문제 예

환경 테셋(Tesat)

지속가능경영에 대한 다음 설명 중 틀린 것은?

- 가. 21세기형 신 생존방식으로 기업과 사회발전의 조화를 추구한다
- 나. 위기가 터졌을 때가 아닌 평상시에 위험을 관리하는 것이 지속가능경영이다
- 다. 경제성장과 환경보전, 그리고 사회발전의 조화로운 균형을 추구하는 것이다
- 라. 한국에서도 지속가능경영에 대한 지수(Index)개발 등 노력이 진행되고 있다
- 마. 시스템 구축 등은 현실적으로 어려워 경험이 풍부한 CEO 질적 판단이 선행되어야 한다

에너지 발전 공기업 논술시험 대비

논술을 쓰기 위한 이론과 예상문제 - 과목 : 공기업론 공기업의 지속가능 경영



<표 VI-13> 문제수준 구성요소

구 분	단순·복합	적 용	비 고
1단계 기초	이론 단어 현상	정의 / 이해 상관 / 연관	1개 영역만 해당
2단계 응용		응용 / 추론 / 조합	2개 영역 연결
3단계 심화	2개 이상 영역 연결	판단 / 사고	2개 영역 이상 연결
4단계 행동화			

정의(定義) : 어떤 말이나 사물의 뜻을 명백히 밝혀 규정함 또는 그 뜻

이해(理解) : 사리를 분별하여 해석하고 잘 알아서 받아들임

연관(聯關) : 사물이나 현상이 일정한 관계를 맺는 일 - 현상

상관(相關) : 서로 규칙적인 관련이나 관계가 있음 - 이론 / 단어

응용(應用) : 어떤 이론이나 이미 얻은 지식을 구체적인 개개의 사례나 다른 분야의 일에 적용하여 이용함

조합(組合) : 여럿을 한데 모아 한 덩어리로 짬. 여러 개 가운데에서 몇 개를 순서에 관계없이 한 쌍으로 뽑아내어 모음

추론(推論) : 어떠한 판단을 근거로 삼아 다른 판단을 이끌어 냄

판단(判斷) : 사물을 인식하여 논리나 기준 등에 따라 판정을 내림. 어떤 대상에 대하여 무슨 일인가를 판정하는 인간의 사유 작용

사고(思考) : 사고 심상이나 지식을 사용하는 마음의 작용. 이에 의하여 문제를 해결한다. 직관적 사고, 분석적 사고, 집중적 사고 따위가 있다

단순(單純) : 복잡하지 않고 간단함

복합(複合) : 두 가지 이상이 하나로 합침. 또는 두 가지 이상을 하나로 합침

기초(基礎) : 사물이나 일 따위의 기본이 되는 토대.

응용(應用) : 어떤 이론이나 이미 얻은 지식을 구체적인 개개의 사례나 다른 분야의 일에 적용하여 이용함

심화(深化) : 정도나 경지가 점점 깊어짐. 또는 깊어지게 함

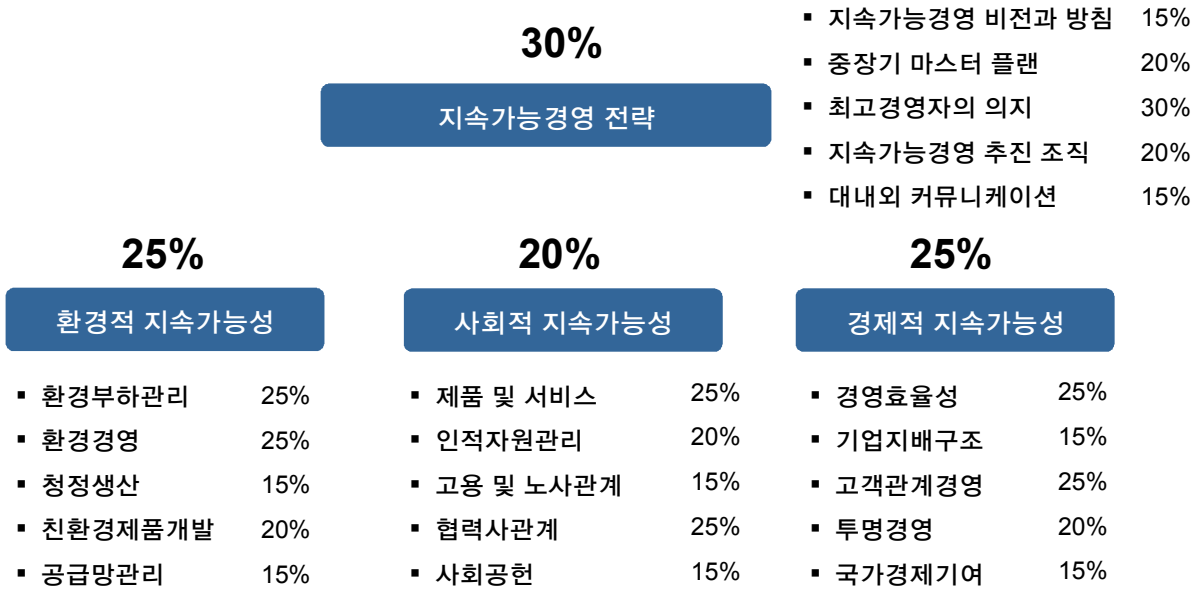
<표 VI-14> 단계별 평가모형 기준

구 분	내 용
1단계 기 초	<b>이론 / 배경지식</b>
	단순 단어정의 +단순조합 / 단순 현상이해 +연관관계(추론) A와 B연결하기 / 단순 현상이해 복합 단어정의 / 단순 단어정의 기초 응용 판단
2단계 입 문	<b>응용 · 추론 · 조합</b>
	단순 단어정의 +단순 현상이해 +상관관계(조합) 단순 현상이해 +상관관계(조합) 복합 현상이해 +연관관계(추론) 단순 현상이해 +연관관계(추론) 단순 현상이해 +연관관계(추론) + 예제제시 복합 현상이해
3단계 심 화	<b>관계 판단 / 종합적 사고</b>
	복합 현상이해 +연관관계(추론) +예제제시 단순 이론이해 +연관관계(추론) +상관관계(조합)
4단계 행 동 화	<b>창조적 사고 (문제해결능력)</b>
	1. 지속가능경영 기업구성원의 지속가능 경영 능력 (CSMA:Corporate Sustainability Management Ability) 2. 개인의 지속가능한 경영 능력 (SSMA:Self Sustainable Management Ability)

## 다. 분야별 배점기준

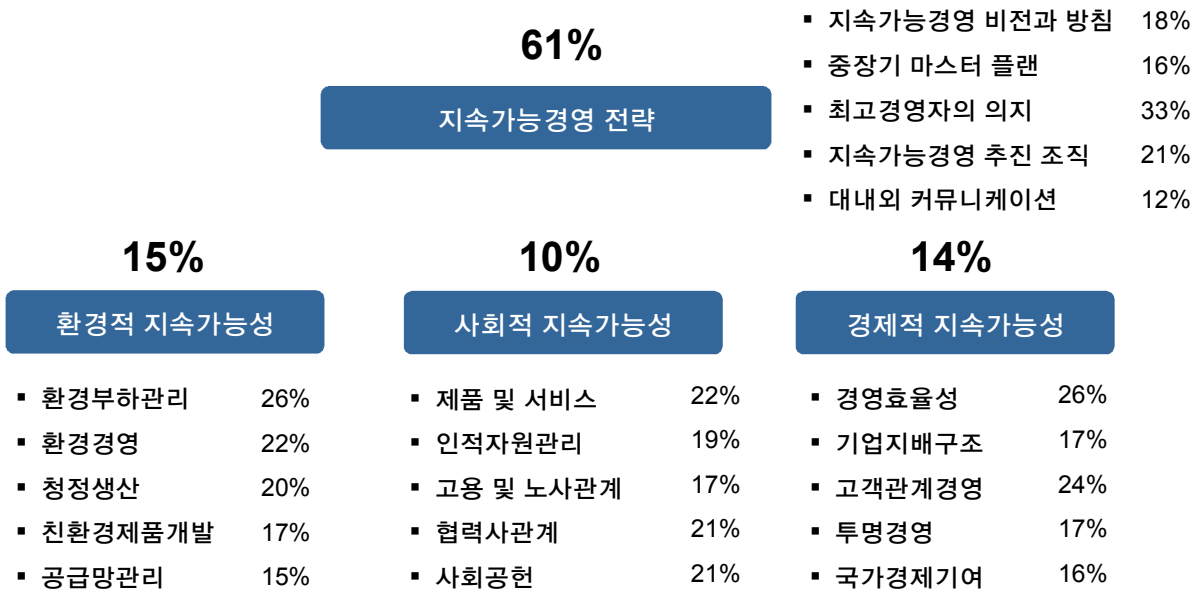
### ■ 선행 연구자료

- 지속가능경영 도입 초기 단계에서는 “지속가능경영 전략”에 대한 필요성을 느끼고 있으며, 확산단계로 진입할수록 전반적 지속가능경영 실행시스템이 강조되는 것이 일반적이다
- 지속가능경영 역량이 도입단계를 거쳐 확산 및 정착단계로 진행할수록 지속가능경영 전략 부분의 가중치는 점차 낮아져 결국에는 글로벌 모델 등에서 제시하고 있는 가중치로 근접하게 될 것으로 판단
- 지속가능경영 프레임워크에 대한 상대적 중요도를 파악하기 위하여 글로벌 지속가능경영 평가모델인 DJSI, Innovest 등에서 제시하고 있는 기준을 토대로 벤치마킹하고 세부 항목별 가중치를 도출



[그림 VI-6] 세부항목별 가중치 (글로벌 모델)

- 환경친화기업을 중심으로 가중치에 대한 의견 수렴을 통해 가중치를 도출하는데, 사회과학에서 널리 사용되는 집단 의견결정 지원 도구로서 세부 항목 간 상대 비교를 통하여 전체 프레임워크에 대한 세부 가중치를 도출하는 방법인 계층화 의사결정법(Analytic Hierarchy Process, AHP)을 사용



[그림 VI-7] 세부항목별 가중치 (기업의견 반영)

<표 VI-15> 세부 가중치 결과 비교 (글로벌모델 vs 기업의견)

구분	세부지표	글로벌 모델	기업의견	구분	세부지표	글로벌 모델	기업의견
SM 전략	전체	30%	61%	사회적 지속 가능성	전체	20%	10%
	비전과 방침	15%	18%		제품 및 서비스	25%	22%
	중장기 마스터플랜	20%	16%		인적자원관리	20%	19%
	최고경영자 의지	30%	33%		고용 및 노사관계	15%	17%
	추진조직	20%	21%		협력사관계	25%	21%
	대내외 커뮤니케이션	15%	12%		사회공헌	15%	21%
환경적 지속 가능성	전체	25%	15%	경제적 지속 가능성	전체	25%	14%
	환경부하관리	25%	26%		경영효율성	25%	26%
	환경경영	25%	22%		기업지배구조	15%	17%
	청정생산	15%	20%		고객관계경영	25%	24%
	친환경제품개발	20%	17%		투명경영	20%	17%
	공급망관리	15%	15%		국가경제기여	15%	16%

자료 : 지속가능경영 기법 개발 2006.11 환경부

### ■ 영역구분과 배점의 기준

각 영역별 배점 기준은 영역별 비중을 동일하게 구성하면서 개별 항목의 배점을 달리해 각 영역 간 변별력을 유지 하고 전체 난이도의 균형을 잡기 위한 설정으로 세부 배점 기준이 설정되면 각 문항에 따라 출제 형태가 정해지고 문항 내에서 난이도는 조정이 가능

#### ● 영역별 균등배점으로 설계시 (출제기준)

구분	경제	사회	환경	이론	시사
문항 (100문항)	20	20	20	20	20
배점 (500점)	100	100	100	100	100

- 영역별 난이도 · 배점기준1 (경제,사회,환경)

구분	최상	상	중	하	비고
문항 (20문항)	3 (15%)	5 (25%)	8 (40%)	4 (20%)	난이도 중·하 46% (문항60%)
난이도별 배점	8	6	4	3.5	
총배점 (100점)	24 (24%)	30 (30%)	32 (32%)	14 (14%)	



- 분야별 난이도 · 배점기준2 (이론,시사)

구 분	최상	중		하	비고 난이도 중·하 76% (문항85%)
문항 (20문항)	3 (15%)	5 (25%)	8 (40%)	4 (20%)	
난이도별 배점	8	6	4	3.5	
총배점 (100점)	24 (24%)	30 (30%)	32 (32%)	14 (14%)	

- 전체 배점별 난이도 비중

구 분	최상	상	중 (50%)		하
문항 (100문항)	15 (15%)	15 (15%)	10 (10%)	40 (40%)	20 (20%)
난이도별 배점	8	6		4	3.5
총배점 (500점)	120 (24%)	90 (18%)	60 (12%)	160 (32%)	70 (14%)
	42%		44%		14%

- 난이도 중·하 문항수 70개(70%) 배점 총 290점(58%)으로 구성해 난이도 최상·상 무작위 선택형 응답(한번호만 찍기)으로 득점 가능한 최고 점수는 42점이며 적정 변별력 유지 332점(66.4%)가능
- 최상·상 문항 30개(30%) 배점 210점(42%), 중 문항 50개(50%) 배점 220점(44%), 하 문항 20개(20%) 배점 70점(14%)

● 최신시사 배점우위로 설계시 (출제기준)

구 분	경제	사회	환경	이론	시사
문항 (100문항)	20	20	20	10	30
배점 (500점)	100	100	100	50	150

- 영역별 난이도 · 배점기준1 (경제,사회,환경)

구 분	최상	상	중	하	비고
문항 (20문항)	3 (15%)	5 (25%)	8 (40%)	4 (20%)	난이도 중·하 46% (문항60%)
난이도별 배점	8	6	4	3.5	
총배점 (100점)	24 (24%)	30 (30%)	32 (32%)	14 (14%)	

- 분야별 난이도 · 배점기준2 (이론)

구 분	최상	중	하	비고
문항 (10문항)	1 (10%)	3 (30%)	6 (60%)	난이도 중·하 배점84% (문항90%)
배점	8	5	4.5	
총배점 (50점)	8 (16%)	15 (30%)	27 (54%)	

- 분야별 난이도 · 배점기준3 (시사)

구 분	최상	중				하		비고
문항 (30문항)	4 (13%)	5 (17%)	3 (10%)	8 (27%)	6 (20%)	4 (13%)	난이도 중·하 배점79% (문항87%)	
배점	8	6	5	4	4.5	3.5		
총배점 (150점)	32 (21%)	30 (20%)	15 (10%)	32 (21%)	27 (18%)	14 (10%)		

- 전체 영역별 / 난이도 비중

구 분	최상	상	중 (43%)			하 (28%)	
문항 (100문항)	14 (14%)	15 (15%)	5 (5%)	6 (6%)	32 (32%)	12 (12%)	16 (16%)
난이도별 배점	8	6	6	5	4	4.5	3.5
총배점 (500점)	112 (22%)	90 (18%)	30 (6%)	30 (6%)	128 (26%)	54 (11%)	56 (11%)
	40%		38%			22%	

- 난이도 중·하 문항수 71개(71%) 배점 총 298점(60%)으로 구성해 난이도 최상·상 무작위 선택형 응답(한번호만 찍기)으로 득점 가능한 최고 점수는 42점이며 적정 변별력 유지 340점(68%)가능
- 최상·상 문항 19개(19%) 배점 202점(40%), 중 문항 43개(43%) 배점 188점(38%), 하 문항 28개(28%) 배점 110점(22%)

● 배점 설계시 장·단점 비교

구분	영역별 균등 배점	최신시사 배점 우위
장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이론분야를 비롯해 전 영역 정보량 증가</li> <li>• 정보·배경지식 습득 범위축소 학습자의 부담감소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최신시사 내용 정보량·학습량 증가</li> <li>• 네트워크 중시 최신지식습득·트렌드 학습</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최신시사 내용 학습량 축소우려</li> <li>• 네트워크를 통한 학습보다는 교육 프로그램·교재 위주의 학습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이론분야 배경지식 소홀 우려</li> <li>• 최신시사 위주의 학습량 증가 우려</li> <li>• 지식축적보다 트렌드 위주의 단편지식 습득 우려</li> </ul>

- 문제 출제시 최신시사 위주로 정보량을 증가 시키는 것은 학습자의 학습량 증가를 의미하지만, 지속가능경영활동을 실시하고 있는 기업의 입장에서는 평가모형의 적시성과 기획·정책 대응능력 극대화라는 선순환 구조 확립이 가능
- 취업을 위한 도구로서 활용하려는 개인의 입장에서는 이론과 학습프로그램 위주의 영역별 균등배점 설계는 학습량의 축소, 학습부담 감소라는 긍정적인 측면이 있지만, 또 하나의 취업 도구나 관문으로 전락해 버릴 가능성 내포

■ 평가 형태

- 시험시간 2시간 총 500만점 350점(70%) 이상 득점시 합격으로 인정하는 70%이상 합·불 판정제이며 점수제, 5지 선다식 무작위 선택형 응답시 정답률은 20% 이하로 변별력 유지
- 각각의 수준에 맞는 등급을 구분하는 등급제가 아닌 총 점수제이며 70% 이상 합·불만 판정하는 합격제의 장점을 취함, 많은 사람들이 응시할 수 있는 여건을 조성하고 차후 기업에서 인사고과 반영이나 취업시 가점으로 활용할 때 최고 득점목표라는 강력한 유인책의 역할을 할 수 있게 평가모형 설계
- 총 점수제 70% 이상 합·불 판정 합격제의 복합모형은 일반 국민을 대상으로 하는 유인책 개발과 연계프로그램, 인센티브제도 연구 필요
- 합격자에 대한 별도의 인센티브나 모임 활성화 학교교육과의 연계 프로그램개발을 통한 재학생들의 수요촉진 가능, 대학입시나 각종 국가 선발시 혜택이 주어질 경우 파급력이 클 것으로 판단

## 4. 발전방향

### 가. 민간자격 제도의 적용방향

- 자격의 현장 연결성
  - 자격의 현장 연결성은 자격이 근로자의 평생학습 및 경력개발을 촉진시킬 수 있어야 한다는 전제하에 가능, 평생학습과 경력개발을 위해서는 자격 취득시 경력가산점제 및 각종 승진·선발·보직시 가점제(merit system)를 통해 자격취득의 효용성을 높이고 하위등급 자격취득자는 상위등급 자격을 취득함으로써 지속적으로 직업능력을 개발할 수 있게 유도해야 함
  - 구성원의 현장 직무능력 제고가 아닌 인식의 전환을 통한 행동화를 유도하여 지속적인 자격제도의 정착과 현장 교육·훈련 프로그램과의 연결성을 강화
- 자격 취득자의 계속교육 강화
  - 평생학습은 자격을 취득한 이후에도 지속되어야 하기 때문에 취득자가 지속가능한 자기 경영능력을 유지할 수 있도록 직책과 직급에 맞는 개인별 맞춤 교육 프로그램개발과 한 분야에서 지속적전문성개발(CPD: Continuing Professional Development)을 할 수 있도록 조직 내에 시스템적으로 계속교육의 강화를 제도화하고 지속적인 인센티브를 줄 방안을 강구해 조직을 활성화 하여야 한다
- 자격 인정체계 개선
  - 자격인정 체계를 현장의 담당직무구조와 경력경로에 근거하여 구축한다면 자격의 현장성과 활용성이 높아질 수 있기 때문에 자격인정 체계를 통하여 개인능력개발과 경력개발이 용이하도록 하기 위해서는 자격의 취득과 인정체계를 개인별 맞춤화하고 현장의 직무체계와 밀접성을 갖도록 자격인정 체계가 재설계되어야 한다
- 자격취득자의 전문성 개발을 위한 교육훈련 실시
  - 자격취득을 위한 교육훈련뿐만 아니라 자격 취득 이후의 직업 전문성을 유지·발전시키기 위한 지속적인 교육훈련이 중요함. 이를 위하여 자격별 CPD 실태를 파악하고 자격 취득 이후의 전문성을 개발할 수 있는 요구 분석이 필요함 자격취득자에 대한 보수교육제도를 도입하고 실질적인 교육이 될 수 있도록 내용과 방법이 다양화되어야 함 따라서 자격 관련 전문직단체의 자격 취득자에 대한 지속적인 전문성개발역할을 강화하여야 함



- 다양한 능력평가인정기제들의 통합과 연계
  - 평생학습시대에는 다양한 형태의, 다양한 방법의, 다양한 시·공간에서 학습한 결과를 통합하는 것이 중요하다. 이는 학습의 낭비를 방지하고 이미 습득한 학습의 결과를 효과적으로 전이할 수 있을 따라서 자격과 자격, 학력과 자격 등의 연계를 통해 개인의 경력개발 및 평생학습을 촉진할 수 있는 국가차원의 지속가능한 발전에 관한 교육·평가 인프라 구축이 필수적이다
- 자격제도와 평생학습경험의 누적·관리 시스템과 연계
  - 현행 학점인정제도에서는 고등교육 수준 이상의 학위취득을 위하여 평가인정된 교육 과정에 한하여 다양한 학습과정 이수를 관리하고 있음 이 제도 내에서 자격취득에 따른 학점인정과 이를 통한 학위취득도 가능하도록 되어 있으나, 고등교육 이하 수준의 교육과정 이수에 따른 학습경험의 누적·관리와 이를 통한 자격취득은 제도화되어 있지 않음
  - 개정된 평생교육법 (제23조)에서 국가는 국민의 평생교육을 촉진하고 인적자원의 개발·관리를 위하여 국민의 개인적 학습경험을 종합적으로 집중 관리하는 제도(이하 “학습계좌”라 한다)를 도입·운영할 수 있도록 규정하고 있어 고등교육단계 이하의 교육과정에 대한 평가인정, 학습경험의 누적·관리가 예상됨 (평생학습 계좌제 도입에 따른 자격 인정 방법과 기준의 정비가 필요)
- 자격제도의 질 관리 인프라 구축
  - 자격이 평생학습사회에서 중요한 능력인정기제로서 작동을 하기 위해서는 자격제도의 질 관리 특히, 자격제도의 관리운영이 자격제도 운영목적에 맞도록 이루어지고 있는지 운영에 대한 평가가 필요, 자격이 산업 및 직업현장의 요구에 적절히 부응하고 있는가에 대한 변화관리를 모니터링 할 수 있는 제도적 장치 마련과 운영 시스템이 구축



## 시행체계 및 운영시스템

---

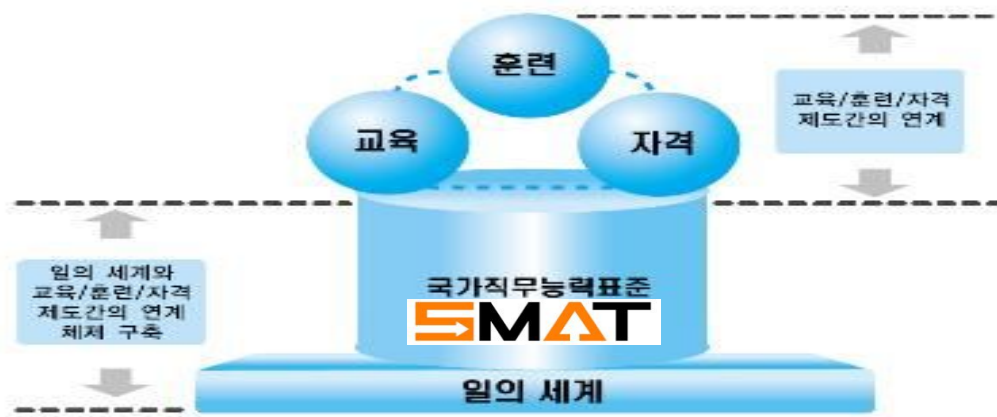
1. 시행 체계
2. 관리 운영시스템 설정
3. 목표설정
4. SMAT 추진과제

# VII. 시행체계 및 운영시스템

## 1. 시행 체계

### 가. 개요

- 지속가능경영능력평가는 지속가능경영 현장과 지식체계를 기반으로 일의 세계와 교육·자격 제도간의 연계체제를 구축하고, 교육·자격제도 간을 연계하는 역할 담당



[그림 VII-1] 지속가능경영 능력평가의 역할

### ■ 시행체계 개발 주체

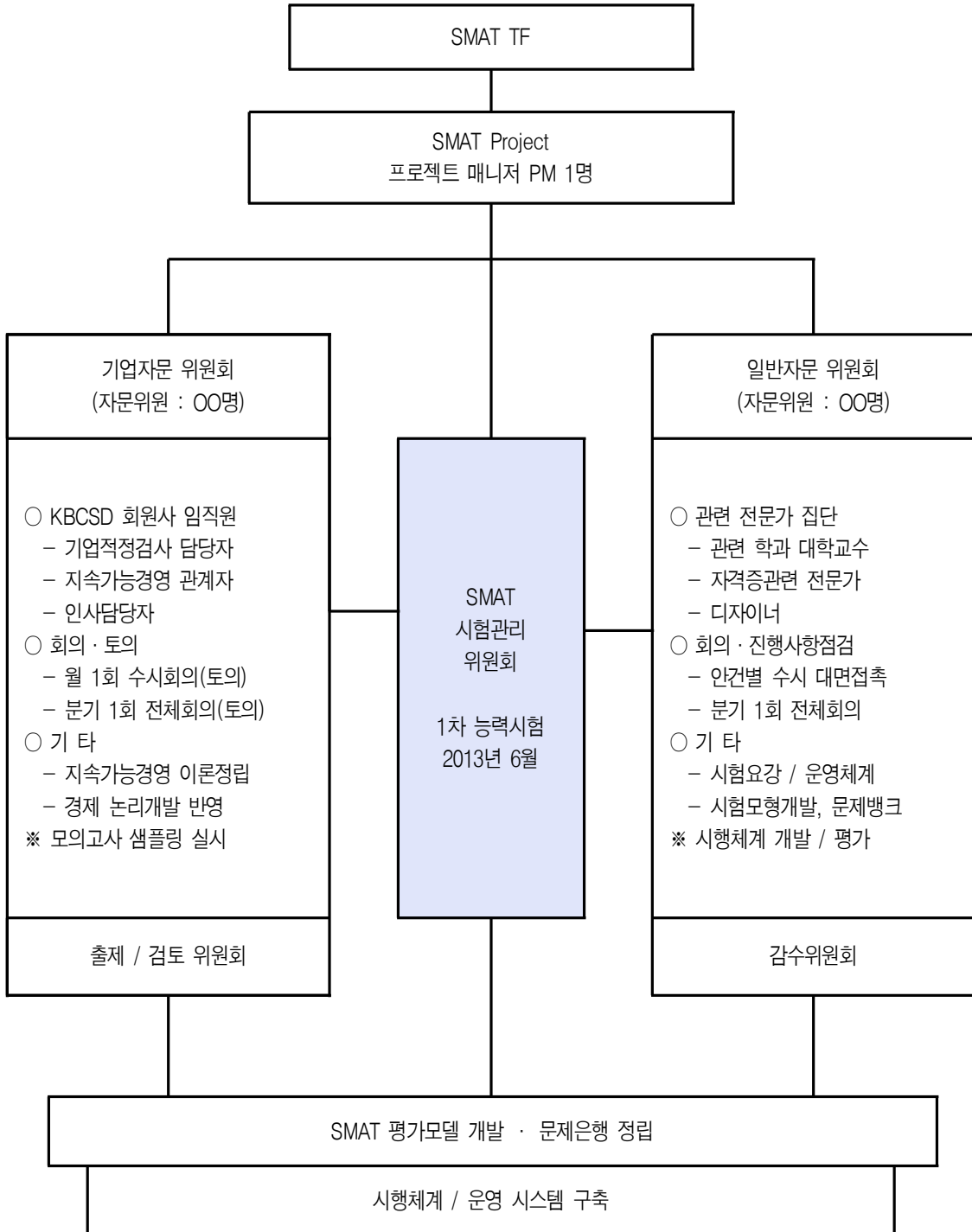
- 자격 검정기관이 교육훈련까지 진행하는 경우 비용대비 효율성을 고려하여 아웃소싱이 가능한 범위를 설정하여 진행한다



[그림 VII-2] 시행주체별 개발목표

## 나. SMAT - TF 조직 구성

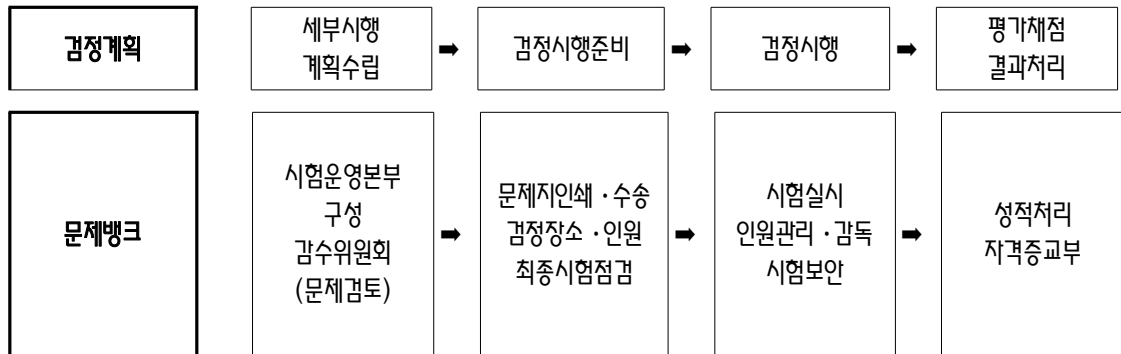
- SMAT - TF을 조직하고 차후 시험관리위원회 조직으로 확대 개편해 내부 시행체계확립, 시행요강확정, 검정시행(시험문제 출제·검토·감수 위원회 별도 구성)



[그림 VII-3] SMAT 위원회 조직도

■ 오프라인 시험 시행체계

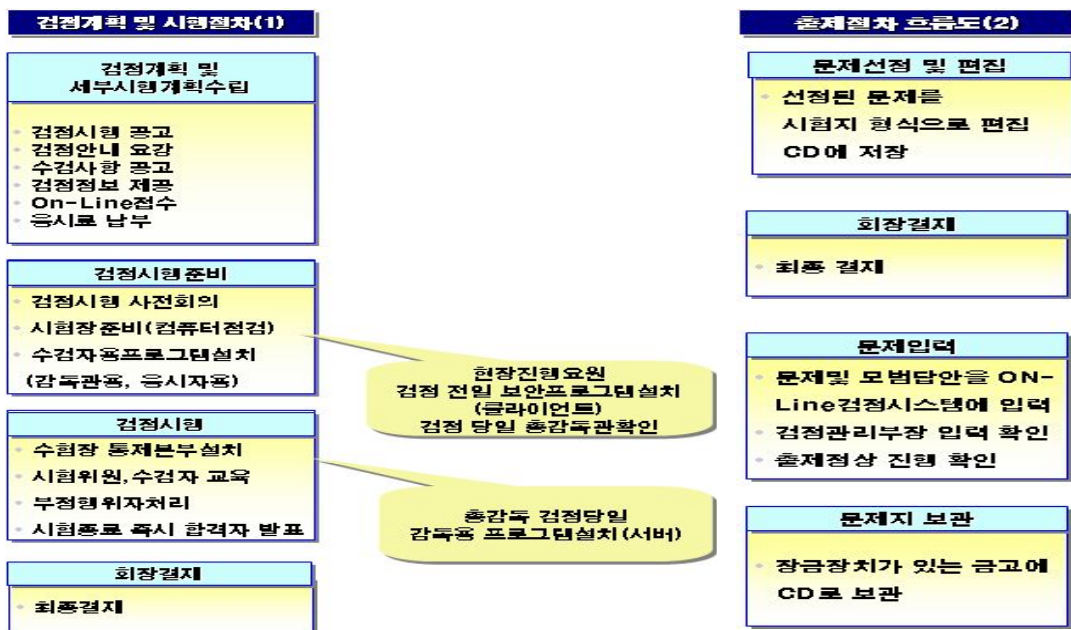
- 오프라인 상 시험은 관리인원 투입으로 다소 비용(검정자 부담)이 들지만, 운영상 실시간 공개된 장소에서 수험자가 직접 참여하는 방식으로 응시, 검정, 평가에 있어서 직접대면을 통해 신뢰도와 권위를 확보하려는 측면이 강하다



[그림 VII-4] 오프라인 상 시행체계

■ 온라인 시험 시행체계

- 온라인 상 시험은 비용의 절감과 즉각적인 평가결과 확인 등 많은 장점에도 불구하고 직접대면 방식이 아닌 컴퓨터 시스템에 의한 검정 방식으로 보안상의 문제와 수험자의 인식, 과도한 초기 검정장비 비용, 운영·유지 인력 등의 문제 때문에 활성화 되지 못하고 있다



[그림 VII-5] 온라인 상 시행체계

## ■ 시행체계 비교

<표 VII-1> 온·오프라인 비교

구 분	오프라인	온라인	내 용
비용	시험지 인쇄비용 인쇄물 보관비용 물류비용	서버 등록	오프라인 대비 자격검정 비용 40% 절감 효과
시간	인쇄시간 시험지 이동 시간	1회 서버 등록	오프라인 대비 60% 절감 효과
인력	1회차 투입 인원 평균 12명	1회차 투입 인원 평균 2명	오프라인 대비 80% 절감 효과
보안	인쇄과정 이동과정	서버 보안 인증번호 2중 보완	관련 인원 최소화
문제 이의처리	해당 시험지 수작업 처리 및 전산처리 등록	해당문제 오답처리 즉시 적용	이의 처리 시간 단축
합격자 발표	채점 후 발표	답안 전송 즉시 발표	

## 2. 관리·운영시스템 설정

### 가. 범위·적용

- 관리·운영을 위한 사항은 규정 제정의 근거와 규정하고 있는 업무 범위를 구분하기 위한 목적으로 검정기관 임직원, 시험위원, 시험응시자 및 기타 검정업무 관련자 등에게 적용되며 제한구역 설정 장소, 제한구역에 설치하는 장치·시스템, 제한구역 보안관리(관리자, 출입절차 등)등에 관한 사항도 포함

#### ■ 자격기본법 제2조 (민간자격의 등록) 민간자격 자격기본법 [시행 2010. 7. 5]

② 제1항 제1호의 민간자격의 관리·운영에 관한 규정에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 자격의 명칭, 종목 및 등급
2. 자격의 검정을 담당할 인력의 보유 현황
3. 자격의 관리·운영조직에 관한 사항
4. 자격의 검정기준·검정과목·검정방법·응시자격 및 유효기간에 관한 사항



## 나. 자격시행체계

### ■ 기본체계

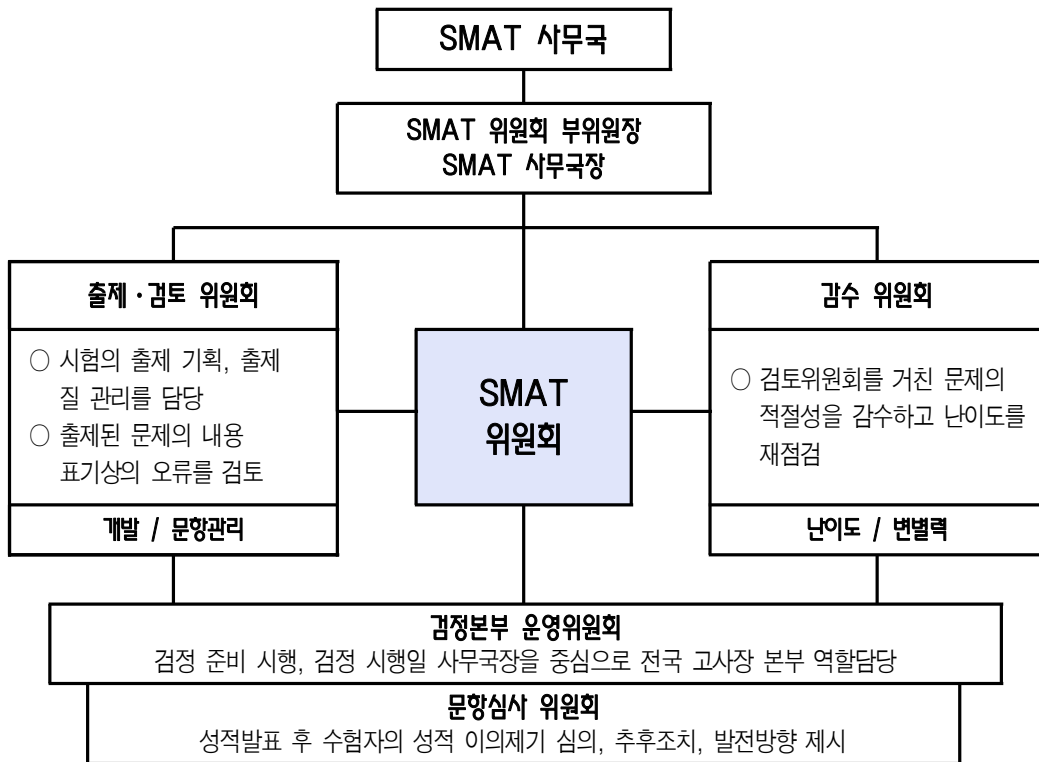
- SMAT(일명: 스마트, 지속가능경영능력평가)의 관리·운영에 관한 제반 사항은 운영 규정에 따라 이루어지며 이 규정은 검정관리업무와 관련된 본 SMAT위원회 산하의 사무국 임·직원, 시험위원, 수검자 및 기타 검정업무 관련자에게 적용한다
- 검정의 명칭은 스마트(SMAT)라 하며, 영문 표기는 SMAT : Sustainability Management Ability Test(지속가능경영능력평가)로 한다
- 시험의 내용은 지속가능경영을 실시하는 기업 구성원들의 지속가능경영능력 확보와 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생·군인)들의 지속가능한 경영능력 인증시험이며, 현장에서 업무를 처리할 때 필요한 지속가능경영 분야의 소양지식과 사고력, 현실감각의 정도를 측정한다.
- 검정기준 및 과목은 등급의 결정 없이 점수제로 하며 총 배점 대비 70%를 기준(350점)으로 합·불을 결정한다. 과목은 지속가능경영의 3대 축인 경제, 환경, 사회, 지속가능발전(이론), 시사사례 총 5개 과목으로 한다

구 분	경제 (지속가능경영)	환경 (환경 경영)	사회 (사회적 책임)	지속가능발전 (이론)	시사사례
문항 (100문항)	20	20	20	20	20
배점 (500점)	100	100	100	100	100

- 평가기준으로 대한민국 국적을 가진 국민(특히 취업준비생·대학생)이 자기경영(Self Management)을 실천하는데 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 평가함에 있어 최신시사 등을 포함해서 개인의 소양지식과 창조적 사고력, 현실감각의 정도를 측정한다
- 기업의 구성원들이 지속가능경영(Sustainability Management)을 수행하는데 필요한 가치, 행동 능력, 삶의 방식을 평가함에 있어 지속가능경영이론과 구체적 사례, 최신시사 등 구성원의 소양지식과 창조적 사고력, 현실감각의 정도를 측정
- 응시자격은 제한하지 않지만, 부정행위 처리규정에 따라 부정행위자는 향후 2년간 응시자격이 박탈되며 특정 과목의 면제는 없다

## ■ 조직 구성

- 검정은 SMAT위원회(이하 “운영위”)가 관리한다
- 운영위의 구성은 지속가능발전기업협의회(KBCSD)회장을 위원장으로, SMAT사무국(이하 '사무국')장을 부위원장으로 지속가능발전기업협의회 부회장단 및 이사, 출제위원장, 감수위원장, 산업계 전문가 등으로 구성하며 10인 내외로 운영한다
- 운영위는 시험의 운영과 관련해 필요할 경우, 산하에 분과 위원회를 설립할 수 있다
- 분과위원회를 설립하기 위해서는 운영위원의 제안, 운영위의 논의를 거쳐 의결시 운영위원 과반수 찬성을 득해야 한다
- 운영위는 시험의 출제와 시행 및 사후관리를 위해 다음의 각 분과위원회를 운영한다. 분과위원회의 명칭과 기능은 다음과 같다
  - 출제위원회: 시험의 출제 기획, 출제, 질 관리를 담당한다
  - 검토위원회: 출제된 문제의 내용 및 표기상의 오류를 검토한다
  - 감수위원회: 검토위원회를 거친 문제의 적절성을 감수하고 난이도를 재점검한다
  - 검정본부 운영위원회는 검정을 준비해 시행하며, 고사 당일에는 사무국장을 중심으로 전국 고사장의 본부 역할을 담당한다
  - 문항심사위원회: 성적발표 후 수험자의 성적 이의제기에 대해 심의하고, 추후조치 방안을 결정한다
- 위원의 겸임 사항으로 분과위원회 소속 위원은 복수의 위원회에서 활동할 수 있다
  - 단, 특정 회 차에 문제를 출제한 출제위원은 해당 회 차의 검토위원으로 위촉할 수 없다
- 운영위는 검정 사무국을 설치하고 권한을 위임한다
  - 사무국 조직 및 운영·업무에 관한 사항은 별도로 규정한다
- 운영위는 검정업무와 관련해 필요할 경우, 사무국 산하에 지방 조직체계를 설립해 운영할 수 있다
  - 지방 조직체계 및 운영·업무분장에 관한 사항은 별도로 규정한다
- 본 운영위는 검정관리 전반을 담당하며, 전반적인 시험 관리 및 운영에 관한 사항과 업무를 사무국에 위임한다. 사무국은 담당자를 지정하여 위임받은 업무를 처리·분석·발전시킨다.



[그림 VII-6] SMAT 조직 구성체계

### ■ 인력 구성

- 시험관련 위원은 출제위원, 검토위원, 감수위원, 검정본부 운영위원, 문항심사위원으로 구분하고 운영·관리상의 실무 작업을 맡는 감독위원(시험본부, 감독, 기술, 방송, 복도위원 등)과 채점위원 및 기타 채점종사자로 나눈다
- 시험위원의 위촉은 운영위에서 규정한 자격기준에 해당하는 자를 위촉하고 출제 및 검토, 감수, 문항심사위원의 위촉 기준은 다음과 같다
  - 국내외 주요 대학에 재직 중인 지속가능경영 관련학과 전공 교수로서 박사학위 소지자는 대학강의 경력 5년 이상인 자
  - 지속가능경영 관련 석사학위 소지자로 중·고교 관련 강의 경력 10년 이상인 자
  - 지속가능경영 관련 석사학위 소지자로 관련 연구기관에서 연구 경력 10년 이상인 자
  - 지속가능경영을 실시하는 기업의 관계자로 관련업무 경력 5년 이상인 자
  - 출제, 검토, 감수위원은 위촉자격 기준에 의거해 운영위에서 위촉한다.(위원회 명단은 외부에 공개하지 않는다.)
  - 위촉 기간은 위촉한 날로부터 1년간으로 하며, 운영위와 위원 간에 별도의 고지가 없

는 경우 1년씩 자동 연장한다. 단, 위촉 기간 이내라도 위원회 활동실적 및 위원의 의사에 따라 재위촉 또는 해촉할 수 있다

- 출제, 검토, 감수위원의 역할 및 의무는 다음과 같다.
  - 출제를 의뢰 받은 출제위원은 의뢰사항에 맞춰 직접 새로이 문제를 출제해야 한다. 출제를 의뢰할 때에는 출제와 관련된 지침을 출제위원에게 직접 주지시켜서 서약서를 제출 받은 후에 출제를 의뢰해야 한다
  - 출제위원이 출제한 문제를 제출할 때에는 본 사무국에 직접 내방하여 이동식 저장장치에 파일형태로 저장해 제출해야 한다
  - 출제위원이 해외출장, 건강악화 등 기타 부득이한 사유로 본 운영위 사무국에 내방할 수 없을 경우에는 사무국 직원을 파견할 수 있다
  - 검토위원은 출제된 문제를 내용, 용어, 어법, 문항구성의 측면에서 검토해야 한다
  - 감수위원은 검토를 마친 문제의 적합성, 난이도 등을 확인하고 필요한 경우 수정을 요구할 수 있다
  - 검정본부 운영위원은 사무국 직원으로 함을 원칙으로 하되 부득이한 경우 외부 인원을 위촉할 수 있다
- 문항심사위원은 문제가 제기된 문항의 검토뿐만 아니라 문제가 될 만한 문항의 심사도 병행하여 발전방안을 제시해야 한다
- 모든 시험위원은 시험 관련 사항에 대한 기밀을 어떤 형태로든 외부에 유출 또는 활용해서는 아니 된다. 모든 시험위원은 보안 서약서를 쓰고 신의로서 이를 준수해야 한다
- 시험장당 총 감독위원으로 사무국 직원이나 회원사 임직원을 파견해야 한다. 2명으로 하고 시험실 당 배치인원은 2명으로 한다. 특별 시험일 경우 감독위원을 파견함을 원칙으로 하며 해당 관계 기관과 협의 하며 시험실 당 배치 인원을 결정한다
- 수당 및 여비는 사무국 기준으로 하고 인건비가 이중으로 지급되지 않게 관련 증빙을 첨부하여 회계 처리한다
- 사무국 인원 및 관리
  - 사무국은 모든 시험관련 인력에 대해 위촉 또는 채용한지 2주일 이내에 해당인력이 자필 서명한 보안서약서를 받아야 한다
  - 보안서약서는 해당 인력의 임기 종료 후 5년간 보관하는 것을 원칙으로 한다



■ 시험문제 출제 관리

- 출제 기준은 지속가능경영능력분석 결과에 따라 출제기준을 작성하고 방법을 정하며 문항 및 배점은 다음과 같다

구 분	경제 (지속가능경영)	환경 (환경 경영)	사회 (사회적 책임)	지속가능발전 (이론)	시사사례
문항 (100문항)	20	20	20	20	20
배점 (500점)	100	100	100	100	100

- 시험의 출제는 출제위 소속 위원들이 담당하며, 검토, 감수 등을 거쳐 최종 선제한다. 출제 절차는 출제기획, 출제의뢰, 출제 및 제출, 1차 선제 및 검토, 2차 검토 및 교열, 감수회의, 파일럿 테스트 등을 통해 최종 선제한다
- 출제확인 및 문제 보관은 운영위 책임으로 시험문제 원고의 인수, 보관, 관리 등에서 보안유지에 최선의 노력을 다해야 한다. 출제위원으로부터 시험문제 파일(USB)을 인수하였을 때는 즉시 출제지침과의 일치 여부 등을 확인한 후에 이중 시건장치가 있는 금고 등 보안함에 보관한다
- 시험문제의 검토 또는 감수는 본 위원회가 지정한 장소에서 본 위원회가 지정한 직원의 입회하에 수행한다. 부적격 문제는 폐기처분한다
- 시험문제 입력 및 관리
  - 검토 및 감수가 완료된 문제는 컴퓨터 문항관리시스템(DB)에 입고하고 보안 관리한다
  - 참고 자료로서 외부 문제를 입력해 활용할 때에는 그 출처를 명확히 한다
  - 정기 시험에 최종 선제된 문제는 이후 정기시험에서 2년간 활용할 수 없다
  - 정기시험 문제는 비공개 원칙으로 한다. 단, 내부 논의 및 전문가 협의를 거쳐 추후 공개 필요성이 있다고 판단될 경우 비공개 방침을 재검토할 수 있다
- 시험지의 인쇄는 다음의 각 호에 의거해 이루어진다
  - 보안시스템이 갖추어진 인쇄소에 의뢰해 사무국의 직원의 입회하에 조판 및 인쇄를 진행한다. 인쇄 담당직원은 시험문제지 인쇄기간 동안 시험문제의 유출을 방지하기 위한 보안 관리를 철저히 해야 한다
  - 사무국은 인쇄종사자로부터 보안서약서를 제출 받아야 한다. 이외의 자는 편집 및 인쇄소를 출입할 수 없다

- 인쇄 담당직원이 직접 전달한 시험문제 원고는 편집 종료 후 회수해야 한다.
- 시험지는 인쇄 장소의 출입문을 봉쇄하여 출입자를 엄격하게 통제된 상태에서 인쇄
- 인쇄 담당직원은 인쇄종료 후 인쇄과정에서 발생한 과지를 전량 수거해 폐기
- 시험지 및 답안지 운송
  - 시험지 인계자는 본 운영위에서 지정한 직원으로 하며, 시험지 인수·인계의 전 과정에 입회한다. 시험지 인쇄 후 포장, 운송 단계에서 지정된 보안물류 업체 담당자는 인수인계서를 작성해 검정본부 운영위에 제출해야 한다
- 시험지 및 답안지 포장
  - 인쇄된 시험지는 사무국 직원의 입회하에 지정된 보안창고로 이동, 고사실 및 고사장 별로 각각 봉투와 박스에 밀봉한다
  - 박스 상단에는 고사장별 본부운영감독을 명시한 SMAT 봉인스티커를 부착한다
- 시험지 및 답안지 발송 및 회수
  - 인계자는 시험지를 인계시 시험지가 들어 있는 상자의 봉인상태를 확인하고 운송 또는 보관자에게 인계해야 하며, 인수·인계 시 본 운영위에 그 이상 유무를 보고해야 한다
  - 운송 주체는 시험지를 인수한 시점부터 시험지 관리에 대한 책임이 있으며, 시험문제의 보안 및 안전관리에 최선을 다해야 한다
  - 밀봉된 시험지와 답안지는 시험 실시일 하루 전에 고사장 소재 지역 보안창고에 도착해야 한다
  - 밀봉된 시험지와 답안지 박스는 고사 본부 도착 이전에 개봉할 수 없으며, 고사 당일 고사장 운영본부에서 운영감독관이 시험감독관 입회하에 개봉해 고사실 감독관에게 배부한다
  - 각 고사감독관은 밀봉된 시험지 봉투를 각 고사실에서 시험시작 10분 전에 개봉한다  
시험 완료 후 고사실 감독관은 시험지와 답안지를 사용된 것과 미사용된 것으로 구분해 재밀봉한 후 운영감독관에 제출한다
  - 취합된 시험지와 답안지는 시험 실시일 직후 지역 보안창고에서 보관한 뒤, 월요일에 성적처리장소로 운송한다
- 시험지 및 답안지의 보관
  - 성적처리 완료된 시험지와 답안지는 운영위가 지정한 보안창고에 보관한다
  - 성적처리가 완료된 시험지와 답안지는 성적 이의제기 기간종료 시점(홈페이지 성적 발표 후 60일) 이후 폐기한다



- 시험문제 하자 발생시 조치
  - 인쇄 완료 후 검정 시행 전에 문제에 하자가 발견된 경우, 하자발생 부분의 수정내용을 각 고사장 방송을 통해 수험생들에게 전달해, 수험생들이 수정된 문제를 풀도록 한다
  - 검정 종료 후 문제에 하자가 발견된 경우, 내부 출제위 검토를 통해 문제 하자 유형에 따라 처리한다
  - 출제위 검토 결과 하자가 인정될 경우, 재채점을 실시하며, 해당 수험생들에게 수정된 성적 공인인증서를 재발행해 우편 발송한다

## ■ 검정의 집행

- 검정 실시 및 공고
  - 사무국은 검정의 종목, 등급, 응시자격, 제출서류, 검정방법, 시행일정, 검정장소 및 기타 수험자 유의사항 등을 포함한 검정안내서를 작성 배포할 수 있다
  - 사무국의 검정담당 임·직원과 시험위원으로 위촉된 자는 수험자로부터 검정과 관련한 문의가 있을 때에는 이에 성실히 응답해야 한다
- 검정방법 및 검정료
  - 본 검정은 OMR카드 기입 방식의 필기시험으로, 총 100문항으로 구성된 5지 선다형식의 문제를 2시간에 검정한다
  - 검정료는 대학생 및 일반 3만원, 중고생 1만5천원, 20인 이상 단체는 2만5천원으로 할인한다. 검정료는 운영위에서 시험시행 소요비용, 타시험 응시료, 물가상승률 등을 바탕으로 시험의 지속발전성을 고려해 결정한다
- 시험일자 및 요강 공고
  - 시험은 분기별로 1년에 4회 시행하며, 시험 요강을 신문 지면과 SMAT 홈페이지를 통해 사전에 공지한다. 시험 요강에는 일시, 고사장, 접수기간, 응시료, 응시자격, 장학금, 문의처 등을 명시한다
- 검정 접수
  - 접수는 연간 시행일정에 따라 인터넷으로 접수한다. 다만, 단체접수는 단체응시 신청서를 제출한 후 접수한다. 접수시간은 접수기간 동안 인터넷을 통해 24시간 접수하며, 접수 마감일은 자정 (24시)까지 접수하는 것을 원칙으로 한다
  - 접수는 공식 홈페이지를 통해 온라인으로만 가능하며, 방문접수 등 오프라인 접수는 하지 않는다. 수험자는 인터넷 접수시 지역, 고사장을 직접 선택해야 한다

- 접수 취소와 환불

- 수수료 환불방법은 접수기간 내 접수 취소시 검정료는 전액 환불을 원칙으로 한다. 단, 계좌이체 시 송금 수수료를 공제하고 기타의 경우는 운영위에서 따로 정하는 바에 따른다
- 접수기간 내에 수험자가 접수를 취소한 경우에는 100% 환불
- 검정 시행기관의 귀책사유로 인하여 수험자가 응시하지 못한 경우에는 100% 환불
- 직계가족(친가 혹은 처가 측 조부모, 부모, 형제, 자매, 배우자, 자녀에 한함)사망으로 접수 마감일 다음날로부터 시험 일자 기준 5일전까지 환불을 신청한 경우에는 검정 수수료 50% 환불
- 본인의 사고 및 질병으로 입원하여 접수마감일 다음날로부터 시험 일자기준 5일까지 환불을 신청한 경우에는 검정수수료 50% 환불

- 수험표 교부

- 수험표는 수험생 각자가 인터넷 접수 화면에서 직접 출력한다
- 단체로 접수하는 경우에도 수험자가 직접 개인별 수험표를 교부받아야 한다

- 검정본부 운영위원회의 업무

- 검정본부 운영위는 시험의 시행을 앞두고 고사장 선정에서부터 성적처리완료시까지 운영하며, 차질 없는 검정 시행 준비를 위해 만전을 기해야 한다
- 위원회 종료 시 시험시행 결과 보고서를 운영위에 제출해야 한다

- 고사본부 운영위원

- 고사장의 본부운영위원은 본 사무국 임직원 및 자격관리기관 소속 임직원으로 위촉하며, 매회 시험진행요령, 부정행위 방지 및 보안 등에 대한 사전 교육을 실시
- 본부운영위원은 본인이 교육받은 내용에 대해서 시험감독관 등에게 반드시 교육해야 하고, 시험 진행이 공정하고 원활하게 이루어지도록 최선의 노력을 다해야 한다
- 위원회 종료 시 시험시행 결과 보고서를 운영위에 제출해야 한다

- 시험감독관의 위촉

- 시험 감독관은 고사장별 본부운영감독, 복도감독, 고사실 감독으로 구분하며, 각 감독관은 '감독관 유의사항' 지침에 의해 시험이 공정하고 차질 없이 이루어지도록 최선을 다해야 한다



● 시험감독관 교육

- 사무국은 시험장에 파견될 임·직원을 대상으로 검정 시행 전일까지 시험문제 보안 관리, 시험진행요령, 부정행위 방지 등에 관한 교육을 실시해야 한다
- 시험장 본부운영감독은 위촉된 시험 감독관을 해당 시험실을 확인하여 배치하되, 해당 시험실 감독관이 정해진 시간까지 출석하지 아니한 경우에는 시험위원 위촉기준에 따라 불출석한 시험 감독관의 업무를 대행하도록 한다
- 본부운영감독은 불참 또는 대리참석 시험위원 명단을 작성하여 검정본부운영위에 제출해야 한다
- 본부운영감독은 시험감독관 등을 대상으로 시험문제지 관리, 시험 진행요령, 답안지 작성 및 회수 요령, 부정행위 방지 등에 대한 사전 교육을 실시해야 한다.
- 시험실에 배치되는 감독관은 해당 시험장과 관련이 없는 자로 위촉해야 한다

■ 시험의 준비

● 검정안내 및 통지

- 시험일시 및 고사장소, 지참물, 수험 유의사항 등 수험관련 사항을 수험표에 기재하여 교부하는 등의 방법으로 수험자에게 수험에 필요한 사항을 사전에 안내해야 한다

● 검정장 확보

- 사무국은 시험시행 전에 다음의 사항을 고려하여 검정장 및 검정시설을 확보함으로써 시험 시행에 차질이 없도록 해야 한다
- 전국 주요 도시에서 교통이 편리하여 수험자가 접근하기 용이한 기관, 시설, 비용, 감독관 위촉 등 시험장 설치가 적합한 기관- 공정한 검정관리가 될 수 있도록 협조적인 기관

● 검정장 준비

- 시험 응시지역은 사전에 매경TEST 홈페이지를 통해 공지한다. 구성은 고사 운영본부, 고사실로 구분하고 설치되는 부착물은 고사실 안내 입간판, 수험생 이름순의 고사실 안내판, 방향표시, 고사실 표시, 좌석배치도(교실 입구 및 칠판), 수험생 유의사항 등이다
- 지정고사장 설치사항은 기업이나 학교 등 단체 시험 신청 기관의 필요에 따라 단체지정 고사장을 설치할 수 있다
- 지정고사장 설치는 신청기관에서 담당하며 검정본부 운영위는 본부 운영인력 및 감독관을 파견한다
- 응시생은 가급적 대중교통을 이용해야 하며, 부득이하게 고사장 또는 인근에 주차한 경우 관리책임은 응시자 본인에게 귀속한다

## ■ 시험 집행

### ● 검정본부 운영위원회 설치·운영

- 운영위는 검정 집행일에 시행업무를 총괄 지휘하기 위하여 검정본부 위원회를 설치·운영하고 그 운영을 위해 사무국 임·직원을 시험운영위원으로 지정한다

### ● 수험자 교육

- 시험 감독관은 시험이 시작되기 전에 해당 시험실에서 수험자를 대상으로 유의사항, 시험시간, 시험 진행요령, 답안지 작성요령, 부정행위에 대한 처벌 등을 주지
- 시험감독관은 수험자에게 지정된 필기구만을 사용토록 하고 사용이 금지된 장비가 있는 경우 이에 대한 사용을 금지시켜야 한다

### ● 시험시간

- 시험시간은 운영위에서 사전에 공지한 시간에 의한다. 수험자는 지정된 시간까지 해당 고사실에 입실해야 시험에 응시할 수 있다
- 시험은 오전 10시부터 오전 11시 30분까지 90분 동안 진행된다. 응시생은 시험 당일 오전 9시 30분까지 입실을 완료해야 하며, 9시 50분 이후에는 입실할 수 없다
- 응시자는 시험 종료 전에 고사실에서 이동할 수 없으며, 부득이한 사정으로 퇴실한 경우, 재입실할 수 없다

### ● 수험자 확인

- 각 시험실에 배치된 시험감독관은 답안지에 표기된 인적사항 또는 수험자가 답안지에 기재한 인적사항과 다음 각호에서 인정하는 신분증 및 수험표를 대조하여 수험자의 본인 응시여부를 확인해야 한다
- 응시 가능한 신분증

구 분	신 분 증
일반인·대학(원)생	주민등록증, 운전면허증, 여권(기간 만료 전) 주민 등록증 발급 신청서
중·고등학생	학생증, 여권(기간 만료 전)
공무원·군인·경찰	주민등록증, 운전면허증, 여권(기간 만료 전) 공무원증, 군인·군무원증, 경찰 신분증

- 응시 불가능한 신분증은 학생증(대학, 대학원), 사원증, 의료보험증 등



● OMR 답안지 작성

- 답안지는 컴퓨터용 사인펜으로 작성해야 하며 답안 판독이 되지 않는 필기구로 작성된 답안지는 무효처리 할 수 있다
- 시험 감독관은 시험시간이 종료되면 답안지 및 시험지를 번호순으로 정리하여 회수용 답안지봉투에 입봉하고 그 봉투 표지에 수험현황 및 시험 감독관의 성명을 기입한다
- 시험 감독관이 서명 또는 날인한 다음 입봉된 답안지를 시험본부에서 본부운영감독의 확인을 받은 후 봉인하여 시험본부에 제출해야 한다

■ 부정행위자 처리

● 부정행위 처리

- 시험 당일 부정행위 규정을 위반한 수험생은 퇴실 및 시험 무효 처리되며, 2년간 시험에 응시할 수 없다. 시험 시에 부정행위로 처리되는 경우는 다음과 같다
- 신분증을 위·변조하여 시험을 치르는 행위
- 성적표를 위·변조해 사용하는 행위 - 대리 시험을 치르거나 치르도록 하는 행위
- 문제를 메모하거나 녹음하는 행위 - 고사실 밖으로 문제(지)의 일부 또는 전부를 유출하거나, 인쇄 또는 배포, 강의하는 행위(인터넷 등 경로 불문)
- 통신기기(휴대폰, 무선호출기 등)를 이용해 답을 주고받는 행위
- 시험 중 타인의 답안(지)을 보거나 자신의 답안(지)을 타인에게 보여주는 행위
- 시험 종료 이후 답안을 작성하는 행위 - 감독관의 정당한 지시에 불응하는 행위
- 시험 중 휴대전화 및 기타 전자기기를 소지한 것으로 판명되는 행위
- 시험 도중 타인의 시험 응시를 심각하게 방해한 행위

● 부정행위자 확인서 제출

- 시험 감독관은 부정행위를 적발한 때에는 즉시 그 행위자의 시험을 중지시키고 그 행위자로부터 부정행위 사실을 확인하였다는 내용의 기명날인 또는 서명이 된 확인서를 받아야 한다
- 그 행위자가 확인 날인을 거부할 경우에는 해당 시험실 시험 감독관이 확인서를 작성하여 날인 등의 거부 사실을 표기하고 입증자료를 첨부한 후 기명날인하여 본부운영감독에게 제출해야 한다

● 부정행위자 처리

- 고사장 본부는 시험 감독으로부터 부정행위자 적발을 보고 받았을 때에는 시험종료

즉시 검정본부운영위에 보고해야 한다

- 검정본부운영위는 증빙자료 등을 검토하여 부정행위로 인정되기에 충분하다고 판단 되면 부정행위자로 처리하고 그 행위자에게 응시제재 내용을 통보하는 한편, 부정행위 처리 결과를 검정종료 후 운영위에게 보고해야 한다
- 검정본부 운영위는 부정행위 여부에 대한 판단이 곤란한 경우 증빙자료를 첨부하여 운영위에 보고한 후 운영위의 결정에 따라 처리한다

● 부정행위 사후적발 처리

- 수험자간에 성명, 수험번호 등을 바꾸어 답안을 작성하여 제출할 때에는 양 당사자를 모두 부정행위자로 처리한다
- 타인의 시험을 방해할 목적으로 수험번호 또는 성명 표시란에 타인의 수험번호 또는 성명을 기입하였음이 입증되었을 때에는 타인의 수험번호 또는 성명을 기입한 행위자만을 부정행위자로 처리한다
- 검정본부운영위는 부정행위 사실이 사후에 적발되었을 때에는 증거자료를 첨부하여 운영위에 보고해야 하며, 운영위는 해당 수험자를 부정행위자로 처리하고 응시자격 제재내용을 통보해야 한다

● 부정행위자 데이터베이스 구축

- 운영위는 부정행위자로 확정된 자에 대해서는 부정행위자 명단을 작성해 관리
- 운영위는 매회별 수험자명단 및 합격(예정)자 명단에서 부정행위자를 검색하여 응시 자격이 정지된 자는 삭제해야 한다
- 운영위는 부정행위자명단을 타 자격 시행기관이 활용할 수 있도록 통보할 수 있다

■ 재시험

● 재시험 대상

- 다음 각 호에 해당되는 수험자에 대해서는 당해 시험을 무효로 하고 재시험을 실시할 수 있다. 시험문제가 사전 유출된 지역, 기관 및 시험장(실)의 수험자
- 시험 시행일전에 유출된 시험문제지 또는 동 사본으로 교육을 받았거나 유출된 시험문제지 또는 동 사본을 입수한 뒤 시험을 치른 수험자
- 감독 소홀 등에 의해 부정행위가 있었다고 판단되는 지역, 기관 및 시험장(실)의 수험자
- 시험문제지의 인쇄 및 편철과정에서 일부 페이지의 누락 등으로 정상적인 합격 사정이 어렵다고 판단되는 수험자



- 자격관리자의 관리 잘못으로 답안지가 분실 또는 훼손되어 채점이 불가능하다고 판단되는 수험자
- 재시험 여부 조사
  - 운영위는 재시험 여부를 결정하는 데 필요한 자료를 자체 조사하거나 관계 당국에 조사 의뢰를 할 수 있다
  - 운영위는 재시험 여부를 결정하기 전에 관련 전문가의 자문 및 관련 시행상의 사무국 임.직원의 의견을 청취할 수 있다
- 재시험 결정
  - 수험자에 대한 재시험 실시여부는 운영위에서 결정한다. 재시험 시행에 따른 검정수험료 징구 여부는 운영위에서 결정한다

## ■ 채 점

- 검정 평가 절차 및 채점평가
  - 운영위는 검정의 종료 후 시행 및 성적에 대한 검토회의를 실시한다. 검정본부운영위는 시험이 종료된 후 검정시행 결과 및 특이사항을 평가해 운영위에 보고한다
  - 운영위는 채점의 공정성을 확보하기 위해 문항심사위원회를 설치한다. OMR채점이 완료된 후 문제 및 정답 검토, 채점 과정에서 특이사항을 검토하고, 온라인 성적 발표를 최종 승인한다
- 채점 및 성적 처리
  - 모든 응시자의 성적은 OMR기기가 판독한 결과로 전산 처리한다. 규정된 필기구 이외의 사용 또는 부정확한 마킹으로 인한 인식 오류의 경우에는 응시자에게 책임이 있다
  - 채점 시 발생한 문제는 문항심사위원회(이하 "문항심사위") 협의를 거쳐 처리한다
- 채점기준
  - 채점기준은 운영위에서 별도로 정한다. 운영위는 제1항의 채점기준은 공개될 경우 업무의 공정한 수행이나 검정관리에 현저한 지장이 초래될 수 있다고 판단될 때에는 공개하지 아니할 수 있다
- 성적 발표와 공인인증서 발급
  - 성적은 홈페이지를 통해 시험 실시 후 2주 이내에 발표한다
  - 자격증 겸용의 공인인증서는 접수시 인증서 발송에 동의한 응시생에 한해서 홈페이지 성적발표 후 1주 이내에 우편으로 발송한다

- 이의제기 처리 절차

- 응시자는 사무국에 개인 성적 또는 문제에 대한 이의를 제기할 수 있다
- 이의 제기 기한은 온라인에서 성적이 발표된 후 60일 이내로 한다
- 검정업무 수행에 지장이 초래되지 않은 범위 내에서 사무국 직원과 함께 보관 중인 개인의 답안지 및 시험지를 확인한다. 채점상의 오류가 발견될 경우, 해당 사항을 시정해 성적 수정과 함께 공인인증서를 재발급한다
- 문제 오류, 중복 정답, 무답 등 문제 오류에 대한 이의가 제기되면 문항심사위를 개최해, 일정기간 동안 취합한 문제를 검토한다
- 문항심사위는 해당 문제 출제자, 내부 출제위원으로 구성하며, 문항심사위에서 타당한 것으로 인정된 이의에 한해 출제위에서 최종 검토하여 재채점한 후, 공인인증서를 재발행 한다

- 답안지 보관

- 사무국은 수험자가 작성한 답안지를 채점 후 합격자 발표일로부터 60일간 보관해야 한다. 사무국은 제1항의 답안지를 분실·훼손하지 않도록 철저히 관리해야 한다

## ■ 자격증 관리

- 자격증 관리업무 및 재교부 사항은 사무국이 자격증 발급(인증서) 및 재발급 관리에 관한 책임을 진다

- 자격증 재교부 신청

- 자격증은 시험성적 발표 후 우편으로 발송한다. 자격증을 재교부 받고자 하는 자는 위원회에 자격증 재교부를 요청할 수 있으며 홈페이지에서 성적표를 출력해 위원회 사무국을 내방해 인증 날인을 받을 수 있다

- 자격취득자관리대장 등 관리

- 자격증 관리책임자는 자격취득자관리대장을 회차별·등급별로 작성해서 보관. 관리해야 한다. 제1항의 자격취득자관리대장은 전산으로 관리할 수 있다
- 자격증관리 책임자는 천재지변 등에 대비하여 자격취득자 DB를 복사한 후 복사본을 다른 장소에 보관. 관리해야 한다

- 자격취득사항 조회·회신

- 자격증 관리 책임자는 자격에 대한 조회의뢰가 있을 때에는 자격취득자 DB를 정확하게 확인하여 회신해야 한다

- 자격증 유효 기간

- 자격증 유효기간은 자격 교부일로부터 2년이며, 해당 기간이 지난 후에는 자격증의 재발급이나 온라인상의 성적확인이 불가능하다



## ■ 사후관리

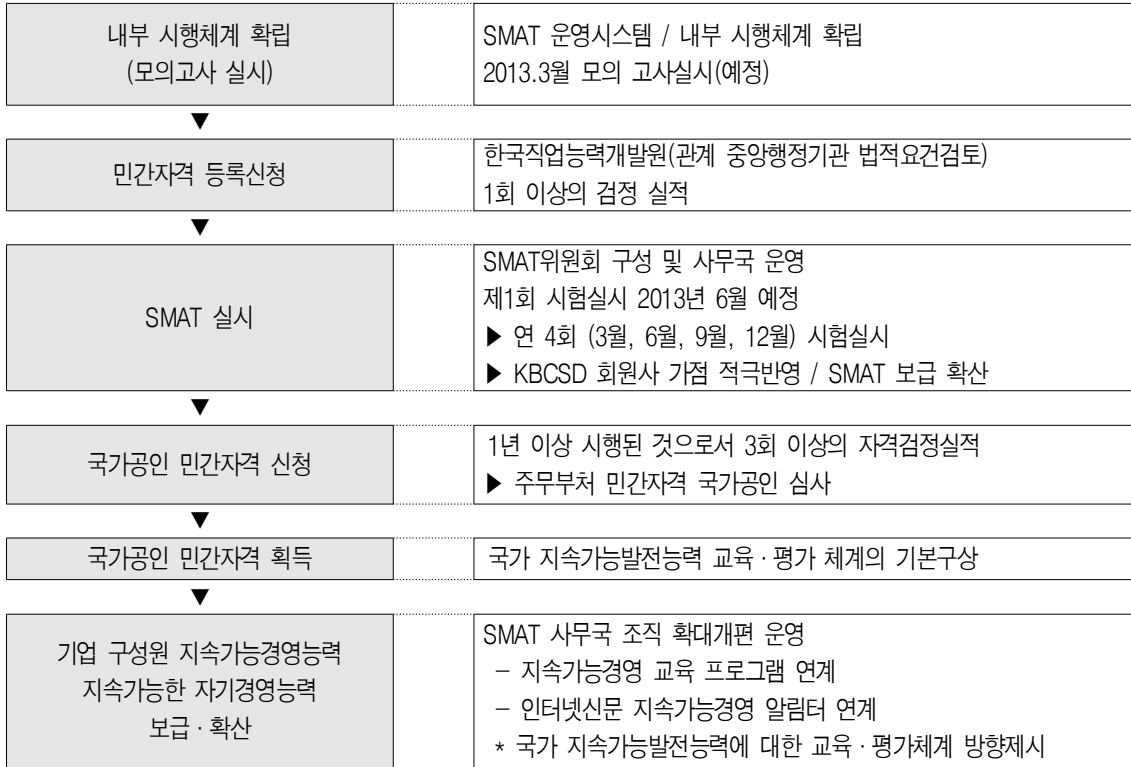
- 자격의 등록 갱신 및 보수교육
  - 자격증은 공인인증서로 대체하며 자격 유효기간인 2년 이후에 별도의 등록 갱신 및 보수교육은 하지 않는다
- 자격 유효기간에 따른 사후관리
  - 사무국은 자격 취득자의 유효기간이 종료되기 3개월 전에 SMS 및 이메일로 자격 유효기간 종료 및 재시험을 안내해야 한다
- 장학금
  - 운영위는 응시생들의 학습동기를 유발하고, 고득점자를 격려하기 위해 매회 소정의 장학금을 성적우수자에게 수여한다
  - 장학금 수혜대상은 중고생 및 대학생에 한정하며, 대졸 취업준비생의 경우, 졸업일이 포함된 반기까지 인정하도록 한다

## ■ 특별시험

- 특별시험 시행
  - 사무국은 시험을 홍보하고, 시험의 현장 활용도를 높이기 위해 기업이나 대학 등 단체의 신청에 의해 특별시험을 시행할 수 있다
- 특별시험 절차
  - 신청 기관은 특별시험신청서를 사무국에 접수한다. 사무국은 신청기관의 담당자와 함께 시행일, 문제, 인원수 등 세부 시행 내용을 협의한다. 시행일에 맞춰 사무국에서 파견한 감독관에 의해 특별시험을 실시한다
  - 사무국은 시험 종료 후 1주일 이내에 성적처리결과를 신청기관에 통지한다. 최종 응시인원에 따라 응시료를 청구, 납부한다
- 기 타
  - 문제지와 답안지는 시험 종료와 함께 모두 회수한다. 특별시험의 성적은 개인별 성적을 취합한 엑셀 파일 형태로 제공한다
  - 응시료는 응시인원, 문제 종류에 따라 협의에 의해 결정한다. 고사장은 신청기관에서 준비하는 것을 원칙으로 한다. 단, 신청기관에서 별도의 고사장 준비를 의뢰할 경우, 사무국은 적정한 고사장을 섭외하고, 이때 고사장 사용 비용은 신청기관에서 부담한다

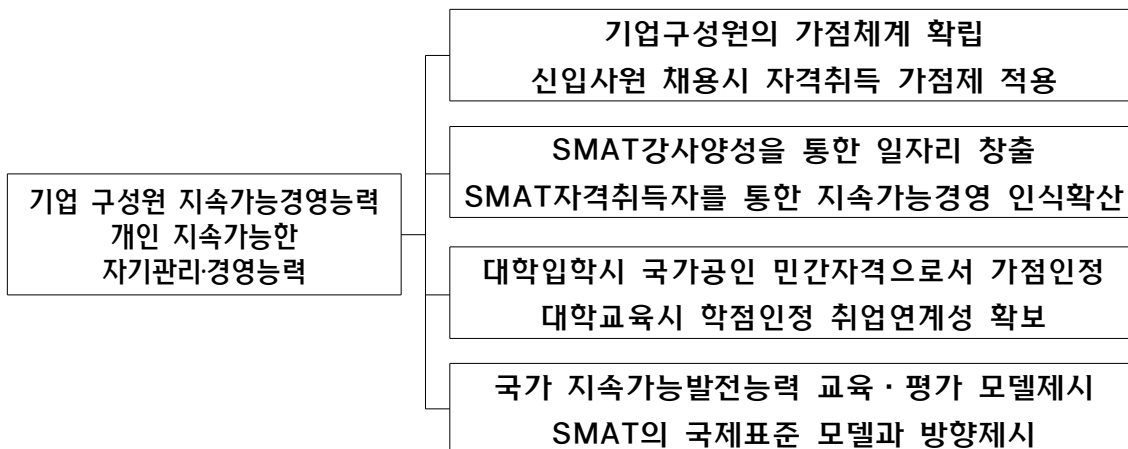
### 3. 목표설정

- SMAT의 최종 목표는 기업 구성원 지속가능경영능력 확보와 개인이 지속가능한 자기관리·경영능력을 보유할 수 있게 SMAT를 보급·확산시키는 것이며 국가 지속가능발전능력에 대한 교육·평가 체계의 기본 안을 구성하며 그 방향을 제시하는데 있다



[그림 VII-7] SMAT 목표설정 절차

<표 VII-2> SMAT 적용과 발전방향



## 4. SMAT 추진과제

### 가. 세부과제 도출

추진과제의 도출은 최초 기획 단계에서부터 선결과제, 단기실천, 중장기전략 중심으로 구상되었으며 단계별 추진과제 완료시 차후 과제제시와 목표달성 과제가 주어지게 설계되어 있기 때문에 각 단계별 과제의 성격을 명확하게 제시하고 달성

#### ■ 단기 실천과제 도출

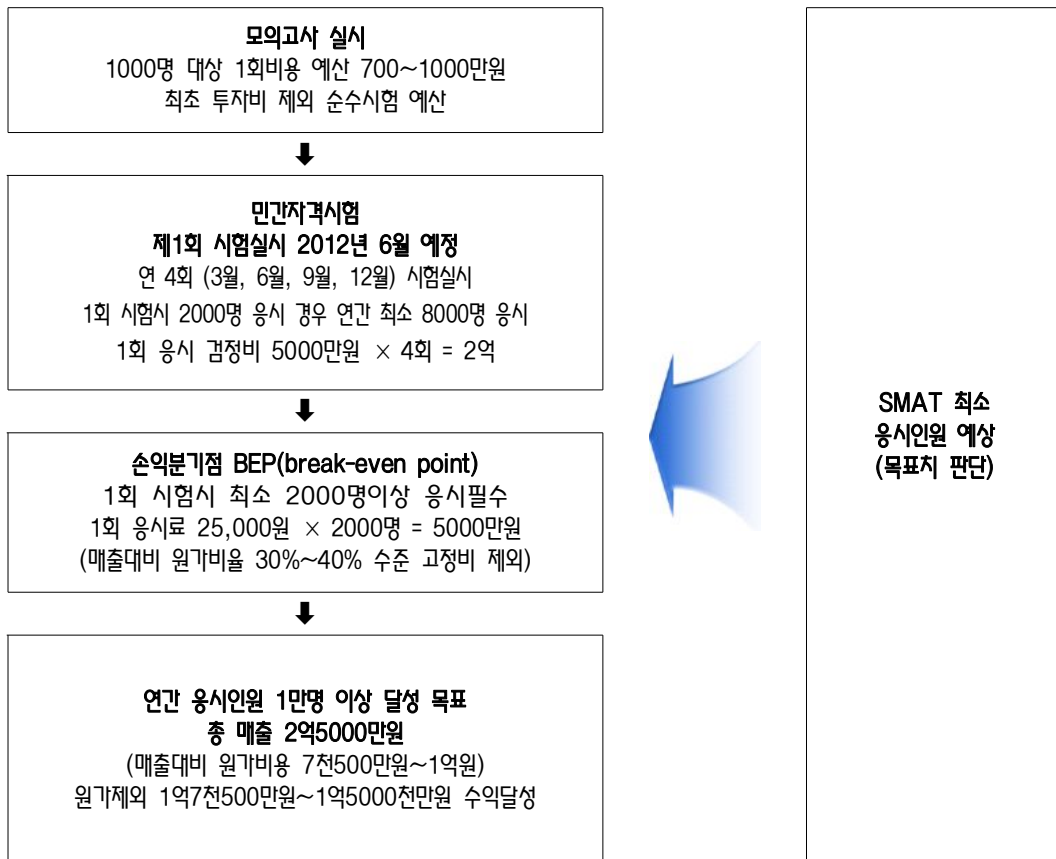
- 지속가능경영능력평가(SMAT)의 가점적용 체제
  - 대학 대학입학 시 입학사정관제도 하에서 국가공인 민간자격으로서 가점인정, 대학 필수교양과목 개설 학점인정과 취업연계성 / 취업시 대상 기업별 가점제도 확립, 기업 내부의 승진, 보직 시 가점대상 확대 편성
  - 고득점자 대상 SMAT 전문강사양성 프로그램을 설치해 청년일자리 창출
- E-러닝 시스템을 활용한 교육체계
  - SMAT 평가모델 구축과 시행체계 확립 후 외주용역 전문 업체를 통한 e-러닝프로그램개발, 대학교육과 연계한 강의시스템 확보, 강사양성과정 및 프로그램 개발, 기업 구성원 / 대학생 / 일반인 등 세부 대상별 프로그램 개발, 어린이를 위한 교육프로그램 개발과 평가체계도 함께 추진

#### ■ 중장기 전략 과제 선정

- 대학교육과 연계한 지속가능경영학과 설치
  - 일본의 5개 대학(도쿄대, 교토대, 오사카대, 홋카이도대, 이바라키대)의 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S)의 예처럼 연구 거점 및 협력 기관으로 구성된 통합 연계 기구의 설립 방안 연구
  - 지속가능경영학과의 설립 추진시, 기업대학 중심으로 추진 1996년 11월에 삼성재단이 인수한 성균관대학교나 2008년 5월에 두산그룹이 학교법인이 된 중앙대학교, 포항공과대학처럼 기업대학에서 설치 가능성 검토
- 국가 지속가능발전능력 교육·평가 모델제시
  - 세계최초의 ‘지속가능경영’ 관련 평가시험 시행체계 구축, 세계최초라는 선도자의 입지를 구축하여 WBCSD조직을 통한 지속가능경영능력평가 모델의 보급과 평가체제의 전세계 수출을 위한 전략적 접근 필요, 개발도상국과 후진국의 지속가능경영 모델의 확산 및 보급에 기여

## 나. 달성 가능한 목표치 선정

- 최초 과제의 해결 없이 다음 단계로 이행할 수 없는 것은 SMAT 시험시행 체계의 특성상 응시자의 수와 밀접한 관계가 있으며 초기 목표치보다 더 많은 수의 인원이 응시하여 SMAT가 조기에 보급·확산 / 정착될 시 차후 목표달성에 유리한 환경이 조성되며 시험체계 운영의 주 수익원은 검정과 교육체계에서 나옴



[그림 VII-8] SMAT 응시인원 예상 목표치

- 사전 모의고사를 통한 구체적인 원가산출과 차후 운영시스템 보완(문제 감수비 등 제반비용)을 통해 운영체계에 대한 전반적인 준비가 필수요건으로 이 과제의 해결 없이 다음 단계로의 무리한 이행은 경계해야 하고 최초 시험일과 연간 검정계획도 재점검하는 전략적인 접근이 필요



## 사업추진계획

---

1. 선결과제
2. 단기 실천과제
3. 중장기 전략과제
4. 재정소요 산정

## VIII. 사업추진계획

### 1. 선결과제

#### ■ 선결과제 추진계획

- 선결과제는 과제이행 단계 중 단기실천과제와 중장기과제로의 이행을 위해 반드시 해결해야할 핵심과제로서 시행체계와 평가모델 확립에 중점을 두고 있으며 초기 투자비 관련한 예산(안)의 수정과 조정 예산(안)의 반영의 기초판단 자료를 제공하는 중요한 특성을 지닌 사업임
- 선결과제는 모의고사 시행 사항으로 소프트웨어 측면에서 평가모델 개발(시험모형, 시험문제출제 등)과 하드웨어 측면에서 시행체계 구축(운영시스템 구축 등)의 두 가지 큰 축을 이루는 사업으로 분류
- 지속가능경영 인식제고 부문의 사업으로는 캠페인과 매스미디어를 활용한 지속가능한 홍보·마케팅 채널 확보 사업으로 인터넷 신문인 지속가능경영 알리터의 오픈과 2012년도 하반기부터 ‘스마트(SMAT) 하세요’ 캠페인을 개최
- SMAT 모의고사 시행 후 수정·보완 사항에 대한 즉각적인 계획 반영과 한계사항은 중·장기 과제로 선정하고 발전방안에 대한 지속적인 연구를 시행
- SMAT 공식교재는 모의고사 시험일(2013년 3월)이전까지 출간해 모의고사 시험대상자들을 대상으로 학습효과에 대한 기본자료 수집·측정 실시

(단위 : 분기)

구분	선결과제	2012 3/4	2012 4/4	2013 1/4	2013 2/4
지속가능경영 인식제고	매스미디어 활용 캠페인 지속가능경영 알리터(SMAT)				
SMAT 모의고사시행 2013년 3월	평가 모델 개발 (시험모형, 시험문제 출제)				
	운영 시스템 구축 (접수, 성적처리, 문제뱅크)				
	시험출제 관리 체계 구축 (인쇄, 포장, 운송, 회수)				
	SMAT 공식 교재 제작				
	사무국 운영(인원구성)				

## ■ 선결과제 재정소요

- 선결과제 5개를 추진하는데 소요되는 총 재정소요는 5억 9천여 만 원으로 예상됨
  - 선결과제 중 2013년 2/4분기 시험운영·관리에 소요되는 1천 4백만 원은 2000명 접수예상 기준으로 산정되었고 수검자부담 검정실시 비용 중 일부로 사무국 고정비 제외
- 선결과제 사업 추진에 있어 지속가능경영 인식제고를 위한 예상 추진 사업비(1개 사업)는 3천만 원으로 인터넷 광고비와 매체 광고비가 포함된 금액으로 차후 점진적인 증액이 요구되는 예산임
- 5개 과제의 예상 추진 사업비 중 초기 1회 투입되는 자본은 시행체계와 시스템 구축을 위해 사용되는 3억 1천 3백만 원으로 이후 예산의 확보는 초기 투자비용의 회수 시점부터 검정자 부담원칙이기 때문에 기타 교재판매나 교육프로그램 수익 등으로 재정 건전성을 유지할 수 있을 것으로 판단
  - 인터넷 신문매체인 지속가능경영 알림터의 조기정착 시 회원사나 기타 기업의 광고수주 가능하며, 차후 SMAT 시험이 본 궤도에 정착될 시 여론형성의 역할을 할 수 있으며 기타 홈페이지를 중심으로 수익사업 진행시 자체예산 확보 기대
- SMAT 공식사무국 구성 이후의 최소 필요 인원구성은 최소 4명(웹마스터 수준 컴퓨터 시스템 관리자 포함)으로 사무국 운영 고정비중 인건비는 월 1천 2백만 원 소요 연간 1억 4천 4백만원 예상됨

(단위 : 백만원)

구분	선결과제	2012 3/4	2012 4/4	2013 1/4	2013 2/4	계
지속가능경영 인식제고	매스미디어 활용 캠페인 지속가능경영 알림터(SMAT)	-	10	20	-	30
SMAT 모의고사시행 2013년 3월	평가 모델 개발 (시험모형, 시험문제 출제)	50	-	-	-	50
	운영 시스템 구축 (접수, 성적처리, 문제뱅크)	-	288	106	-	394
	시험출제 관리 체계 구축 (인쇄, 포장, 운송, 회수, 검정실시)	-	-	7	(14)	21
	SMAT 공식 교재 제작	21	-	-	-	21
	사무국운영 고정비(인건비)	-	-	36	36	72
총 계		71	298	169	50	588

※ 2013년 1/4분기부터 사무국운영 고정비(인건비 등 소요 예상)

## 2. 단기 실천과제

### ■ 추진계획

- 1단계 : 2013년 3월까지 - 민간자격시험 신규 등록, 1회 이상 시험실시 실적  
(한국직업능력개발원)
- 2단계 : 2014년 3월까지 - 국가공인 민간자격시험 신청, 1년 이상 연 3회 이상  
시험실시 실적(주무부처 정책심의필)

### ■ 활성화 방안

- 지속가능경영능력평가(SMAT) 시험을 신규 채용 시 필수자격으로 지정
  - 신규인력 선발 시 필수(지정) 자격 또는 가점 부여 등 개별 기업의 특성에 맞는 우대 자격으로 운영
  - 우선 KBCSD 임원사를 대상으로 시범 적용하고, 회원사 전체로 확산 추진
  - 제도 도입 및 확산을 촉진하기 위해 정부(주무부처) 및 KBCSD간 협력체계 구축  
예) SMAT 시험제도의 조기 정착과 확산을 위한 MOU 체결 등
- 기업구성원의 지속가능경영능력 향상을 위한 프로그램 운영
  - 초기 단계에는 개인 역량 강화에 중점을 두고 교육 프로그램 참여와 학습을 중심으로 운영(집체교육, 독서통신교육 등)
  - 관리자급을 중심으로 단계별 자격요건으로 도입하여 관리자의 지속가능경영능력 향상 및 전문성 제고  
예) 사원승격 교육(e-러닝 프로그램), 중간관리자급 이상에 대한 취득수준 지정
- 사무국 인력배치 및 교육·훈련 프로그램을 통한 전략적 운영체계 확립
  - 사무국 운영을 위한 고정인력 배치로 시험 조기정착 및 활성화 도모(인건비는 예상인원 최소 4명 월 1천 2백 만원으로 연간 1억 4천 4백 만원이 예상), 교육·훈련 프로그램의 경우는 KBCSD 회원사나 일반 업체와의 전략적 제휴를 적극 추진 별도의 예산은 편성하지 않음

(단위 : 년)

구분	단기 실천과제	2011	2012	2013	2014
SMAT 운영체계	민간자격시험 신규 등록				
	국가공인 민간자격시험 신청				
SMAT 적용	SMAT 시험제도 도입 / 확산				
	교육프로그램 / 시스템구축(e-러닝 등)				

■ 소요예산

- 시험 인프라 구축예산(2013년 3월까지)

구 분	내 용	예산금액
① 문제뱅크 시스템 구축비	프로그램·장비구입비용 1억 5000만원 X 1회	1억 5000만원
② 시험문제 출제비	문제출제비용 10만원 X 500개	5000만원
③ 성적처리 시스템 구축비	평가 장비구입 500만원 X 1대 + 인쇄비 100만원	600만원
④ 인터넷 접수 시스템구축비	프로그램·장비구입비용 1억원 X 1회	1억원
⑤ 홈페이지 개설 및 관리 시스템 (프로그램개발 / 디자인비)	시험 운영체계 개발·디자인(홈페이지 포함)	1억 3천 8백만원
⑥ 교재제작	공식 SMAT 교재 제작(차후 관련 콘텐츠로 활용)	2천 100만원
⑦ 사무국운영(인건비)	최소인원 4명(월1천 200만원) X 3개월	3천 600만원
합 계		5억 100만원

※ 2013년 1/4분기부터 사무국 운영 인건비 소요 예상(월 1천 2000만원, 4명)

- 시험실시를 위한 소요예산(모의고사 / 정기시험)

구 분	내 용	예산금액
모의고사 진행비 (1000명 기준) 2013년 3월	1000명 기준 인쇄비용 + 고사장 운영비용(200만원+500만원)	700만원
	○ 시험지 편집,인쇄,포장,가공비 1000명(100문제)기준 인쇄비용 200만원 ○ 고사장사용 인건비 100,000×31명=310만원 / 장소사용료 100만원 기타잡비(운송, 부착물 등) 90만원	
정기시험 진행비 (2000명 기준) 2013년 6월	○ 제1회 정기시험 2000명 (1000명 기준 700만원) ※ 연간 4회 시험 실시	1400만원
합 계		2천 100만원

※ 1회 응시인원(2000명×응시료 2만 5천원 = 5,000만원)

연간 응시 인원 1만명 이상 목표 달성시 총 매출 2억 5000만원 이상 확보 가능

검정자의 전형료로 운영되는 SMAT시험 특성상 신청자 규모별 시험운영 가능

■ 재원확보 계획

- 단기 실천과제 추진 소요재원(5억 2천 2백만원 소요 예상)

(단위 : 백만원)

단기 실천과제		2012년 3/4	4/4	2013년 1/4	2/4	계
SMAT 인프라 구축 (2013년 3월까지)	문제뱅크 시스템 구축비	-	150	-	-	150
	시험 문제 출제비	50	-	-	-	50
	성적처리 시스템 구축비	-	-	6	-	6
	인터넷 접수 시스템 구축비	-	-	100	-	100
	운영체계 개발·디자인비	-	138	-	-	138
	SMAT 공식 교재 제작	21	-	-	-	21
	사무국운영 고정비(인건비)	-	-	36	-	36
시험운영 (2013년)	3월 모의고사 진행비(1000명)	-	-	7	-	7
	6월 정기시험 진행비(2000명)	-	-	-	14	14
총 계		71	288	149	14	522

- 재원 확보 방안

구 분	내 용
SMAT 인프라 구축 (5억 1백만원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인프라 구축 : 총 5억 1백만원(사무국 운영 인건비 3천 600만원 / 3개월,4명)</li> <li>① KBCSD 회원사 SMAT 공동·연구 개발단 참여비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반 회원사 : 1천만원 / 이사 회원사 : 2천만원</li> </ul> </li> <li>② SMAT 공식교재 판매 수익(1권 정가 3만원×5천부=1억 5천만원)</li> <li>③ KBCSD 회원사 SMAT 오프라인 교육과정 운영(연간 20회 운영 1천 8백만원)</li> <li>예) SMAT 교육과정 운영(1인당 10만원×1회 30명=300만원/매출액 30% 수익시 90만원)</li> <li>④ SMAT 채택 기업 지속가능경영 알리터(공식홈페이지)광고 수익금 1천만원~2천만원</li> <li>※ 부족 예산은 2013년 KBCSD 자체 SMAT 사업예산 편성 추진</li> </ul>
시험운영 (2천 1백만원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시험 운영 진행비 : 모의고사(7백만원/1000명), 정기시험(1천 4백만원/2000명)</li> <li>① 모의고사의 경우(자체 예산 편성사용 / 회원사 협력)               <ul style="list-style-type: none"> <li>※ KBCSD 회원사 협력 (자체 모의시험 / 신규인력 선발 적성검사시 실시의뢰)</li> </ul> </li> <li>② 정기시험의 경우(수험 응시자 부담원칙 시험진행 가능)               <ul style="list-style-type: none"> <li>1회 응시인원(2000명×응시료 2만 5천원 = 5,000만원) 경우 진행비 비중 약 30%</li> <li>(진행비 제외한 나머지 70%는 사무국 운영 고정비 사용가능)</li> </ul> </li> </ul>

### 3. 중장기 전략과제

#### ■ 중장기 전략과제

- 녹색기업 지정제도 신청기업 자격심사 시 평가항목 반영
  - 자격심사 평가항목 중 녹색경영활동(녹색경영체계 구축현황) 평가시 SMAT 시험 제도 도입 및 채택 여부, 신규인력 선발 시 시험제도 반영 여부 심사
  - ※ 녹색기업 지정제도 : 환경경영체제 구축, 자원 및 에너지 절감, 오염물질의 현저한 저감 등 녹색경영 우수사업장을 녹색기업으로 지정하여 기업이 자발적으로 환경개선을 하도록 유인하는 제도
- 대학교육과 연계한 지속가능경영학과 설치
  - 일본의 5개 대학(도쿄대, 교토대, 오사카대, 홋카이도대, 이바라키대)의 지속가능성학 연계 연구기구(IR3S)의 예처럼 연구 거점 및 협력 기관으로 구성된 통합 연계 기구의 설립 방안 연구
  - 1996년 11월에 삼성재단이 인수한 성균관대학교나 2008년 5월에 두산그룹이 학교 법인이 된 중앙대학교, 포항공과대학처럼 기업대학에서 설치 가능성 검토
- 국가 지속가능발전능력 교육·평가 모델제시
  - SMAT의 성공적인 정착과 보급·확산 이후 국가 지속가능발전능력 평가에 대한 표준 모델로서 방향제시 가능
- 지속가능경영능력평가 세계표준 교육·평가 모델제시
  - 세계최초라는 선도자의 입지를 구축하여 WBCSD조직을 통한 지속가능경영능력평가 모델의 보급과 평가체제의 전 세계 수출을 위한 전략적 접근 필요,
  - SMAT의 국제표준 모델과 방향제시 세계최초의 ‘지속가능경영’ 관련 평가시험 시행체계 구축으로 개발도상국과 후진국의 지속가능경영 모델의 확산 및 보급에 기여

(단위 : 년)

구분	중장기 과제	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
SMAT 시험 체계 운영시스템	녹색기업지정제도 평가항목 반영		■	■					
	지속가능경영학과 설치			■	■				
	국가 지속가능발전능력평가 모델 연구·방향제시		■	■	■	■			
	세계 지속가능발전능력평가 모델 연구·방향제시		■	■	■	■	■	■	■

## 4. 재정소요 산정

### ■ 총 재정소요

- SMAT의 총 재정 소요 5억 9천여 만원 중 총 금액대비 선결과제가 3억 1천 3백만 원이 소요돼 초기 투자비용의 비중이 크고 이후 재정소요 요소는 매우 적음
- 2013년 1/4 분기부터 사무국운영 고정비 중 인건비 예상비용은 인원구성 최소 4명(웹마스터 수준 컴퓨터 시스템 관리자 포함)으로 월 1천 2백만원 소요 연간 1억 4천 4백만원이 예상됨
- 최초 초기 1회 투자비용 (3억 1,300만원/ 인건비제외)

구 분	내 용	예상금액
문제뱅크 시스템 구축비	프로그램 · 장비구입비용 1억 50,000,000만원 X 1회	1억 5000만원
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 온라인 평가 솔루션 &lt;운영프로그램DBMS(솔루션) 초기셋팅 + 서버장비구입&gt;</li> </ul>	
시험문제 출제비	문제출제비용 100,000 X 500개	5000만원
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 시험문제 위원구성 문제출제 의뢰 &lt;난이도별 문제출제 최상(200문제) / 상(300문제)&gt;</li> </ul>	
성적처리 시스템 구축비	평가 장비구입 5,000,000 X 1대 + 인쇄비 1,000,000	600만원
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 자체 성적처리 시스템 + OMR 답안지 인쇄(1만장기준)</li> <li>- 성적 처리스캔장비 구입(1대) + 답안지 인쇄비용(주문제작)</li> </ul>	
인터넷 접수 시스템 구축비	프로그램 · 장비구입비용 1억원 X 1회	1억원
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 인터넷 전과정 성적처리시스템 구축</li> <li>- 접수 · 결제 · 시험관리 기능별 시스템 구축비 예) 인터넷 성적출력</li> </ul>	
모의고사 진행비	인쇄비용 + 고사장 운영비용(200만원+500만원)	700만원
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 1000명 기준 모의 고사비(일반중학교 토익기준)</li> <li>- 시험지 편집,인쇄,포장,가공비 1000명(100문제)기준 인쇄비용 200만원</li> <li>- 고사장사용 인건비 100,000×31명=310만원 / 장소사용료 100만원 기타잡비(운송, 부착물 등) 90만원</li> </ul>	
합 계		3억 1천 300만 원

---

지속가능경영 능력평가시험(SMAT)제도  
도입 방안연구 연구용역 관련  
대학생 설문조사  
- 결과 보고서 -

---

2012. 6



# 〈 목 차 〉

[요약문]	185
<b>1. 조사결과</b>	<b>187</b>
1.1 취업희망기업 선택과 지속가능경영	
1.2 근로조건과 지속가능경영	
1.3 “좋은 기업” 의 요건	
1.4 국내 지속가능기업	
1.5 취업희망기업	
1.6 지속가능경영 인식도	
1.7 지속가능경영 중요도	
1.8 지속가능경영 능력평가(SMAT)에 대한 인식조사	
<b>2. 결론</b>	<b>199</b>
<b>3. 기타</b>	<b>202</b>
3.1 조사내용	
3.2 조사대상자 분포	

## 요 약 문

### 지속가능경영이 취업선호도에 미치는 영향에 대한 대학생 인식조사

#### 1] 조사개요

##### 가. 조사목적

- 지속가능경영(Sustainability Management)은 기업의 경제·사회·환경적 책임을 전략적으로 접근하여 기업의 지속가능성 창출에 적극 활용하는 경영방식으로 정의됨
- 대학생들이 기업의 지속가능경영에 대해 갖는 인식도 및 중요도, 좋은 기업의 조건에 대한 인식을 조사하여 기업이 우수한 인재를 유치 및 관리할 수 있도록 정보를 제공하며 지속가능경영 능력평가(SMAT)제도 도입을 위한 대학생 인식조사 및 자료수집

\* 조사대상 : 수도권 지역 10여개 주요대학교 재학생 중,  
향후 취업 의사가 있는 학생 (총 200명)

\* 조사기간: 2012. 5. 7(월) ~ 5. 18(금) (11일간)

\* 조사방법: Intercept Survey(100명), 온라인 설문(100명)

## ② 조사결과

### [대학생의 63%, 취업 시 지속가능경영 고려]

- 국내 주요대학 취업희망자의 약 63%가 취업 시 지속가능경영을 고려한다고 응답하였으며, “동일한 근로 조건인 경우 지속가능경영에 취업하겠다”는 응답자가 전체의 약 93%에 달함

### ['좋은 기업'은 윤리성·투명성, 사회공헌, 성장가능성이 좌우]

- 구직자들은 ‘좋은 기업’의 요건으로 기업의 윤리성·투명성(14%), 기업의 사회공헌(10.2%), 성장가능성(10%)을 선정하였으나, 최근의 경제 불안으로 인하여 취업하고 싶은 기업을 선택하는 성장가능성(12%), 기업평판과 이미지(11.1%), 고용안정성(9.9%) 등경제적 요소를 중요시

### [지속가능경영을 잘 하는 기업은 포스코, 유한킴벌리, 삼성전자]

- 국내 기업 중 지속가능경영을 잘 한다고 응답한 기업은 포스코 74명(37%), 유한킴벌리 71명(35.5%), 삼성전자 67명(33.5%)로 나타났으며, 지속가능경영을 잘 하는 기업이 없다고 응답한 비율은 전체의 21명(10.5%)을 차지하였음

### [지속가능경영 인식도 약 80%]

- 취업을 앞둔 대학생 10명 중 7~8명은 지속가능경영에 대해 인식하고 있다고 응답하였으며, 지속가능경영의 세 가지 요소(경제적·사회적·환경적)를 모두 중요하게 생각하는 것으로 조사됨

### [지속가능경영능력평가(SMAT) 시험제도 도입관련]

- 시험제도 도입 시 90명(45%)이 자격증 취득의사가 있는 반면 기업의 가산점 인정 시에는 171명(85.5%)이 자격증을 취득해 해당 기업에 지원하겠다고 답했으며, 이와 같은 제도는 우수인재 유치에 도움이 된다고 생각하는 응답자도 113명(56.5%)으로 조사

# 1. 조사결과

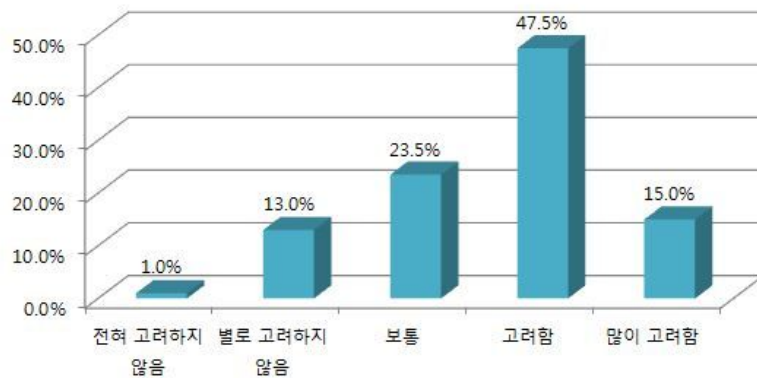
## 1.1 취업희망기업 선택과 지속가능경영

- 취업하고자 하는 기업 선택 시, 기업의 지속가능경영을 고려한다 125명(62.5%), 보통이다 47명(23.5%), 고려하지 않는다 28명(14%)로 나타나, 전체 대학생 중 약 63%가 기업의 지속가능경영을 고려하여 취업할 기업을 선택할 의사가 있다고 응답

[표 1] 취업희망기업 선택 시 지속가능경영 고려

지속가능경영 고려 정도	응답내용					합계
	전혀 고려하지 않음	별로 고려하지 않음	보통	고려함	많이 고려함	
응답자 수(%)	2명 (1%)	26명 (13%)	47명 (23.5%)	95명 (47.5%)	30명 (15%)	200명 (100%)

지속가능경영 고려

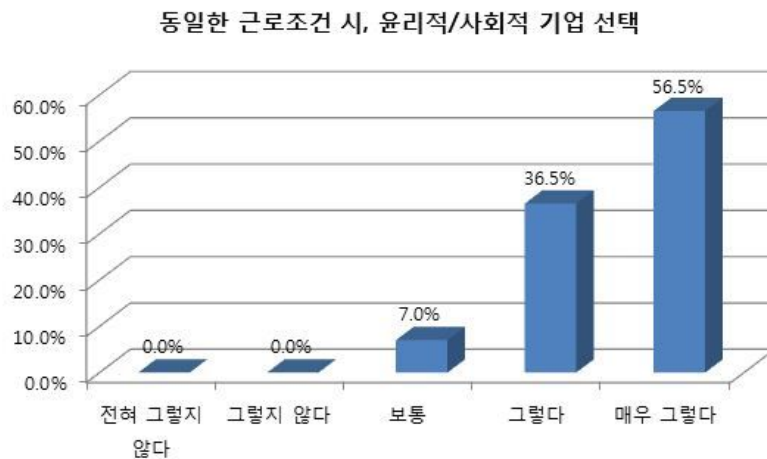


- 취업 희망기업은 민간기업(대기업), 일반사무직을 선호하는 것으로 나타났으며 연봉은 연 3000만원 이상을 가장 희망하는 것으로 조사

※ 취업희망기업 선정 시 지속가능경영을 실천하는 민간기업(대기업)의 경우에 선호도가 높았으며 이는 기업의 지속가능성(취업기업의 안정성)과 이미지, 평판 등이 중요한 고려의 대상임을 보여주는 결과임

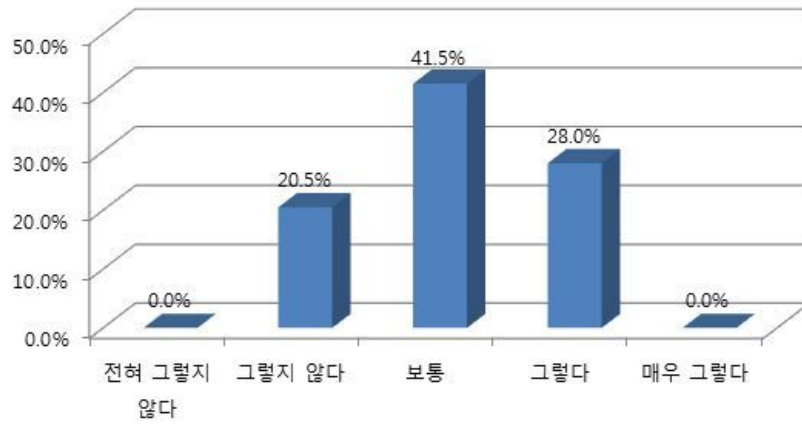
## 1.2 근로조건과 지속가능경영

- “동일 근로조건일 경우 윤리적/사회적 기업에 취업하겠다” 문항에 대하여 매우 그렇다 113명(56.5%), 그렇다 73명(36.5%), 보통이다 14명(7%)이 응답하여 전체 응답자의 약 93%가 근로조건이 동일할 경우 지속가능경영을 실시하는 기업을 선택



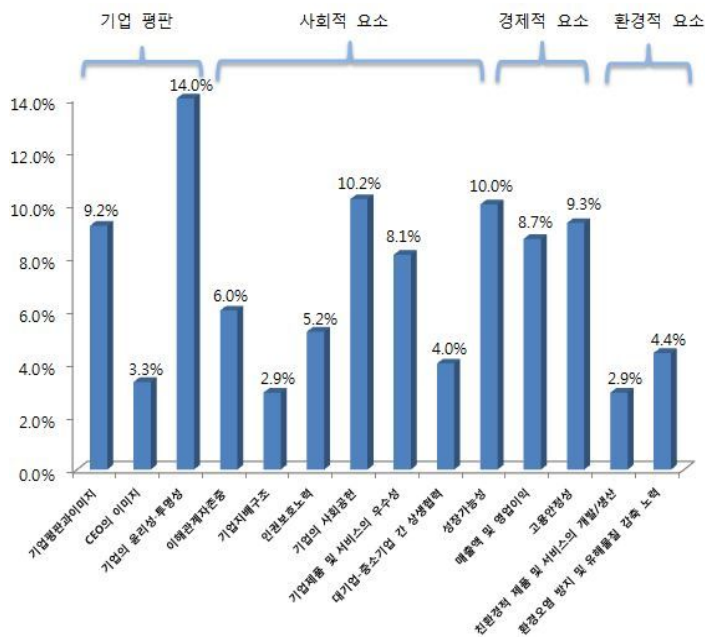
- “근로조건이 상대적으로 좋지 않더라도 윤리적/사회적 기업에 취업하겠다”에 대하여 그렇다 56명(28%), 그렇지 않다 41명(20.5%), 보통이다 83명(41.5%)로 응답하였음
- 이는 구직자들이 취업기업 선택 시 기업의 지속가능경영 뿐 아니라 근로조건 또한 중요한 요소로 고려하고 있음을 보여주는 결과이며, 근로조건이 좋지 않아도 윤리적/사회적 기업에 취직하겠다는 응답자 56명(28%)이 그렇지 않다는 응답자 41명(20.5%)보다 다소 앞섰지만, ‘보통이다’가 83명(41.5%)으로 지속가능경영보다 근로조건을 중시하는 경향이 강함을 알 수 있음
- “보통이다”라고 응답한 비율은 전체 응답자의 83명(41.5%)로, 구직자들이 근로조건과 지속가능경영 간 선택 상황에 놓였을 때 중요성의 우선순위를 판단하기 어려워함을 알 수 있음

상대적으로 취약한 근로조건 시, 윤리적/사회적 기업 선택



### 1.3 “좋은 기업” 의) 요건

- ‘좋은 기업’의 요건을 사회적 요소, 경제적 요소, 기업평판, 환경적 요소로 분류하였을 때 사회적 요소 36.4%, 경제적 요소 28%, 기업 평판 26.5%, 환경적 요소 7.3%의 순으로 응답하였음



1) 좋은 기업(good corporate citizenship)은 기업의 핵심적인 비즈니스 활동, 사회적 투자와 사회공헌 프로그램, 그리고 공공정책에 대한 참여를 통하여 사회에 기여하는 기업을 의미함

○ 응답자들은 ‘좋은 기업’의 요건으로 기업의 윤리성·투명성(140명, 14%), 기업의 사회공헌(102명, 10.2%), 성장가능성(100명, 10%), 고용안정성(93명, 9.3%), 기업평판과 이미지(92명, 9.2%)를 가장 많이 선택하였음

○ 반면 취업 하고 싶은 기업을 선택한 이유에 대하여 응답자들은 성장가능성(120명, 12%), 기업평판과 이미지(111명, 11.1%), 고용안정성(99명, 9.9%), 매출액 및 영업이익(99명, 9.9%), 기업제품 및 서비스의 우수성(77명, 7.7%)을 가장 많이 선택하였음

[표 2] “좋은 기업”의 요건(5가지 중복 응답)

분류	응답내용	응답개수(%)	
기업 평판	기업평판과 이미지	92(9.2%)	265 (26.5%)
	CEO의 이미지	33(3.3%)	
	기업의 윤리성·투명성	140(14.0%)	
사회적 요소	이해관계자존중	60(6.0%)	364 (36.4%)
	기업지배구조	29(2.9%)	
	인권보호노력	52(5.2%)	
	기업의 사회공헌	102(10.2%)	
	기업제품 및 서비스의 우수성	81(8.1%)	
	대기업-중소기업 간 상생협력	40(4.0%)	
경제적 요소	성장가능성	100(10.0%)	280 (28%)
	매출액 및 영업이익	87(8.7%)	
	고용안정성	93(9.3%)	
환경적 요소	친환경적 제품 및 서비스의 개발/생산	29(2.9%)	73 (7.3%)
	환경오염 방지 및 유해물질 감축 노력	44(4.4%)	
기 타		1(0.1%)	
미응답		17(1.7%)	
합 계		1000(100%)	

## 1.4 국내 지속가능기업

- 국내기업(KBCSD 회원사) 중 지속가능경영을 가장 잘 하고 있는 기업으로는 포스코(37%), 유한킴벌리(35.5%), 삼성전자(33.5%), 대한항공(18.5%), 아모레퍼시픽(15%)이 상위 5개 기업으로 선정되었고, 지속가능경영을 잘 하는 기업이 없다고 응답한 비율은 전체의 10.5%(21명)를 차지하였음

[표 3] 지속가능경영을 잘 하는 기업(상위 10개 기업)

기업명	응답자	
	수(명)	구성비(%)
① 포스코	74	37%
② 유한킴벌리	71	35.5%
③ 삼성전자	67	33.5%
④ 대한항공	37	18.5%
⑤ 아모레퍼시픽	30	15%
⑥ 에너지관리공단	24	12%
⑦ GS칼텍스	20	10%
⑧ SK텔레콤	17	8.5%
⑨ SK이노베이션	15	7.5%
⑩ S-OIL	14	7.0%

## 1.5 취업희망기업

- 국내 기업(KBCSD 회원사) 중에서 구직자들이 취업하고자 희망하는 기업 순위는 삼성전자(31.5%), 대한항공(25.5%), 포스코(21%), 아모레퍼시픽(18.5%), 유한킴벌리(18.5%)의 순으로 나타났으며, 없다고 응답한 비율이 전체 응답자의 16%<sup>2)</sup>(32명)로 나타났음

2) “취업하고 싶은 기업이 없다”는 응답이 전체의 16%를 차지하고 있는 이유는 전문직, 외국계 기업에의 취업을 원하는 응답자와 사범계열, 예체능 등 일반 기업체 취업과는 거리가 있는 응답자의 영향으로 보임

[표 4] 취업 희망 기업(상위 10개 기업)

기업명	응답자	
	수(명)	구성비(%)
① 삼성전자	63	31.5%
② 대한항공	51	25.5%
③ 포스코	42	21.0%
④ 아모레퍼시픽	37	18.5%
⑤ 유한킴벌리	37	18.5%
⑥ 아시아나항공	23	11.5%
⑦ LG전자	17	8.5%
⑧ 에너지관리공단	17	8.5%
⑨ GS칼텍스	14	7.0%
⑩ 삼성물산	14	7.0%

○ 구직자들이 선정한 취업희망기업은 지속가능기업으로 선정된 10개 기업 중 7개가 지속가능기업과 동일하게 나타남(포스코, 삼성전자, 유한킴벌리, 대한항공, 아모레퍼시픽, 에너지관리공단, GS칼텍스)

○ 그러나 아시아나항공과 LG전자의 경우 지속가능기업 순위로 선정되지 않았으나 취업희망기업 순위는 6·7위 순위로 선정됨

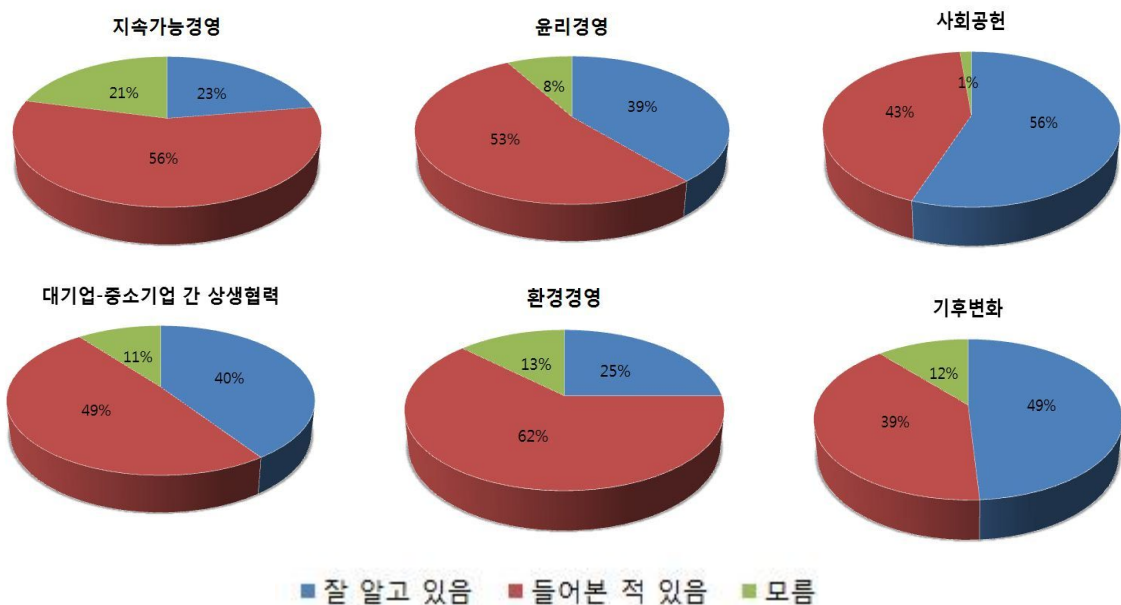
※ 이는 취업희망기업 선정 시 기업의 지속가능경영 여부 뿐 아니라 기업의 규모와 평판등도 중요하게 고려함을 보여주는 결과임

## 1.6 지속가능경영 인식도

- 조사대상의 약 80%가 지속가능경영에 대하여 들어본 적이 있거나 알고 있다고 응답하였으며, 지속가능경영 관련 용어(지속가능경영, 윤리경영, 사회공헌, 대기업-중소기업 간 상생협력, 환경경영, 기후변화)를 모두 알고 있다고 응답한 학생이 200명 중 153명(약 77%)로 집계
- 대학생 10명 중 7~8명은 지속가능경영에 대하여 알고 있다고 응답하여 지속가능경영에 대한 인식도는 전반적으로 높은 수준으로 나타났지만, 지속가능경영 용어 자체를 들어본 적이 없다고 응답한 비율도 약 20%로 조사

[표 5] 지속가능경영 용어 인식도

지속가능경영 용어 인식도	응답내용			합계
	잘 알고 있음	들어본 적 있음	모름	
지속가능경영	45명(22.5%)	113명(56.5%)	42명(21.0%)	200명(100%)
윤리경영	78명(39.0%)	106명(53.0%)	16명(8.0%)	200명(100%)
사회공헌	111명(55.5%)	86명(43.0%)	3명(1.5%)	200명(100%)
대기업-중소기업 간 상생협력	81명(40.5%)	98명(49.0%)	21명(10.5%)	200명(100%)
환경경영	50명(25.0%)	124명(62.0%)	26명(13.0%)	200명(100%)
기후변화	98명(49.0%)	79명(39.5%)	23명(11.5%)	200명(100%)



- “사회공헌”과 “환경경영”에 인식도는 각각 98.5%, 87%로 나타났는데 사회공헌의 경우 기업의 기부나 사회공헌이 활성화되어 있는 한국적 특수성과 용어별 언론노출도의 영향과 관계가 있을 것으로 보인 반면, “지속가능경영”에 대한 용어 인식도는 업종별 특수성 및 전문분야로 인식되어 언론노출과 중요성에 비해 일반적인 용어로서 공감대가 확산되지 못한 것으로 보임

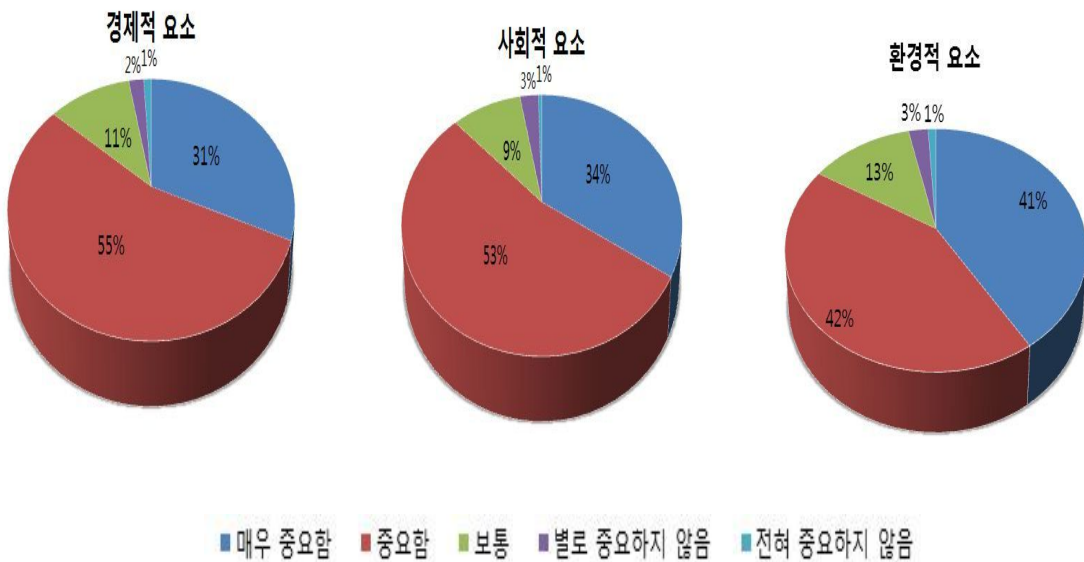
[표 6] 최근 1년간 지속가능경영 언론보도

용어	언론보도 횟수(건)	인식도(%)
지속가능경영	1,616	79%
윤리경영	914	92%
사회공헌	4,441	99%
상생협력	1,703	90%
환경경영	4,474	87%
기후변화	2,591	89%

- 한국언론재단에 따르면 최근 1년간 지속가능경영 관련 용어가 언론에 노출된 빈도는 환경경영 4,474건, 사회공헌 4,441건, 기후변화 2,591건, 상생협력 1,703건순으로 나타났으며 언론보도 횟수가 지속가능경영 용어 인식도 순위와 유사하게 나타났지만, 지속가능경영과 환경경영처럼 언론에서 많이 다루는 용어라도 아직 일반적으로 어렵다고 느끼는 것으로 나타남
- 환경경영은 지속가능경영 용어 중 상대적으로 용어 인식도가 낮으며(약 87%), 환경경영에서 우수한 성과를 보이는 기업은 대외적 성과 공시 및 커뮤니케이션을 통하여 자사의 성과를 확산시킬 필요가 있음
- 전공별 지속가능경영에 대한 인식도는 상경제열, 이공계열, 사회과학계열, 인문/어문계열의 순으로 높게 나타났음

## 1.7 지속가능경영 중요도

- 지속가능경영은 기업의 경제적·환경적·사회적 책임 세 가지 Triple Bottom-Line으로 구성됨
- 경제적 요소 약 87%, 사회적 요소 약 88%, 환경적 요소 약 84%의 응답자가 중요하다고 응답해 전반적으로 세 가지 요소 모두가 중요하다는 응답자의 비율이 높았음



[표 7] 지속가능경영 요소 중요도

지속가능경영 요소 중요도	응답내용					합계
	매우 중요함	중요함	보통	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	
경제적 요소	63명 (31.5%)	109명 (54.5%)	22명 (11.0%)	4명(2.0%)	2명(1.0%)	200명 (100%)
사회적 요소	68명 (34.0%)	107명 (53.5%)	19명 (9.5%)	5명(2.5%)	1명(0.5%)	200명 (100%)
환경적 요소	82명 (41.0%)	85명 (42.5%)	26명 (13.0%)	5명(2.5%)	2명(1.0%)	200명 (100%)

## 1.8 지속가능경영능력평가(SMAT) 시험제도 도입관련

- '지속가능경영 능력 평가(SMAT)시험'이라는 민간자격 시험제도를 만들어 시행하면 자격증을 취득할 의사가 있는 학생이 90명(45%), 없는 학생 110명(55%)로 조사
- 지속가능경영을 잘 하고 있다고 생각하는 기업이 지속가능경영 관련 민간자격평가 시험제도를 도입하여 취업 시 가산점을 준다면 해당 기업에 지원 의사가 있는 학생이 171명(85.5%), 없는 학생 29명(14.5%)로 조사
- 기업이 지속가능경영 관련 민간자격평가 시험제도를 도입 시행하면 우수한 인재를 유치하는데 도움이 된다는 학생이 113명(56.5%), 안 된다는 학생 87명(43.5%)로 조사

※ 대학생들은 취업에 부담이 되는 새로운 자격제도에 대한 거부감을 가지고 있지만, 자신이 취업하고 싶은 기업에 필요한 자격이라면 취득할 의사가 있는 것으로 확인, 개별 기업의 상황에 맞게 가산점 인정이나 점수반영, 필수자격 요건 중 하나로 채택하는 등 취업자의 점수나 등급에 대한 부담을 줄여주는 방안도 강구



○ '지속가능경영 능력 평가(SMAT)시험'이라는 민간자격 시험제도를 만들어 시행하면 자격증을 취득 의사가 있는가?

예 : 90명(45%)

- 취업 시 도움이 될 것 같다 / 개인의 경쟁력이 강화된다
- 새로운 전문분야로 성장가능성 있다 / 지속가능경영발전에 도움이 된다

아니오 : 110명(55%)

- 취업 시 필수조건은 아니다 / 새로운 스펙의 하나로 전략할 우려가 있다
- 현재의 취업준비도 힘들다 / 취업에 도움이 되지 않는다(실효성에 의문)

○ 지속가능경영을 잘 하고 있다고 생각하는 기업이 지속가능경영 관련 민간자격평가 시험제도를 도입하여 취업 시 가산점을 준다면 해당 기업에 지원 의사가 있는가?

예 : 171명(85.5%)

- 취업의사가 있는 기업인 경우 필수 취득한다 / 개인의 경쟁력이 강화된다
- 기업의 안정성(고용안정)에 도움이 된다 / 많은 기업이 채택하면 해야한다

아니오 : 29명(14.5%)

- 가산점에 대한 변별력이 없다 / 취업의사가 있는 다른 기업에 지원한다
- 개인 경쟁력(선발)에 영향이 없을 것이다 / 잘 모르겠다

○ 기업이 지속가능경영 관련 민간자격평가 시험제도를 도입 시행하면 우수한 인재의 선발에 도움이 된다고 생각하는가?

예 : 113명(56.5%)

- 최근 가장 중요한 이슈로 도움이 된다 / 인재의 기준(요건)이 될 수 있다
- 기업이 지속가능경영을 하기 때문이다 / 기업의 평판(이미지)에 도움이 된다

아니오 : 87명(43.5%)

- 자격증으로 우수인재를 판단하기 어렵다 / 우수인재와의 관련성 없다
- 자격증 자체의 실효성에 의문이 든다 / 기업별 문화(관리)에 문제가 많다

- 지속가능경영 관련 수강경험이 있는 학생은 조사 대상인원 총 200명(비수강자 157명,78.5%) 중 43명(21.5%)으로 수강경험 1-2회 33명(76.7%), 3-5회 5명(11.6%), 5-10회 2명(4.7%), 1학기 이상 3명(7%)로 나타남
- '지속가능경영 능력 평가(SMAT)시험' 자격증 취득 의사가 있다는 응답이 수강자 29명(67.4%), 비수강자 61명(35.7%), 지속가능경영을 잘 하고 있다고 생각하는 기업이 시험제도를 도입하여 취업 시 가산점을 준다면 해당 기업에 지원 의사가 있다는 답변도 수강자 38명(88.4%), 비수강자 133명(82.1%)으로 조사되었고 시험제도가 우수한 인재를 유치하는데 도움이 된다는 응답도 수강자 30명(69.8%), 비수강자 83명 48.8%으로 총 200명 중 수강자 43명(21.5%)가 비수강자(157명,78.5%)에 비해 시험제도 도입에 긍정적인 응답이 각각 31.7%, 6.3%, 21% 더 높게 나온 것으로 조사

※ '지속가능경영 능력 평가(SMAT)시험'제도의 도입에 앞서서 대상자들에 대한 수요요구 조사와 교육체계에 대한 연구가 선행되어야 할 것임. 대학 평생교육원의 수강과정이나 교양과목 설치, e-러닝 프로그램 등 실행가능한 교육체계와 프로그램을 개발해야 하며 기업연계 방안도 고려

## 2. 결론

### [국내 대학생 63%, 취업 시 지속가능경영 고려]

- 국내 주요대학의 재학생 약 63%가 취업하고자 하는 기업 선택 시 기업의 지속가능경영을 고려한다고 응답함
- 취업희망자의 지속가능경영에 대한 고려 정도, 인식도와 중요도가 모두 높은 것으로 나타났으며 지속가능경영의 세 가지 요소가 균형적으로 중요하다고 인식하는 것으로 나타남

### [동일 근로조건 시, 국내 구직자의 93% 지속가능기업 선택]

- 근로조건과 지속가능경영에서 대학생들은 “동일 근로조건인 경우 윤리적/사회적 기업에 취업하겠다”에 대하여 그렇다고 응답한 비율이 93%로 나타났고 “근로조건이 상대적으로 좋지 않더라도 윤리적/사회적 기업에 취업하겠다”에 대하여 보통이다 41.5%, 그렇지 않다 20.5%로 응답하였음
- 근로조건과 지속가능경영에 대한 응답 내용으로 미루어 볼 때 대학생들은 근로조건과 지속가능경영 간 선택의 딜레마에 처해 있는 것으로 보이며, 이는 취업하고자 하는 기업 선택 시 지속가능경영 요소가 중요하다는 것을 충분히 인식하고 있지만 개인의 발전과 미래를 위해 기업 규모, 재무적 성과, 근로조건 등이 여전히 중요시되고 있음을 보여주는 결과임

### [보편적 가치로서의 지속가능경영]

- 과거에는 구직자들이 연봉, 복리후생 등 기업의 경제적 부분에 주로 초점을 두고 취업 희망 기업을 선택했지만 기업의 역할이 점차 커지면서 기업의 사회적 책임과 기여까지 고려하여 취업하고자 하는 기업을 선택하는 경향이 늘고 있음
- 지속가능경영 관련 수강 경험이 있는 응답자는 수강 경험이 없는 응답자보다 지속가능경영 인식도 및 중요도를 다소 높게 인

식하고 있는 편이나, 보편적으로 지속가능경영의 중요성 및 인식도, 취업기업 선택 시 지속가능경영 고려 정도는 대부분 높은 편으로 나타났으며 이는 관련 교육 수강 여부 뿐 아니라 성별, 전공별, 희망연봉에 관계없이 보편적으로 나타나는 결과임

#### **[‘좋은 기업’은 윤리성·투명성, 사회공헌, 성장가능성이 좌우]**

- 구직자들은 ‘좋은 기업’의 요건으로 기업의 윤리성·투명성( 14%), 기업의 사회공헌(10.2%), 성장가능성(10%)을 선정하였지만, 실제 취업고려 기업의 조건으로는 최근의 경제 불안으로 인한 고용불안에 대하여 기업의 안정성을 추구하는 것으로 보여짐
- 구직자들이 윤리성, 투명성 등 기업 지배구조에 관심을 갖는 등 기업의 주인으로 활동하고자 하는 모습을 보임에 따라, 기업이 외부 이해관계자와의 의사소통, 지속가능성 보고서 발간 등을 통해 지배구조를 개선하여 향후 우수 인재 유치활동 필요

#### **[지속가능경영의 내재화, 문화화]**

- 기업 활동에 지속가능경영이 도입되지 않았거나 확산 초기 단계에 있는 기업은 지속가능경영을 도입하고 기업 전반에 정착시켜 기업 문화로서 내재화하여 지속가능한 경영 활동을 하는 기업으로 인식되고 우수한 인적자원을 유치할 수 있도록 함

#### **[기업 성과 공개와 투명성 확보를 통한 인재 유치]**

- 회사의 경제적·사회적·환경적 성과를 대외적으로 공시하고 소비자 및 지역사회와의 커뮤니케이션을 통하여 기업 투명성을 높임으로써 기업에 대한 사회적 이미지를 제고할 수 있음
- 지속가능경영을 기업의 특성으로 특화시키고 더욱 확산 및 강화하여 우수한 인적 자원이 좋은 기업으로 인식하고 취업하고자 희망하는 기업이 될 수 있도록 함

### [국내 구직 희망 대학생의 80%, 지속가능경영 인식]

- 국내 주요대학의 재학생 중 80%가 지속가능경영에 대해 알고 있다고 응답하였고, 지속가능경영을 구성하는 세 가지 요소인 경제적, 사회적, 환경적 요소의 중요성에 대하여 각각 87%, 88%, 84%가 중요하다고 응답함

### [기업의 지속가능경영능력평가(SMAT) 시험제도 도입 / 활용]

- '지속가능경영 능력 평가(SMAT)시험'이라는 민간자격 시험제도를 만들어 시행하면 자격증을 취득 의사가 있는 학생이 90명(45%), 없는 학생 110명(55%)로 조사

- 지속가능경영을 잘 하고 있다고 생각하는 기업이 지속가능경영 관련 민간자격평가 시험제도를 도입하여 취업 시 가산점을 준다면 해당 기업에 지원 의사가 있는 학생이 171명(85.5%), 없는 학생 29명(14.5%)로 조사

- 기업차원의 적극적이고 실행 가능한 방안을 연구 구성원들을 대상으로 한 지속가능경영능력평가(SMAT) 시험제도 도입 / 활용을 위한 자체 계획을 수립해 시행할 필요성, 단순히 선발의 기준으로만 활용한다면 또 하나의 자격증으로 전락할 우려, 기업 투명성을 높이고 기업에 대한 사회적 이미지를 제고하는 수단과 임·직원대상 e-러닝 등의 교육체계 개발도 병행 필요

※ 대학생들은 자신이 취업하고 싶은 기업에 필요한 자격이라면 취득할 의사가 있는 것으로 확인되었으며, 향후 개인 경쟁력 강화를 위해서도 필요하다고 느끼고 있지만, 지속가능경영 전략을 전사적으로 추진하는 기업이 부족한 실정에서 얼마만큼 자격증이 실효성을 가지게 될지 우려의 목소리도 크기 때문에 기업의 적극적인 참여와 활용방안에 대한 연구가 선행되어야 함

## 3. 기 타

### 3.1 조사내용

[표 8] 설문조사 주요 내용

분류	조사내용
인적사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 성별 / 나이 / 전공</li> <li>▪ 졸업예정시기</li> </ul>
취업 희망 및 직장 관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 취업희망직장</li> <li>▪ 취업희망직종</li> <li>▪ 적정연봉수준</li> <li>▪ 경제경영보도 관심도와 접촉 빈도</li> <li>▪ 지속가능경영 관련 교육 수강 경험 및 횟수</li> </ul>
지속가능경영 인식도	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 용어인식도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속가능경영</li> <li>- 윤리경영</li> <li>- 사회공헌</li> <li>- 대기업-중소기업 간 상생협력</li> <li>- 환경경영</li> <li>- 기후변화</li> </ul> </li> <li>▪ 지속가능경영 요소의 중요도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경제적 요소</li> <li>- 사회적 요소</li> <li>- 환경적 요소</li> </ul> </li> <li>▪ '좋은 기업'의 평가 기준</li> <li>▪ 취업 기업 선택 시 지속가능경영 여부 고려 정도</li> </ul>
취업 선호기업 관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지속가능경영을 잘 하는 기업(국내 : KBCSD회원사)</li> <li>▪ 취업희망기업과 선택 이유</li> <li>▪ 지속가능여부와 근로조건 간 선택</li> <li>▪ 우수인재 유치를 위한 기업의 조건</li> </ul>
지속가능경영 능력평가시험(SMAT) 제도도입 관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ '지속가능경영 능력 평가(SMAT)시험'이라는 민간자격 시험제도를 만들어 시행하면 자격증을 취득 의사</li> <li>▪ 지속가능경영을 잘 하고 있다고 생각하는 기업이 지속가능경영 관련 민간자격평가 시험제도를 도입하여 취업 시 가산점을 준다면 해당 기업에 지원 의사</li> <li>▪ 기업이 지속가능경영 관련 민간자격평가 시험제도를 도입 시행하면 우수한 인재를 유치하는데 도움여부</li> </ul>

### 3.2 조사대상자 분포

- 서울·경기 지역의 주요 대학교에서 “취업의사가 있고 취업을 희망하고 있는” 1학년~4학년 재학생 총 200명의 응답을 분석함
- 총 200명의 응답자는 남자 80명(40%), 여자 120명(60%)으로 구성되었으며, 연령대는 19~22세 108명(54.5%), 23~24세 45명(22.5%), 25세~26세 36명(18%), 27세 이상 10명(18.0%)로 나타났음
- 응답자의 전공은 법정/행정계열 12명(6.0%), 상경계열 54명(27.0%), 사회과학계열 31명(15.5%), 인문/어문계열 26명(13%), 이공계열 52명(26.0%), 의/약학계열 3명(1.5%), 예체능 계열 14명(7%), 기타 8명(4.0%)으로 구성됨

[표 9] 응답자 인적사항

인적사항		응답자	
		수(명)	구성비(%)
성별	남자	80	40.0%
	여자	120	60.0%
연령	19-20세	72	36.0%
	21-22세	37	18.5%
	23-24세	45	22.5%
	25-26세	36	18.0%
	27세 이상	10	5.0%
전공	법정/행정계열	12	6.0%
	상경계열	54	27.0%
	사회과학계열	31	15.5%
	인문/어문계열	26	13.0%
	이공계열	52	26.0%
	의/약학계열	3	1.5%
	예체능계열	14	7.0%
	기타	8	4.0%
졸업예정 시기	2013년 2월 이전	55	27.5%
	2013년 8월	13	6.5%
	2014년	63	31.5%
	2015년 2월 이후	69	34.5%
합계		200명	100%

# 참고문헌

## 1. 국내문헌

- 기업 환경경영 실태조사 최종보고서(2007), 친환경상품진흥원
- 김광옥(2008), 자기경영의 기업 활동 이론 적용에 관한 연구, 경희대학교
- 김위근 외 2명(2008), 민간지력활성화방안, 엑스피트컨설팅
- 대통령자문 지속가능발전위원회(2005), 지속가능발전교육 활성화 방안
- 디지털타임스(2007), 일이쁨시다, 지속가능경영
- 박혜경(2006), 기업의 지속가능경영 및 환경교육 현황분석, 대구대학교
- 삼성경제연구소(2007), 지속성장기업의 조건
- 삼성경제연구소(2004), 윈윈전략으로서의 사회공헌 활동 현황과 시사점
- 신동원(2010), OECD국가 ESD 실행체계 및 국가전략 현황 연구, 유네스코한국위원회
- 이병욱 외(2005), 21세기 신경영 패러다임 환경경영, 에코리브르
- 이일용(2010), 한국DESD 후반기 추진전략 및 로드맵 연구, 유네스코한국위원회
- 이신경(2010), DESD 중간평가를 위한 실태조사연구, 유네스코한국위원회
- 에코프론티어(2006), 시스테인이빌리티, 이드북스
- 에코프론티어(2006), 지속가능 경영기법 개발 보고서
- 장기운(2004), 지속가능한 산업발전을 위한 친환경공급망관리(SCEM) 활용방안
- 주인중 외 6명(2008), 지식경제시대의 지적제도, 한국직업능력개발원
- 지속가능발전위원회(2008), 정책보고서, 지속가능발전의 확산
- 전국경제인연합회(2008), 전경련 보고서, 국내외 CSR 추진 조직 운영현황과 시사점
- 지식경제부(2009), 해외정부의 지속가능경영 추진동향
- 지속가능발전기업협의회(2009), 기업의 사회적 역할과 보고위원회 위킹그룹 운영보고서
- 지속가능경영원(2006), 중소기업의 SCEM 구축 실태조사 설문분석결과
- 지속가능경영원(2006), 기업의 지속가능발전 기여도에 대한 사회인식조사
- 조성운 외 2명(2008), 국가지력시험 관리운영의 효율성 강화방안 연구, 한국직업능력개발원
- 지속가능발전기업협의회(2011), 지속가능경영(CSM) 프레임워크와 우수사례
- KBCSD(2007), 제1회 글로벌 인재 양성 프로그램: 기업의 지속가능성 리스크 평가를 위한 실천전략 및 신진사례
- KAIST 사회책임경영연구센터(2006), 우리기업의 사회책임경영 현황 및 전망
- 환경부(2004), 지속가능경영을 위한 가이드라인
- 환경부(2005), 지속가능경영 추진 가이드라인-환경측면을 중심으로
- 한국위원회(2009), 지속가능발전교육 맥락과 구조의 검토
- 한국은행(2008), 기업경영분석
- 한국직업능력개발원(2009·2010), 민간지력관리지 연수자료
- 홍중호 기업지속가능성의 국제동향과 과제, 환경과 생명, 통권 46호, pp.55-71

## 2. 국외문헌

Atmosfair(2008), Annual Report

Defra(2001), Framework for the UK Emissions Trading Scheme

Downs, Anthony(2001),What does smart growth really mean?, Planning, vpl 4. Chicago: APA.

Sol Melia Hotels and resort(2005), Annual Report

The Walt Disney Company(2008), 2008 Corporate Responsibility Report

IPCC(1999), Aviation and the Global Atmosphere

International Survey of Corporate Responsibility Reporting(2005), KPMG,

Sustainability Reporting Guidelines G3 Version for public comment(2006), GRI

Triple Bottom Line: A study of assurance statements worldwide(2004), CPA Australia

ISO Survey of Certification(2005, 2006), ISO

環境にやさしい企業行動調査結果(2006), 日本環境省

環境報告書ガイドラインとガイドライン併用の手引き(2005), 日本環境省

Cool Earth-エネルギー革新技術計画(2008), 経済産業省

「新成長戦略」について(2010), 経済産業省

エネルギーに関する年次報告(2009), 経済産業省

## 3. 웹사이트

국기직무능력표준 ([www.kssnet.or.kr](http://www.kssnet.or.kr))

금융감독원 전자공시시스템 ([dart.fss.or.kr](http://dart.fss.or.kr))

에너지관리공단 ([www.kemco.or.kr](http://www.kemco.or.kr))

민간지격정보서비스 ([www.pqi.or.kr](http://www.pqi.or.kr))

통계청 ([kostat.go.kr](http://kostat.go.kr))

한국직업능력개발원 ([www.krivet.re.kr](http://www.krivet.re.kr))

한국생산성본부 ([www.smcenter.or.kr](http://www.smcenter.or.kr))

WBCSD ([www.wbcsd.org](http://www.wbcsd.org))

GE Foundation ([www.ge.com/community/fund](http://www.ge.com/community/fund))

Global Compact ([www.unglobalcompact.un.org](http://www.unglobalcompact.un.org))

商工会議所 eco定合 ([www.kentei.org/eco/index.html](http://www.kentei.org/eco/index.html))

e c o 検定合格者 ([www.eco-people.jp](http://www.eco-people.jp))